



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

# **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

6 vtrum conuenienter assignentur gulæ quinque filiæ.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

tur secundum ratione causa fi-  
nalis: sed cibus circa que est gu-  
la, non habet rationem finis, no-  
enim pp se queritur, sed propter  
corporis nutritionem, ergo gu-  
la non est vitium capitale.

¶ 2 Præ. Vitium capitale aliqua  
principalitatem habere vñ in ra-  
tione peccati: sed hoc non com-  
petit gula, quia vñ esse secundum  
suum genus minimum peccato-  
rum, vñ pote plus appropin-  
quans ad id, quod est secundum  
naturam, ergo gula non videtur  
esse vitium capitale.

¶ 3 Præ. Peccatum contingit  
ex hoc, q̄ aliquis recedit a bo-  
no honesto pp aliquid utile præ  
senti vitio, vel delectabile sensui:  
sed circa bona que habent ra-  
tionem utilis, ponitur unum tan-  
tum vitium capitale, sc̄ auaritia,  
ergo & circa delectationes vñ  
esse ponendum unum tantum  
vitium capitale: ponitur autem  
luxuria, quæ est maius vitium  
quàm gula, & circa maiores de-  
lectationes, ergo gula non est vi-  
tium capitale.

SED CONTRA est, quod Gre-  
gorius 31. Moral. \* computat gulam  
inter vitia capitalia.

RESPON. Dicendum, q̄ sicut  
supra dictum est, \* vitium capitale  
dicitur, ex quo alia vitia oriuntur se-  
cundum rationem d̄ causæ finali-  
s, in quantum s̄ habet finem mul-  
tum appetibilem. Vnde ex eius  
appetitu homines prouocantur  
multipliciter ad peccandum. Ex  
hoc autem aliquis finis redditur  
multum appetibilis, q̄ habet ali-  
quam de conditionibus felicitatis,  
quæ est naturaliter appetibi-  
lis. Pertinet autem ad rationem  
felicitatis delectatio, vt patet in  
1. & 10. Ethic. \* & ideo vitium  
gulæ, quod est circa delectatio-  
nes tactus, quæ sunt præcipue  
inter alias, conuenienter ponit-  
ur inter vitia capitalia.

AD PRIMUM ergo dicendum,  
q̄ ipse cibus ordinatur quidem  
ad aliquid sicut ad finem: sed quia  
ille finis, sc̄ conseruatio vite, est  
maxime appetibilis, quæ sine ci-  
bo conseruari non potest, inde  
etiam est, q̄ ipse cibus est maxi-  
me appetibilis: & ad hoc fere to-  
tus labor humanæ vite ordina-  
tur, secundum illud Ecclesi. 6.  
Omnis labor hominis in ore  
eius. Et tamen magis gula vñ esse  
circa delectationes cibi, q̄ circa  
cibos. Propter quod, vt Aug. di-  
cit in libro de vera religione. \*  
Quibus utilis corporis salus est,

A malunt vesci, in quo scilicet de-  
lectatio est, quàm saturari: cum  
omnis finis illius voluptatis sit  
non sicut atque esurire.

AD II. dicendum, q̄ finis in  
peccato accipitur ex parte con-  
uersionis: sed grauitas peccati  
accipitur ex parte auersionis: &  
ideo non oportet vitium capi-  
tale, quod habet finem maxime  
appetibilem, habere magnam  
grauitatem.

AD III. dicendum, quod  
delectabile est appetibile secun-  
dum se: & ideo secundum eius  
diuersitatem ponuntur duo vi-  
tia capitalia, scilicet gula, & luxu-  
ria. Vitale autem ex se non habet  
rationem appetibilis, sed secun-  
dum quod ad aliud ordinatur.  
Et ideo in omnibus utilibus vi-  
detur esse vna ratio appetibilita-  
tis: & propter hoc circa huius-  
modi non ponitur nisi vnum  
vitium capitale.

ARTICVLVS VI.

C Vitium conuenienter assignentur gula  
quinque filia, scilicet, inepta latria,  
securilitas, immunditia, multilo-  
quium, & hebetudo mentis circa  
intelligentiam.

AD SEXTVM sic procedi-  
tur. Videtur quod inconue-  
nienter assignentur gulæ quin-  
que filia, scilicet, inepta latria,  
securilitas, immunditia, multilo-  
quium, hebetudo mentis circa  
intelligentiam. Ineptacnim latria consequitur  
omne peccatum, secundum illud Prouerb. 2. Qui  
latantur cum male fecerint, & exultant in rebus  
D pessimis. Similiter etiam hebetudo mentis inueni-  
tur in omni peccato, secundum illud Prouerb. 14.  
Errant qui operantur malum. ergo inconuenienter  
ponuntur filia gulæ

¶ 2 Præ. Immunditia, quæ maxime consequitur  
gulam, videtur ad uomitum pertinere, secundum  
illud Isa. 28. Omnes mensæ repletae sunt uomitu  
sordium: sed hoc non videtur esse peccatum, sed  
pœna peccati, vel etiam aliquid utile sub con-  
silio cadens, secundum illud Ecclesiast. 31. Si coa-  
ctus fueris in edendo multum, ferge e medio, &  
vome, & refrigerabit te. ergo non debet poni inter  
filias gulæ.

¶ 3 Præ. Isidorus ponit securilitatem filiam luxu-  
riae. Non ergo debet poni inter filias gulæ.

SED CONTRA est, quod Greg. 31. Moral. \* has  
filias gulæ assignat.

RESPON. Dicendum, q̄ sicut dictum est, \* gula pro-  
prie consistit circa immoderatam delectationem, quæ  
est in cibis & potibus: & id illa vitia inter filias gulæ  
computantur, quæ ex immoderata delectatione ei-  
bi & potus consequuntur: quæ quidem p̄nt accipi  
vel ex parte animæ, vel ex parte corporis. Ex parte aut  
animæ quadrupliciter. Primo quidem, quantum ad rō-  
nem, cuius acies hebetatur ex immoderatione cibi  
& potus. Et quantum ad hoc ponitur filia gulæ hebe-

non sunt contra bonum proximi, sed ad  
delectationem direc-  
tæ ordinantur. Con-  
stat quoque non esse  
contra bonum diuini  
iuris, qui hæc committit,  
nec quantum ad  
bonum animæ, aut  
corporis, aut exteriorum.  
Apostolus quoque ibidem, vt glossa  
notauit, & bene, prohibet  
multa vitia dicit, Fornicatio, &  
omnis immunditia, &  
auaritia: nec nominatur  
in uobis: nec turpitudinem,  
vel stultitiam, aut securilitatem,  
que ad rem non pertinet.  
Et deinde subiungens  
pœnam criminum esse excludi-  
tionem ab hereditate  
regni Dei, non restituit  
nisi tria prima vitia  
dicens, Intelligentes,  
q̄ omnis fornicator,  
aut immundus, aut auarus,  
non habet hereditatem  
regni Dei: hoc infirmans,  
quod alia tria non excludunt  
ex hoc genere a regno Dei.  
Quod et de securilitate  
infirmiter dixerat, dum  
dixit, Quæ ad rem non  
pertinet, declarans  
per hoc deformitatem  
eius consistere in vanitate,  
& tamquam quid vanum,  
seu inutile, esse veniale.

AD III. dicendum, quod  
delectabile est appetibile secun-  
dum se: & ideo secundum eius  
diuersitatem ponuntur duo vi-  
tia capitalia, scilicet gula, & luxu-  
ria. Vitale autem ex se non habet  
rationem appetibilis, sed secun-  
dum quod ad aliud ordinatur.  
Et ideo in omnibus utilibus vi-  
detur esse vna ratio appetibilita-  
tis: & propter hoc circa huius-  
modi non ponitur nisi vnum  
vitium capitale.

AD SEXTVM sic procedi-  
tur. Videtur quod inconue-  
nienter assignentur gulæ quin-  
que filia, scilicet, inepta latria,  
securilitas, immunditia, multilo-  
quium, hebetudo mentis circa  
intelligentiam. Ineptacnim latria consequitur  
omne peccatum, secundum illud Prouerb. 2. Qui  
latantur cum male fecerint, & exultant in rebus  
D pessimis. Similiter etiam hebetudo mentis inueni-  
tur in omni peccato, secundum illud Prouerb. 14.  
Errant qui operantur malum. ergo inconuenienter  
ponuntur filia gulæ

¶ 2 Præ. Immunditia, quæ maxime consequitur  
gulam, videtur ad uomitum pertinere, secundum  
illud Isa. 28. Omnes mensæ repletae sunt uomitu  
sordium: sed hoc non videtur esse peccatum, sed  
pœna peccati, vel etiam aliquid utile sub con-  
silio cadens, secundum illud Ecclesiast. 31. Si coa-  
ctus fueris in edendo multum, ferge e medio, &  
vome, & refrigerabit te. ergo non debet poni inter  
filias gulæ.

¶ 3 Præ. Isidorus ponit securilitatem filiam luxu-  
riae. Non ergo debet poni inter filias gulæ.

SED CONTRA est, quod Greg. 31. Moral. \* has  
filias gulæ assignat.

RESPON. Dicendum, q̄ sicut dictum est, \* gula pro-  
prie consistit circa immoderatam delectationem, quæ  
est in cibis & potibus: & id illa vitia inter filias gulæ  
computantur, quæ ex immoderata delectatione ei-  
bi & potus consequuntur: quæ quidem p̄nt accipi  
vel ex parte animæ, vel ex parte corporis. Ex parte aut  
animæ quadrupliciter. Primo quidem, quantum ad rō-  
nem, cuius acies hebetatur ex immoderatione cibi  
& potus. Et quantum ad hoc ponitur filia gulæ hebe-

SED CONTRA est, quod Greg. 31. Moral. \* has  
filias gulæ assignat.

RESPON. Dicendum, q̄ sicut dictum est, \* gula pro-  
prie consistit circa immoderatam delectationem, quæ  
est in cibis & potibus: & id illa vitia inter filias gulæ  
computantur, quæ ex immoderata delectatione ei-  
bi & potus consequuntur: quæ quidem p̄nt accipi  
vel ex parte animæ, vel ex parte corporis. Ex parte aut  
animæ quadrupliciter. Primo quidem, quantum ad rō-  
nem, cuius acies hebetatur ex immoderatione cibi  
& potus. Et quantum ad hoc ponitur filia gulæ hebe-

modo sensus circa intelligentiam, propter fumositates ciborum perturbates caput, sicut e contrario abstinentia confert ad sapientia perceptionem, secundum illud Eccles. 2. Cogitavi in corde meo abstrahere a vino carnem meam, ut animum meum transferrem ad sapientiam. Secundo, quantum ad appetitum, qui multipliciter deordinatur per immoderantiam cibi & potus, quasi sopito gubernaculo rationis. Et quantum ad hoc ponitur inepta latitia: quia omnes aliae inordinatae passionis ad laetitiam, & tristitiam ordinantur, ut dicitur in 2. Eth.

2. Eth. 4. esp. g. tom. 5.

Parte 3. ca. 20. in prin.

\* & hoc est, quod dicitur 2. Esdrae 3. quod vinum omnem mentem convertit in securitatem, & in incunditatem. Tertio, quantum ad inordinatum verbum: & sic ponitur multiloquium, quia ut Gre. dicit in Pastoral. \* Nisi gula deditos immoderata loquacitas raperet, diues ille, qui epulatus quotidie splendide dicitur, in lingua grauius non arderet. Quarto, quantum ad inordinatum actum: & sic ponitur scurrilitas, id est, iocularitas quaedam proveniens ex defectu rationis, quae sicut non potest cohibere verba, ita non potest cohibere exteriores gestus. Vnde ad Ephes. 5. super illud, Aut stultiloquium, aut scurrilitas, dicitur glossa, quod a stultis scurrilitas dicitur, id est, iocularitas, quae risum mouere solet, quamuis possit utrumque horum referri ad verba, in quibus contingit peccare, vel ratione superfluitatis, quod pertinet ad multiloquium: vel ratione inhonestatis quod pertinet ad scurrilitatem. Ex parte autem corporis ponitur immunditia, quae potest attendi siue secundum inordinatam emissionem quarumcumque superfluitatum, vel specialiter quantum ad emissionem seminis. Vnde super illud ad Ephes. 5. Fornicatio autem, & omnis immunditia &c. dicitur glossa, id est, incontinentia pertinet ad libidinem quocumque modo.

In corp. ar.

Ad PRIMVM ergo dicendum, quod latitia, quae est de actu peccati, vel sine, consequitur omne peccatum, maxime quod procedit ex habitu: sed latitia vaga incompota, quae hic dicitur inepta, praecipue oritur ex immoderata sumptione cibi, vel potus. Similiter etiam dicendum, quod hebetudo sensus quantum ad eligibilia, communiter inuenitur in omni peccato: sed hebetudo sensus circa speculabilia, maxime procedit ex gula, ratione iam dicta. Ad II. dicendum, quod licet vitilis sit vitium post superfluum comestionem, tamen vitiosum est, quod aliquis huic necessitati se subdat per immoderantiam cibi, vel potus. Potest tamen absque culpa, vitium procurari ex consilio medicinae in remedium alicuius languoris.

Ad III. dicendum, quod scurrilitas procedit quidem ex actu gulae, non autem ex actu luxuriae, sed ex eius voluntate: & ideo ad utrumque vitium potest pertinere.

¶ Super Quaestione centesima quadragesima nonae. Articulum primum.

¶ In articulo 1. quaest. 149. dubium ex Marino in eodem tractatu in quaestione de sobrietate occurrit. Arguit liquidem contra corpus huius articuli multiplici-

¶ Tertio, Vtrum vitium sit vitiosum.

¶ Quarto. Quibus praecipue competat sobrietas.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum materia sobrietatis sit potus.

AD PRIMVM sic proceditur. Non sit potus. Dicitur enim ad Roman. 12. Non plus sapere quam oportet sapere, sed sapere ad sobrietatem. ergo sobrietas est circa sapientiam, & non solum circa potum.

¶ 2. Prax. Sapient. 8. dicitur de Dei sapientia, quod sobrietatem, & prudentiam docet, multum, & virtutem, ubi sobrietatem ponit pro temperantia: sed temperantia non solum est circa potus, sed etiam circa cibos, & ueneria. ergo sobrietas non est solum circa potus.

¶ 3. Prax. Nomen sobrietatis mensura sumptum esse videtur sed in omnibus, quae ad nos pertinent, debemus mensuram seruare, ut dicitur ad Titum 2. Sobrie, & iuste, & pie uiuamus in hoc saeculo, ubi dicit glossa. Sobrie in nobis, & 1. ad 1. modum dicitur, Mulieres in habitu ornato, cum uerecundia & sobrietate ornantes se, & sic uidetur sobrietas esse non solum in interioribus, sed etiam in his, quae pertinent ad exteriorem habitum. non ergo propria materia sobrietatis est potus.

SED CONTRA est, quod dicitur Eccles. 31. Aequa uita hominis uinum in sobrietate potatum.

RESPON. Dicendum, quod uirtutes quae ab aliqua generali conditione uirtutis nominantur, illam materiam sibi specialiter uocant, in qua difficilimum, & optimum est conditionem eius obseruare: sicut fortitudo, pericula mortis, & temperantia delectationis tactus. Nomen autem sobrietatis sumitur a mensura. Vnde enim quis sobrius, quasi briaui, id est, mensuram seruans: & ideo illam materiam specialiter sibi sobrietatis ascribit, in qua maxime mensuram seruare debet.

¶ 4. Prax. Huiusmodi autem est potus in ebrietate vitiosus, quia eius usus mensuram multum exsert, & modicus excessus multum laedit, quia impedit usum rationis magis & excessus cibi. Vnde Eccles. 31. Modestas est anima & corporis potus. Vinum multum potus irritationem, & iram, & rursus multas facit. Et ideo specialiter

QVAESTIO CXLIX.

De sobrietate, in quatuor articulos diuisa.

¶ PRIMUM. Etnde considerandum est de sobrietate, & vitio opposito, scilicet ebrietate.

ET CIRCA sobrietatem quaeruntur quatuor.

¶ PRIMVM, Quae sit materia sobrietatis.

¶ SECVMDO, Vtrum sit specialis uirtus.