



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi  
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &  
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ  
propriarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Tertium

**González Téllez, Emanuel**

**Francofurti Ad Moenum, 1690**

Caput I. Innocent. III. Clericis Sancti Petri, & (a) Magdalon.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74526](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74526)

Repetentes in presenti, Panormitan. *notab. 1.* Joannes Andreas *num. 2.* Anti de Butrio *num. 4.* Ancharanus *num. 1.* Ugolinus *de simon. tabul. 1. cap. 38.* Azor *1. p. instr. lib. 9. c. 8. quest. 7.* Sed contrarium rectius docuerunt Doctores supra probandi ratione adducti; quia falsum est, committi simoniam quoties in re, aut ex re aliqua spirituali intenditur tanquam finis principalis lucrum temporale, nisi intendatur tanquam premium rei spiritualis, nisi enim pretii ratio intercedat, nec venditio, neque emptio dari valet. Nec sane in communi hominum sensu elemosynas ex reliquiarum ostensione querere, est illas aut pretio aestimare, aut vendere: immo iste finis principalis elemosynarum vix fuerit mortalis, quia est tantum culpa prava ordinationis ad finem. Ea autem quando finis non est mortalis, non habet nisi malitiam venialem, ut docent Cajetanus *2. 2. q. 148. art. 2.* Sanchez *lib. 1. in Decalog. cap. 3. num. 1.* Si autem primo, & principaliter reliquiae vendantur, simonia committitur; nam illae non aliunde sunt aestimabiles, quam relatione ad sanctam animam, & quia membra hominis sancti fuerunt, unde recenseri non debent inter ea, quae sunt antecederentur annexa spiritualibus, cum ipsae in se sint aliquid spirituale, ut probat Gibalinus *de simon. quest. 12. conclus. 4.* Nec obstat secunda difficultas deducta ex fundamentis haereticorum, quae sicut ex sola impietate depromuntur, ita facile dissolvuntur: fatemur enim Deum voluisse latere sepulchrum Moysis, ne à Judaeis tanquam Deus adoraretur, & sic laborarent in idolatriam; non tamen ne Prophetam, & Dei famulum adoraretur. Inter haec autem dis-

crimen hoc adest, quod adoratio soli Deo debetur; veneratio verò debetur Sanctis, tanquam ejus famulis, ita ut veneratio in eorum persona Deo referatur. D. Thomas *3. part. quest. 25. art. 6. ad 1.* Quod autem voluerit Deus corpus Moysis ex praedicta ratione latere, docuerunt Philo Judaeus *lib. 3. de vita Moysis, ad finem.* Histor. Scholast. *Deuteron. cap. 20.* Theodoretus *in Deut. tom. 1. q. 43.* & ibi: *in cap. 23.* Cajetanus, & Oleati. Difficultas etiam deducta ex dictis locis Matthaei, & Lucae variè à Patribus refellitur: placet expositio Cajetani *in Matthaeum. c. 23.* dum ait: Qui sepelit occisum, potest hoc facere vel ut mortuum honoret, vel ut compleat actum homicidiae. Sepeliit Enoch Adamum, ut illum honoraret: sepeliit Cain Abelem, ut scelus lateret: Judaei autem etiam dicent se edificare sepulchra Prophetarum, ut eos honorarent, facto tamen contrarium indicabant, & propterea jure reprehenduntur, quod sub specie religionis Prophetas insectarentur, prout docuit eventus; quia Christum ejusque discipulos perdidit. Nec tandem obstat, quod Haeretici expendunt, videlicet Christum Dominum nunquam reliquiarum venerationem praecipisse; nam non recte arguitur: Christus Dominus hoc non praecipit: ergo à nobis faciendum non est; siquidem ubi actio suaapte natura bona est, fieri debet ex praecipito generali, quo tenemur bonum operari: at reliquias colere actio est sancta, ut patet ex haecenus dictis: ergo etsi praecipit à Christo non reperitur, praecipit cum Ecclesia canonicis statutis reperitur, observari debet, ut probat Riccius *lib. 1. lucub. cap. 10.*

## TITULUS LXVI.

### De observantia jejuniorum

#### CAPUT I.

Innocent. III *Clericis Sancti Petri, & (a) Magdalon.*

EX parte vestra fuit questum à nobis, utrum si (b) nativitatem Domini, vel (c) assumptionem Beatae Mariae, vel festivitatem alicujus Apostolorum in secunda feria contigerit evenire, die Sabbathi praecedenti vigiliam debeat jejunari? & utrum in Beati Matthiae Apostoli vigilia sit jejunium injungendum? Ad quod breviter duximus respondendum, quod die Sabbathi festivitates praelibatas secundae feriae praecedenti, & (d) B. Matthiae Apostoli debet vigilia jejunari.

#### NOTAE.

(a) *Magdalon.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 1. & in cap. ex parte, de celebr. Missar.* ubi extat alia pars hujus textus, ut ibi notavi.

(b) *Nativitatem Domini.*] De qua festivitate agemus infra in cap. final. & nonnulla adduxi in cap. ex parte, de celebr. Missar.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

(c) *Assumptione Beatae Mariae.*] Cujus festivitatis institutio non est juris divini, ut voluit Joannes Andreas *in capite licet, de feriis*; sed ab ipsis Apostolis statuta fuit, ut probant Suarez *tom. 1. de relig. tract. 2. de Sanctis, cap. 8. num. 24.* Azor *p. 2. instr. moral. lib. 1. cap. 20. q. 1. §. Ceterum.* Acunna *in cap. final. 70. dist. Herrera de orig. divin. offic. lib. 2. cap. 60.* hujusque festivitatis mentio fit *in capite pronuntiandum, de consecr.*

*distinct. 3. cap. conquestus, de feriis: & plura de hoc sacro mysterio piè, & docte concessit Tama-  
mayus à Salazar tom. 4. in Martyrolog. die 15.  
Augusti.*

2. (b) *Beati Matthie.* Ratio dubitandi ex eo proveniebat; nam cum D. Matthias non fuisset à Christo Domino nostro in Apostolum electus sed postea ab Apostolis in locum Judæ proditoris fuisset suffectus, ut probabimus in *cap. final. de forileg.* à quibusdam ambigebatur, an pro Apostolo quoad omnia habendus esset? Et cum in Apostoli locum esset suffectus, pro Apostoloque haberetur, ideo Innocentius in presenti docet, in ejus vigilia jejunandum esse, ut in aliis Apostolorum vigiliis.

## COMMENTARIUM.

3. *Conclusio traditur, & illustratur.*  
EX hoc textu sequens deducitur assertio: *Vigilia alicujus sancti occurrente die Dominico, jejunari debet in Sabbatho.* Non est similis decisio in jure, quâ ab specie probari possit hæc conclusio; per argumentum tamen firmari valet ex *cap. jejunium, cap. placuit, cap. ne quis, cum sequenti, de consecr. dist. 3. cap. post Pascha, 76. dist. cap. sacerdos 26. quest. 7. cap. si quis tanquam, cap. si quis presbyter, 30. dist.* Ex sancto Epiphani in *compend. fidei exposit. num. 22. ibi: Qui pietati student, egregia quadam laudabili voluntate perpetuò (solis Dominicis, ac Pentecostes diebus exceptis,) jejunia sibi, ac vigilia imponunt.* Sancto Alexandro in *canones, cap. 15. S. Ambrosio epist. ad Episcopos Emiliae, ibi: Dominicam autem celebrare non possumus, quia Manichæos etiam ob istius diei jejunia jure damnamus.* S. Augustino *epist. 86. Die Dominico jejunare scandalum est: & epist. 119. Gregorius II. in capitul. ad Martinianum, aliosque suos in Bajoriam Legatos, cap. 10. ait: Ut fideles doceantur Dominicis diebus non licere omnino jejunare.* S. Ignatius *epist. ad Philip. Tertul. de coronamilit. & in Apolog. cap. 16. Damascenus lib. de jejunio, P. Damianus opusc. 14. l. 6. tit. 23. p. 1. Illustrant ultra congestos à Barb. & Garanna in presenti, Hæphtenus *disquisit. monast. libro 10. tract. 7. disquis. 6. P. Gregorius lib. 1. part. 11. 28. cap. 3. & lib. 2. syntag. cap. 18. Baronius anno Christi 78. num. 73. Acunna in cap. de jejunio, 73. distinct.**

4. *Impugnatur tradita assertio.*  
Sed præsens assertio difficilis valde redditur sequenti consideratione, nam jejunium quantum acceptum Deo sit, nemo est, qui nesciat, si quidem ait D. Ambrosius *de Elia, & jejunio*, quod jejunium est substantia cœlestis, vita Angelorum, radix gratiæ, & fundamentum castitatis: & D. Hieronymus in *epist. illud commendans ait: Sollicitè advertendum est, ut quos futuritas de paradiso expulit, reducat esurios.* Aliis auctoritatibus probat Ant. Augustinus in *epist. lib. 22. titul. 1. præcipue si cum oratione conjungatur, juxta illud Tobia: cap. 12. Bona est oratio cum jejunio, & elemosyna.* Judith *cap. 2. Scitote, quoniam exaudiet Dominus preces vestras, si permaneritis in jejunio, & orationibus.* Unde ait D. Chrysost. in *cap. 6. D. Matthæi: Sicut nec miles sine armis aliquid, nec arma sine milite, sic nec oratio sine jejunio, nec jejunium sine oratione.* D. Augustinus *serm. 230. de tempore: jejunium concupiscentia nebulas dispergit, libidinum ardorem extinguunt; jejunium verbositate non amat.* Plura Novarinus *lib. 6. aqua nupt. cap. 98. Sed dies*

Dominicus specialiter orationi dicatus est, ut probavi in *cap. 16. de feriis: igitur & jejunio aptus est, & per consequens si in eo occurrat vigilia alicujus Sancti, jejunari potest.* Auguetur hæc difficultas ex *capite nriam, 76. distinct.* ubi ait D. Hieronymus: *Utinam omni tempore jejunare possim.* Igitur nihil interest, quod in die Dominico, vel alia die jejunium incidat. Et D. Paulum cum aliis etiam diebus Dominicis jejunasse, refertur *Actuum Apostol. cap. 17.*

Quâ dubitandi ratione non obstante vera est præsens assertio, pro cujus expositione sciendum est, primis Ecclesiæ sæculis apud fideles moris fuisse, ut in infestivitatibus Domini no-  
stri, & Sanctorum ejus ad gratiam promerendam, & impetrandam, aliquibus piis actionibus, & orationibus in vespere festivitatis Christiani exercerentur, veluti vigiliis, stationibus, & jejniis; quæ ut omnibus innotescerent, inter concionandum statuta jejuniorum, ac vigilarum tempora nuntiari, probat Ferrarius *de ritu concionandi cap. 28. & de his sigillatim agamus.* Ad vigilia enim, tam clerici, quam laici utriusque sexus accedebant, in Ecclesiis, seu Martyrum cæmetæris continuè in oratione perorantes. D. Basilii in *psalmo 114. ibi: Jam inde ex media nocte venientes, ad sacrum Martyrum templum, Deum ipsum Martyrum per hymnos laudantes sustinuisistis usque ad hanc diem nostrum adventum expectantes. Vobis quidem igitur, & somni, & quietis, quæ in honorem Martyrum, & Dei adorationem impendistis, præsto est.* Plura de his vigiliis congesterunt Joannes Dartis *de panitent. cap. 22. Durand. lib. 3. de ritibus, cap. 4. & 5. Francolini de horti canonibus, cap. 1. 2. 4. & 5. Bernacius lib. 1. de hor. can. cap. 20. Herrera de orig. divin. offic. lib. 2. cap. 17. & nos adduximus in *cau. 35. Concilii Illiber.* quæ huc repetere non licet. Ad stationes ergo deveniamus. Et sciendum est, stationis verbum castrensium esse, seu à re militari traditum; nam milites, qui à loco ubi excubabant, progredi nequebant, stationes facere dicebantur, & in statione esse, Tertul. in *apolog. cap. 2. ibi: Latronibus vestigandis per universas provincias militaris statio sortitur.* Statius *Papinius lib. 12. Thebaid.**

*Immisso castro statio horrida somno  
Vigiles simul excitat illic.*

*Virgilius lib. 4. e. Æneid.*

*Succedunt, servanque, vices, statione relictâ.*

Itaque statio accipitur pro loco ad excubias agendas destinato, eo quod in eo cogantur milites stare, nec possint illum relinquere. Suetonius in *Tiberium, ibi: Stationes militum per Italiam solito frequentiores dispositæ; id est loca plura, quibus milites starent.* Hinc milites stationarii dicuntur in *l. 1. C. de cohort. lib. 22. l. 1. C. de irenarchis, lib. 10. l. 1. §. est etiam ff. de servis fugit. l. 1. §. quies, ff. de offic. Prefecti. vigil. Illustrant Pancirolo *lib. 2. variar. cap. 266. Bulengerus lib. 6. de Imperat. cap. 32. aliquando tamen statio accipitur pro loco ubi sistitur alicujus muneris causa, ut ut item apud Labeonem, §. convitiis, ff. de injuriis, l. Fulcinius 7. §. illud, ff. ex quibus causis majores, l. ne quis 6. C. de dignit. lib. 12. veluti administrationis fiscalis causa, l. 1. C. ne sicuti rem quam vendit, l. 5. C. de vecligal. Illustrat Amaya in *d. l. 1. num. 1. vel saltem***

saltem confabulationis gratiâ, ut apud Juvenalem *satyr. 3.*

*Convictus, thermæ, stationes, omne theatrum.* Junctis Valeſio in *not. ad Marcellinum, fol. 10.* Revardo *lib. 4. variar. cap. 7.* Briffonio *lib. 2. ſeſt. cap. 12.* Cujacio *lib. 1. observ. cap. 13.* Turturet. *diſſert. 28. juridica.* Similiter ergo apud Chriſtianos ſtatio accipitur pro permanentia in Eccleſia uſque ad certam horam, videlicet nonam: nam primis illis Eccleſiæ ſæculis, diebus jejunii fideles in Eccleſia conveniebant, ibique uſque ad horam nonam morabantur, orationi, & divinarum rerum contemplationi vacantes, corporaque jejunii, & geniculatiombus, lachrymiſque exercentes. Denique horâ nonâ, Euchariftiâ acceptâ ſtationem ſolvebant. Tertul. *lib. 2. ad uxorem, cap. 4.* ibi: *Si ſtatio faciendâ eſt de die, maritus conducatur ad balneâ: ſi jejunia observanda ſunt, maritus eodem die convivium exerceat.* Ubi appoſitè ponit ſtationem cum balneis, quia ſicut Chriſtiani manè conveniebant in Eccleſia, ut antelucanos cœtus celebrarent, ſtationemque inciperent: ita Gentiles ſummo mane ad balneâ procedebant. Idem Tertullianus in *Apolog. cap. 42.* & *de corona militis,* ipſarum ſtationum meminit, ibi: *Cum ſtationibus quartam, & ſextam Sabbathi dicimus.* Quam locum exponit Boſquetus in *notis ad Innocent. III. lib. 2. epiſt. 18.* In ſt. t. onibus autem ſacris orabant de geniculis, id eſt in genua provoluti; non autem ſtantes; nam quoties diebus meroris, & triftitiæ, ut in diebus jejunii, orandum erat, toto corpore jacentes orabant; unde nec diebus Dominicis, nec à tempore Paſchæ uſque ad Pentecoſten ſtationes habebantur. Tertul. *de jejunii cap. 10.* ibi: *Die Dominica nefas dicimus de geniculis adorare; eadem immunitate à die Paſchæ in Pentecoſten uſque gaudemus.* Et *cap. 2. de feriis.* Oratio igitur jungebatur cum jejunio, quia ut ait Divus Cyprianus de operibus Chriſti, *efficax eſt oratio precedente jejunio, & ſacris jejunii antecedentibus, non patitur poſtulatō devota repulſam.* Unde quia in ipſo jejunii die ſtatio tenebatur, jejunium aliquando appellatur ſtatio. Tertul. *de anima, cap. 42.* ubi de jejuniiſ agens ait: *Daniel triſum hebdomadarum ſtatione aruit victu.* D. Hieronymus adverſus Jovinianum: *Saul (inquit) ſicut in libro 1. Regum ſcribitur maledictus inquit, qui ederet panem uſque ad vesp̄ram, donec ulceſcar me de inimicis meis; & non guſtavit omnis populus ejus, & tōra terra prandebat, tantique fuit auctoritas ſtationis.* Illuſtrat Baronius *anno 57. num. 198.* Diſcrimen tamen illud dabatur inter jejunium, & ſtationem; nam jejunium ex præcepto, ſtatio ex devotione tenebatur, ut contra Pamelium probat Albaſpincus *lib. 1. observat. cap. 16.* Solvebatur autem ſtatio acceptâ communionē corporis Chriſti, ideoque niſi præfacto ſacrificio Euchariftiâ non ſumebatur, quia eâ acceptâ non poterant in ſtatu meroris, & genuflexionis permanere. Tertul. in *lib. de orat. ibi: Similiter de ſtationum diebus non putant plerique ſacrificiorum orationibus interveniendum, quod ſtatio ſolvenda ſit accepto corpore Domini. Ergo devotum Deo obſequium Euchariftiâ reſolvit, an magis Deo obligat? nonne ſolemnior erit ſtatio tua, ſi ad aram Dei ſteteris, accepto corpore Domini? & reſervato? Utrumque ſubvum eſt, & participatio ſacri, & exercitio offi-*

*vii.* Proſequuntur Albaſpincus *ſuprà,* Boſquetus *ad Innocent. lib. 2. epiſt. 18.* Stationes tandem à jejuniorum diebus ſanctus Gregorius ſeparavit, qui juſſit, ſtationes in Dominicis diebus Adventus, & Quadrageſimæ certis in locis fieri, ut refert Joan. Diaconus in *vita ipſius Sancti, lib. 7. cap. 18.* quam conſuetudinem & hodie ſervari plerique in locis refert Bellarminus *de jejun. lib. 1. cap. 22.* Franc. Maria Florent. in *notis ad Martyrol. exercit. 2.*

Tandem in his vigiliis majorum feſtivitatum fideles jejunabant: cujus jejunii formam, & leges ut exponamus, ſciendum eſt, quod licet jejunium aliquando metaphorice accipiatur pro abſtinentiâ à culpis, & vitiis, ut apud Iſaiam *cap. 58. ibi: Nonne hoc eſt magis jejunium, quod elegi, diſſolvere colligationes impetratis?* Alexandrum *lib. 6. ſtomatum,* D. Hieronymum in *Matthæum, cap. 7. ibi: Jejunium eſt non ſolum ab eſcis, ſed à canctis illecebris abſtinere.* D. Auguſtinum *lib. 2. in Evangelia, quaſt. 18. ibi: Sacra Scriptura docet generale jejunium non à concupiſcentiâ ciborum tantum, ſed ab omni laſtitiâ temporalium delectationum.* Tamen in præſenti jejunium accipitur pro abſtinentiâ à cibo, quod Græci *νηſια,* id eſt mediam appellant, quod ita vulgò deſignatur: Jejunium Eccleſiaſticum eſt abſtinentiâ cibi, ſecundum Eccleſiæ regulam aſſumpta. Probat Petrus Gregorius *lib. 2. ſynag. cap. 18.* Fagundez in *4. Eccleſ. præceptum, cap. 1.* Dicitur abſtinentiâ cibi, quia alia quæ trahuntur ad ſtomachum, veluti pharmaca, & alia, quæ non ſumuntur per modum cibi, jejunium non ſolvunt. Bellarm. *lib. 1. de jejun. cap. 1.* Beyerlinch. in *theatro, verbo jejunium, tom. 4.* nec etiam aqua, immò nec potio chocolatica, ut defendit Thomas Hurtado in ſpeciali opusculo de potione edito. Olim tamen primis Eccleſiæ florentis temporibus jejunantes non ſolum à cibo, ſed potu abſtinuiſſe, virginemque ſalviam jejunii conſtituto ſpatio conſervaviſſe, conſtat ex Tertulliano *de jejunii, cap. 6.* *Ipsâ natura enuntiabit, quales nos ante pabulum, & potum in virgine adhuc ſalva exhibere conſuevit.* Unde legimus in actibus S. Fructuoſi Martyris, cum ei poculum fratres offerrent, quo martyr recrearetur, immò & muniretur, conſtanter, cum jejunaviſſet, recuſaſſe. Prudentius in *ejus natali, ibi.*

*Jejunamus, inquit, recuſo potum  
Nondum nona diem reſolvit hora.*

Obſervavit Ambianas ad Tertul. *de jejun. cap. 10. obſ. 4.* & ita jejunantes à vino abſtinebant, niſi infirmitas aliud expoſceret, ut probat Theodulphus in *ſuis capitul. cap. 40.* cui titulus eſt, *A quibus abſtinendum eſt, cum jejunatur: & ita loquitur: Abſtinentiâ in his diebus omnium delectiarum eſſe debet, qui vino abſtinere poteſt, magne virtutis eſt, qui autem infirmitate interveniente abſtinere non poteſt, eo utatur.* Et quia nonnulli vino abſtinentes variis potionibus illud imitabantur, eoſ reprehendit S. Gregorius Nyſſenus *orat. de jejunio,* dum ait: *Multi vinum ingenioſè imitantur, ſuamque cupidiatē ſacilitis quibusdam potionibus conſolantur.* Quæ verba non malè noſtro ſæculo ad potionem chocolaticam expendi poterant. Dicitur etiam in definitione, *ſecundum Eccleſiæ regulam:* ex quo patet, non quancunque abſtinentiam eſſe jejunium eccleſiaſticum, ſed illud quod ſecundum regulam Eccleſiæ ſervatur, ſecundum quam duo deſiderantur: Primum,

ut qui jejulant, modò prandant, modò cœnent, semel dumtaxat in die reficiantur, *cap. sint 20. cap. Quadragesima, de consecr. dist. 5.* Viringius de *jejunio lib. 3. cap. 3.* Secundum ut ciborum delectu in ea comestione utantur. Bellarminus, & Fagundez *ubi supra.*

7.  
De unica  
cibi sumptione, &  
collatione.

Igitur prima, præcipuaque lex jejunii consistit in unica comestione, quam ut exponamus, sciendum est, dubium esse, an veteres semel, aut bis cibum sumerent? Et semel tantum cœnasse, suadetur ex *Servio ad lib. 4. Virgil. ibi: In usu non erant prandia.* Quem sequuntur *Isidorus lib. 2. etym. cap. 20. ibi: Est autem cœna vespertinus cibus, quem vespertinam antiqui dicebant: in usu non erant prandia.* *Salvianus lib. 1. de provid. Dei, ibi: Nunquid parcam illam agrestem vitam, quam cum genuit. & dolore tolerabant, cum viles, & rusticos cibos ante ipsos, quibus coxerunt, fucos sumerent, eosque capere, nisi ad vespertinam non liceret.* *Expresius Cassiodorus in psalmo 14. ibi: Antiquis mos erat semel cibum sumere.* *Amonius concion. in Dominic. 2. post Trinit. ibi: Antiqui enim solummodo una vice comedeabant.* *Seneca epist. 112. Quare cum perditos Romanorum mores sua tempestate notaret Silius Italicus lib. 11. de merid. symposio, ait:*

*Medioque dierum  
Regales epula, atque ortu convivium solis  
Deprebensa.*

Deque simili vitio *Tacitus lib. 1. annal. cap. 12.* ita ait: *Torpebat Vitellius, & fortunam Principatus inertis luxu, ac prodigis epulis præsumebat medio diei temulentus, & sagina gravatus.* *Probant Salmutius ad Pancirculam lib. 1. memorab. tit. 51.* *Savarus ad Sidonium lib. 6. epist. 12.* *Buengerus lib. 1. de conviviis, cap. 6.* *Scherlogus tom. 2. in Cantica, vestig. 8. sect. 2. num. 14.* *Contrarium tamen, immò veteres sapius in die cibum cepisse, probant Stuckius lib. 1. antiquit. conviv. cap. 11.* *Beoraldis in annor. ad Servium, §. 24.* *Muretus lib. 4. variar. cap. 12.* *Lælius Bisciola horar. success. lib. 9. cap. 15.* *Savarus ad Sidonium lib. 7. epist. 14.* *Rofinus lib. 5. antiquit. Roman. cap. 26.* & de Romanis facile probatur ex *Plutarcho lib. 8. sympos. cap. 6. ibi: Scorsim solebant prandere antiqui Romani, canare cum amicis.* De Græcis testis est *Jul. Pollux lib. 6. cap. 6.* De Italis *Cicero quæst. 5. Tuscul. & expresse constat ex Valerio Maximo lib. 2. cap. 1.* Sed dicendum est, veteres non semel, sed pluries in die cibum sumpsisse, videlicet jentaculum, prandium, merendam, & cœnam; sed non ita splendide, & cum apparatu, ut in cœna: probatate *Demeterius ad Rosinum d. lib. 5. cap. 27.* auctores enim prioris sententiæ, qui negant prandia apud veteres in usu fuisse, accipiendi sunt de cibo, quem antiqui non sumebant meridie, sed horâ nonâ, ideoque cœnam appellabant. Ex quibus omnibus constat jejunantes unam tantum in die refectiorem sumpsisse, quæ appellabatur cœna, ut constat ex *D. Paulino epist. 24. ad Amandum, B. Augustino sermon. 62. de tempore, & aliis sanctis Patribus congestis à Bellarmino d. lib. 1. de jejun. cap. 2.* Illustrant *Fagundez ubi supra, Covar. lib. 1. variar. cap. 20.* Sed cum nostrâ imbecillitate factum sit, ut ad meridiem cibum sumamus, consuetudine introducta fuit collatio serotina, quod verbum *collatio*, à monachis accepimus; solebant enim monachi post cœnam

certâ horâ inter se de factis Scripturis disputare, quam horam collationem appellabant. *Honorius Augustod. lib. 2. in gemma animæ, cap. 63. ibi: Quod religiosi ad collationem conveniunt, hoc à sanctis Patribus acceperunt, qui in vespere solebant in unum convenire, & de Scripturis aliquid conferre, unde collationis dicebantur.* *Smaragdus cap. 42.* *Collatio dicitur consilio, collocatio, vel confabulatio, ubi de scripturis divinis aliis respondentibus interrogationes conferuntur.* De hoc collatione agunt *S. Pachomius in sua regula, cap. 7.* *Basiliius sua regula cap. 54.* *D. Benedictus cap. 42.* ubi ita cævet: *Omnino tempore, sive jejuniis, sive prandii, si tempus fuerit prandii, mox ut surrexerit à cœna, sedant omnes in unum, & legat unus collationes, vel orationes Patrum.* *Concil. Mogunt. can. 6.* *plura Haaphtenus disquisit. monast. lib. 9. tract. 5. disquisit. 2.* Postquam igitur consuetudine, vel humana imbecillitate jejunium cepit relaxari meride, simul quoque à monachis mos admixtus fuit, ad vespertinam semel bibendi, & fructum aliquid panis sumendi; atque ut id ordinatè fieret, atque cum minori temporis dispendio, legi cepit lectio collationis in refectorio eo tempore, quo levis illa cœnula peragebatur; atque hinc tam apud monachos, quam seculares usus obtinuit, ut refectiuncula illa collatio appellaretur, ne viderentur Christiani ad cœnam congregari, quam in die jejunii duplicare non licebat: modestiori vocabulo rem honestantes dicimus ad collationem convenire. Unde obiter intelligitur difficultis canon Concilii Nannet. relati in *cap. quando, 44. dist. in illis verbis: Quando præberi per Kalendas simul conveniunt, post peractum divinum ministerium, ad necessariam collationem, non quasi ad plenam refectiorem, sed quasi ad prandium, ibi ad tabulas resideant.* Ubi jubetur, ut sacerdotes post divinum ministerium peractum ad collationem, non quasi ad plenum prandium accedant; hoc est, tantum ad refectiunculam, non verò ad convivium; jubetur etiam, ut persistant ad disputationem; & quia ex rebus, & articulis contentis in tabulis disputationis faciendæ erat, statuitur, ut resideant ad tabulas. Quem morem in Ecclesia per 400. annos servatum fuisse constat ex Concilio Aquigran. *can. 123. ibi: Ad collationem veniant, ubi & hanc constitutionem, & aliarum scripturarum lectiones perlegant, & pro admixtis veniam postulent, & sententiam pro qualitate debiti suscipiant.* Concilium Mogunt. temporibus Leonis III. celebratum anno 813. *cap. 9.* Concilium Colonienfe sub *Conrado. Illustrant, & exponunt textum in dicto cap. quando, Filicæ de Quadrag. cap. 6.* *Haaphtenus lib. 9. disquisit. monast. tract. 1. disquisit. 2.*

Desideratur etiam, ut unica cibi sumptio fiat tempestivè, & horâ competenti; alii qui horam legitimam non servat, peccat lethaliter, ut docent Theologi cum *D. Thoma 2. 2. q. 147. artic. 7.* alii congesti à *Covar. d. cap. 20.* *Fagund. supra, d. cap. 3.* Quæ autem diei hora competens dicatur, in dubio est. Et nullam horam ab Ecclesia præfinitam esse voluerunt *Angelus in summa, verbo Jejunium, Abbas Panormit. in presentibus.* Sed verius est, semper certam præfinitam fuisse horam ad solvendum jejunium, licet pro temporis varietate diversâ fuisset in hac parte Ecclesiæ auctori-

disciplina. Nam primis saeculis usque ad quintum fideles jejunium protrahabant usque ad noctem, sive ut Tertullianus de jejuniis ait, usque ad auctoritatem demorantis stelle: & ita ad vesperam nocte appropinquante solvebatur jejunium. Concil. Brachar. 1. can. 16. Brachar. 2. can. 9. Mogunt. 1. can. 34. Triburienae apud Ivonem p. 10. cap. 15. Babilon. in cap. solent, de consecr. dist. 1. D. Athanasius de virgin. ibi: *Post communionem hora nona comede panem tuum, gratias agens Deo super mensam tuam*. S. Benedictus cap. 41. *sua regula*, ibi: *Quinta, & sexta feris jejunent usque ad nonam*. D. Augustin. lib. de morib. Eccles. cap. 39. ibi: *Jejunia etiam prorsus incredibilia multis exercere didici, non quotidie semel sub noctem reficiendo corpus, quod est usquequaque refatissimum; sed continentinum triduum, vel amplius sepius*. D. Bernardus serm. 3. de Quadrage. *Hactenus jejunamus usque ad nonam*. Paulinus, & Chrysostomus apud Belarminum d. cap. 2. de jejuniis. Cassianus collat. 2. cap. 26. *Ideoque commodum satis & utile horum nona refectio tempus indultum est*. Cabilon. cap. 5. Prudentius in hymno S. Eruktosf.

*Jejunamus, ait, recessu potum:*

*Nondum nona diem regnat hora.*

Alii relati à Rosvveido in Onomast. verbo Nona; probant Covar. d. cap. 20. num. 14. Cironius ad hunc titulum. Filescus de Quadrage. cap. 5. Azor. p. 1. insu. lib. 7. cap. 11. Albalpineus lib. 1. obs. cap. 14. Savarus in notis ad Sidon. lib. 6. epist. 12. & lib. 7. epist. 14. Scortia in select. theor. 20. epist. 90. Salmutius ad Pancirolam d. lib. 1. tit. 51. Pamel. ad Tertull. in apolog. cap. 39. Theophilus tom. 10. in Rosa Mediana, fol. 468. Narbona hora 9. Gazæus ad Cassianum collat. 19. cap. 16. Menardus ad D. Gregor. fol. 52. verbo *Caput jejuniis*. Aloix ad vitam S. Abrucis, cap. 7. Et quia hora nona jejunantes cibum fumebant, comestio illa non prandium, sed cœna dicebatur, ut apud Romanos, quia eadem hora, quâ epulabantur, cœna dicebatur. Horatius lib. 7. od. 14. Ex Isidoro, Aimone, & aliis supra probavi. Postea autem communi consuetudine introductum est, ut hora sexta, id est meridie, jejunium solvatur, ut probant Covar. & Fagundes ubi supra, qui docent, ex justa causa posse postponi, & præponi horam communiter receptam solvendi jejunium. De alia conditione jejuniis, videlicet delectu ciborum, agemus infra in cap. 2.

9. Si initium, & progressum jejunii requiramus, constat ab ipso mundi exordio originem trahere: siquidem dum Dominus primos parentes creavit, legem imposuit non gustandi de arbore boni, & mali; verum ipsi voluntati potiùs, quàm Deo cesserunt, & pabulo potiùs, quàm præcepto annuentes, gulâ salutem universi generis vendiderunt: manducaverunt denique, & perierunt; unde licet ex tunc jejunium Dominus non præcepisset; ostendens tamen unde fuisset peccati causa, reliquit facile intelligendum remedium offensæ, innuens placituras illi abstinentiæ curam, à quo damnatam omnes comperissent incontinentiæ culpam. Deinde ubi jam populus Judaicus post diluvium congregari cepit, varia jejunia observavit; alia communia, seu publica; alia privata. Communia duplicia; aut statuta, aut ordinaria, quæ ob minantem calamitatem indiciebantur. De prioribus intelligitur illud Zachariæ S. vers. 19. *Indicantur quatuor jejunia, videlicet jejunium quartum, & jejunium quintum; & jejunium*

*Septimum, & jejunium decimum mensis*. Quæ servabantur à Judæis, ut docent D. Hieronymus, Rupertus in eundem locum. Torniel. anno mundi 2545. num. 42. Jejuniorum extraordinariorum exemplum extant Paralip. 2. cap. 20. ubi Josaphat Rex indixit jejunium universo populo, quando Moabitarum veniebant contra illum. Et i. Esdra cap. 1. dum Esdras pro felicitate itineris, quando ex consensu Regis Artaxerxis à captivitate Babylonica profectus est in Hierusalem, jejunium indixit: & alia, quæ retuli in can. 23. Concilii Illiber. Solennia etiam jejunia Pagani observaverunt: hinc Horatius satyr. 3. lib. 2.

*Jupiter ingentes, qui das admisque dolores,  
Mater ait pueri mensis jam quinque cubantis,  
Frigida si puerum quartana reliquerit illo  
Mane die, quo tu indicis jejunia, nudus  
In Tiberi stabit.*

Ita Livius lib. 36. *Eorum prodigiorum causa libros Sibyllinos ex Senatus consulto Decemviri cum adisferi, renunciarunt instituendum jejunium ceteri esse, & id quinto quoque anno servandum*. In lege Grætiæ varia jejunia instituta esse ab Ecclesia, probavi in can. 23. Concilii Illiber. Et refert Aloix ad Sircum cap. 11. Theophilus tom. 10. in Rosa Mediana, ubi fufè de jejuniis in quadragesima agit: Turrianus pro canon. lib. 1. cap. 3. & 4. Et inter ea præcipua sunt jejunia, quæ in vigiliis majorum festivitatum servantur, de quibus in præfenti agitur.

10. His animadvertis appareat ratio præfentis deificationis, quare videlicet cum festivitas occurrit Tradiatur ratio decidendi. feriâ secundâ, jejunandum sit in Sabbato, non in die Dominico? Et duplex assignari potest. Prima deducta ex festivitate diei Dominici, & lætitiæ resurrectionis Dominicæ, quæ in eo celebratur. Quam rationem expressit Cassianus collat. 21. cap. 20. ibi: *Diem Dominicam custodimus, in qua majores nostri, nec jejunium agendum, nec genus esse stultendum ob reverentiam resurrectionis Dominicæ tradiderunt. Facit Tertull. de coron. milit. cap. 3. ibi: Diebus Dominicis jejunare nefas dicimus*. Non enim festivitas tanti diei cum jejuniis, & mœrore compati potest, ut agebat P. Damianus opuscul. 55. cap. 5. ibi: *Cum solennitate jejunium convenire non potest, & apud quorundam examen sub festivitate præsentia jejunium vires non habet, sed semper festivitas prævaleat*. D. Thomas 2. 2. q. 147. art. 5. ad 3. ubi ait: *Jejunia, quæ præcepto Ecclesiæ instituntur, cum sint magis jejunia afflictionis, quàm exultationis, non conveniunt in diebus lætitiæ*. Accedit, nam in die jejunii omni consolatione etiam spirituali fideles olim privabantur, ideoque non dabatur inter eos osculum pacis. Tertull. de oratione, ibi: *Sic & die Pasche, quo communis, & quasi publica religio jejunii est, merito deponimus osculum, nihil curantes de osculando*. Illustrat Albalpineus lib. 1. obs. cap. 17. Immo nec usque ad septimum Ecclesiæ sæculum, Eucharistiam accipere, nec adorare licebat usque ad horam nonam, quâ jejunium solvendum erat. Concil. Brachar. 1. can. 9. & 10. Brachar. 2. can. 9. refert Micrologus cap. 49. de Eccles. obs. & probat Albalpineus lib. 1. obs. cap. 14. cuius rei rationem assignant Balsam. & Zonaras in can. 52. 6. Synodi in Trullo; quia sacrificare Deo festivæ celebritatis est: unde hilaritas illa, seu lætitiæ, convenire non poterat cum mœrore jejunii, nec poterat unus idemque simul exultare lætitiâ, triumphare gaudio, ac læchetymis indulgere. Minus enim honestum veteres judicabant, cum mœrore jejunii lætitiæ susceptæ

fuscepta Eucharistiae conjungere; non enim jejuniorum priscorum fidelium observantia consistebat in ciborum delectu, aut diminutione; sed in lachrymis, ac oratione; nam diebus jejunii perfecti omnes fideles manē ad Ecclesiam confluebant, horrido, cinereque conspersi sacco; & sic omni genere precum armati, cœlum ipsum oppugnabant, & ut ait Tertul. de oratione, *quasi manufacta cœlum tundimus, Deum rangimus*. Et ita cum hoc luctu, hisque lachrymis, Eucharistiam contabescere credebant. Albaspineus *ubi supra*. Quare & Græci tempore Quadragesimæ, & Annuntiationis B. Mariæ tantum, præsanctificatio non utebantur sacrificio, *cap. non oportet 33. quest. 4.* Flesacus de *Quadragesimæ, cap. 33.* Aliam rationem præsentis assertionis assignat B. Ambrosius *epist. 83.* his verbis: *Dominica jejulare non possumus, quia Manichæos etiam ob istius diei jejunia jure damnamus*. Die enim Dominico Paulianistæ, & Montanistæ ex superstitione, Manichæi ex errore, Eustachiani ex contemptu jejunabant. Unde tot Ecclesiæ canonibus prohibitum fuit fidelibus diebus Dominis jejulare, ne viderentur cum hæreticis consentire. Concil. Gangrense *can. 18.* Carthag. *4. can. 64.* Cæsaraugust. *cap. 2.* Brachar. *1. can. 4.* Matiscen. *2. can. 1.* Aquisgran. *2. sub Ludovico op. ultima, cap. 17.* quorum verba refert Anton. August. *in epist. jur. lib. 20. tit. 30.* Illustrat Acunna *in cap. si quis tanquam, 34. dist. Bellarm. de bonis oper. lib. 1. de jejun. cap. 13.* Azor *tom. 1. instit. lib. 2. cap. 27.* Sanchez *in Decalog. tom. 1. lib. 2. cap. 37.* Turrianus *contra Magdeburg. lib. 1. cap. 25.* Unde in præfenti rectè Innocentius statuit, quod si vigilia alicujus sancti incidat in die Dominica, in die Sabbathi jejunetur.

11.  
Dissolvitur dubitandi ratio.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam licet jejunium conjungendum sit cum oratione, non tamen rectè stat cum festivitate diei Dominicæ; quare licet jejunantes olim per totam noctem in vigilia, & statione essent orantes; non tamen Ecclesiæ Patres censuerunt, jejunium stare posse, & concurrere cum alacritate, quæ in die Dominico celebratur, & recollitur. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis deductum ex *d. cap. utinam*, ubi D. Hieronymus ait, quod utinam omnibus diebus jejunemus, ut fecit D. Paulus, quem & nonnullos Sanctos sequutos fuisse, constat ex traditis à Lessio *de instit. lib. 4. cap. 2. num. 68.* nam jejunium in die Dominica non simpliciter, & absolute est prohibitum, sed in odium Manichæorum, & aliorum hæreticorum, quos supra retuli: unde si non errore, superstitione, aut scandalo, saltem sedandi motus carnalis, aut alterius periculi vitandi causa, seu boni spiritualis gratiæ, ut fecisse D. Paulum explicat D. Augustinus *epist. 86.* etiam die Dominico jejunari potest, ut facile deducitur ex *cap. si quis 7. cap. final. 30. dist.* Probant Bellarminus *de jejunio cap. 23.* Theophilus Raynaud. *tom. 18. in Heteroocl. spirit. p. 3. punct. 2. fol. 413.* Thomas Sanchez *lib. 2. summa, cap. 37. num. 12.* Layman *lib. 4. summa, tract. 8. cap. 2. num. 9.* Bonacina *de precept. Eccles. quest. 1. punct. 5.* Serarius *in cap. 7. Judic. quest. 13. pronunc. 4.* Fagundes *in precept. 4. Eccles. cap. 5. num. 2.* Rectè tamen cum aliis notat Sanchez, negari non posse, quin ad superstitiosum, & superfluum cultum

speçet, vel studium singularitatis, die Dominico jejulare. Nec etiam proximè traditis obstat canon 64. collectionis Martini Bracharensis, in illis verbis: *Non licet quolibet clericis die Dominica absentem esse ab Ecclesia, sed Missarum solennibus interesse; & jejunio*. Ex quibus ultimis verbis expresse deducitur, clericum debere in die Dominico jejunium observare: igitur quia eâ die licet jejulare. Pro cuius canonis expositione aliqui asseruerunt, loco illius verbi *jejunio*, legendum esse *jejunium*, ita ut sensus sit, quod sacerdos in die Dominico ad sit Missarum solennibus jejunus, quia alio modo Missæ sacrificium offerre non valet, juxta tradita in *cap. ex parte, de celebrat. Missar.* Alii docuerunt, in eo canone clericis juberi, ne die Dominico ab Ecclesia absentem causa interessendi Missarum solennibus, & jejunio; idest causa indicendi jejunium, si quod occurrit in hebdomada, juxta veterem morem ad nostra usque sæcula protrahendum indicendi jejunia à parcho in ipsa Missa parochiali diei Dominicæ, juxta Concil. Brachar. *2. can. 9.* Colonienf. sub Paulo III. *cap. 2. & 5.* Altiffiod. *can. 2.* Trident. *sess. 25. de reform. cap. 1.* Sed verius est ea verba, *& jejunio*, supposita esse, nec reperiri in collectione Loaytæ; immò etiam retineantur, facile exponi possunt juxta textum in *cap. 1. de celebrat. Missar.* ita ut Presbyter die Dominico in Ecclesia interesse debeat Missarum solennibus, & jejunio, idest in jejunio persistendo usque ad prænitam horam, ut necessitatibus peregrinorum, & infirmorum subvenire possit, juxta tradita in *d. cap. 1.*

Ex hujusque traditis lucem accipit textus in *can. 3. Concilii Gerund.* in illis verbis: *Item se- Episcopi Concilii Gerundani*  
*cunda Litaniam faciendam sunt Kalend. Novemb. eâ tamen conditione servatâ, ut si eisdem diebus Do- can. 3.*  
*minica intercesserit, in alia hebdomada, secundum prioris abstinentiæ observantiam à quinta feria incipiatur. Et in Sabbato vespere Missa factâ fi- niantur. Quibus tamen diebus à caribus, & à vino abstinentium decrevimus.* Pro cuius textus expositione sciendum est, vetustissimum esse Ecclesiæ morem supplicationes publicas in calamitatibus, & populi pressuris facere, quas Græci Litanias, Latini Rogationes appellant. Concil. Aurel. *1. can. 29. & 32.* Mogunt. sub Carolo: in duplici autem erant differentia; alia imperatæ, alia statæ. Imperatæ erant, quæ ratione ingruentis periculi, & urgentis necessitatis ad placandum Deum indicebantur. Apud D. Gregorium *lib. 7. indist. 2. epist. 70. ad Cæsarem*, mentio fit quatuor, aut quinque Litaniarum, quæ in Ravennatenf. Ecclesia indicæ fuerunt; & ipse Pontifex urgente aliquâ necessitate non tantum Romanis, sed etiam exteris Litanias indicebat, ut apparet ex *libro 9. regestr. indist. 4. epist. 45.* Statæ sunt, quæ certis anni temporibus in universali Ecclesia observantur, & cum hujus duplicis Litanie mentio in jure fit, alia dicitur major, alia minor. Major dicitur non quia prius instituta fuit, sed quia Gregorius Magnus majori cum solennitate eam instituit, ut ipse ait *lib. 12. epist. 12. & in princip. lib. 2. regestr. ibi: Solemnitas annua devotionis nos, fratres dilectissimi, admonet, ut Litaniam, quæ major ab omnibus appellatur, solliciti, ac devoti debeamus auxiliante Deo mentibus celebrare.* Cujus occasionem referunt Paulus Diaconus *lib. 3. de gestis*

gestis Longob. cap. 11. Gregorius Turon. lib. 10. de gestis Franc. cap. 1. Et cum tempore Childeberti Regis Gallia, & Mauricii Imperatoris accidisset diluvium in finibus Venetiaram, quo non legitur post Noë tempora majus, sequuta est atrox pestis, in qua occubuit Pelagius Pontifex Gregorii Magni prædecessor, qui ad placandum Deum instituit hujusmodi Rogationem, & ab eo tempore cepisse usum apud Catholicos precandi salutem sub ea formula, *Dominus tecum, sternerantibus vulgò creditur.* Sed quam falsò, satis doctè probavit Pater Farnianus Strada in prolus. lib. 3. prælect. 4. Minor Litania, seu Rogatio refertur ex Concilio Aurel. à Gratiano in cap. rogationes, de consecr. dist. 3. his verbis: *Rogationes ante Ascensionem Domini placuit celebrare, ita ut præmissum triduanum jejunium in Dominica Ascensionis solemnitate solvatur.* Eam Rogationem imitavit, s. u. jam obsoletam instauravit Sanctus Mamertus Vicentensis Episcopus propter cladem à lupis, & aliis feris animalibus in partibus Galliaë illatam, ut constat ex Adone in ebron. Sydonii lib. 7. epist. 1. ad Sanctum Mamertum; de quibus etiam agitur in Concil. Mogunt. can. 33. Fuertunt & olim in Hispania alia Rogationes à die iduum Decembris ut constat ex Concilio Tolet. can. 5. Tolet. 6. can. 2. Brachar. 2. can. 9. & etiam Kolend. Novembr. de quibus in d. can. 3. Concilii Gerund. Deinde sciendum est, has Rogationes tribus continuis diebus magnà populi consensione celebrari orando, jejunando, & psallendo,

ita castè, & piè, ut in Concilio Moguntiacò sub Carolo Magno dicatur celebrandas esse, sicut Patres sancti nostri instituerunt; non equitando, nec pretiosis vestibus indutis, sed nudis pedibus, cinere & cilicio indutis: quare & Rogationum dies laicis denuntiandos esse inter Missarum solennia statuit Concilium Lugdun. relatum in cap. 1. de consecr. dist. 4. Plura de his Rogationibus congesterunt Savarus in not. ad Siden. d. lib. 7. epist. 1. Mehardus in not. ad lib. Sacram. D. Gregorii, fol. 155. Loayfas in dictocan. 3. Concilii Gerund. Petrus Gregorius lib. 1. partit. iii. 20. cap. 3. Baronius in martyrol. die 25. Aprilis, Coriolanus in breviar. anno 520. Jodocus Coccius lib. 3. thesauri, art. 7. Antonius August. in epis. jur. lib. 21. tit. ult. Covar. lib. 4. variar. cap. 20. num. 16. Conradus Brunus de carem. lib. 5. cap. 1. Guillelmus Durantius in ration lib. 6. cap. 102. Unde cum jejunium in his Rogationibus per tres dies indiceretur, & in die Dominica jejunari non possit, ideo in d. can. 33. Concilii Gerund. statuitur, ut si incidat dies Dominica in Rogationibus mensis Novembris, transferatur jejunium in aliam hebdomadam, ex traditis supra pro ratione præsentis decisionis. Ex eadem etiam ratione cum Litania minor intercedat tempore Paschali prope ascensionem, ideo jejunium illius non tam præcepti, quam consuetudinis est; ideoque diuturnà consuetudine receptum est, ut in his tribus diebus illius Rogationis, tantum ab ecclis carnalibus fideles se abstineant, & cibis Quadragesimalibus utantur.

## C A P U T II.

## Idem (a) Bracharensi Episcopo.

Consilium nostrum super quibusdam articulis requisisti, utrum in omnibus sit Apostolorum vigiliis jejunandum, cum quidam asserant non esse jejunandum in omnibus, sed sex tantum. Utrum etiam jejunandum sit in Adventibus, jejunandum esse tunc temporis, quibusdam dicentibus, sed paucioribus, jejunandum esse tunc temporis; pluribus verò se asserentibus ad hæc non teneri. Utrum insuper si festum illorum, quorum vigiliis jejunamus, secundà contingat ferià celebrari, in præcedenti Sabbatho sint vigiliae jejunandæ. Nos autem super hoc taliter respondemus, quod apud nos omnium Apostolorum vigiliae in observatione jejunii celebrantur, præter vigilias Apostolorum Philippi, & Jacobi, & Beati Joannis Evangelistæ; quoniam illorum festivitas infra solennitatem (b) Paschalem; istius autem infra natalem Domini celebratur. Jejunium etiam apud nos in (c) adventu Domini agitur, & sanctorum vigiliis, quorum festivitates oportet secundà ferià celebrari, jejunamus in Sabbatho præcedenti. De festivitate verò Beati Bartholomæi Apostoli, de cujus celebratione dubietas oritur apud (d) quosdam, tibi petenti consilium respondemus, quod in hoc tuæ regionis consuetudinem serves. Et infra: Cum autem quæ sit illis poenitentia injungenda quaeris, qui diebus quadragesimalibus, tempore illo, quo tantæ famis inedia ingruerat, quod magna pars populi propter inopiam antionæ periret, (e) carnes comedere sunt coacti: tibi breviter respondemus, quod in articulo tali illos non credimus puniendos, quos tamürgens necessitas excusavit; preces tamen ad Dominum pro illis, & cum illis, ne ipsi aliquatenus imputetur, quia bonarum mentium est ibi timere culpam, ubi culpa minimè (f) reperitur, effundas. Item de illis qui in Sabbatho juxta terrarum consuetudinem aliarum, propter debilitatem, quam in se sentiunt, carnes sumunt, quod in partibus tuis nullatenus fieri (g) consuevit, cum hoc ab aliis molestè feratur, & oriatur in illis occasio detrahendi: tale