



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

1 In quo consistat virginitate.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](#)

ARTIC. III. 355
tra, inquit, *Propositum* *nubendi* non *repugnat* *vir-*
Astumptum probatur, *quia alias* *nunquam vir-*
despondenter viro. *Præterea*, *Tales* *sunt castæ*; &
æ, *nec conjugate*, *ergo virgines*.

Secundum est, Integritas signaculi virginis per accidens se
tiam quandam: interdum tamē
unum pro alio ponitur.

A D P R I M V ergo dicendum, quod Aug. ibi accipit pudiicitiam pro castitate.

Regimur ppter
corruptionib; libidino-
nol; et de ratione
virginitatis; & ad
cam per se pertinet.
Et intendit per cor-
ruptionem libidino-

B *Imprudentia punita.*
Ad 111. dicendum, quod inter uitia intemperatiae praeципue sunt exprobribilia peccata nereca, tum propter inobedientiam, tum propter contumaciam, et propter agitacionem membrorum genitalium ad opus venereum. Et probat hoc quadrupliciter.

tiam genitalium membrorum: tum etiam propter hoc, quod ratio ab huiusmodi maxime absorbetur.

QVÆSTIO CLII.

QVAESTIO CLII.

*De Virginitate, in quinque articulos
diuisa.*

DE INDE considerandum
est de Virginitate.
Et CIRCA hoc quæ-

¶ Primò, In quo consistit uirginitas.
¶ Secundò, Vtrum sit licita.

TSecundo, Vtrum sit licita.
Tertiò, Vtrum sit uirtus.
TQuarto, De excellentia eius re-

¶ Quarto, De excellentia eius respectu matrimonij.
¶ Quinto, de excellentia eius respectu aliarum virtutum.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum Virginitas consistat in integritate carnis.

AD PRIMVM sic proceditur. Vi
detur, q[uod] uirginitas non cōstī
stat in integratē carnis. Dicit
enim August. in libro de nuptiis,
& concupiscentia, * quid
uirginitas est in carne corrupti-
tibus incorruptionis perpetua me-
ditatio; sed meditatio non perti-
net ad carnem. ergo uirginitas
non consistit in carne.
T2. Prei. Virginitas pudicitiam
rum naturalium fuit
iudicata de virginēc
go &c.

E non committit in carne.
¶ 2. Præt. Virginitas pudicitiam
autem eorum remoto, remouetur virginitas. ergo immunitas
a delectatione feminis non est de ratione virginitatis. Antece-
dens probatur, quia si per posibile vel impossibile puer habes
ad dictam integratam, & illius propositum quantumcumque
haberet delectationem voluntarie in resolutione feminis, ma-
net virginitas. Secundo, Pono duas puellas, quarum una est
passa non procuratam resolutionem feminis cum delectatione
in forno, & in vigilia, cum memini eiusus: era nihil cogitans
de delectatione, sed pecunia subducenda conferre ex viro, sed nec
delectationem sentit, ne seminas, & postea proponit inter-
dum non confitente delectationi ventre. Tunc sic, Prima
est virgo, & secunda non ergo proportionata integratam dicta,
& non propositum immunitatis a delectatione, est virginitas.
Secunda Secunda S. Thomas. V. Tertio.

& non propositum immunitatis a delectatione, est virginitas.

Tertio, sequeretur, quod virgo consentiens viro, & feminis, propter vim tamen doloris non delectata, effe virgo secundum corpus. Probatur sequela, quia in ea non esset illa delectatio, quam ponit Thomas.

¶ Deinde ex doctrina authoris infero, inquit Martinus, quinque Corollaria. Primum, Mulier non confentientem violento corruptori eit vere virgo.

¶ Secundum eit, Mulier cognoscens, quod cum de die cogitationem habet circa veneream, de nocte partur in somno pollutionem circa eadem delectabilta, si ex propo-

sta habeat huiusmodi cogitationem cum nocturna sequela iam dicta, perdit virginitatem; quia de lectio feminis ex mentis propoſito predicit.

¶ Tertium eit, quod scientes se impotentes ad feminis reiolutionem, vt de perfida scismaticis dicit Ariſto, in problematis, suis, quantumcumconceruent, & frangerent clauſtra pudoris &c. tempeſtent virgines: quia nec in actu nec in propoſito feminis reiolutionem habent.

¶ Quartum eit, quod naturaliter potest esse, quod virgo pariat. Probatur de puella violenter corrupta, & gravida.

¶ Quintum eit, quod si sint due pueræ virgines, quarum una commisceatur viro per mentem sine feminis resolutione; altera vero consentiant in coitionem, & per mensum, sed impietate non conmiceret, sequitur quod prima effet ita immunis à corruptione opposita virginitas, sicut secunda.

¶ Ad euidem horum scito primo, quod virginitas sumitur, dupliciter, naturaliter, vel moraliter. Et rursum moraliter sumitur dupliciter, i.e. pro quadam calitatem statu, & prout est specialis virtus à calitate distincta. Virginitas naturalis consistit in naturali integritate membrorum. Secundum cōm. n. ipsum locum illas appellamus virgines, que integratam carnis, quā a natura habent, servant: & ad hoc inspicuntur quandoq; mulieres si sint virgines. Virginitas, est ita ut sit castitatis, requirit duas conditions. Primo, quod persona non sit voluntarie polluta. Secundo, quod sit in propoſito sic se servans, nisi matrimonio iungatur: & hoc modo puellas nubiles certe dicuntur virgines. Virginitas, prout est sp̄alis virtus, addit supra virginitatis statu perpetuum uero firmata, ut pacibet: & hoc modo author traxit de virginitate hoc in loco. Scito deinde, quod noua hęc opinio, quam Martinus introducebat initio de virginitatibus materia, scilicet, quod est integritas opposita corruptioni per libidinum suum actum, irrationabilis est, & procula p. i. & pudicis auribus abicienda: quod monstraratur & ostenditur, & ducendo ad inconveniens. Offensio quidem, quia liuidinofus ille actus, quem etiam turpe est dicere, per le ordinatur ad feminis delectationem. Quod manifeste patet ex hoc, quod uterque fexus ab huiusmodi actibus cessat, cum ad resolutionem feminis peruenit eti: & nunquam naturali ordine cessat, quoque ad hoc perueniat. Quia ergo intemperantia est circa delectabile secundum tactum, & omnes eius species sunt circa aliquod delectabile praecipuum secundum tactum, consequens est ut virginitas sit circa praecipuum delectabile secundum tactum inter eas, quae ad ipsam spectant, sed praecipua delectatio non est in ipsis libidinibus actibus, sed in ipsa feminis resolutione, ergo talis delectatio est propria materia virginitatis. Et confirmatur, quia

F vbi vnum propter alterum, ibi vnum fuis est per fe, & naturaliter propter illam delectatio, illa delectatio propter illam delectatio, in feminis resolutione est maxima, libidinatur rursum ab oppositis, quia cetera concubitu-

ab omni concubitu in immunitate angelica portio est, ergo virginitas non consistit in carnis incorruptione.

Sed contra est, quod Augustinus in eodem lib. dicit, quod virginitas est continentia, quod integritas carnis ipsi creaturam & carnis uocetur, confessatur.

RESPON. Dicendum, quod nomine virginitatis à uirto immunitate uidetur, & facti illud dicitur uirens, & in suo uiroriente stet, quod non est ex superabundantia caloris aduersione expungitur, etiam virginitas hoc portat, quod persona, cui inchoatus fit à concupiscencia adustione, que esse uidetur in fumatione maximae delectationis corporalis, qualis est uenereorum delectatio. Vnde Ambrosius, dicit in libro de virginitate, quod castitas virginis est expers contagionis integratio delectatione, autem ueneriorum tria est considerare. Vnumquidem, quod est ex parte corporis, scilicet uiolatio signaculi uirinalis. Aliud autem est, in quo distinguuntur id quod est anima, & eo quod est corporis, scilicet sua resolutio, feminis delectationem sensibile cauimus. Tunc

I paratur fecum, que communem est in immunitate animalium animi concordem omnia uidetur, quod virginitas facit etiam delectationem, & hoc conuictio, quod fecit comparatione, & ratio, natura, conuictio, quod causa uenit, potest esse. bene nota, quod hoc accidit, ueniens ex aliquo cau per accidens, in facta naturali, conuincere difficultate, in conscientia accidit. Segundum est obiecta respondendum est.

¶ Ad duas obiectiones in primo debet respondere, scilicet

ex dictis, scilicet, quod est ratione impossibilis, & maternitatis

causam, non est per peccatum possibilis.

Iam calidus statutum uirginitatis, & statutum

statutum virginis a conjugio, & aliis statutis

ut est specialis virtus ipsa virginitas ultra

dilectionis speciem. Nec formatur in statutis ratione virginitatis, & hoc est

hoc acceptum.

¶ Ad obiecta in secundo dubium est,

quod maior est filia, quoniam filia est

passio, & tamem propria passio non est

probatio eius sicut filium, & tamem

accidens se habet nihil omnino probatur.

¶ Ad obiecta in tertio dubium est,

quod tamem sine illa non est, & si filia

paratur autem manifeste error in illa, non

plus exigetur ad esse deratione alii obiecti.

¶ Ad obiecta in quartio dubium est,

quod si filia non est, & si filia non

est virginitas, ita quod si filia non est,

men non adulterari non est deratione

nomen dicitur, & dato o fine uir-

ginatas ex hoc non habemus, & si filia

radix huiusmodi integrum, & si filia

em, quod est non adulterari. & similiter radix eius, quod est non libidinose corrupti. & non seminare voluntarie, est de ratione virginitatis. & non ipsa integritas opposita, nisi ut via ad immunitatem feminaria delectationis.

Ad secundum dicatur, quod huiusmodi integritas, seclusa pol-

litione, non est per se obiectum propositi. sed causam virginalis, sed causam libidinis corrupti, & via ad immunitatem a pollutione feminis, est per se pater reponit id tertium: quoniam integras huiusmodi non nisi ratione immunitatis a pollutione, seu ordinis ad illam in ratione virginitatis clauditur, si aliqua talis diffinitio nesciretur.

Ad quartum iā patet, quod sequi vocat levirginitate: quoniam signa apparent virginitatis naturales, non morales, vt datum est.

Ad obiectum in tercio dubio respondeatur. Et primo, negantur antecedentes quoniam postea talis integratio, & illius proposito, non ponitur virginitas, vt patet: quia si fiat cum hoc quod nullus peditat castitatem consumatae pollutione procurata per folias, mordet, & delectationes. Vnde patet, quod est probatio per principium.

Ad secundum videtur dicimus, quod in calculo prima ideo dicere virgo, ga- nūquim habuit voluntariam pollutionem. Approbationem, post factum non redit prætentam voluntariam, sed videatur equum esse desiderio, seu voluntarii pollutionis, quae virginem mentalē fo- tam tollit. Secunda autem est per accidens ex parte corporis, seu materie virgo, sciat per accidens non seminare in actu concubitus. Et autem quae sunt per accidens, non debet inducere mentem doctorum ad mutandas virtutum definitiones, que attendunt penes id quod est, vt in pluribus, & per se. Idem est, si iudicium de ista & quacunque alia, que incipi perdere virginitatem, & per accidens non est perha confutare.

Ad tertium negatur sequela. Mulierem conseruans stupro, & feminam omnino per se virginitatem. Et ad probacionem, quia per dolorem non tenet delectationem, respondeatur, si huiusmodi non fertur est per accidens. Sicut enim ad violationem virginitatis, quod delectatio in resolutione feminis adit, si non fertur: quin etiam si aliqua est mulier, quae non fuisse in huiusmodi resolutione delectationem aliquam, si obflare quoniam facta est, quod resolutio fit secundum suam naturam delectabilis, & ita de facto est, vt in pluribus. Naturalia siquidem, & moralia iudicantur secundum ea, quae in pluribus sunt innaturi.

Ad obiecta in corollariis conceditur primum corollarium.

Ad secundum vero dicimus, quod magis referit inter habere pollutionem in somno ex proposito, & habere ex proposito co- gitationem, quae non fecit futura in somno caula pollutionis, & tamen arguit quasi synomina. Ita videtur, ut prima emittatur.

A proposito obiectum est ipsa pollutio: in secundo autem est cogitatio. Primum non potest esse licitum: secundum potest etiam cum merito esse, si scilicet cogitatio est necessaria, nec secundum pollutio praecognita efficit peccatum. negatur ergo secundum corollarium, vt iacet.

Ad iii. dicendum, quod pudicitia est quidem essentialiter in anima, materialiter autem in carne, & similiter virginitas. Vnde Aug. dicit in lib. de virginitate, * quod licet virginitas in carne seruetur, ac per hoc corporalis sit, tamē spiritualis est, quam fouet, & seruat continentia pietatis.

Ad iv. dicendum, quod si- cut dictum est, * integritas corporalis membra per accidens se habet a virginitate, inquantu scilicet per hoc, quod ex proposito voluntatis abstinet quis a delectatione uenera, remanent integras in membro corporeo. Vnde si contingat, quod per aliū modum aliquo casu membra integritas corrumpatur, non magis prædicatur virginitati, quam si corrumpatur manus, aut pes.

¶ Ad quartum dicendum, qd delectatio, quae est ex feminis resolutione, duplicitate potest contingere. Vno modo, ut procedat ex mentis proposito: & sic tollit virginitatem, siue fiat per concubitum, siue absque concubitu. Facit autem mentionem Aug. * de concubitu, quia huiusmodi resolutio cōmuniceret, & naturaliter ex concubitu causatur. Alio modo, potest prouocare præter propositum mentis uel in dormiendo, uel per uiolentiam illatam, cui mens non consentit, quoniam caro delectationem experiat: uel etiam ex infirmitate naturæ, ut patet in his, qui fluxum seminis patiuntur: & sic non perditur virginitas, quia talis pollutio non accidit per impudicitiam, quam virginum excludit.

¶ Ad uerendum quoque inter haec est, quod licet communiter annos pubertatis vixit sexus impotens sic ad generandum quandoenque tamē perfornam aliquam contingit uoluntate feminare, perdit virginitas. Et quoniam sexus feminus inuenitur feminare, si prouocatus ad hoc fuerit non solum patrum ante pubertatem, sed in sexto etatis anno, & supra, ut plerae mulieres ex parte testantur, ita quod quantum ex auditu coniugio non est hoc per accidens, sed puro posse fieri viuere male, licet in pluribus in se eis portentu hęc ideo longe circa possumunt mulieres irreparabiliter virginitatem perdere, quam viri. Quantumcunque autem infra tempus, quo impotens quis est naturaliter ad feminandum, operari det veneris circa feminationem, & virginitatem perdit mentalem, non perdit ita virginitatem, quia per penitentiam reparatur. Differt siquidem pueri a viro per infirmitatem impotente, quod puer est per se impotens, vir autem infirmus est per accidens impotens. Et propterea puer per se debet materia stupri, vir autem per accidens, scilicet hoc puer remaneat virgo per se ex parte materie, seu corporis, ut autem remanet ex parte corporis per accidens virgo. Et puerus non est dubium, quin pueris virginitas sit reparabilis per penitentiam. Sed an sit quam reparabilis sic perdita infirmitas virginis, non facile dixerim. Trahitur force quod est per accidens, ad id quod est per se.

Secunda Secunda S. Thomæ. YY 4 Tempor.

QV AEST. CLII.

ARTICVLVS II.

¶ Super Questionis
centesimquaque
gesimæ ecclesiæ Ar-
giculum secundum.

Vtrum uirginitas si illicita.

Infra art. 3.
§ 4. cor. 3.
4. di. 13. q. 4.
pt. 1. ad 3. Et
3. cō. ca. 16.
Et mal. 9. 15.
art. 1. ad 13.
Et uir. q. 1.
art. 1. ad 6.
Et 2. Ethic.

p. 5.

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶

¶