



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

5 vtrum sit maxima virtutum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

num animarum, secundum uitam contemplatiuam, quod est cogitare ea que sunt Dei: coniugium autem ordinatur ad bonum corporis, quod est corporalis multiplicatio generis humani, & pertinet ad uitam actiuam: quia uir & mulier in matrimonio uiuentes necesse habent cogitare que sunt mundi, ut patet per Apostolum 1. ad Corinth. 7. Vnde indubitanter uirginitas preferenda est continentie coniugali.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod meritum non solum pensatur ex genere actus, sed magis ex animo operantis. Habuit autem animum Abraham sic dispositum, ut paratus esset uirginitatem seruare, si esset tempore congruum, ex quo meritum continentie coniugalis in ipso, aequatur merito continentie uirginitatis in Ioanne respectu premij accidentalis, non autem respectu premij substantialis. Vnde August. dicit in lib. de bono coniugali, quod Ioannis calibatus, & Abraham connubium pro temporum distributione Christo militauerunt, sed continentiam Ioannes in opere, Abraham uero in solo habitu habebat.

AD SECUNDUM dicendum, quod licet uirginitas sit melior, quam continentia coniugalis, potest tamen coniugatus melior esse, quam uirgo, duplici ratione. Primo quidem ex parte castitatis, si scilicet ille qui est coniugatus, habeat animum magis paratum ad uirginitatem seruanda, si oporteret, quam ille qui est actu uirgo. Vnde August. instruit uirginem in lib. de bono coniugali, ut dicat. Ego non sum melior, quam Abraham, sed melior est castitas calibum, quam castitas nuptiarum. & rationem postea subdit, dicens. Quod enim nunc ago, melius ille egisset, si tunc agendum esset. Quod autem illi egerunt, sic ego non agerem, etiam si nunc agendum esset. Secundo, quia forte ille qui non est uirgo, habet aliquam excellentiorem uirtutem. Vnde August. dicit in lib. de uirginitate. Vnde scit uirgo, quamuis sollicita que sunt Domini, ne forte propter aliquam sibi incognitam infirmitatem non sit parata martyrio: illa uero mulier, cui se preferre gestiebat, iam possit bibere calicem dominice passionis?

AD TERTIUM dicendum, quod bonum commune nepotius est bono priuato, si sit eiusdem generis: sed potest esse quod bonum priuatum sit melius secundum suum genus: & hoc modo uirginitas Deo dicata preferretur fecunditati carnali. Vnde August. dicit in lib. de uirginitate, quod fecunditas carnis, etiam illarum, que in hoc tempore nihil aliud in coniugio, quam prolem requirunt, quam mancipent Christo, pro amissa uirginitate compensari non possit credenda est.

Super Questio 152. Art. quintum.

ARTICVLVS V.

Utrum uirginitas sit maxima uirtutum.

In art. 5. eiusdem q. nihil scribendum occurrit, nisi quod illud, quod in fine articuli dicitur de castico nomine, seu gaudio singulari de integritate carnis seruata, cui de auriculis tractabitur, declarandum est.

In art. 9. in fine. Capitu. 9. in fine. 10. 6.

In art. 9. 155. artic. 1. & 9. 185. artic. 4. Et 4. dist. 33. q. 3. art. 3. Et 3. contra. c. 134. In trac. de habitu uirginu non remota a primis. incipit hic lib. Dispositio eius. 109.

AD QUINTUM sic proceditur. Vt quod uirginitas sit maxima uirtutum. Dicit n. Cyprianus in lib. de uirginitate. Nunc nobis ad uirgines sermo est, quarum quo sublimior est gloria, eo est maior cura: flos est ille ecclesiastici germinis decus atque ornamentum gratie spiritualis, illustrior portio gregis Christi. 2. Prater. Maius premium debetur maiori uirtuti: sed uirginitati debetur maximum premium, scilicet

Actus centesimus, ut patet 7. Mat. 19. uirginitas est maxima uirtutum. 3. Prater. Tanto aliqua uirtus est maiorem aliquis conformatur. Conuincitur n. Apocal. 14. de uirginibus agnum quocumque uiderit, & quod cum nouum: quod nemo alius potest. Vnde uirginitas est maxima uirtutum.

SED CONTRA est, quod August. dicit de uirginitate. Nemo, quantum uero, uirtutem preferre monasterio. & in eodem. Præclarissimum testimonium perhibet & auctoritas, in qua fidelibus monachis martyres, & quo defuncte sancti martiris sacramenta recitentur, per quod dicitur quod martyrium uirginitati preferendum monasterij status.

RESPOND. Dicendum, quod aliquis potest lentissimum dupliciter. Vno modo, ut nunc: & sic uirginitas est excellentissima castitatis. Transcendit enim & castitatem & coniugalem. Et quia castitas antecedit uirtutem decor: ideo uirginitas per consequens habuit excellentissimum premium. Vnde in libro de uirginitate. Pulcherrimum potest maiorem estimare occurrere uirtutibus tur a rege, probatur a iudice, & dicitur consecrari Deo? Alio modo, quod est excellentissimum simpliciter. Sic uirginitas est excellentissima uirtutum. Sicut enim excellit id quod est ad finem, & quanto efficacius ordinatur ad finem, tanto melius: autem ex quo uirginitas laudabilis prestat care rebus diuinis, ut dicitur in 1. uirtutes theologice, & etiam uirtutes religiose actus est ipsa occupatio circa res diuinas: tur uirginitati. Similiter etiam uirtutes ratur ad hoc, quod inhærent. Dicitur ad hoc possunt propriam uirtutem in 4. monasterij, qui ad hoc possunt uoluntatem, & omnia que possunt uirgines que ad hoc possunt uirtutem: & ideo uirginitas non simpliciter xima uirtutum.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod sunt illustrior portio gregis Christi, & sublimior gloria per comparationem ad coniugatas.

AD SECUNDUM dicendum, quod actus attribuitur uirginitati secundum excellentiam quam habet ad uirtutem: habuit sexagesimus, & ad matrem uirtutem: habuit tricesimus: sed sicut August. dicit in questionibus Euangelij, ceteris uirtutibus tyrum, sexagesimus uirginum de uirtutibus gatorum. Vnde ex hoc non sequitur uirtutem sit simpliciter maxima uirtutum: sed solum in alijs gradibus castitatis.

AD TERTIUM dicendum, quod agnum quocumque uiderit: quia uirtutem non solum in integritate carnis, sed integritate carnis, ut Augustinus dicit de uirginitate. Et ideo in pluribus sequitur uirtutes facit propinquius in uirtutem mentis. Canticum autem sola uirgines cantant, est gaudium de integritate carnis seruata.

QVAESTIO CLIII.

Super Quaestio. 153. Art. primum.

De uitio luxuria, in quinque articulos diuisa.

DEINDE considerandum est de uitio luxuria, quod opponitur castitati. Et primo, de ipsa in generali. Secundo, de speciebus eius.

CIRCA primum queruntur quinque.

Primo, Quae sit materia luxuria.

Secundo, Vtrum omnis concubitus sit illicitus.

Tertio, Vtrum luxuria sit peccatum mortale.

Quarto, Vtrum luxuria sit uitium capitale.

Quinto, De filiabus eius.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum materia luxuria sint solum concupiscentiae, & delectationes uenerae.

AD PRIMVM sic proceditur. Videtur quod materia luxuria non solum sint concupiscentiae, & delectationes uenerae. Dicit enim Augustinus in libro confessionum, quod luxuria ad fatietatem atque abundantiam se capit uocari.

sed fatietas pertinet ad cibos & potus, abundantia autem ad diuitias. ergo luxuria non est proprie circa concupiscentias, & uoluptates uenerae.

2. Praet. Prouerb. 20. dicitur. Luxuriosa res est uinum: sed uinum pertinet ad delectationem cibi & potus. ergo circa ea maxime uidetur luxuria esse.

3. Praet. Luxuria dicitur esse libidinosa uoluptatis appetitus: sed libidinosa uoluptas non solum est in ueneris, sed etiam in multis alijs. ergo luxuria non est solum circa concupiscentias, & uoluptates uenerae.

SED CONTRA est, quod dicitur in libro de uera religione de luxuriosis. Qui seminat in carne, de carne metet corruptionem: sed seminatio carnis sit uoluptates uenerae. ergo ad has pertinet luxuria.

RESPON. Dicendum, quod sicut Isidorus dicit in libro Etym. Luxuriosus aliquis dicitur, quasi solutus in uoluptates. Maxime autem uoluptates uenerae animus hominis soluit: & ideo circa uoluptates uenerae maxime luxuria consideratur.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod sicut temperantia principaliter quidem & proprie est circa delectationes tactus, dicitur autem ex consequenti, & per similitudinem quandam in quibusdam alijs materijs: ita etiam luxuria principaliter quidem est in uoluptatibus ueneris, quae maxime & praecipue animus hominis resoluunt: secundario autem dicitur in quibuscumque alijs ad excessum pertinentibus. Unde ad Galat. 5. dicitur glossa, quod luxuria est quaelibet superfluitas.

AD SECUNDVM dicendum, quod uinum dicitur res luxuriosa, uel secundum hunc modum quo in qualibet materia abundantia ad luxuriam refertur,

uel in quantum superfluit usus uini in centium uoluptati uenerae praebet.

AD TERTIUM dicendum, quod libidinosa uoluptas est in alijs materijs dicitur, tamen specialiter hoc nomen sibi uendicant uenerae delectationes, in quibus etiam specialiter libido dicitur, ut Augustinus dicit in 14. de ciuita. Dei.

ARTICVLVS II.

Vtrum nullus actus ueneris possit esse sine peccato.

AD SECUNDVM sic proceditur. Videtur quod nullus actus ueneris possit esse sine peccato. Nihil enim uidetur impedire uirtutem nisi peccatum: sed omnis actus ueneris maxime impedit uirtutem. dicit enim Augustinus in primo soliloquiorum. Nihil esse sentio, quod magis ex arce deiciat animum uirile, quam blandimenta feminae, corporisque ille contactus. ergo nullus actus ueneris uidetur esse sine peccato.

2. Praet. Vbi cumque inuenitur aliquid superfluum, per quod a bono rationis receditur, hoc est uoliosum, quia uirtus corrumpitur per superfluum & diminutum, ut dicitur in 2. Ethicorum. sed in quolibet actu ueneris est superfluitas delectationis, quae intantum absorbet rationem, quod impossibile est aliquid intelligere in ipsa ut Philosophus dicit in 7. Ethicorum. Et sicut Hieronymus dicit, in illo actu, spiritus prophetiae non tangebatur corda prophetarum. ergo nullus actus ueneris potest esse sine peccato.

3. Praet. Causa potior est, quam effectus: sed peccatum originale in paruulis trahitur a concupiscentia, sine qua actus ueneris esse non potest, ut patet per Augustinum in libro de nuptijs & concupiscentia. ergo nullus actus ueneris potest esse sine peccato.

SED CONTRA est, quod Augustinus dicit in libro de bono coniugali. Satis responsum est haereticis, si tamen capiunt, non esse peccatum quod neque contra naturam committitur, neque contra morem, neque contra preceptum. Et loquitur de actu ueneris, quo antiqui patres pluribus coniugibus utebantur. ergo non omnis actus ueneris est peccatum.

RESPON. Dicendum, quod peccatum in humanis actibus est, quod est contra ordinem rationis. Habet autem hoc ratio ordo, ut quaelibet conuenienter ordinet in suum finem: & ideo non est peccatum, si per rationem hominum utatur rebus aliquibus ad finem, ad quem sunt, modo & ordine conuenienti, dummodo ille finis sit aliquid uere bonum. Sicut autem est uere bonum, quod conseruetur corporalis natura unius individui, ita etiam est quoddam bonum excellens, quod conseruetur natura

IN articulo eiusdem nota primo contra scrupulos mentes, quod sine omni peccato ueneris actus exerceri potest & exercetur, quando debitis est circumstantijs honestatus actus conugalibus, inter quas circumstantias non est ut persona non delectetur, aut non complacet sibi delectatio. Hoc enim insensibilis, aut stulti est. Complacencia enim uoluntaria in delectatione operis talis alias bene circumstantiati, puta, propter prolem, &c. nullum omnino peccatum est, sed donum Dei est absolute generis humani, collatum homini, & ceteris animalibus.

Unde non debet persona de huiusmodi delectatione percipere dolere, sed potius Deo gratias agere.

Nota secundo, quod author in responsione ad secundum, theologalem rationem reddidit, quare delectatio ueneris non subiacet moderationi rationis, scilicet ex originali peccato, non quod ignoret hoc esse naturale, sed sicut mors, cum hoc quod est naturale, est etiam poena peccati originalis, quae pro gratia adempta nobis erat necessitas moriendi: ita quia huiusmodi perturbatio rationis adempta nobis erat per donum originalis iustitiae, quod inferioribus superioribus subiecta erat in homine, facta est poena originalis peccati.

Nota secundo, quod author in responsione ad secundum, theologalem rationem reddidit, quare delectatio ueneris non subiacet moderationi rationis, scilicet ex originali peccato, non quod ignoret hoc esse naturale, sed sicut mors, cum hoc quod est naturale, est etiam poena peccati originalis, quae pro gratia adempta nobis erat necessitas moriendi: ita quia huiusmodi perturbatio rationis adempta nobis erat per donum originalis iustitiae, quod inferioribus superioribus subiecta erat in homine, facta est poena originalis peccati.

Nota secundo, quod author in responsione ad secundum, theologalem rationem reddidit, quare delectatio ueneris non subiacet moderationi rationis, scilicet ex originali peccato, non quod ignoret hoc esse naturale, sed sicut mors, cum hoc quod est naturale, est etiam poena peccati originalis, quae pro gratia adempta nobis erat necessitas moriendi: ita quia huiusmodi perturbatio rationis adempta nobis erat per donum originalis iustitiae, quod inferioribus superioribus subiecta erat in homine, facta est poena originalis peccati.

Nota secundo, quod author in responsione ad secundum, theologalem rationem reddidit, quare delectatio ueneris non subiacet moderationi rationis, scilicet ex originali peccato, non quod ignoret hoc esse naturale, sed sicut mors, cum hoc quod est naturale, est etiam poena peccati originalis, quae pro gratia adempta nobis erat necessitas moriendi: ita quia huiusmodi perturbatio rationis adempta nobis erat per donum originalis iustitiae, quod inferioribus superioribus subiecta erat in homine, facta est poena originalis peccati.

Nota secundo, quod author in responsione ad secundum, theologalem rationem reddidit, quare delectatio ueneris non subiacet moderationi rationis, scilicet ex originali peccato, non quod ignoret hoc esse naturale, sed sicut mors, cum hoc quod est naturale, est etiam poena peccati originalis, quae pro gratia adempta nobis erat necessitas moriendi: ita quia huiusmodi perturbatio rationis adempta nobis erat per donum originalis iustitiae, quod inferioribus superioribus subiecta erat in homine, facta est poena originalis peccati.

Nota secundo, quod author in responsione ad secundum, theologalem rationem reddidit, quare delectatio ueneris non subiacet moderationi rationis, scilicet ex originali peccato, non quod ignoret hoc esse naturale, sed sicut mors, cum hoc quod est naturale, est etiam poena peccati originalis, quae pro gratia adempta nobis erat necessitas moriendi: ita quia huiusmodi perturbatio rationis adempta nobis erat per donum originalis iustitiae, quod inferioribus superioribus subiecta erat in homine, facta est poena originalis peccati.

Nota secundo, quod author in responsione ad secundum, theologalem rationem reddidit, quare delectatio ueneris non subiacet moderationi rationis, scilicet ex originali peccato, non quod ignoret hoc esse naturale, sed sicut mors, cum hoc quod est naturale, est etiam poena peccati originalis, quae pro gratia adempta nobis erat necessitas moriendi: ita quia huiusmodi perturbatio rationis adempta nobis erat per donum originalis iustitiae, quod inferioribus superioribus subiecta erat in homine, facta est poena originalis peccati.

Nota secundo, quod author in responsione ad secundum, theologalem rationem reddidit, quare delectatio ueneris non subiacet moderationi rationis, scilicet ex originali peccato, non quod ignoret hoc esse naturale, sed sicut mors, cum hoc quod est naturale, est etiam poena peccati originalis, quae pro gratia adempta nobis erat necessitas moriendi: ita quia huiusmodi perturbatio rationis adempta nobis erat per donum originalis iustitiae, quod inferioribus superioribus subiecta erat in homine, facta est poena originalis peccati.

Nota secundo, quod author in responsione ad secundum, theologalem rationem reddidit, quare delectatio ueneris non subiacet moderationi rationis, scilicet ex originali peccato, non quod ignoret hoc esse naturale, sed sicut mors, cum hoc quod est naturale, est etiam poena peccati originalis, quae pro gratia adempta nobis erat necessitas moriendi: ita quia huiusmodi perturbatio rationis adempta nobis erat per donum originalis iustitiae, quod inferioribus superioribus subiecta erat in homine, facta est poena originalis peccati.

Nota secundo, quod author in responsione ad secundum, theologalem rationem reddidit, quare delectatio ueneris non subiacet moderationi rationis, scilicet ex originali peccato, non quod ignoret hoc esse naturale, sed sicut mors, cum hoc quod est naturale, est etiam poena peccati originalis, quae pro gratia adempta nobis erat necessitas moriendi: ita quia huiusmodi perturbatio rationis adempta nobis erat per donum originalis iustitiae, quod inferioribus superioribus subiecta erat in homine, facta est poena originalis peccati.

Nota secundo, quod author in responsione ad secundum, theologalem rationem reddidit, quare delectatio ueneris non subiacet moderationi rationis, scilicet ex originali peccato, non quod ignoret hoc esse naturale, sed sicut mors, cum hoc quod est naturale, est etiam poena peccati originalis, quae pro gratia adempta nobis erat necessitas moriendi: ita quia huiusmodi perturbatio rationis adempta nobis erat per donum originalis iustitiae, quod inferioribus superioribus subiecta erat in homine, facta est poena originalis peccati.

Lib. 1. c. 15. & 16. to. 5.

Super Quaestio. 153. Art. secundum.

Mal. q. 15. art. 1.

Lib. 1. c. 10. ante medietatem. tom. 2.

Lib. 3. cad. 6. tom. 5.

Lib. 7. c. 11. a med. tom. 5. Hier. de Monogamia ad Gero. Et refertur 32. q. 2. c. 6. conuicia.

Lib. 1. c. 24. circa med. tom. 7.

cap. 25. circa prin. tom. 6.