



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

1 Quæ sit materia luxuriæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

De uitio luxurie, in quinque articulos divisus.

DE INDE considerandum est de uitio luxurie, quod opponitur castitati. Et primo, de ipsa in generali. Secundo, de speciebus eius.

CIRCA primum queruntur quinque.

¶ Primò, Quæ sit materia luxurie.

¶ Secundò, Vtrum omnis concubitus sit illicitus.

¶ Tertiò, Vtrum luxuria sit peccatum mortale.

¶ Quartò, Vtrum luxuria sit uitium capitale.

¶ Quintùm, De filiabus eius.

Vtrum material luxuria sint solum concupiscentia, & delectationes ueneres.

AD PRIMVM sic proceditur.

Viderur quid material luxurie non solum sint concupiscentiae, & delectationes ueneres. Dicit enim * Augustinus in lib. confes. quod luxuria ad sacerdotem atque abundantium se cupit uocatio: sed satietas pertinet ad cibos & potus, abundantia autem ad diuitias. ergo luxuria non est propriè circa concupiscentias, & uoluptates ueneres.

¶ 2 Prat. Proverb. 20. dicitur. Luxuria res est uerum: sed uerum pertinet ad delectationem cibi & potus. ergo circa ea maxime uidetur luxuria esse.

¶ 3 Prat. Luxuria dicitur esse libidinosa uoluptatis appetitus: sed libidinosa uoluptas non solum est in ueneres, sed etiam in multis alijs. ergo luxuria non est solum circa concupiscentias, & uoluptates ueneres.

SED CONTRA est, quod dicitur in lib. * de uera religione de luxuriosis. Qui seminat in carne, de carne metet corruptionem: sed seminatio carnis sit per uoluptates ueneres. ergo ad has pertinet luxuria.

RESPON. Dicendum, quod sicut Isidor. * dicit in lib. Eym. Luxuriosus aliquis dicitur, quasi solitus in uoluptate. Maxime autem uoluptates ueneres animum hominis solunt: & ideo circa uoluptates ueneres maxime luxuria consideratur.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod sicut temperantia principalius quidem & proprie est circa delectationes tactus, dicitur autem ex consequenti, & per similitudinem quandam in quibusdam alijs materiis: ita etiam luxuria principaliter quidem est in uoluptatibus ueneres, que maxime & precipue animum hominis resolunt: secundario autem dicitur in quibuscumque alijs ad excusum pertinentibus. Vnde ad Galat. 5. dicit glos. * quod luxuria est qualibet superfluitas.

AD SECUNDVM dicendum, quod uerum dicitur res luxuriosa, vel secundum hunc modum quo in qualibet materia abundantia ad luxuriam referuntur,

uel inquantum superfluous tuis uini intentuum uoluptati ueneres praebet.

AD TERTIVM dicendum, quod libidinosa uoluptas etsi in alijs materiis dicatur, tamen specialiter hoc nomen sibi uendicant ueneres delectationes, in quibus etiam specialiter libido dicitur, ut * Aug. dicit in 14. de unita Dei.

¶ Super Quæstio. 153.
Art. secundum.

Vtrum nullus actus ueneres possit esse sine peccato.

AND SECUNDVM sic proceditur. Videatur quod nullus actus ueneres possit esse sine peccato. Nihil enim uidetur impedire uirtutem nisi peccatum: sed omnis actus ueneres maxime impedit uirtutem. dicit enim * Augustus in primo follio quorū. Nihil esse sentio, quod magis ex arce deiciat animum uirile, quam blandimenta feminis, corporique ille contactus. ergo nullus actus ueneres uidetur esse sine peccato.

¶ 2 Prat. Ubicumque inuenit aliquid superfluum, per quod a bo-

no rationis receditur, hoc est vi-

tium, quia uirtus corrumptitur per superfluum & dimidiatum, ut dicitur in 2. Ethicorum.

* sed in quolibet actu ueneres est siue si uitas delectationis, que intantum absorbet rationem, & impossum est aliiquid intelligere in ipsa ut Philosophus dicit in 7. Ethicorum. Et sicut Hieronimus dicit, In illo actu, spiritus prophetæ non tangebat corda prophetarum. ergo nullus actus ueneres potest esse sine peccato.

¶ 3 Prat. Causa potius est, quam effectus: sed peccatum originale in parvulis trahitur a concupiscentia, sine qua actus ueneres esse non potest, ut patet per Aug. * in lib. de nuptijs & concupiscentia. ergo nullus actus ueneres potest esse sine peccato.

SED CONTRA est, quod sicut Aug. dicit in lib. de bono coniugali.

Satis responsum est haereticis, si tam in capiunt, non esse peccatum quod neque contra naturam committitur, neque contra morem, neque contra praeceptum. Et loquuntur de actu uenero, quo antiqui pa-

tres pluribus coniugibus utebatur. ergo non omnis actus ueneres est peccatum.

RESPON. Dicendum, quod sicut Isidor. * dicit in lib. Eym. Luxuriosus aliquis dicitur, quasi solitus in luxuriosis: ad finem, ad quem sunt, modo & ordine conuenienti, dummodo ille finis sit ali-

quod uere bonum. Sicut autem est uere bonum, & conseruet corporalis natura unius individui, ita etiam est quoddam bonum excellens, & conseruet natu-

re. ¶ nota primo contra scrupulosas mentes, qd sine omni peccato ueneres actus exerceri pot & exercetur, quod debitis est circumstantijs ho-

nefatus actus coniugalis, inter quas circumstantias non est ut persona non delectetur, aut non complacat sibi delectatio.

Hoc enim infensibilis, aut stulti est. Complacientia enim uolunta-

ria in delectatione operis talis alias bene circuulationi, puta, propter pro-

blem, &c. nullum omnino peccati est, sed domum Dei est abfo-

late generis humani, collatum homini, &

cateris animalibus.

Vnde non debet per-

sona de huiusmodi delectatione percepi dolere, sed potius

Deo gratas agere.

¶ Nota secundo, qd bia-

uthor in responso-

ne ad secundam, theo-

logalem ratione red-

dit, quare delectatio-

venera non subiace-

moderationi rōnis,

scilicet ex originali

peccato, non qd igno-

ret hoc esse naturale,

sed sicut mors, cum

hoc quod est natura-

lis, est etiam poena

peccati originalis, qd

pro gratia adempta

nobis erat: necessitas

moriendi: ita quia hu-

uimodi perturbatio-

rationis adempta no-

bis erat per dominum

originalis iustitiam: quo

inferiora superioribus

subiecta erat in homi-

ne, facta est poena ori-

ginalis peccati.

* lib. t. e. 24,

circa med. tom. 7.

cap. 25. circa

princ. tom. 6.