

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

8 vtrum adulterium sit determinata species distincta ab alijs.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](#)

QVAEST. CLIV.

De poenitentia autem publica debito non inuenio, quod impietat matrimonium etiam contrahendum: quoniam solam poenitentiam solemnum inuenio impidre contrahendum matrimonium, ut dicitur 2. quæstio. 2. cap. de his, vbi de poenitentia non iterabili manifeste est fermo. Nulla tamen poenitentia dirimit contractum. Sed &

in foro conscientiae,
si raptor cœfelli est,
& absolutus, & re-
conciliatus puer, &
parentibus, &c. al-
nullam videtur amplius poenitentiam
obligatus, ex quo ei
non imponitur.

¶ Ad quartum dici-
tur, quod quia impe-
dimenta impedit con-
trahendum matrimonium,

non videntur ita ex-
tē discessu, sicut im-
pedimenta, que im-
pediunt, & dirimunt:

ideo non est mirum,
si docto aliquis in-
ter impedientia tan-
tum aliquid commu-
ne dicere, quod alij
tacent. De raptu si-
qui leprosa aliena sposa
ex animo textu fa-
tis confitat, quod im-
pedit tantum contrahendu-
m. Et de raptu
vniuersaliter videatur
in cap. Si autem insi-
nuari. 3. 6. quæst. 2. per
illa verba, literare cō-
iugium non præsumat.
Et propterea
forte author abfolu-
te dicit de raptu, &
non dirimit, sed im-
pediat contrahendum:
quod tū nō oportet
ex vi huius literæ vñ-
intelligere: sed facit
saluator veritas litera-
re, si negatua, que
affleruit. Non dirimi-
t, est vera vñuer-
saliter: & affirmativa,
que cū aduerbio
aduersacio subiungit-
ur, est vera permil-
tuē, & particulariter.
Et tū impedit
contrahendum: ita
quod ipse loquendi mo-
dis permisum ve-
rificationem, que par-
ticularis esse potest,
insinuat. Et sic vñ ex-
ponendum, ne noui-
tates inducantur. Et
sic ad huiusmodi li-
tere verificationem
sufficit, quod raptus ali-
quis impedit con-
trahendum. Si raptus
aliens sponsa.

¶ Ad quarto dicendum, quod aliter est dicendum de raptu puer-
larum, quae sunt aliis despontate, &
aliter de raptu illarum, quae nō
sunt aliis despontate. Illæ enim,

quae sunt aliis despontate, restituenda
sunt suis sponsis, qui in eis ex

ipsa despontatione ius habent. Ille
autem, quae non sunt aliis des-
pontatae, primò restituenda sunt

patris potestati, & tunc de volun-
tate parentum licite possunt eas in
vxores accipere. Si autem aliter
fiat, illicite matrimonium cōtrahitur.

Tenetur enim quicunque
rem rapit, ad eius restitutio-
nem.

Nec tamen raptus dirimit matrimoni-
um cōtractum, et si im-
pediat contrahendum. Quod au-

tum deficit in prodicitione consilio, dicitur

est in detestacionem illius criminis,

& est abrogatum. Vnde Hiero-

ron. * contrarium dicit. Tria, in-

quit, coniugia legitima in scriptu

ris leguntur. Primū est, virgo ca-

stia in virginitate viro data legiti-

mē. Secundum est, virgo in ciu-

tate deprehensa viro, & illi per

vim copulata, si voluerit pater

cius, dotabit eam iste vir quantū

iudicauerit pater, & dabit pretiu

pudicitie eius. Tertium autē est,

quod auferit ei, & tradit alteri de

voluntate patris. Vel pot intelligi

de illis, quae sunt aliis despontatae,

& maximē per verba de prafenti.

¶ Ad quartum dicendum,

quod sponsus ex ipsa despontatione

habet aliquod ius in sua sponsa: &

ideo quamvis pecet violentiam

inferendo, excusatur tū à crimen-

raptus. Vnde Gelasius Papa * di-

cit: Lex illa preteritorū principū

ibi raptū dixit esse cōmisum, vbi

puella, de cuius nuptiis nihil actū

fuerat, videbatur abducta.

AD TERTIVM dicendum, quod aliter est dicendum de raptu puel-
larum, quae sunt aliis despontate, &
aliter de raptu illarum, quae nō
sunt aliis despontate. Illæ enim,

quae sunt aliis despontate, restituenda
sunt suis sponsis, qui in eis ex

ipsa despontatione ius habent. Ille
autem, quae non sunt aliis des-
pontatae, primò restituenda sunt

patris potestati, & tunc de volun-
tate parentum licite possunt eas in
vxores accipere. Si autem aliter
fiat, illicite matrimonium cōtrahitur.

Tenetur enim quicunque
rem rapit, ad eius restitutio-
nem.

Nec tamen raptus dirimit matrimoni-
um cōtractum, et si im-
pediat contrahendum. Quod au-

tum deficit in prodicitione consilio, dicitur

est in detestacionem illius criminis,

& est abrogatum. Vnde Hiero-

ron. * contrarium dicit. Tria, in-

quit, coniugia legitima in scriptu

ris leguntur. Primū est, virgo ca-

stia in virginitate viro data legiti-

mē. Secundum est, virgo in ciu-

tate deprehensa viro, & illi per

vim copulata, si voluerit pater

cius, dotabit eam iste vir quantū

iudicauerit pater, & dabit pretiu

pudicitie eius. Tertium autē est,

quod auferit ei, & tradit alteri de

voluntate patris. Vel pot intelligi

de illis, quae sunt aliis despontatae,

& maximē per verba de prafenti.

¶ Ad quartum dicendum,

quod sponsus ex ipsa despontatione

habet aliquod ius in sua sponsa: &

ideo quamvis pecet violentiam

inferendo, excusatur tū à crimen-

raptus. Vnde Gelasius Papa * di-

cit: Lex illa preteritorū principū

ibi raptū dixit esse cōmisum, vbi

puella, de cuius nuptiis nihil actū

fuerat, videbatur abducta.

ARTICVLVS VIII.

Vtrum adulterium sit determinata spe-
cies luxurie ab alijs distinta.

AD OCTAVVM sic proceditur.

AVR, quod adulterium non sit de-

terminata species luxurie.

In articulo 8. quæstio eiusdem 154. in response ad primum ex
Martino dubium occurrit contra hanc respondionem dicente, quod ita expostio est obfusa, & ponit incomposita. Ob-
fusa quidem, quia non dicit planè, utrum in tali casu concubitus mulieris sit adulterium: nec etiam dicit, utrum vir ex parte
mulieris adulteretur, an non. Et licet de utraque magis videatur
beatus Thomas dicere, quām non: in tali tamen calū, qui frequenter contingit, & multorum conscientias pulsat, fuerat loquendum apertius. Incomposita autem dicit hæc duo. s. quod vir ex

parte sua committit adulterium, & quod solum sicutur secundum dierum multorum enim arguit contra primum. Species luxurie dierum conditiones mulierum, & reperio-

terminata species luxurie ab alijs distinta. De enim adulterium ex eo, quod aliquis ad alteram accedit præter suam, sicut dicit quæstio glo. super Exodum: sed alia mulier præter suam potest esse dierum conditio, vel virgo, vel vir, vel uxoris, & doctrinae herum, & cetera.

¶ 2 Præterea Hieron. * dicit, quod nihil interest, ex qua causa quis in-
fanat: vnde Sextus Pythagorus. Adulterio, inquit, est amor ardior in luce vxore, & paretatio in quamlibet aliam mulierem: sed in omni luxuria est amor ardior debet: ergo adulterium inuenit in omni luxuria, non ergo debet ponit luxuria species.

¶ 3 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

SE D CONTRA est, quod Leo Papa dicit, quod adulterium invenit in omni luxuria, non ergo debet ponit luxuria species.

¶ 4 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

RESPONDEO. Dicendum quod adulterium invenit in omni luxuria, non ergo debet ponit luxuria species.

¶ 5 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

¶ 6 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

¶ 7 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

¶ 8 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

¶ 9 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

¶ 10 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

¶ 11 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

¶ 12 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

¶ 13 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

¶ 14 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

¶ 15 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

¶ 16 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

¶ 17 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

¶ 18 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

¶ 19 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

¶ 20 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

¶ 21 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

¶ 22 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

¶ 23 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

¶ 24 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

¶ 25 Præterea. Vbi est enim ratio deformitatis, ibi non videatur alia species possit: sed in figura & adulterio videatur esse eadem ratio deformitatis: quia vñerum que violatur mulier alieno potest statu subiecta: ergo adulterium non est determinata species luxurie ab alijs distinta.

& p non est intelligendum illud superius dictum modo
reputum. L. q species luxurie sumuntur sive diuersas conditio-
nes mulierum, cum ly. tantum .x. Martinus imponit. Verum qui-
dem est, q species luxurie sumuntur penes mulieres, sed no tam
cum, quia sumuntur etiam penes viros, quoniam similes in viro

conditio est in adul-
terio, fornicatione,
incestu, &c. Ita enim
potest esse vir coni-
gatus, solitus, esban-
guine, vel alius, &c.
Neut mulier. Repetit
autem author hic hac
doctrinam de specif-
icatione ex parte mu-
lierum, ad probandum
quod dicebat. I. q ta-
ctus coitus poterat cu-
m hoc, q adulterium,
sive aliarum specie-
rum, & eiudem ex
parte femin. Vnde
argumentum Martini
nopponebat secundo
dicto ly. tantum, non
arguit ex secundo di-
cto authoris, sed ex
sua fictione: nec sim-
plificer, nec apud au-
thorem valer. Talis
conclusio non est adul-
terium ex coitione
feminero. non est
adulterium. Mirum
est autem, quomodo
Martinus hic som-
niavit, que ex autho-
re dicit.

Ad secundum autem
argumenum negatur
antecedens pro pri-
ma parte, s. q minus
peccat solitus cogno-
scens conjugatum. Et
ad probatum ne-
gatur, quod catena
fin paria.

Ad cuius evidentiā
scito, q adulterium ex
conditione mulie-
ris, & adulterium ex
conditione viri, pos-
sunt duplicitate com-
parari. I. similitate,
vel secundum quid.
Si comparant em
quid, nihil prohibe-
ratus est in viro adul-
terium ex conditione mulie-
ris, pro contra violat
contra experientiam
a seipso fidei agit, qd
no facit solutus. Sed
si comparant abso-
lute, sic longe gratus est in viro adulterium ex conditione mulie-
ris, quod patet ex eo, q coitus magis accedit a lito et pior,
quoniam malum graduatur penes recessum a bono. Ille enim
est magis cacus, seu lucus, qui magis est remous a viu. Con-
stant autem coitum cum conjugata est, magis remous a lito
coitu, quoniam coitum cum conjugato: tum quia sit, qm mos erat,
peccatum non erat, vt Aug. dicit: ille autem semper damnatus fuit:
tum quia ille contra certitudinem prolis est ex hoc ipso, q mul-
ier conjugata est. Venter enim vnius feminis, duorum est: sed
iste non est contra certitudinem prolis ex hoc, q iste est vir alterius, qm non portat ipse prolem in corpore suo: tum quia ille est
longe magis contra naturale zelum: qm confit, q est maior
albus, ne conjugata adulterer, quan ne conjugatus coeat cum
altera, vt patet: tum quia ille omni lege punitur, ita autem lo-
qua lege. Vnde patet quanta est hinc, & inde dilparitas.

In responso ad secundum eiusdem 8. art. aduterio, q compa-
ratio in litera facta inter ardenter amatorum vxoris, & arden-
tiorem amatorum mulieris, non vxoris, penes adulterii crimen,
potest intelligi duplicit. Vno modo, referendo virobique ad
conjugatum. Alio modo absolute. In primo sensu non loquitur

A author, quia consilat, q magis est adulteri coniugatus ardenter
aliterius mulieris, quam sua. In secundo autem sensu verum
est, quod in litera dicitur, qm adulterio loquendo, ardenter amator mu-
lieris non sua, non est adulteri; nec adulterij denominationem ha-
bet, qm iniit de matrimoniali violatione, aut iniuria claudit, nisi

eo modo, quia omnis
illicitus amor, licito
qui solus est mati-
monialis, iniurians.
Sed quia hoc est ma-
gistrum elongatum a ma-
trimonio, quam arde-
ter amor conjugis,
quia claudic inhone-
statem ipsius coniugis
explicat: ideo ille
magis adulterij de-
nominationem susci-
pit, quam ardenter
amator mulieris no
nus absolute.

*Super questione 1.4.
articulum nonum.*

I N artic. 9. eiusdem
q. 1. 4. in responsione
ad secundum obiec-
tum occurrit Mar-
tinus in quodammodo de
incestu, contra autho-
rem hic, in hoc, quod
inconvenientia con-
sanguinitatis, & affi-
nitatis est eiusdem ra-
tionis. Primum est, q
licet affinitas ex con-
sanguinitate nascatur,
diuergetamen est tra-
tio virilisque. Proba-
tur affumptum hoc,
quia incestus mentalis
consanguinorum aliud habet obiectum,
quam incestus affi-
nitatis, quia alia sunt
personae consanguini-
ne, & aliae affines.

*Supra art. i.
cor. Et 4. di-
stinctio. art. 4.
q. 1. & 2. cor.
Et mal. q. 15.
art. 1. corp.*

* 36. q. 2. ca.
Lex illa pre-
teritorum,
a medio.

A D NONVM sic proceditur. Vr,
quod incestus non est species
determinata luxuriae. Incestus enim
dicitur per priuationem ca-
stitatis: sed castitati vniuersaliter
opponitur luxuria: ergo videtur,
quod incestus non sit species luxuriæ, sed sit ipsa luxuria.
¶ 2 Præterea. In Decretis dicitur
3.6. q. 1. quod incestus est con-
sanguinearum, vel affinium ab-
sus: sed affinitas differt a consan-
guinitate: ergo incestus non est
vna species luxuriæ, sed plures.

¶ 3 Præterea. Illud quod de se non
importat aliquam deformitatæ, no
cōstituit aliquam determinatam
speciem vii: sed accedere ad cō-
sanguineas, vel affines, non est fin
se deforme, alia nullo tempore
lieuis est: ergo incestus non est
determinata species luxuriæ.

¶ 4 Et in multis consan-
guinitatis gradibus
est incestus, in quibus
affinitatis non sicut
incestus. Probatur se-
condo, quia peccata
istorum incestuum
differunt in gravitate,
vt castitatis, & non
tamen secundum inten-
tionem: ergo secun-
dum speciem. Secunda est, quia sub
incestu contineat cō-
munitio contra cogni-
tionem spiritualiæ,
& legalem. ergo non est species specialissima, immo nec consan-
guineorum commissio est species specialissima.

¶ 5 Ad hoc dicitur, quod cum persona naturaliter coentes con-
sumant, reputant in humilio vna caro, consequens est,

quod affinitas nil aliud est, quia consanguinitas carnis sua, ac
per hoc eiusdem rationis est indecentia virobique, scilicet viola-
re consanguinitatem carnis sua, & quoniam diuergitamen care per
generationem accepta, & per commissione fit sua, quod spe-
ciet ad differentiam inter ipsas personas coentes, non ad diffe-
rentiam carnis ad sibi conjugatos, quoniam virobique est con-
sanguinitas. Quia igitur affinitas ad consanguinitatem ordi-
nat, vt ad proprium finem (quoniam ad hoc directe, &
proxime est, vt consanguinitas carnis sibi commixta honoretur, &
ex proprio fine specificatur ordinatum ad finem) consequens est,

vt eiusdem rationis inconvenientia sit dehonoreare affinitatem,

& consanguinitatem, quod fit per incestum, sicut etiam ad adul-
terij speciem spectat, quicquid proper adulterium fit. Non sol-
lum ergo dependet affinitas a consanguinitate in hoc, quia non
est sine illa, sed vt a proprio fine, vt in litera hac declaratum
est: hoc enim significant verba litteræ subtiliter perspecta,

Secunda Secunda S. Thomas. AAA E.