



**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

Henricus, de Sancto Ignatio

Leodii, 1709

Caput 12. Necessitas & obligatio Baptismi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](#)

tia constituti. Quidam vero sunt, qui, eis non omnino sane mentis existant, in tantum tamen ratione duntur, quod possint de sua salute cogitare, & intelligere Sacramenti virtutem. Et de talibus idem est judicium, sicut de his qui sane mentis existunt, qui baptizantur voluntes, non auctem inviti. Quod & traditur cap. majores de Baptismo.

C A P U T XII.

Necessitas & obligatio Baptismi.

157 D E ea optimè S. Thomas q. 66. a. 2. Necessitas utendi Sacramento Baptismi inducta fuit hominibus post passionem & resurrectionem. Tum quia in passione Christi terminata sunt signalia Sacraenta, quibus succedit Baptismus, & alia Sacraenta nova legis. Tum etiam quia per Baptismum configuratur homo passio & resurrectione Christi, in quantum moritur peccato, & incipit novam iustitiae vitam. Et ideo oportet Christum prius passus & resurgere, quam hominibus incederetur necessitas configuranda se morti & resurrectionis ejus.

158 Nec dicta necessitas ante Pentecosten incepit videatur, trou Tridentinum indicat tesi. 6. c. 4. dicens, quod iustificatio, post Evangelium promulgata, sine lavacro regenerationis, aut ejus voto fieri non posset.

159 Post Evangelium igitur in die Pentecostes proulgatum, tanta est Baptismi necessitas, ut sine eo, vel ipius voto, nullus parvulus justificari, nullus adulteri salvari queat, telle Veritate Joan. 3. Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non posset intrare in regnum Dei. Quae verba explicans Ambrosius 1. 2. de Abraham c. ult. Nullum (inquit) excipit, non infantem, non aliquam preventum necessitatem.

160 Nec circa igitur 1^o. cum Cajetano 3. p. q. 68. a. 2. & 11. infantes in utero morientes salvari posse per Baptismum in voto & fide parentum, si eis benedictionem dent in nomine Trinitatis: Cantè & irreprehensibiliter ageretur. Si periclitantes in utero pueris, ob maternam agritudinem, vel partus difficultatem, benedictio in nomine Trinitatis avertitur, & causa diffusio deinde reveratur divino iudicio. Quis scit, si divina misericordia huiusmodi Baptismum in voto parentum acceptaret, ubi nulla incuria, sed sola impossibilitas executionem Sacramenti excusat.

161 Nec 2^o. cum Gortone serm. de nativit. Virg. Maria, quod infantes in utero morentes salvari possint propter orationes pro eorum salute a parentibus factas: Debent (inquit) mulieres prægnantes, similiiter & viri sui, per se & alios, diligenter precies fundere Deo, & ad sanctos Angelos Custodes bonum, etiam puerorum in utero, debent ad ceteros Sanctos Sanctaque configere, quando infans nondum natus, si forte moriturus est, præsumat ad Baptismi fluminis gratiam pervenire valer, digeretur ipsum Dominus Iesus Summus Pontifex Baptisma Spiritus sancti preveniendo misericorditer consecrare. Quis enim seit si forte Deus, sed quis non devotus sperare voluerit, quod rationem humilium nequamquam despiciat?

162 Nec 3^o. cum Authoribus 1. l. c. 13. relatatis, Deum misericorditer suppleret effectum Sacramenti, quoad gratiam, quando Minister malitiosè subtrahit necessariam intentionem. Ubi Minister ex malitia, in Baptismo, vel Penitentia, vel diu Sacramento falleret (inquit Bartholomaeus ab Angelis apud Diuina p. 3. tr. 4. resol. 17.) non habendo intentionem faciendi quod facit Ecclesia, sed tantum irridere hominem, & hac sua malitia non esset nota, Deus (qui facienti quod in Ie est non deficit in necessariis), & non alligavit

virtutem suam Sacramentis) suâ infinitâ bonitate superaret, non quoad characterem sed quoad gratiam.

Nec 4^o. cum nonnullis apud Suarez tom. 163. in 3. p. disp. 27. fest. 3. quod licet nullus infans de lege ordinaria salvari queat sine Baptismo; aliquos tamen salvari per misericordiam Dei, ex privilegio extraordinario.

Siquidem omnes & singula istæ exceptiones 164 temerarie sunt, & ita improbabiles, ut nullo modo haberet debet pro verisimilitibus, nedum pro veris. Et sicut caverdi sunt, qui misericordia officia ejusmodi infantibus sine Baptismo salutem vivunt, per fidem alienam, Ecclesiæ, vel parentum (at Molanus de Baptismo, c. 3. n. 22.) ita & per quodcumque extraordinarium privilegium, vel divina misericordie supplementum, extra martyrii casum. Siquidem Christus generaliter & fine exceptione dixit. Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non potest intrare in regnum Dei. Generales autem divinas Scriptura affectiones, sola humanâ ratione, vel communicatione, fine autoritate Ecclesiæ, vel traditionis inflectere, vel exciperre non licet, ut in Prolegomenis ostendit. Quia cum Deus legem generaliter edit, omnes exceptiones removet, nisi eam verbo suo, scripto vel tradito, per se, vel per Ecclesiæ suam, exprimat. Unde si quis contendat aliquem ab ejusmodi legi esse immunitem exceptionem ex verbo Dei, scripto vel tradito, vel ex Ecclesiæ declaratione probare debet.

Cum igitur nullâ Scriptura vel Ecclesiæ declaratione, nullâ traditione, nullâ sanctiorum Patrum autoritate probari queat ulla ex dictis exceptionibus (nullus enim Scriptura vel Patrum locus proferi potest, quo ullis infantibus, non baptizatis, extra casum martyrii, tribuatorum salvi) omnis exceptio, sola humanâ ratione vel committitudo admittit, eo ipso rejicienda est & damnanda, & qui eam committuntur, manifeste adulterio divinas Legis criminis tenentur, inquit piffianus Contencionis huc dissentit. 3. c. 1.

Teneatur ergo velut in illice tculpi, magistris 166 lis haec regula S. Augustini l. 1. de peccat. merit. c. 23. Nulla ex arbitrio nostro salus eterna, præter Baptismum Christi promittitur infantibus, quam non promittit Scriptura divina, vel traditio, humanis omnibus ingenis preferenda.

Aqui Scriptura & traditio nulli infanti salvatorum acerbam, præter Baptismum promittit in ullo ex dictis casibus. Imò adverfers omnes illos casus & exceptiones Scriptura & traditio militat. Scriptura, dum generaliter, & absque ulla exceptione dicit: Nisi quis renatus fuerit, &c. Traditio, dum mulierum in verbis illis exceptionem pro infantibus admittit, nisi in casu martyris. Ambrosius quippe supra dicente audiuimus, quod nullum Christus excipit, non infantem, non aliquam preventum necessitatem. Ambrolio concinna Augustinus l. 1. de anima c. 12. ubi refutat Vincentium Victorem, qui cum peccatum originale castitatem sacerdotum, nisi omnium, ait, pesse eos (parvulos) sine Baptismo salvari. Quia magis ei recors, quam misericors vanitas. Et l. 3. c. 9. Noli credere, nisi docere, infantes, antequam baptizentur, morte preventos, pervenire posse ad originalium indulgentiam peccatorum, si vis esse Catholicus. Et l. 1. de peccat. merit. c. 27. Quoniam de oibis ejus esse non incipiunt parvuli, nisi per Baptismum, profecto si hoc non accipiunt, peribant. Et epiph. 28. nunc 166. ad Hieron. cap. 7. Quiquis dixerit, quid in Christo vivificabuntur, etiam parvuli, qui sine Sacramenti hujus participatione de vita excent, hic profecto & contra Apostolicam prædicationem venit, & totam condemnat Ecclesiæ: ubi propterea cum baptizandis parvulis, festinatur & curritur,

De Sacramento Baptismi.

57

- ratur, quia sine dubio creditur, aliter eos in Christo omnino vivificari non posse. Et serm. 14. de verb. Apost. c. 16. *Nemo nos fallat, Scriptura evidens est. Omnis generatus, damnatus. Nemo liberatus, nisi regeneratus.* Quod & ali Patres passim tradunt, significatque tanta que semper fuit Ecclesia maris sollicitudo, ad Baptismum parvulus procurandum. Quam sollicititudinem contraria opinio, & non omnino tollit, multum certe minuit, injecta spe salutis parvulorum per aliquod extraordinarium divinæ misericordiae supplementum.
- 168** Denique universa traditio infantes quoscumque, etiam piissimum parentum, eorum Baptismum tota corde desiderantium, sine eo decadentes exclusit à regno celorum, non obstante voto illo parentum, ad inscrutabilia Dei iudicia Patres semper retulerunt, quod, non obstante illo parentum voto, infantes illi perirent: infantes vero parentum impiorum ad Baptismum pervenirent, & ad celum pervenirent. *Iudicium mirum est (inquit Augustinus de corrept. & grat. c. 8.) & ramen verum, atque ita manifestum, ut nec ipsi inimici gratiae Dei, quonodo id negent valeant invenire, quid filios quodam amicorum suorum, hoc est regeneratorum, bonorum filiorum, sine Baptismo hinc parvulos excusat, quibus utique si vellet hujus laevacri gratiam procuraret, in cuius potestate sunt omnia, alienas a regno suo, quod parentes mittit illorum: & quodam filios inimicorum suorum facit in manus Catholicorum venire, & per hoc laevacrum introducit in regnum, a quo eorum parentes alieni sunt. De dono perferv. c. 12. Quid dicam, quod parvulus aliquando, antequam illi per missi-
riam Baptismi succurriri posse, expirat: pleniusque enim festinibus parentibus, & parvis Ministris, us Baptismus parvulo datur, Deo tamest notente non datur. L. 6. contra Julian. c. 14. Aliquando adoptas in filium, quem format in utero immundissima semi-
ne; & aliquando non vult esse filium, quem format in utero filiae sua. Ille quippe ad Baptismum necio quā provisio perennit: iste repentinā morte non perverit. Auge ita Deus, in cuius potestate sunt omnia, facit esse in Christi consortio, quem format in dia-
boli domicilio; & non vult esse in regno suo, quem format in templo suo. Similia habet l. 2. contra duas epist. Pelagian. c. 6. & alibi frequenter. Hoc autem in inscrutabilia Dei iudicia, & non parentum, vel sitorum parvulorum, sed Dei voluntati ibi refert, sicut loco citato de corrept. & gratia, neconon 1. 7. de peccat. merit. c. 21. Ita etiam Protop. epist. ad Rufin. Fulgentius l. 1. de veritate prededit. c. 12.*
- 169** Manifestum est ergo alienam à mente SS. Patrum esse assertiōnem, quae ponit, aliquos ex di-
cīis infantibus salvari in fide & voto parentum, etiam in Provinciis (siquæ dentur) in quibus lex nova nondum est sufficiens promulgata, sed adhuc inculpè ignorata. In quibus eruditus quidam Neotericus disp. 5. de Bapt. dub. 1. n. 9. & seqq. & in Supplemento ad cunctem locum, non bene conser Baptismum necessarium non esse ne-
cessitate mediæ, & sine eo infantes salvari posse per remedium legis naturæ, per fidem unice pa-
rentum. Quod mihi non videtur probabiliter su-
stineri posse, ob præmissa.
- 170** Neque generalē Christi sententiam rationabilius ipse imitat, quam Cajetanus, vel Germon, vel alii de quibus suprà. Maxime cum tota ratio ipsius sit, quod Deus impossibilia non jubeat. Quod (inquit) aliqui faceret. Miror virum do-
ctissimum non adverteisse rationem istam prorsus levem esse, r. 1. qui siue Deus impossibilis non jubet, fidem actualē Trinitatis, vel Incarnationis, omnibus adultis peccatoribus necessitate mediæ necessariam faciendo, etiam in Provinciis, in quibus necessitas ista inculpè ignorari supponitur, jux-

ta dicenda n. 195. Ita nec Baptismum in dictis Provinciis in re, vel in voto necessarium faciendo.

171 2º. Sicut Deus impossibilia non jubet, Bap-
tismum necessitate mediæ necessarium faciendo
infantibus, necessitatem istam non solum incul-
patè ignorantibus, sed nec cognoscere valen-
tibus, nec Baptismum per se sibi procurare valen-
tibus, nec per parentes suos (v. g. in casu quo nulli
diligentia parciunt ad Baptismum infantibus suis
procurandum, nec tamē ad Baptismum ipos
perducere valent) ita nec illū necessitate mediæ
necessarium in dictis Provinciis faciendo.

3º. Quia illi qui in dictis Provinciis perirent,
defecti alicuius necessarii necessitate mediæ incul-
patè ignorati, non pereunt propter omissionem
seu transgressionem præcepti observatu impossibi-
lis, sed vel ob originale peccatum, vel ob actu-
ale, fini cuius remedio à Deo unicè instituto de-
cedat. Omissio namque remedio necessitate mediæ
necessaria, sive ad justificationem, sive ad salu-
tem, iustificatio vel salus obtineri non potest,
sive interim remedium illud culpatè, sive incul-
patè omissum, ut constat ex definitione necessarii
necessitate mediæ.

Simile Deus remedium instituit pro tempore 172
legis nature, uti & circumcisionem pro tempore
legis scriptæ: quā si quis Judeus uteretur tempo-
re legis novæ, tamē legem novam suppone-
ret invincibilitè & inculpabilitè ignorare, per
eam à peccato originali non liberaretur, nec sal-
varetur. Nec oppositum sine errore dici potest.
Quia ad hoc Deus circumcisionem non instituit
nisi pro tempore legis scriptæ, tunc ultra id tem-
pus hanc ei efficaciam dedit. Nec inculpata igno-
rancia, quā ignorare ut tempus illud amplius
non esse, dare potest circumcisioni efficaciam ul-
tra tempus, pro quo solo Deus efficaciam istam
ipso dedit, ut per se manifestum est. His prœimde
opinio non magis probabilis est, quam supradicta
opinio Cajetani, quam Pius V. à Commentariis
ipsius iussit expungi, nec magis quam opinio Cam-
panellæ apud Caramuelum Theol. Fundam. re-
futativa n. 185. dicentis: *infantes Catholicorum, qui morientur sine Baptismo, in fide paren-
tum salvati.* Quam opinionem erroneam esse, ne-
gari non potest.

Dicendum ergo generatim, & absque excep-
tione, cum S. Thoma quodlib. 6. a. 4. quod in
peris mundum habentibus nō solum rationis, non po-
teſt esse motus fidei. & dilectionis, aut propositam
superiendi Baptismum. Es idē non possunt salva-
ri, nisi per Baptismum aquæ, vel per Baptismum
sanguinis, si propter Christianum occidantur, ex quo
non solum Christiani, sed etiam Martyres sunt, ut
Augustinus dicit de Innocentibus. Es sic patet quod
in deserto moriens sine Baptismo (tamē illis
in circumstantiis impossibili) salutem non consegu-
tur. Quæ in contrarium objiciuntur, soluta habes
l. 1. c. 13.

CAPUT XIII.

*Infantes omnes, etiam fidelium, & piissimum
parentum, sine Baptismo sumini, & sanguinis
moriens, secundum communem doctrinam ve-
terum Patrum, damnantur ad ignem eternum,
tamē mitissimam præ ceteris penæ.*

174 Mifflis Pelagianis, qui dictis infantibus pro-
miserunt vitam eternam, extra regnum ce-
lorum, quorum errorem jamdudum Ecclesia
condemnavit: nonnullorum Catholicorum Do-
ctorum opinio est, infantes sine Baptismo de-
cedentes, non damnari peccata sensus, sed damni
dumtaxat. Ita S. Thomas, S. Bonaventura, Scotus,
noſter Baconius, & multi Recentiores. Ita
quidem, ut iuxta S. Thomam in 2. dist. 33. q. 2.

H