



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Qvaestio CLXV. De tentatione primorum parentum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

furnitur ibi aternū pro diuturno. Hoc autē nō expediebat hoī, ut in miseria hui⁹ vitę diutius pmaneret. AD SEPTIMUM, dicendum, q̄ sicut Aug. dicit 1 r. super Genes. ad literam, * Verba Dei non tam sunt primis parentib⁹ insultantis, quā ceteros, ne ita superbiant, deterrentis, propter quos ista conscripta sunt, quia scilicet non solum Adam non fuit factus, quod fieri uoluit, sed nec illud quod factus fuerat, conseruauit.

AD OCTAVVM dicendum, q̄ questus necessarius est homini, secundum statum presentis miserie pp duo. Primò quidem, pp defectum ab exterioribus nocementis, puta, intemperati caloris, & frigoris. Secundo, ad tegumentum ignominie, ne turpitudine membrorum appareat, in quibus precipue manifestatur rebellio carnis ad spiritum. Hęc autem duo in primo statu non erant, quia in statu illo corpus hominis nō poterat per aliquod extrinsecum lędi, ut in primo dictum est. * Nec etiam erat in statu illo aliqua turpitudine in corpore hominis, quę ad confusionem induceret. Vnde dicitur in Genes. Erat autem uterque nudus, Adam scilicet & uxor eius, & non erubescēbat. Alia autem ratio de cibo est, qui est necessarius ad fomentum caloris naturalis, & ad corporis augmentum.

AD NONVM dicendum, q̄ sicut Aug. dicit 11. sup Genes. ad literam. * Non est credendum q̄ primi parentes essent producti clausis oculis, precipue cum de muliere dicatur, q̄ uidit lignum q̄ esset pulchrum, & bonum ad vescendum. Aperti ergo sunt oculi amborum ad aliquid intendum, & cogitandum, quod antea numquam aduerterant, scilicet ad inuicem cōcupiscendum, quod ante non fuerat.

Lib. 11. c. 39. post mediū, 20mo 3.

1. parte q. 6. 97. art. 2.

Lib. 11. c. 37. circa princ. 20mo 3.

Super Questionis 155. Articulum primum.

QVAESTIO CLXV. De Tentatione primorum parentum, in duos articulos diuisa.

¶ **D**EINDE considerandum est de tēratione primorum parentum.

CIRCA quam quęruntur duo.

¶ Primò, Vtrū fuerit conueniens q̄ a Diabolo homo tentaretur.

¶ Secundo, De modo & ordine illius tentationis.

ARTICVLVS PRIMVS. Vtrum fuerit conueniens, ut homo a Diabolo tentaretur.

AD PRIMVM sic proceditur. Videtur, q̄ non fuerit conueniens, ut homo a Diabolo tentaretur. Eadem enim pena finalis debetur peccato Angeli, & peccato hominis, s̄m illud Matthæi 25. Ite maledicti in ignem aternum, qui parati est Diabolo, & Angelis eius: sed peccatū primi Angeli non fuit ex aliqua tēratione exteriori, ergo nec primū peccatum hominis debuit esse ex aliqua exteriori tēratione.

¶ 2 Præ. Deus præsciens futurorū, sciebat, q̄ homo per tērationē demonis in peccatū deijceretur: & sic bene sciebat, q̄ non expediebat ei, q̄ tentaretur. ergo videtur, q̄ nec fuerit conueniens,

F quod permetteret eum tentari. ¶ 3 Præ. Quod aliquis impugnatorem habeat, ad penam pertinere videtur, sicut & e contrario pertinere videtur ad premium, quod impugnatō subtrahatur, secundum illud Prover. 16. Cum placuerint domino via: hominis, intuentur ei omnes uiae eius. Sed potest concedere culpam, ergo in obediens fuit ante peccatum tentaretur.

SED CONTRA est, quod dicitur Eccl. 1. r. ratus non est, qualia seit?

RESPON. Dicendum, quod diuina scientia scilicet sua providentia singulis attribuitur.

¶ 4 Præ. Præterea, si homo per tērationē demonis in peccatū deijceretur, non esset nisi iam deprauatus per culpam, & ueniens fuit, ut homo per Angelum tentaretur ad peccandum, sicut etiam fecerat natura per Angelum bonum promouens feciōnem. Angelus autem a suo superioris Deo, in bono perfici potuit, non autem induci, quia sicut dicitur Jacobi. 2. r. rator malorum est.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod natura humanam est aliqua natura, in qua non est culpa inueniri, non autem in peccatū deijceretur.

¶ 5 Præ. Tentare autem inducendum non est nisi iam deprauatus per culpam, & ueniens fuit, ut homo per Angelum tentaretur ad peccandum, sicut etiam fecerat natura per Angelum bonum promouens feciōnem. Angelus autem a suo superioris Deo, in bono perfici potuit, non autem induci, quia sicut dicitur Jacobi. 2. r. rator malorum est.

AD SECVDVM dicendum, quod si tentaretur, quod homo per tērationem in peccatū deijceretur, ita etiam sciebat, quod per tērationem resistere poterat tentatō. Hoc autem bat conditio natura ipsius, ut potest resistere, secundum illud Eccl. 1. r. rator malorum est. Vnde Aug. super Genes. ad literam. * Non minus uolens gnæ laudis futurum fuisse hominem, si possent bene uenire, quia nemo male uolueret, cum in natura posse, & in potestate non consentire luadenti.

AD TERTIVM dicendum, quod si tentaretur, cum difficultate resistitur, penalis est peccatū in statu innocentie poterat adque tērationis resistere: & ideo impugnatōris ei penalis non fuit.

ARTICVLVS II. Vtrum fuerit conueniens modus, & ratio peccati.

AD SECVDVM sic proceditur. Videtur, q̄ fuerit conueniens modus, & ratio peccati. Sicut enim ordine natura deijceretur, perior hoīe, ita & nūc erat pfectior modus peccatū prouenire a viro in muliere, & debuit prouenire a viro in muliere, & non a muliere per uirum tentaretur, & nec a muliere

IN tota q. 155. de tēratione primorū parentum, hoc solum scribendum occurrit, q̄ in calce secundi articuli, cum dicitur, q̄ serpens obseruat plantam mulieris, ut si quando in illicita labitur, delectatio illam capiat, nō sic intelligo, ut serpens expectet lapsum mulieris, hoc est, rationis inferioris, & lapsum delectatione capiat: sed q̄ serpens delectationis laqueo mulierem nostrā ex inferiori parte si qñ labitur, hoc est, ad lapsum ex ipsa cōcupiscentia sensuali, & p̄posita, sicut insurgente delectatione ducitur, capit detinendo hominem in huiusmodi delectatione sensibilibus, dum inferiora considerat, dum conditiones euenturorū sensibilibus imaginatur, concipit, & per eas discurrit. Ratio siquidem inferior sine sui operis capitur, quia tunc eius delectatio consentium ha-

¶ Præ. Tentatio primorum parentum fuit p suggestionem: potest autem diabolus etiam suggerere homini absque aliqua exteriori sensibili creatura. Cum ergo primi parentes essent spirituali mente præditi, minus sensibilibus quam intelligibilibus inhaerentes, conuenientius fuisse, q̄ solum spirituali tentatione homo tentaretur, quam exteriori.

¶ Præ. Non potest conuenienter aliquis malum suggerere, nisi per aliquod apparens bonū: sed multa alia animalia habent maiorem apparētiā boni, quam serpens. non ergo cōuenienter tentatus fuit homo a diabolo per serpentem.

¶ Præ. Serpens est animal irrationale: sed animal irrationali non competit sapientia, nec locutio, nec pena. ergo inconuenienter inducitur serpens esse callidior cunctis animalibus, vel prudentissimus omnium bestiarum, secundum aliam translationem. Inconuenienter etiam inducitur fuisse mulieri locutus, & a Deo punitus.

SED CONTRA est, q̄ id q̄ est primū in aliquo genere, dē esse proportionatū his, quæ in eodē genere cōsequitur: sed in quolibet genere peccati inuenitur ordo primæ tētionis, in quā videlicet p̄cedit in sensualitate, quæ p̄ serpentē signatur, peccati cōcupiscentia: in rōne inferiori, quæ signatur per mulierē, delectatio: in rōne superiori, quæ signatur per virum, consēsus peccati, vt Aug. dicit 12. de Tri.* ergo congruus fuit ordo primæ tentationis.

RESPON. Dicendū, q̄ homo cōpositus est ex duplici natura, intellectuā scilicet, & sensitua: & ideo diabolus in tētatione hominis vsus est incitamento ad peccādum dupliciter. Vno modo, ex parte intellectus, in quantum promisit diuinitatis similitudinē per scientiā adeptionem, quam homo naturaliter desiderat. Alio modo, ex parte sensus, & sic vsus est his sensibilibus rebus, quæ maximam habent affinitatem ad hominem, partim quidem in eadem specie tentans virum per mulierem, partim verō in eodem genere tentans mulierem per serpentem, partim vero ex genere propinquum proponens pomum ligni vetiti ad edendum.

AD PRIMVM ergo dicendū, q̄ in actu tētionis diabolus erat sicut principale agēs, sed mulier affumebatur quasi instrū tentationis ad deiciendū virū, tū quia mulier erat infirmior viro, vnde magis seduci poterat: tū ēr p̄ coniunctionē eius ad virum maximē per eam diabolus poterat virum seducere. Non tñ est eadem ratio principalis agentis, & instrūmenti. Nam principale agens oportet esse potius, q̄ non requiritur in agente instrumentali.

AD SECVNDVM dicendū, q̄ suggestio, qua spiritalia liter diabolus homini aliquid suggerit, ostendit diaboli plus habere potestatis in homine, q̄ suggestio exterior: quia per suggestionem interiōrē immutatur a diabolo, saltē homini phantasia, sed p̄ suggestionem exteriōrē immutatur sola exterior creatura. Diabolus enim minimum potestatis habebat in homine ante peccatū: & ideo nō potuit cum interiōri suggestionē, sed solum exteriōri tentare.

AD TERTIVM dicēdum, q̄ sicut Aug. dicit 11. sup. Genes. ad literā, * non debemus opinari, q̄ serpentē sibi, per quem tentaret, diabolus eligeret. Sed cum esset in illo decipiendi cupiditas, non nisi per illud animal potuit, per quod posse permissus est.

AD QVARTVM dicēdū, q̄ sicut Aug. dicit 11. sup. Genes. ad literā, serpens dīctus est sapiens, vel callidus, siue prudens, pp̄ astutiā diaboli, quæ in illo age-

bat dolū. Sicut dī prudens, uel astuta lingua, quæ prudens, uel astutus mouet ad aliquid prudēter, uel astute suadendum. Neque etiam serpens verborum sonos intelligebat, qui ex illo fiebant ad mulierem. Neque enim conuersa credenda est anima eius in naturam rationalem: quandoquidem nec ipsi homines, quorum rationalis natura est, cum dæmon in eis loquitur, sciunt quid loquantur. Sic ergo locutus est serpens homini, sicut asina in qua sedebat Baalā propheta, locuta est homini, nisi q̄ id fuit opus diabolicum, hoc angelicum. Vnde serpens non est interrogatus, cur hoc fecerit: quia non in sua natura ipse hoc fecerat, sed diabolus in illo, qui iam ex peccato suo igni destinatus fuerat sempiterno. Quod autem serpenti dicitur, ad eum qui per serpentē ope-

ratuS est, refertur. Et sicut Aug. dicit in libro* super Genes. contra Manichæos. Nunc quidem eius peccata, scilicet diaboli, dicitur, qua nobis cauendus est, non ea quæ ultimo iudicio reseruantur. Per hoc enim, quod ei dicitur. Maledictus es inter omnia animantia, & bestias terræ, pecora illi præponuntur non in potestate, sed in conseruatione naturæ suæ: quia pecora non amiserunt beatitudinem aliquam cœlestem, quam nunquam habuerunt, sed in sua natura quam acceperunt, peragunt uitā. Dī etiam ei:

Pectore & ventre repest, fm̄ aliam literam. Vbi nomine pectoris significatur superbia, quia ibi dominatur impetus animæ: noīe autem ventris significat carnale desiderium, quia hæc pars mollior sentitur in corpore: his autem rebus serpit ad eos quos vult decipere. Quod autem dicitur: Terram comedes cunctis diebus vitæ tuæ, duobus modis intelligi potest, vel ad te pertinebunt quos terrena cupiditate deciperis, id est, peccatores, qui terræ nomine significantur: uel tertium genus tentationis, id est, cupiditatis, his verbis figuratur, quod est curiositas. Terram, n. qui manducat, profunda & tenebrosa penetrat. Per hoc autem quod inimicitia ponuntur inter ipsum & mulierem, ostenditur nos non posse a diabolo tentari, nisi per illam animale partem, quæ quasi mulieris imaginem in homine gerit, siue ostendit. Semen autem diaboli est peruersa suggestio: semen mulieris, fructus boni operis, quod peruersæ suggestioni resistit. Et ideo obseruat serpens plantam mulieris, ut si quando in illicita labitur, delectatio illam capiat: & illa obseruat caput eius, ut eum in ipso initio malæ suasionis excludat.

Lib. 3. ca. 17. in medio. como 1.

QVAESTIO CLXVI.

De Studiofate, in duos articulos diuisa.

POSTEA considerandum est de studiofate, & curiositate sibi opposita.

CIRCA studiofatem autem quæruntur duo

¶ Primo, Quæ sit materia studiofatis.

¶ Secundo, Vtrum sit pars temperantiz.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum materia studiofatis sit proprie cognitio.

AD PRIMVM sic proceditur Videtur, q̄ materia studio-

¶ Super Questionem 166 & 167.

IN question. duabus simul scilicet 166. & 167. de studiofate & curiositate, duo dubia occurrunt. Primum, de subiecto studiofatis, & curiositatis, an sit appetitus superior, qui est uoluntas: an appetitus inferior, qui est concupisibilis & irascibilis. Et ratio dabit est, quia ex parte materie apparet, quod in uoluntate sunt subiectiue: quia cognoscere, (quod materia est utriusque) non arctatur ad cognitionem sensitiuam

Supr. q. 160. art. 2. cor. & infr. q. 167. artic. 1. cor.