



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

2 vtrum ipsa reuelatio prophetica fiat per influentiam aliquarum  
specierum per solam influentia[m] luminis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

*Vtrum propheta videant ipsam Dei essentiam.*

Sup. q. 174.  
artic. 2. cor.  
& a c. 4. co.  
& ad 2. Et  
uer. q. 12. ar.  
6. Et p. 50.  
Habeat in  
gloria ordi-  
naria ex  
Gregor.  
Lib. 9. c. 7. in  
prin. to. 3.

**A**D PRIMVM sic proceditur. Vt, quod prophe-  
ta ipsam Dei essentiam videant: Quia super il-  
lud Isa. 38. Dispone domui tue & c. dicitur gl. Prophe-  
ta in ipso libro praescientiae Dei, in quo oia scripta  
sunt, legere possunt: sed praescientia Dei est ipsa eius es-  
sentia. ergo prophetae vident ipsam Dei essentiam.  
¶ 2. Prat. Aug. dicit in 9. de Tri. q. in illa aeterna ve-  
ritate, ex qua temporalia facta sunt omnia, formam  
secundum quam sumus, & secundum quam ope-  
ramur, uisus mentis apicimus: sed prophetae inter  
omnes homines altissimam habent diuinorum co-  
gnitionem. ergo ipsi maxime diuinam essentiam  
uident.

¶ 3. Prat. Futura contingentia praecognoscuntur a  
prophetis secundum immobilem ueritatem: sic au-  
tem non sunt nisi in ipso Deo. ergo prophetae ip-  
sum Deum uident.

**SED CONTRA** est, quod uisio diuinae essentiae non  
euacuatur in patria: prophetia autem euacuatur, ut  
habetur ad Corinth. 13. ergo prophetia non fit per  
uisionem diuinae essentiae.

**RESPON.** Dicendum, quod prophetia importat  
cognitionem diuinam ut procul existentem. Vnde  
& de prophetis dicitur Heb. 11. quod erant a longe  
aspicientes. Illi autem qui sunt in patria, in statu beati-  
tudinis existentes, non uident ut a remotis, sed ma-  
gis quasi ex propinquo, secundum illud Ps. 139. Ha-  
bitabit recti cum uultu tuo. Vnde manifestum est,  
quod cognitio prophetica alia est a cognitione per-  
fecta, quae erit in patria. Vnde & distinguitur ab ea  
sicut imperfectum a perfecto, & ea adueniente eu-  
acuatur, ut patet per Apostolum 1. ad Corinth. 13.  
Fuerunt autem quidam cognitionem prophetica  
a cognitione beatorum distinguere uolentes, qui  
dixerunt quod prophetae vident ipsam diuinam es-  
sentiam, quam uocant speculum Trinitatis, non ta-  
men secundum quod est obiectum beatorum, sed  
secundum quod sunt in ea rationes futurorum euen-  
tuum: quod quidem est omnino impossibile Deus  
enim est obiectum beatitudinis secundum ipsam sui  
essentiam, secundum illud quod August. dicit in  
5. Confess. Beatus est qui te scit, etiam si illa creatu-  
ras, nesciat. Non est autem possibile quod aliquis uideat  
rationes creaturarum in ipsa diuina essentia, ita quod  
eam non uideat, tum quia ipsa diuina essentia est ra-  
tio omnium eorum quae sunt, ratio autem idealis  
non addit supra diuinam essentiam, nisi respectum  
ad creaturam: tum etiam, quia prius est cognoscere  
aliquid in se, quod est cognoscere Deum ut est ob-  
iectum beatitudinis, quam cognoscere illum per com-  
parationem ad alterum, quod est cognoscere Deum  
secundum rationes rerum in ipso existentes: & ideo  
non potest esse, quod prophetae uideant Deum se-  
cundum rationes creaturarum, & non prout est ob-  
iectum beatitudinis. Et ideo dicendum est, quod uisio  
prophetica non est uisio ipsius diuinae essentiae, ne-  
que in ipsa diuina essentia uident ea quae uident, sed  
in quibusdam similitudinibus secundum illustratio-  
nem diuini luminis. Vnde Dion. dicit in 4. caelest.  
hierar. de uisionibus prophetis loquens, quod sapiens  
theologus uisionem illam dicit esse diuinam, quae  
fit per similitudinem rerum forma corporali caren-  
tium ex reductione uidentium in diuina: & huius  
similitudines diuino lumine illustratae magis habent  
rationem speculi, quam Dei essentia. Nam in speculo

Lib. 5. cap. 4.  
circa princ.  
to. 1.

ca. 4. caelest.  
hierar. in  
medio.

**F** resultant species ab aliis rebus, quod  
de Deo. Sed huiusmodi illustratio  
tica potest dici speculum, in quo  
militudo ueritatis diuinae praescientia  
dicitur speculum aeternitatis, quod  
Dei praescientiam, qui in aeternitate  
tialiter uidet, ut dictum est.

**AD PRIMVM** ergo dicendum, quod  
tae dicuntur inspicere in libro praescientiae  
quantum ex ipsa praescientia Deum  
mentem prophetae.

**AD SECUNDVM** dicendum, quod  
tate dicitur homo uidere propinquo  
fit, in quantum primae ueritatis similitudo  
in mente humana, ex qua anima  
sam cognoscat.

**AD TERTIVM** dicendum, quod  
in Deo futura contingentia sunt  
bilem ueritatem, potest imprimere  
similem cognitionem abique eo, quod  
Deum per essentiam uideant.

ARTICVLVS II.

*Vtrum in prophetica reuelatione im-  
plantur diuinitus menti prophetae  
noua rerum species, uel so-  
lum nouum lumen.*

**A**D SECUNDVM sic procedi-  
tur. Videtur, quod in prophetica  
reuelatione non imprimantur di-  
uinitus menti prophetae nouae  
rerum species, sed solum nouum  
lumen, quia sicut dicitur Ios. 1. Hi-  
ro. Amos 1. Prophetae uidentur  
militudinis rerum, in quibus  
uerlati sunt, sed si uisio prophetae  
ca fieret per aliquas species de no-  
uo impressas, nihil operaretur  
praecedens conuersatio. ergo non  
imprimuntur aliqua species de  
nouo in animam prophetae, sed  
solum propheticum lumen.

¶ 2. Prat. Sicut August. dicit in 12. sup.  
Gen. ad literam. Visio imaginaria  
non facit prophetam, sed solum  
sio intellectualis. unde et Dani-  
10. dicitur quod intelligentia opus est in  
sione, sed uisio intellectualis, sicut  
in cod. li. dicitur, non fit per aliquas  
militudines, sed per ipsam rerum  
ueritatem. ergo uidetur quod pro-  
phetica reuelatio non fiat per im-  
pressionem aliquarum specierum.

¶ 3. Prat. Per donum prophetiae  
Spiritus sanctus exhibet homini  
id quod est supra facultate natu-  
rae humanae, sed formare qualita-  
que rerum species potest homo  
ex facultate naturali. ergo uidetur  
quod in prophetica reuelatione  
non infundatur aliqua rerum spe-  
cies, sed solum intelligibile lumen.

**SED CONTRA** est, quod dicitur  
Olea 12. Ego uisiones multiplicauit  
ui eis, & in manibus prophetarum  
similiat<sup>9</sup> sunt, sed multiplicatio ui-  
sionum non fit secundu<sup>9</sup> lumen in-  
telligibile, quod est commune in

edo ex varia dispo-  
sitione literarū, quā  
constat varios pare-  
re intellectus. Simile  
siquid contingit in  
varia dispoſitione phan-  
tasmatum. Et negare  
hinc fieri varias ap-  
pauationes in parte  
ſenſitiva, eſt negare  
experientiā ſed quod  
apud quōſdā in du-  
bium vertitur. dere-  
ſultatione diuerſarū  
ſpecierū intelligibi-  
liū in intellectu, ma-  
niſeſtatur ex eo, qd  
exiſtente noua appa-  
ritione in imagina-  
ria, niſi impedimē-  
tū adſi, vel propter  
fluxum nimium, vt  
in pueris, & ebrijs  
accidit: vel propter  
hebetudinem yru-  
tū, ita vt phantaſma-  
ta ſint ſepa ad hoc,  
q̄ uocant p lumen  
intellectus agentis,  
vt accidit quibūdā  
hominibus qui ſolo  
ſere nomine ſunt ho-  
mines: vel propter  
deſectum applica-  
tionis, vt occupatis cir-  
ca aliquam ſpecula-  
tionem contingit. &  
ſi quid aliud ſimile  
eſt impedimentum,  
nihil aliqd requirit  
a generatione ſpe-  
cie intelligibilis, niſi  
lumen intellectus a-  
gentis, quod quantum  
eſt ex ſe, ſemper eſt  
paratus agere, & ſi  
liter paratus eſt in-  
tellectū poſſibilis re-  
cipere. Tertio, ex  
phantasmatis quo-  
que eidem aduers  
lumine ſuperiori ad  
lumen naturale. Et  
hic modus ponitur  
ab auctore ſimul cū  
quarto in hoc artic.  
in reſponſione ad ſe-  
cundum, dicente de  
ſimilitudine intelli-  
gibilis, quandoque  
a formis imaginatis  
reſultat ſecundū ad-  
iutorium prophetici  
luminis: quia ex eiſ-  
dem formis imagi-  
natis ſubtilior coſpi-  
citur veritas ſecun-  
dum illuſtrationem  
alioſi luminis. Hic  
ſiquidem apparet, qd  
in eiſdē phantaſma-  
tibus, puta, leonis, ho-  
miniſtaluatoris, &c.  
latent multæ appa-  
ritiones poſſibiles i-  
de extrahi, quia latet  
in eis multæ verita-  
tes poſſibiles ex eis,  
& in eis inſpicit, ad  
quas apparitiones &  
veritates extrahen-  
das, & illuſtrandas

omni prophetica viſione, ſed  
ſolum ſecundum diuerſitatem  
ſpecierum, ſecundum quas etiā  
eſt aſſimilatio: ergo videtur qd  
in prophetica reuelatione im-  
primantur noue ſpecies rerum,  
& non ſolū intelligibile lumē.  
RESPON. Dicendum, qd ſi-  
cut Aug. dicit 12. ſuper Gene.  
ad literam, cognitio pphetica  
maxime ad mentem pertinet.  
Circa cognitionem autē huma-  
nā mentis duo oportet confi-  
derare, ſaceptionē, ſiue repre-  
ſentationem rerū, & iudicium  
de rebuſ preſentatis. Repreſen-  
tantur autem menti humanae  
res aliq̄e ſm aliquas ſpecies, &  
ſm naturā ordinem. Primō ergo  
oportet, qd ſpecies repreſen-  
tentur ſenſui: ſecundō, imagina-  
tioni: tertio, intellectu poſſibi-  
li, qui immutatur a ſpeciebus  
phantasmatum ſm illuſtratio-  
nem intellectus agentis. In ima-  
ginatione autē non ſolum ſunt  
formae rerum ſenſibilium, ſm  
quod accipiuntur a ſenſu, ſed  
tranſmutantur diuerſimodo vel  
pp aliquam tranſmutationem  
corporalē, ſicut accidit in dor-  
mientib: & ſurſoſis: vel etiā ſm  
imperium rationis diſponun-  
tur phantaſmata in ordine ad  
id quod eſt intelligendum. Si-  
cut enim ex diuerſa ordinatio-  
ne earundem literarū accipiun-  
tur diuerſi intellectus, ita etiā  
ſm diuerſam diſpoſitionē phā-  
tasmatum reſultant in intelli-  
ctu diuerſae ſpecies intelligibi-  
les. Iudicium autē humanae mē-  
tis fit ſm vim intellectualis lu-  
minis. Per donum autē propheta-  
tiae confertur aliquid humanae  
menti ſupra id quod pertinet  
ad naturalem facultatem, quā-  
tum ad vtrumque, ſc̄ & quantum  
ad iudicium, per influxū lumi-  
nis intellectualis, & quantum ad  
aceptionē, ſeu repreſentatio-  
nem rerum, quae fit per abſtra-  
ſpecies. Et quantum ad hoc ſm  
poſteſt aſſimilari doctrina hu-  
mana reuelationi propheticae,  
non autem quantum ad pri-  
mum. Homo enim ſuo diſcipu-  
lo repreſentat aliquas res per ſi-  
gna locutionum, non autem  
poſteſt interiori illuminare, ſicut  
facit Deus. Horum autē duo-  
rum principalis eſt primum  
in prophetia, quia iudicium eſt  
completium cognitionis. Et  
ideo ſicut fit diuinitus repre-  
ſentatio aliquarum rerum per  
ſimilitudines imaginarias, vt  
Pharaoni & Nabuchodonofor  
aut etiā per ſimilitudines cor-

**A** porales, ut Balhafar, non eſt ra-  
lis cenſendus propheta, niſi illu-  
minetur eius mens ad iudican-  
dum, ſed talis apparitio eſt qd-  
dam imperfectū in genere pro-  
phetiae. Vnde a quibuſdam vo-  
catur \* extaſis prophetiae, ſicut  
& diuinitio ſomniorum. Erit  
autem propheta, ſi ſolum mo-  
do intellectus eius illuminetur  
ad iudicandum etiā ea, quae  
ab alijs imaginariē viſa ſunt, vt  
pater de Ioseph, qui expoſuit  
ſomniū Pharaonis. Sed ſicut \*  
**B** Aug. dicit 12. ſuper Geneſ. ad  
literam, maxime propheta eſt,  
qui vtroq; præcellit, vt ſ. videat  
in ſpiritu corporalium rerum  
ſignificatiuas ſimilitudines, &  
cas viuacitate mentis intelligat.  
Repreſentantur autem diuini-  
tus menti prophetae, quandoq;  
quidē mediante ſenſu, exterius  
quodam formae ſenſibiles: ſicut  
Daniel vidit ſcripturā parietis,  
vt legitur Dan. 5. quandoq; au-  
tem per formas imaginarias, ſi-  
ue omnino diuinitus iſpreſas,  
non per ſenſum acceptas, puta,  
ſi alicui ceco nato imprimerē-  
tur in imaginatione colorum  
ſimilitudines, vel etiā diuini-  
tus ordinatas ex his quae a ſen-  
ſibus ſunt acceptae, ſicut Hiere-  
mias vidit ollam ſitecnam a  
facie Aquilonis, ſi habet Hie-  
re. 1. ſiue etiā imprimēdo ſpe-  
cies itelligibiles ipſi mēti, ſicut  
patet de his, qui accipiunt ſcien-  
tiam, vel ſapientiam inuſam,  
ſicut Salomō, & Apoſtoli. Lu-  
men autem intelligibile, quan-  
doque quidē imprimitur men-  
ti humanae diuinitus, ad iudican-  
dum ea, quae ab alijs viſa ſunt,  
ſicut dictum eſt \* de Ioseph, &  
ſicut patet de Apoſtoliſ, quib:  
Dominus aperuit ſenſum, ut  
intelligerent ſcripturas, vt dicitur  
Lucæ 27. & ad  
hoc pertinet interpretatio ſermonum: ſiue etiā  
ad diiudicandum ſecundum diuinam veritatem  
ea, quae curſu naturali homo apprehendit: ſiue et  
ad diiudicandum ueraciter, & efficaciter ea quae a-  
genda ſunt, ſecundum illud ſſa 63. Spiritus domi-  
ni doctor eius fuit. Sic igitur patet, quōd propheta  
reuelatio quandoque quidem fit per ſolam lu-  
minis inſtuentiam, quandoque autem per ſpecies  
de nouo impreſas, vel aliter ordinatas.  
**E** AD PRIMUM ergo dicendum, quōd ſicut dictū  
eſt, quandoque in prophetica reuelatione diuini-  
tus ordinantur ſpecies imaginariae præceptae a  
ſenſu ſecundum congruentiam ad veritatem reue-  
landam. Et tunc conuerſatio præcedens aliquid  
operatur ad ipſas ſimilitudines, non autem quan-  
do totaliter ab extrinſeco imprimuntur.  
AD SECUNDUM dicendum, qd uifio intellectu-  
lis non fit ſm aliquas ſimilitudines corporales, &  
individuals: ſi tamen ſecundum aliquam ſimi-  
litudinem intelligibilem. Vnde Auguſt. dicit 9. de  
Trinita.

non ſufficit naturale  
lumen noſtrum, ſed  
ſuperueniente lumi-  
ne alioſi apparebū  
noua. Et inde ſiē no-  
ua ſpecies intelli-  
gibiles, & nouae veri-  
tates. puta, qd 1. o de  
tribu Iuda ſaluat mū-  
dum Quarto, ex im-  
mediata impreſſio-  
ne a Deo, vt ibidem  
author dicit. Diuina  
ſiquidem virtus im-  
mediate iſpmit qn-  
que in animam ſpe-  
cies intelligibiles, vt  
patet quando apoſto-  
lis dedit ſcientiam.  
¶ In reſponſione ad  
tertium eū dem arti-  
c. aduerte, qd phan-  
taſmata naturalium  
ordinati ad intelli-  
gibiles veritates exce-  
dentes intellectum,  
poſteſt intelli- dū-  
pliciter. Primō, ad  
cogitandum illas ve-  
ritates & hoc nō eſt  
verum vniuerſaliter,  
tum quia poſteſt ho-  
mo fingere iſtarum  
veritatum qualdam:  
tum quia poſtquam  
ſunt ſemel reuelatae,  
poſſunt ab alijs cogi-  
tari, & diſcui, & di-  
ſputari, vt patet de  
myſterio Trin. Alio  
ergo modo intelligi-  
tur, qd non poſſunt  
ordinari ad inſpicie-  
dum, hoc eſt, ad hoc  
vt in eis videantur  
veritates excedētes  
facultatem naturalem  
intellectus. Et hoc eſt  
veruſimū, & inten-  
tum, vt patet ex ad-  
iutorio ſubiuſcto, ſc̄  
diuini luminis: quod  
videre facit id, ad  
cuius inſpectionem  
naturalem, lumen  
deſiciens inuenitur.  
\* Al. caſus.  
Lib. 12. ca. 9.  
i med. to. 2.  
In iſto. art.  
In corp. art.

Lib. 6. 9. vii. in primap. 20. 3.

Trinita. quod habet animus nonnulla speciei natura similitudinem, quae quidem similitudo intelligibilis in reuelatione prophetica quandoque imaginari a Deo imprimatur, quandoque a formis imaginatis resultat secundum adiutorium prophetici luminis: quia ex eisdem formis imaginatis subtilior conspicitur veritas secundum illustrationem altioris luminis.

Ad tertium dicendum, quod quascumque formas imaginatas naturali virtute homo potest formare absolute considerando, non tamen ut sint ordinatae ad representandas intelligibiles veritates, quae hominis intellectum excedunt, sed ad hoc necessarium est auxilium supernaturalis luminis.

Super Questionem 173. Articulum tertium.

ARTICULVS III.

Utrum visio prophetica semper fiat cum abstractione a sensibus.

In arti. 3. eiusdem q. 173. dub. in primo occurrit, An dicitur quintum secundum quod sit prophetica reuelatio. In littera siquidem quatuor enumerantur.

Et est ratio dubij, quia naturalis cognitio habet quintum, scilicet ordinationem specierum intelligibilium, quae nihil istorum quatuor est, ut patet. Et constat secundum quod diuersimode & componuntur, & ordinantur species intelligibiles diuersas veritates pariunt. Quare igitur in prophetica cognitione reliqua proportionaliter ponuntur, sicut in naturali cognitione, & hoc unum, scilicet ordinatio specierum intelligibilium, praetermissum est.

Ad hoc dicitur, quod ordinatio specierum intelligibilium locum habet in prophetica reuelatione, sicut & ordinatio imaginabilium: quoniam quandoque mens prophetae adiuta lumine prophetico aliquas species intelligibiles ordinat ad aliquam veritatem excedentem facultatem naturae inspicendam. Sicut hoc facit circa formas imaginatas iuxta praecedentis articuli doctrinam. Neque enim minus potens est lumen propheticum ad ordinandum aliter species intelligibiles, quam imaginatas, cum illae propinquae, istae remotiores ab ipso sint. Neque species intel-

Ar. praeced.

Ad tertium sic proceditur. Vt quod visio prophetica semper fiat cum abstractione a sensibus. Dicit enim Num. 12. Si quis fuerit inter vos propheta Domini, in visione apparebo ei, vel per somnium loquar ad illum. Sed sicut Glossa dicit in principio Pfalterij. Visio quae est per formam & visionem, est per ea quae videntur dici, vel fieri: cum autem aliqua videntur dici, vel fieri, non dicuntur, vel fiunt, est alienatio a sensibus. ergo prophetia semper fit cum alienatione a sensibus.

2. Praet. Quia una virtus multum intenditur in operatione sua, alia potentia abstrahitur a suo actu, sicut illi, qui vehementer intendunt ad aliquid audiendum, non percipiunt visu ea quae coram ipsis sunt: sed in visione prophetica est maxime intellectus eleuatus, & intenditur in suo actu, ergo videtur quod semper fiat cum abstractione a sensibus. 3. Praet. Impossibile est idem simul ad oppositas partes conuerti, sed in visione prophetica mens conuertitur ad accipiendum a superiori, ergo non potest simul conuerti ad sensibilia. Necessarium ergo videtur, quod reuelatio prophetica semper fiat cum abstractione a sensibus.

Sed contra est, quod dicitur I. ad Cor. 14. Spiritus prophetae subiecti sunt: sed hoc esse non posset, si propheta non esset sui compos a sensibus alienatus existens. ergo videtur quod prophetica visio non fiat cum alienatione a sensibus.

Respon. Dicendum, quod sicut dictum est, prophetica reuelatio fit secundum quatuor, scilicet in fluxum intelligibilis luminis, secundum immixtionem intelligibilium

specierum, secundum impressionem vel ordinationem imaginabilium formarum, & secundum expressionem formarum sensibilium. Manifestum est autem, quod non fit abstractio a sensibus, quia aliquid representatiuementi prophetae per species sensibiles, sicut ad hoc specialiter formatae diuinitus, sicut tribus ostensus Moysi, & scriptura ostensa Danieli: sicut et per alias causas productas, ita tamen quod secundum diuinam prouidentiam ad aliquid prophetice significandum, ordinatur, sicut per archetypum Noe significabatur Ecclesia. Similiter etiam non est necessarium, ut fiat alienatio a sensibus exterioribus, per hoc, quod mens prophetae illustratur intelligibili lumine, aut formatur intelligibilibus speciebus: quia in nobis perfectum iudicium intellectus habet per conuersionem ad sensibilia, quae sunt prima nostrae cognitionis principia, ut in 1. habetum est. Sed quod fit reuelatio prophetica secundum formas imaginarias, necesse est fieri abstractionem a sensibus, ut talis apparitio phantasmatum non referat ad ea, quae exterius sentiuntur: sed abstractio a sensibus quaeque fit perfecte, ut si nihil homo sensibus percipiat, quaeque autem imperfecte, ut si aliquid percipiat sensibus, non tamen plene discernat, quae exterius percipit ab his, quae imaginabiliter videt. Unde Augustinus dicit 12. super Genes. ad litteram. Sicut videt quae in spiritu sunt imagines corporum, quemadmodum corpora per corpus, ita ut simul cernatur & homo aliquis praesens, & absens alius spiritu, tanquam oculis: talis in alienatio a sensibus non fit in prophetis cui aliqua inordinatione naturae, sicut in arreptitijs vel furiosis, sed per aliquam causam ordinatam, vel naturalem, sicut per somnium: vel per rituale, sicut per contemplationis vehementiam, sicut de Petro legitur Actuum 10. quod cum oraret in canaculo, factus est in excessu mentis: vel virtute diuina rapiente, secundum illud Ezechiel. Facta est super eum manus Domini.

Ad primum ergo dicendum, quod auctoritas illa loquitur de prophetis, quibus imprimetur, vel ordinantur imaginariae formae vel in dormiendo, quod significatur per somnium: vel in vigilando, quod significatur per visionem.

Ad secundum dicendum, quod