



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

2 vtrum donum lingarum sit excellentius, quàm donum prophetiæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](#)

ur, &c. huiusmodi omnes acceptimur: sed Christus non legitur sive locutus nisi vna lingua, nec etiam nunc fideles singuli nisi vna lingua loquuntur. ergo videtur quod discipuli Christi non accepterunt ad hoc gratiam, ut omnibus linguis loquerentur.

S E D C O N T R A est, quod dicitur Act. 2. q̄ repleti sunt omnes Spiritus sancto, & cooperant loqui varijs linguis, prout Spiritus sanctus dabant eloqui illis. Vbi dicit glo. * Gregorij, quod Spiritus sanctus sive per discipulos in igneis linguis apariuit, & eis omnium linguarum scientiam dedit.

R E S P O N S. Dicendum, quod primi discipuli Christiad hoc fuerunt ab ipso electi, ut per vniuersum orbem discurrentes, fidem eius vbiique praedicasent, secundum illud Matth. viii. 13. Eentes docete omnes gentes. Non autem erat conueniens, vt qui mittebatur ad alios instruendos, indigeret ab aliis instrui qualiter loquerentur, vel qualiter quae alii loquerentur, intelligerent: præsertim quia illi qui mittebantur erant viuius gentilium, scilicet Iudeæ, secundum illud Isa. 27. Qui egreditur impetu a Iacob, impletum faciem orbis semine. Iti etiam qui mittebantur, pauperes & impotentes erant, nec de facili a principio reperirent, qui eorum verba alii fideliter interpretaretur, vel verba aliorum eis exponerent, maximè quia ad infideles mittebantur: & ideo

necessarium fuit, vt super hoc eis diuinitus prouideret per donum linguarum, vt sicut gentibus ad idolatriam declinantis introducatur, et diuersitas linguarum, sicut dicitur Gen. 11. ita etiam quando erant gentes ad cultum viuius Dei retuocandæ, contra huiusmodi diuersitatem remedium adhiberetur per donum linguarum.

A D P R I M U M ergo dicendum, quod sicut dicitur 1. ad Corinth. 12. Manifestatio spiritus datur ad utilitatem: & ideo sufficienter & Paulus, & alii Apostoli fuerunt instruti diuinitus in linguis omnium gentium, quantum requirebatur ad fiduci doctrinam: sed quantum ad quædam, quæ superadduntur humana arte ad ornatum & elegantiam locutionis, Apostolus instrutus erat in propria lingua, non autem in aliena. Sicut etiam in sapientia & scientia fuerunt sufficienter instruti, quantum requirebatur doctrina fidei, non autem quantum ad omnia quæ scientiam acquisitam cognoscuntur, puta, de conclusionibus arithmeticis, vel geometriæ.

A D S E C U N D U M dicendum, quod quārum vtrumque fieri potuisse, scilicet q̄ per vnam lingua loquētes ab oībus intelligerentur, aut q̄ omnibus linguis loquerentur, tamen cōuenientius fuit quod ipsi omnibus linguis loquerentur: quia hoc pertinebat ad perfectionem scientiæ, ipsorum, per quā non solum loqui, sed intelligere poterat quae ab aliis dice-

A bantur. Si autem omnes vnam eorum lingua intellexissent, hoc vel fuisset per scientiam illorum qui eos loquentes intelligerent, vel fuisset quasi quedam illusio, dum aliorum verba aliter ad eorum aures proferrentur, quām ipsi ea proferrent: & ideo glo. * dicit Act. 2. quod maiori miraculo factum est, quod ipsi omnium linguarum generibus loquerentur. Et Paulus dicit 1. ad Corint. 14. Gratias ago Deo, quod

omnium vestrum lingua loquor.

A D T E R T U M dicendum, quod Christus in propria persona vna soli genti prædicatus erat, scilicet Iudeis: & ideo quārum ipse absq; dubio haberet perfectissime scientiam oīum linguarum, non tñ opertuit q̄ oībus linguis loqueretur. Ideo autem, vt Aug. dicit * super Ioan. Cū & modo Spiritus sanctus accipiat, nemo loquitur linguis omnium gentium, quia iam ipsa Ecclesia linguis oīum gentium loquitur, in qua qui non est nō accipit Spiritum sanctum.

ARTICULUS II.

V T R U M donum linguarum sit excellentius, quām gratia prophetiæ.

T Super Questionis centenariae regulae, Articulū secundum.

A D S E C U N D U M sic proceditur. Videtur, q̄ donum linguarum sit excellentius quām gratia prophetiæ. Quæ enim sunt meioribus propria, videntur esse meiora, secundum Philosophum in 3. Topic. sed donum linguarum est proprium noui Testamenti. Vnde cantatur in sequentia Pentecostes. Ipse hodie Apostolos Christi donans munere insolito, & cūdīs inaudito scelulis: prophetia autem magis competit veteri Testamento, secundum illud ad Hebr. 1. Multifarie multisque modo oīum Deus loquens patribus in Prophetis. ergo videtur quod donum linguarum sit excellentius, quām donum prophetiæ.

¶ 2 Præt. Illud per quod ordinamus ad Deū, videtur excellentius esse eo, per quod ordinamus ad hoīes: sed per donum linguarum homo ordinatur ad Deū, per prophetiam autem ad homines, dicitur enim 1. ad Corinth. 14. Qui loquitur lingua, non hominibus loquitur, sed Deo: qui autem propheta, hominibus loquitur ad ædificationem, ergo videtur quod donum linguarum sit excellentius,

E quām donum prophetiæ.

¶ 3 Præt. Donum linguarum habuitaliter permanet in habente ipsum, & homo habet in potestate vti eo cum voluerit. vnde dicitur 1. ad Corinth. 14. Gratias ago Deo, q̄ oīum vestrum lingua loquor: non autē sic est de dono prophetiæ, vt supra dictum est. * ergo donum linguarum videtur esse excellentius, quām donum prophetiæ.

¶ 4 Præt. Interpretatio sermonū videretur contineri sub prophetia, inter

Est glo. Be-
dx iob. co-
mo. 2.

Tract. 32. in
Ioan. a me-
dio illius, to
mo. 9.

Liber. 3. cap. 1.
pot mediu-
tom. 1.

In articulo secundo euīdem quāstio. 176. aduerte differunt inter pri-
mum & secundum exēstum prophetiæ super donū lingua-
rum: quoniam pri-
mas attēdit penes ipsum actum vtrumque,
scilicet prophe-
tia & doni lingua-
rum: quoniam doni linguarum actus est vīus signorum, id est,
vocum, prophetiæ
autem perceptio si-
gnari, hoc est, uerita-
tis intelligibilis. Se-
condus autem exē-
sus clare patet, quod
confitit comparando obiecta vtrumque
doni adiunīce, quan-
tenus vtrumque est
notitia quadam, dū
propheta est notitia
renum, & donum lin-
guarū notitia vocis.

¶ 5 In reponitione ad secundum euīdem articuli, dubium es-
t, quo pacto qui lo-
quitur lingua, non
loquitur hominibus,
hoc est, ad intellectū hominum, vel utili-
tatem eorum, sed ad intellectū foli⁹ Dei,
& ad laudem eius:
quoniam donum lin-
guarū manifeste est
ad hominem, & ho-
minum utilitatem.
Sed cestat dubium,
dum perspicitur ad
quod propositū, hac
verba dicuntur ab
Apostolo & autho-
re, scilicet cun ali-
quis loquitur linguis
absolute, non ad in-
struendum alios, vel
interpretandum. Hoc
enim contingit fieri

q. 171. art. 2.

inter eos qui nullam illarum lingua intelligunt. Et ideo dicuntur loqui ad intellectum, & laudem Dei, & non ad intellectum & utilitatem homis: unde & Apostolus ibidem dicit, scilicet 1. ad Corin. 14. quod ingrediens aliquis putabat eos ebrios, seu insanos.

¶ In reponsione ad quartum enimdem articulatum, nota q̄ vltimū donum inter gratias gratis das, hoc est, interpretatio sermonum, non solum ex tēdit se ad exponentem obscurā sacrā Scripturā, ppter difficultatem articulatam rerum, ut sunt signa aliquius intelligibilis veritatis, cuius etiam signa sunt quedam ipsa phantasmata, quē secundum imaginariam visionem apparent. Vnde & Augu.

12.* super Genes. ad literam, comparat donum linguarum visioni imaginariae. Dicūtum t̄ est autem supra, quōd donum prophetiae consistit in ipsa illuminatione men-

tis ad cognoscendam intelligibilem veritatem. Vnde sicut propheta illuminatio excellentior est,

quām imaginaria visio, vt supra *

habitu m̄ est: ita etiam excellētior est prophetia, quām donum lin-

guarum, secundum se considera-

m̄. Secundò, quia donum prophetiae pertinet ad rerum notitiam,

quā est nobilior, quām notitia vocum, ad quam pertinet donum linguarum. Tertiò, quia donum prophetiae est utilius. Et hoc quidem probat Apostolus 1. ad Corin. 14. tripliciter. Primo quidē, quia prophetia est utilior ad edifi-

cationem Ecclesiæ, ad quam qui loquitur linguis, nihil prodest, nisi expedit subiequatur. Secundo,

quantum ad ipsum loquentem, qui si acciperet, vt

loqueretur diuersis linguis sine hoc quōd intelligeret, quod pertinet ad propheticum donum, mens eius non adificaretur. Tertiò, quantum ad infideles propter quos præcipue videtur datum donum linguarum, qui quidem forte eos qui loquerentur linguis, reputarent insanos, sicut & Iudæi reputaverunt ebrios Apostolos linguis loquentes, vt dicitur Act. 2. Per prophetias autem infideles cōvincuntur manifestatis absconditis cordis sui.

AD PRIMVM ergo dicendum, quōd sicut supra

dictum est, * ad excellentiam prophetiae pertinet, q̄

aliquis non solum illuminetur intelligibili lumine,

sed etiam percipiat imaginariam visionem: ita etiā

ad perfectionem operationis spiritus sancti pertinet,

quōd non solum implet mentem lumine prophetico, & phantasmā imaginaria visione, sicut erat in veteri testamento, sed etiam exterius lingua erudit ad varia signa locutionum proferenda, quod totum

fit in nouo testamento, secundum illud 1. ad Corin.

14. Vnusquisque vestrum psalmum habet, doctrinā

videtur contineri sub prophetia, F
quia Scripturæ eodem spiru exponuntur quo sunt editæ: sed interpretatio sermonum. i. ad Corinth. 12. ponitur post genera linguarum, ergo videtur quōd donū linguarum sit excellentius, quām donum prophetiae, maximè quātum ad aliquam eius partem.

SED CONTRA est, quod Apostolus dicit 1. ad Corinth. 14. Ma-

ior est qui prophetat, quām qui lo-

quitur linguis.

RE S P O N . Dicendum, quōd

donum prophetiae excedit donū

linguarum tripliciter. Primo qui-

dem, quia donum linguarum re-

fertur ad diuersas voces proferen-

das, que sunt signa aliquius intel-

ligibilis veritatis, cuius etiam signa

sunt quedam ipsa phantasma-

ta, quē secundum imaginariam vi-

sionem apparent. Vnde & Augu.

12.* super Genes. ad literam, com-

parat donum linguarum visioni

imaginariae. Dicūtum t̄ est autem

supra, quōd donum prophetiae

consistit in ipsa illuminatione men-

tis ad cognoscendam intelligibili-

veritatem. Vnde sicut propheta

illuminatio excellentior est,

quām imaginaria visio, vt supra *

habitu m̄ est: ita etiam excellētior

est prophetia, quām donum lin-

guarum, secundum se considera-

m̄. Secundò, quia donum prophetiae

pertinet ad rerum notitiam,

quā est nobilior, quām notitia

vocum, ad quam pertinet donum lin-

guarum. Tertiò, quia donum prophetiae est utilius.

Et hoc quidem probat Apostolus 1. ad Corin.

14. tripliciter. Primo quidē, quia prophetia, quām qui loquitur linguis, interpretetur. Postponitur autem monum dono linguarum: quia etiam tandem diuersa linguarum generam monum se extendit.

QV A E S T I O CLXXVII

De gratia gratis data, que consistit in sermone, in duos articulos dividit.

DEINDE considerandum est de gratia gratis data;

quā consistit in sermone, in quo dicitur Apol.

1. ad Cor. 12. Alij datur per suum sermōnem, alijs sermōnē.

E t circa hoc queruntur duo.

¶ Primū, Vtrum in sermone con-

sistat aliqua gratia gratis data,

¶ Secundū, Quib⁹ hęc grā cōpedit.

ARTICVLVS PRIMVS.

¶ trūn in sermone cōsistat aliqua gratia gratis data.

AD PRIMVM sic procedit.

A Videtur, quod in sermone non cōsistat aliqua gratia gratis data.

Gratia enim datur ad quod

excedit facultatem nature: sed ex

naturali ratione adiungita est ars

Rhetorica, per quā aliquis potest