

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

6 De motibus contemplationis quos Dionysius assignat quarto cap. de diui.  
nomi.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](#)

**¶** Super Questionis  
centesime, etiunge-  
fima Articulum se-  
xutum.

## ARTICVLVS VI.

**V**trum operatio contemplationis conve-  
niens distinguatur per tres mo-  
tus, circularem, rectum,  
& obliquum.

**I**N articulo sexto  
eiudem questionis  
nem motuum con-  
templationis per cir-  
cularem, rectum, &  
obliquum, adiuvare  
hac distinctione com-  
munis est angelis, &  
hominibus, & rur-  
sus comprehensoriis  
& viatoribus:  
ideo non potest unico  
exemplu quoquidem  
membrum decla-  
rari. Sed ex litera  
facile comune quid  
colligi potest, ut mo-  
tus circularis sit ipsa  
simplex Dei contem-  
platio. Rectus uero  
in nobis quidem di-  
scursus naturalis, in  
angelis uero illuminatio,  
qua superiores  
illuminant inferioris  
qua naturaliter.  
Obliquus autem di-  
muns utitur in  
principijs, & discur-  
su in nobis vel illumina-  
tione in angelis vel  
actu, seu effectu, ut  
sic sit compositus ex  
recto & circulari. Et  
scias quod iste sermo  
est parabolicus ad si-  
militudinem motus  
circularis, qui pro-  
prios est celo, & mo-  
tus recti, scilicet a me-  
dio, uel ad medium,  
qui proprius est ele-  
mentis, & motus ob-  
liqui, quem experimur  
conciue in agita-  
tione ventorum, &  
proprios est mistis.  
Vnde non oportet  
omnimodam simili-  
tudinem in meta-  
phora hac querere,  
sed sat est intelligere quod dicitur.

**C**a. 4. de di-  
min. nom.  
par. 1. pan-  
lo a med.

**I**n eodem articulo  
in responsione ad se-  
cundum dubium occi-  
curit circa illa uerba, quod angelii inde-  
sinerent oblique prin-  
cipio & fine inuen-  
tum Deum. Nam cum  
lib. I. cap. 5. angeli non fuerint  
creati ab aeterno, nec  
etiam fuerint beati ab aeterno, confa-  
quod non absque principio cooperint  
videre Deum.

**¶** Ad hoc dicitur, q  
uis uera, de qua  
est sermo, qua angelii  
uidens Deum, po-  
test iudicari, seu con-  
siderari dupliciter.  
Uno modo, secun-  
dum se, hoc est, secun-  
dum ratione sui or-

**A**D SEXTVM sic proceditur.  
**V**erum in conuenienter opera-  
tio contemplationis distinguatur  
per tres motus, circularem, rectum,  
& obliquum. **¶** c. de Diuin. nom.  
Contemplatio enim tantum ad  
quietem pertinet, ut illud Sap. 8.  
Intrans in domum meam, cōquiesca  
cū illa: sed motus quieti opponit.  
nō ergo operationes cōtempatiae  
vita per motus designari debet.

**¶** 3 Præt. Actio contemplatiæ vita  
ad intellectum pertinet, fm quem  
homo cum angelis conuenit: sed  
in angelis alter assignat Dionys. t  
hos motus, q in aia. Dicit n. motu  
circularem angelii esse fm illuminationis  
pulchri & boni. Motum  
autem circularis anima fm plu-  
ra determinat, quorum primum  
est introitus anima ab exteriorib-  
us ad seipsum. Secundū est que-  
dam conuolutio virtutum ipsius,  
per quam aia liberatur ab errore,  
& ab exteriori occupatione. Ter-  
tium aut̄ est vno ad ea quae supra  
se sunt. Similiter etiam differenter  
describit motum rectu vtriusq;.   
Nā rectu motu angelii dicit esse,  
fm quod procedit ad subiectoru  
prudentiam: motum aut̄ rectu  
aia ponit in duobus. Primo qui-  
det in hoc, q̄ progreditur ad ea  
qua sunt circa ipsam. Secundū aut̄  
in hoc, q̄ ab exterioribus ad sim-  
plices contemplationes eleuatur. Sed  
& motu obliquu diversimode in  
vtrisq; determinat. Nā obliquum  
motu in angelis assignat in hoc,  
q̄ prouidēdo minus hēritibus ma-  
teria in identitate circa Deū. Ob-  
liquum aut̄ motu aia assignat  
ex eo, q̄ aia illuminat diuinis co-  
gitationibus rationaliter, & diffi-  
cile. Non ergo videntur conuenienter  
affligi operationes contemplationis per modos predictos.

**¶** 3 Præt. Ricardus de S. Victore in  
lib. de contemplat. ponit multas  
alias differentias motuum ad simili-  
tudinem volatilium celi, quo-  
rum quedam nunc ad altiora se  
extollunt, nūc aut̄ in inferiora de-  
merguntur, & hoc saepius repe-  
te reuertit. Alia uero dextrorsum, vel  
sinistrorum diuertunt multoties.  
Quædā verò mouetur in anterio-  
ra, uel posteriora frequenter. Alia  
verò quasi in gyrum vertitur for-  
latiores, uel contractiores circui-

H

F

tus.

Quædam verò quasi immobi-  
liter suspenſe in uno loco manet  
ergo uidetur quod nō finitum  
tres motus contemplationis.  
In CONTRARIVM est audio-  
ritas Dionysii.\*

RESPON. Dicendum, q̄ sicut de-

Etū est supra, \* operatio intel-  
ligens, in qua cōtempatio efficit

liter consistit, motus dicitur, sed

dum quod motus est actus perfec-  
ti, ut Philo dicit in 3. de anima.\*

Quia uero per sensibilia in cogi-  
tationē intelligibilium deuenimus,

operations autem sensibilia si-  
ne motu non sunt, inde est q̄ op-  
erationes intelligibiles qualia  
motus quidam describuntur, & ce-  
cundum similitudinem diversi-  
rum motuum earum differen-  
tia signatur. In motibus autem  
corporalibus perfectiores & pri-  
mi sunt locales, ut probatur in 8.  
physi. t & ideo sub coram simili-  
tudine potissimum operationes in-  
telligibiles describuntur, quorum  
quidem sunt tres differentiae. Nā  
quidam est circularis, fm quā  
quid mouetur uniformiter circu-  
lare, ut idem in recto. Tertius  
autem est obliquus, quasi compo-  
nitus ex utroque, & ideo in opera-  
tionibus intelligibilibus id quod  
simpliciter hēt uniformitatē, attri-  
butur motui circulari. Operatio  
autem intelligibilis, fm quā pro-  
cedit de uno in aliud, attribuitur  
motui recto. Operatio autem  
intelligibilis habens aliquid uni-  
formitatis simul cum procedentiad  
dixerit, attribuitur motui obliquo.

AD PREMV ergo dicendum, q̄  
motus corporales exteriores op-  
ponunt quieti contemplationis,  
que intelligitur esse ab extero-  
ribus occupationibus: sed motus  
intelligibilium operacionum ad  
ipsam quietem contemplationis  
pertinet.

AD SECUNDVM dicendum, q̄  
hō cōuenit in intellectu cum an-  
gelis in gne: sed uis intellectus est  
multo altior in angelis, q̄ in homi-  
ne: & ideo alio modo oportet  
motus in hominibus, & in ange-  
lis assignare, fm quod diuermi-  
de se habent ad uniformitatem.

Intellectus n. angelii habet cogni-  
tionem uniformē secundum dico.  
Primo quidē, quia nō acquirit in-  
telligibilem ueritatem ex parte  
tertiū cōpositarū. Secundo, q̄ q̄  
nō intelligit ueritatem intelligi-  
lem discursive, sed simplici inimi-  
tu. Intellectus uero aia à sensu

In hoc gradu quantum ad propositionem spectat, principaliter de consideratur exclusio discursus; ideo auctor exemplariter declaravit nunc gradum in cognitione complexa primorum principiorum, in qua est clara cetera sine discursu. Post hos autem duos gradus, tercios ponuntur, in quo ipsa contemplatio diuina veritatis consistit secundum affinitatem ad advisum, quia angeli videntes Deum.

Sed statim accidit hic dubium, quo patet tertius hic gradus attributus virtute contemplationis hominis in vita, cum non possimus ultra ascenderem, quam secundus gradus donet. Constat enim quod summum in contemplatione nostra gradum obtinet, cum anima exponendo quadratum a quadrate ad simplicem quadratum intendamus peruenient. Quamvis nec per hoc perire posset ad quidam aliae intelligendum aliquam substantiam separari, ut diffite habeas in 3. contra Gent. cap. 45.

Ad hoc dicunt, quod doctrina ista theologicam est, nec sicut in puris naturalibus sed de natura nostra ut perficiunt gratia diuinam illuminationem, tractat. Et propterea licet naturaliter non possimus contemplando supra secundum gradum alcere, secundum tamen diuinum luminis participationem, alius mens humana concedit, non sine phantasmatibus tamen. Et sic motus circulans, hoc est, uniformis Dei contemplatio, cum contemplatione nostra saluator. Porci & alter dicit, quod secundus gradus differ a tertio in hoc, quod obiectum secundi est quodcumque simplex intelligibile, ad quod intuendum figura fine discursu aliquo: obiectum autem tertij est non quodcumque simplex intelligibile, sed solus Deus. Naturalem autem proportionem est auctor dicere a quocumque intelligibili simplici ad Deum ipsum. Et sic tertius gradus ponitur superior secundo, sicut habens obiectum determinatum simplicissimum &c. respetu habens obiectum indeterminatum. Et hec responsio subtilior, & magis confusa literis videtur: quoniam in secundo gradu indeterminatum ponitur obiectum in tertio vero determinatum. Oportet tamen huiusmodi contemplatione Dei diuinam illuminationem fulciri, alioqui similitudinis angelicæ nifonsis expers effer.

**A** In eodem articulo, in responsione ad tertium & secundum simul, dubium occurrit circa sufficientiam horum motuum contemplationis, quoniam pratermissus velut motus, quo anima a magis intelligibilibus ad minus intelligibilia, seu sensibilia contemplando procedit. & tamen constat quod huiusmodi contentio recta est, & forte frequentior.

Quod autem sit pratermissus motus iste, patet ex eo, quod nec est motus obliquus, quia nihil est hic diuinum informitatem circularis, ut patet: nec rectus, quia rectus est a sensibilibus ad intelligibilium.

Ad hoc dicitur, quod quia imperfetta in aliqua specie, seu genere reducuntur ad perfectum illius, ideo motus iste tamquam imperfectus in genere motus rectus, redditur ad motum rectum, & non est pratermissus, sed sub recto comprehensus redditus.

Motus enim rectus principaliter conflictus in ascensu a sensibilibus ad intelligibilium, qui proprius motus est a perfectionem. Sed loco citare secundario autem ad in argum specta regredi, quod minoris perfectionis videatur, ut sic, ut in calce litera patet, cum contemplatio discursus communis sit motus obliquus, & rectus. Sed in obliquo habet pro ratione, & principio diuina illuminationem, in recto autem foli rationi naturali innaturam.

**C** In fol. ad 2.

Super Questionis centesima octauaginta Articulum secundum.

Locus in argum 1. & 2. citatis.

**I**n artic. 7. eiusdem argumento, pertinet ad motum obliquum, ut ex dictis patet. Sola autem immobilitas quoniam ponit, pertinet ad motum circulare. Vnde patet quod Dion. mulier sufficiens, & subtilius motum contemplationis describit.

### ARTICVLVS VII.

Vtrum contemplatio delectationem habeat.

**A**d septimum sic procedit. Videtur quod contemplatio delectationem non habeat. Delectatio enim ad vim appetitivam pertinet; sed cōtemplatio principaliter consistit in intellectu. ergo videtur quod delectatio non pertinet ad contemplationem.

¶ Præterea. Omnis cōtentio &

intelligitur non solum secundum se, cor. & 4. dist. sed etiam quo ad nos pertinet. Et hoc de habentibus habitum contemplationis charitatis.

Et signum quas est, quod talis tolerat que cuncte contraria delectationibus corporalibus, & sensibilibus, potius quam a-

mitat contemplatiū delectationem. Videmus enim tales preferre contemplationem delectationibus tam venerorum,

quam cibi & potius, & reliquorum bonorum mundi. puta, gloriæ, dignitatem &c. Quod ex coram affectu proculdubio procedit.

¶ In responsione ad primū eiusdem articuli, circa illa verba, Et hec est ultima perfectio virtutis contemplatiū, ut scilicet non solum di-

Seconda secundus S. Tho.

III 3 una