



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Judicium Ecclesiasticum Seu Decretalium Gregorij IX.  
Pont. Max. Liber II.**

**Schmalzgrueber, Franz**

**Ingolstadii, 1726**

§. IV. De Forma, Effectu, & Contrarijs Judiciorum.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74990](#)

omnium. Si primum, adeundus est Judex omnium correorum superior per textus *l. omnes s. C. arbitr. tutel. l. si quaestio 2. C. de ordin. judic. l. cum & ipse 1. C. de ordin. cognit. & Ordin. Camer. p. 2. tit. 3. Rec. deputat. 1600. §. bry unferem 23.* ne ceteroquin Judex inferior adimat correis conventis privilegiatum forum, & Judici superiori prærogativam judicandi. Si secundum, coram eodem Judice, apud quem causa respectu unius est cepta, etiam respectu aliorum est continuanda arg. *l. si inter 1. & l. seq. ff. de quib. reb. ad eund. Judic. & l. un. Cubi de hæred.*

*75. Dub. 3. an universaliter Judex, qui cognovit de una causa, etiam cognoscere de altera connexa debeat?* *R. hoc solùm procedere regulariter; nam plures fieri exceptiones debent.* 1. Si reus conventus contra dividentem causarum continentiam non excipiat; tunc enim, ut *n. 73.* dictum est, sic acta in diversis Judicijs valent. 2. Si Judex, coram quo agitatur una ex connexis, respectu alterius ex illis sit incompetens, e. g. si causa una sit temporalis, altera autem ex connexis spiritualis; nam tunc Judex Laicus de temporali causa cognoscens, spiritualem connexam remittere ad Judicem Ecclesiasticum debet, ut constat ex *c. tuam 3. de ordin. cognit.* quo Titulo plenior hujus rei explicatio traditur. 3. Si unus ex litigantibus sit Laicus, alter Clericus, v. g. si Clericus coram Judice Laico contra Laicum agat possessio, ac postea contra ipsum agatur petitorio; nam tunc Judicium petitorum Laicus Judex adversus Clericum tractare non potest, cum sit incapax Jurisdictionis in Clericum *c. fin. b. tit. 4.* 4. Si reus in primo Judicio contumax fuit;

nam tunc causa dividii, & Judex mutari potest, ita quidem, ut contumaci excipere volunti de non dividenda causa negetur exceptio etiam casu, quo is vellet reficere expensas primi Judicij. Bartol. in *l. quamvis ff. de damn. infect.* Sichard. in *l. nullibi C. b. tit. n. 16.* Ratio est, quia qui semel Judicem contempti, non potest invito actore moram purgare. 5. In executivis, seu cum ad executionem proceditur; nam hoc casu non tantum alia, & alia via eligi potest, e. g. petendo contra debitorem, ut in possessionem pignoris mittar, ac postea, ut is personaliter capiatur, donec satisfaciat; sed etiam postquam ab uno Judice petij, ut mittar in possessionem pignoris, aut ut hoc distrahere mihi leceat, postum ab alio petere, ut debitor incarceratedetur. Bartol. in *l. consuetaneum C. quomod. & quand. Jud. col. 2.* Sichard. *l. cit. n. 19.* & alij. Ratio esse potest, quia in ijs, quæ paratam habent executionem, non est opus figurâ, aut strepitu Judicij. 6. Si Juramentum contractui adjectum fuit; nam hoc casu juxta Jason. & Sichard. in *l. nulli cit. n. 17.* Joan. Andr. in *c. fin. de for. compet. in 6.* & alios, cumulari Judicia, & debitum (tametsi unicum sit, ac propterea continentia cause detur) peti apud Judicem saecularem, similique propter Juramentum, utpote quod est spirituale, peti à Judice Ecclesiastico potest, ut partem cogat ad observantiam Juramenti, vel ut Judici saeculari scribat, ut ipse ad hoc cogat debitorem. Rationem dant, quia Juramentum adjicit forum foro *c. fin. de for. compet. in 6.* habetque paratam executionem, sicut sententia, & instrumentum Depositi *l. iusjurandum 2. ff. de Jurejur. de quibus late P. Friderich de for. comp. an. 577.*

#### §. IV.

#### De Forma, Effectu, & Contrarijs Judiciorum.

#### S U M M A R I U M.

*76. Judiciorum Forma.*

*77. Effectus.*

*78. Causæ, ob quas fit nullum.*

*79. Modi, quibus finitur.*

*80. Quando peti possit, abolutio ab observatione Judicij?*

*81. An etiam hodiernis moribus lapsu bennij, vel triennij finiatur Instantia?*

*82. An defacto instantia de Jure Canonico fit perpetua?*

*76.* Q uæritur 1. in quo consistat Judiciorum Forma? *R.* consistit in Processu Judiciorum, qui variat; Stylus tamen, & consuetudo Curiarum potissimum ita habet. 1. Actor accedit Judicem, & oblato Libello, de causa Litis summarie eundem instruit, petisque, ut Processum admittat, & Adversarium citet. 2. Decernitur à Judice citatio, & per publicum juratumque ministrom jubetur reus

ad certam diem comparere Juris experiundi causâ. 3. Reo in Judicio ad diem destinatam comparenti offertur Libellus Actoris, nisi jam prius, ut alicubi sit, cum citatione sit missus, ut deliberare possit, num Judicium velit fuscere, an contraria petitioni Actoris cedere. 4. Pro hac deliberatione conceduntur eidem Dilations deliberatoria, & his finitis iterum jubetur se sistere in Judicio. 5. Si reus termino deliberandi lapsu, denugo compareat,

&

& contendendum putet, proponit primo loco, siquas habet, exceptiones fori declinatarias, vel Judicij dilatorias, item, si velit, & Jure poslit, actorem suum reconvenit coram eodem Judice. 6. His expeditis fit Litis contestatio, & exigitur a partibus satisdatio, seu cautio de Judicio sisti, & judicatum solvi, & si res agatur per Procuratores, de rato. 7. Sequitur Juramentum calumniae, quo praestito, fiunt Positiones, & exigitur duplex Juramentum a parte, quae ad ipsas respondere debet, Juramentum dandorum quidem, antequam illae ipsi exhibeantur, respondendorum autem, antequam ad eas respondeat. 8. Quae controversia manent inter Actorem, & Reum in positionibus ab Actore propositis, ea Litis futurae materia erunt: in quo ut intentionem suam evincat, Actor producit testes, & alias Juridicas probationes; ut vero eandem intentionem Actoris elidat Reus, suas opponit exceptions. 9. Post deductas utriusque partis allegations concluditur in causa, & pronuntiatur sententia, cui si litigantes acquiescant, sequitur executio; si pars una ex illis gravamen se passam existimet, ad Judicem Superiorem provocat, & appellat. De quibus omnibus Libro presente diligetur per ordinem: hic solum noto, formam istam esse Processus Ordinarij duntaxat; nam in Processo Summario non omnia haec requiruntur, ut dictum est supra n. 10.

77. Quæritur 2. quis sit effectus Judicij? R. triplex maximè. 1. & præcipuus est, quod litibus, & controversijs imponat finem, eoque rem deducat, ut quisque consequatur, quod suum est. 2. Quod Judicio cœpto, neuter litigans, Adversario dissentiente, a Judicio poslit recedere l. sicut 5. C. de O. & A. nisi velit, ut temerarius litigator, in expensas condemnari §. ecce i. Inst. de pœn. tener. litig. 3. Quod acta coram Judice incompetente sint invalida, ita ut neque fidem faciant in alio Judicio producta coram Judice competente, ut ex communi docet Clar. in præl. crim. §. fin. q. 36. n. 49. ubi ait, quod si Judex secularis remittat Clericum ad Judicem Ecclesiasticum, non teneatur is stare Processu facto contra Clericum coram Judice seculari; quia sunt acta facta coram Judice incompetentem. Confidentiū DD. reliqui, & inter hos Barbo. in c. 4. b. tit. n. 1. Wagnereck ibid. Pirh. hic n. 88. Schamb. n. 42. König. n. 79. Wiest. n. 96. E contrario acta coram Judice competente tenent, & fidem faciunt etiam in alio Judicio, & etsi diversus sit Judex, modo inter easdem personas, & ad eundem finem producantur. Ita Innoc. in c. causam 11. de test. & Attest. n. 3. Abb. in c. 4. h. tit. n. 12. Decius ibid. n. 14. Alex. de Nevo n. 33. Laym. n. 3. Pirh. hic n. 94. Schamb. n. 42. Wiest. n. 98. Sumitur ex c. causam cit. ubi Alexander III. rescriptum, ex attestationibus, quae ab alijs Judicibus recepta sunt, causam inter easdem perso-

nas agitatam debito fine terminandam, luculento arguento, quod attestations, & alia probationes in Judicio receptæ plenam fidem faciant inter easdem personas, & in eadem causa; alias ex ijs solis causa legitimè terminari non posset.

Proceditque hoc 1. etsi sententia in priore Judicio lata non fuerit; adhuc enim proderunt acta in posteriore Judicio, sicut in eo prodesse sententia, si pronuntiatum fuisset in priore Judicio. Innoc. l. cit. Ex quo sequitur, si quis per testes probavit se dominum esse fundi, quem postea vendidit, illa testimonia valitura, & profutura etiam emptori.

Procedit 2. siue Judex in posteriore Judicio sit ejusdem ordinis cum priore, siue diversi, secularis, an Ecclesiasticus. Colligitur ex c. fin. de except. in 6. ubi junctā Rubricā traditur, quod exceptio rei judicata, adeoque sententia lata per Judicem Ecclesiasticum admitti debeat in foro seculari; & è diverso lata per Judicem secularis admitti debeat in foro Ecclesiastico, si causa sit mixta fori, & eadem persona sint in utroque Judicio. Ratio est, quia per sententiam, quae transiit in rem judicatam, jus acquisitum est parti, quod alius Judex non debet lacerare. Plura vide infra Tit. 19. & 20.

Quæritur 3. ex quibus causis Judicium reddatur nullum? R. Marant. de Ord. Judic. p. 4. dis. 16. viginti novem omnino causas enumerat. Præcipuas seigo. Itaque Judicium evadit nullum 1. ex defectu capacitatis, & competentie Judicis, quod vel Jurisdictionis capax non sit; vel etsi capax sit, eam non habeat; aut si habet, illa sit impedita c. at si Clerici 4. in princ. h. tit. c. ad probandum 24. de sent. & rejudic. l. si militaris 2. & l. fin. C. si à non competent. &c. 2. Ex defectu personarum verificantium in Judicio, ut si actor, vel reus personam standi in judicio non habeat, ut dictum est supra n. 23. vel Procurator, causam alterius agens, mandatum ad hoc ab ipso non habeat, vel habeat, sed non sufficiens, aut revocatum, vel extinctum juxta dicta l. 1. tit. 38. a. n. 25. 3. Ex defectu actus, siue solennitatis substantialis, quod v. g. non præcesserit citatio, Juramentum calumniae, contestatio litis, causa non fuerit sufficienter instruta &c. per dicenda Tit. 3. 5. 7. & seqq. hic. 4. Ex defectu Ordinis Judicarij, quod iste non observatus, sed eversus fuerit: ubi tamen distinguendum; nam quidam ordo pertinet ad substantialiam Judicij, alius solum ad Justitiam ejusdem: Judicium nullum redditur ex perverzione primi, non autem secundi.

Procedit autem hoc in ijs Judicij, in quibus attenduntur subtilitates Juris; aliud est in ijs, in quibus magis consideratur æquitas, ut in Foro Canonico, & Camera Imperiali; nam in Camera Imperiali, si de causæ meritis constet, nullitates ex defectu solitus processus, & solennitatis provenientes non atten-

duntur, sed sine alijs ambagibus pronuntiatur, solennitas defectum supplente Authoritate Imperiali, ut ita citius finiantur lites. Mynsing. cent. 5. obs. 93. n. 1. Gaill. l. 1. obs. 42. a. n. 1. Wiest. hic n. 115. Similiter in Curia Romana post Constitutionem à Paulo V. super Tribunal reformationem editam ex omnibus Judicij nullitatibus, quæ ex Juris subtilitate descendunt, tres duntaxat, ex totidem substantialibus provenientes, attenduntur, sc. si Judex sit incompetens, si Procurator mandatum non habeat, aut non habeat sufficiens, vel revocatum, & si citatio sit omisſa. Card. de Luca Theatr. V. § J. de Judic. disc. 38. n. 22. Honorius ad hanc Rubr. n. 31. Wiest. hic n. 114.

79 Quæritur 4. quomodo Judicium finiatur? 1. finitur duobus modis, videlicet per sententiam definitivam, & aliquando etiam ante illam. Quod per sententiam definitivam finiatur lis, & controversia, claram est; quia latè illà, Judex functus est officio suo, ut quoad causam, super qua pronuntiavit, Judex esse desinat l. Judex 55. ff. de re judic. Proceditque hoc, siue appellatum sit à sententia, siue non, cum hoc tamen discrimine, ut si appellatum non sit intra decendum, isto lapso, controversia finiatur omnino; nam tunc sententia transit in rem judicatam, & quod judicatum est, habetur pro veritate, ita ut aliud non supersit, nisi ut mandetur executioni, ut latius dicitur Tit. 27. infra. Si verò appellatio sit interpolata, & huic delatum, finiatur solum instantia; nam tunc secunda Instantia incipit: de quo plura infra Tit. 28.

Ante sententiam definitivam, & sine illa Judicij instantia finitur tribus modis. 1. *Mutua voluntate partium*, renuntiantium ulteriori processui cum intentione nunquam repetendi item: quod facere omnino eisdem permisum est, cum utique Juri pro se principaliter introducto possint renuntiare. 2. *Absolutione ab observatione Judicij*: quâ liberatur pars absoluta, ut in hac Instantia respondere non teneatur; reservato tamen Jure parti alteri, ut novo Judicio cœpto cum Adversario suo possit contendere. 3. *Lapsu temporis*; nam Jure Civili ad tollendam immoraltatem litium salubre rīnē caurum est, ut si in causa criminali intra biennium, in causa Civili autem intra triennium, à contestatione litis numerandum, lis seu judicium ad finem non perducatur. Instantia pereat, ut statutum est l. properandum 13. princ. & §. censenus 1. C. b. tit. Ratio disparitatis est, quia publicæ cause sunt privatis potiores, aut potius, quia triste est longo tempore in reatu hærere.

Excipiuntur tamen 1. causæ Fiscales, & quæ ad publicas exactiones, vel tributa pertinent. §. censenus l. properandum cit. 2. Causæ agitatæ in Consistorio, sive Supremo Tribunal ipsius Principis; nam in

hoc nunquam perit Instantia, & sic ultra triennium durat. Marant. de Ord. judic. p. 5. n. 15. 3. Quando ab eodem Principe Instantiae terminus prorogatur. Marant. n. 19. 4. Quando reus conventus subterfugijs, & cavillationibus suis impedimenta obiicit, quo minus intra triennij terminum ferri sententia definitiva possit, modo ab Actore interponatur protestatio. Marant. n. 30. 5. Si interea temporis per partes in Compromissum itum fuerit; tunc enim prædictum tempus non videtur labi arg. Clem. quādiu de appell. Auth. si tamen C. de tempor. appellat. Zoël. hic n. 12. Plures exceptions enumerat Marant. l. cit. à n. 15.

Quæritur 5. Quando peti possit absolutione ab observatione Judicij? 1. hæc peti potest in triplici maxime casu. 1. Si in progressu litis appareat, quod intentio, ac petitio Actoris in Libello ineptè propofita fuerit, sicut factum est c. examinata 15. b. tit. Addidi in progressu litis; nam si in principio litis, & ante contestationem ejusdem virtutum Libelli appareat, statim est rejiciendus à Judice, nec ad alia procedi debet, nisi de intentione Actoris, siue causa petendi sufficienter constet, ut pluribus dicetur infra Tit. 3. n. 7.

2. Si post item contestatam, reo ad præfixum terminum comparente, Actor contumaciter absens causam non prosequatur; tunc enim in potestate Rei est petere, ut absolvatur ab observatione Judicij; vel si receptis testibus, & alijs probationibus, satis de causa liqueat, procedatur ad Sententiam definitivam, ut pleniū dicetur Tit. 14.

3. Si ante litis contestationem, Actor non comparente in termino peremptorio, compareat Reus, & contumaciam absensis accuet; tunc enim absolutione perimitur non quidem Instantia (nam hæc, quia nondum coepit, perimi nequit) sed citatio, ut Actor perinde, acsi ipsa Instantia propter contumaciam ejus post litis contestationem fuisset perempta, non nisi refectis expensis audiatur.

Quæritur 6. an etiam hodiernis moribus lapsu biennij in causa criminali, & triennij in causa Civili finiatur Instantia? 1. hodie modus iste finiendi lites ut plurimum à Foro recessit; nam 1. in Tribunalibus supremis Principum, uti in Imperio est Camera Spirensis, hodie Wezlariensis, ex consuetudine nunc potius habetur ratio Auth. sed ut l. C. de temp. appell. quam l. properandum cit. & actionibus Instantie lapsu morituris saepe longævæ admodum vitæ spiritus insufflatur, ut ex Maranta notavi supra n. 79. & consentiunt Mynsing. cent. 2. obs. 48. & cent. 3. obs. 44. n. 9. Zanger. de except. p. 1. c. 1. circa fin. Gaill. l. 1. de pac. publ. c. 9. n. 15. Brunnem. in l. properandum cit. n. 11. König hic n. 84. & alij paſſim.

2. Idipsum in multis etiam Tribunibus

libus inferioribus receptum est, ut lite etiam intra triennium non finitâ, Instauria tamen non censeatur perempta esse, quem tamen usum, tanquam abutum, damnat Brunnen. l. cit. n. 15. & optat dispositionem saluberriam l. properandum cit. in usum denuo recocari, ut lites ad exitum citius perducantur.

3. De Jure SS. Canonum non tantum consuetudine, sed Lege scriptâ Instantia videtur esse perpetua, ut contra Covar. in c. quamvis p. 2. §. 1. n. 10. Zoëf. hic n. 13. docent Gloss. in c. venerabilis 20. in cas. not. un. b. tit. Abb. ibid. n. 5. § duob. sqq. Barb. n. 1. § sqq. Zypæus n. 5. hic. Pirk. n. 125. Wiest. n. 107. & sumitur ex c. venerabilis cit. c. tum ex literis 5. de in integr. restit. & c. cùm olim 14. princ. v. Judices de privil. idque meritò; quia cum in foro Canonico licet appellare etiam à sententia interlocutoria, & quolibet gravamine, sepe contingit, ut lis intra triennium terminari nequeat.

81 Quæritur 7. an defacto Instantia de Jure Canonico sit perpetua? Rationem dubitandi facit Trid. sess. 24. c. 20. de reform. ubi statuitur, ut causæ omnes ad Forum Ecclesiasticum quomodolibet pertinentes coram Ordinariis locorum, saltem intra biennium à die motæ litis, terminentur. 2. Quia in c. venerabilis cit. sermo est tantum de casu, quo subterfugis, & cavillationibus Adversarij factum fuit, ne intra triennium finiretur lis, & ferretur sententia. 3. Quia inter Jus Canonicum, & Civile sine expresso textu non est statuendum discrimen,

præsentim si utroque Jure eadem procedat ratio. Atqui nullus extat textus manifestus, quo suadeatur hoc à Jure Civili divortium, & ratio pugnat eadem, nempe favor abbreviandarum litium. Ergo &c.

Sed verius est adhuc hodie de Jure Canonico Instantiam Judicij perpetuari, etiam post triennium, & quidem indistinctè quoad omnes causas. Ita Host. in c. venerabilis cit. V. subterfugia. Abb. ibid. n. 9. Barbo. n. 2. § 3. Zypæus n. 6. Pirk. n. 126. not. 2. Excipitur causa Appellationis, cui finienda annus, & ex justa causa triennium etiam Jure Canonico præfixum est c. cùm sit s. in princ. de appell.

Neque contrarium probant Argumenta allata. Ad 1. Trid. l. cit. solum permittit, ut partes lapsu biennio, Superiorum adire possint, non autem prohibet iisdem, quin, si velint, item coepit prosequi coram eodem Ordinario possint; immo hoc ipsum satis aperte concedit, quia dicit tum liberum fore partibus Superiorum adire: quod manifestum est indicium, probans instantiam lapsu temporis non perire. Ad 2. subterfugia, & cavillationes non fuerunt causa adæquata, & unica perpetuandi instantiam, sed præcipue fuit equitas, quam præ alijs attendit Jus Sacrum, & quia successu temporis compertum usu est peremptione instantiae, per l. properandum prodita, lites potius perpetuari, quam finiri, cum instaurari possint inchoatione novi processus. Ad 3. textus n. prec. cit. sat clari sunt: deinde hactenus dicta ostendunt, non frustra fieri in hoc passu recessum à Jure Civili.

## TITULUS II.

### De Foro Competente.

**P**ostquam Actor litigatus cum Adversario apud se conclusit, quo Judicio cum eodem velit contendere, dispicere ulterius debet, cui foro subjectus sit ille, contra quem cupit con-

tendere; nam Actor sequitur forum Rei, idque tam necessariò, ut Judicium, celebratum in foro incompetente, ipso Jure nullum sit.

### §. I.

#### De Fori Natura, & Varietate.

## SUMMARIUM.

1. Diverse acceptiones Fori.
2. Varietas Fori propriè dicti.
3. Judex competens quis, & quotupliciter?
4. An generali commissione eorum, que ad Forum Ecclesiasticum spectant, comprehendatur Jurisdictio utriusque fori tam interni, quam externi?
5. An valida sit sententia lata à Judice incompetente?
6. Ex quibus principijs deducatur competentia fori?
7. Quod Forum sit adeundum, si Actor habeat forum diversum à Foro Rei?

**Q**uæritur 1. quid sit Forum competens? 2. Fori nomen multipliciter accipitur.

1. Enim significat locum, rerum venalium expositioni, ac negotiationi destinatum: &

hujusmodi Forum vel à merce ibi exposita, ut Forum viuarium, Forum granarium &c. vel ab ijs, qui ea Fora instituenda curarunt, ut Forum Flavianum, Forum Julium, nomen acci-

E pit