

**Judicium Ecclesiasticum Seu Decretalium Gregorij IX.
Pont. Max. Liber II.**

Schmalzgrueber, Franz

Ingolstadii, 1726

Titulus XII. De Causa Possessionis, & Proprietatis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74990](#)

TITULUS XII.

De Causa Possessionis, & Proprietatis.

Intra reliquias causas, quæ sœpe in Judicio tractandæ occurunt, est Causa Possessionis, & Proprietatis: quæ proinde, quo modo, & ordine in Judicio

proponi debeat, praesenti Titulo discutietur. Antequam verò hoc faciam, necessariò aliqua præmittenda de ipsa Possessione, & Proprietate.

S. I.

De Possessione.

SUMMARIUM:

- | | |
|--|--|
| 1. Definitio Possessionis. | 12. Numerus Actuum ad hoc requisitus. |
| 2. Divisio in Possessionem Juris. | 13. 14. Amittitur Possessio aliquando volente Possessore. |
| 3. Et facti. | 15. 16. Aliquando nolente, vel ignorantie illo. |
| 4. Hujus varietas. | 17. Modus amittendi possessionem Jurum, & aliarum rerum incorporalium. |
| 5. Acquiritur Apprehensione vera. | 18. 19. 20. 21. Comoda, & Privilegia Possessionis. |
| 6. Circa hanc notanda. | |
| 7. 8. 9. Apprehensione facta. | |
| 10. Et dispositione Legis. | |
| 11. Modus acquirendi possessionem rerum incorporearum. | |

Quartus. Quid sit Possessio? [¶] Possessionis nomen, Grammaticali derivatione à verbis posse, & sedere ortum, varias significaciones habet; nam, ut alias omittam 1. interdum nomen hoc tribuitur ipsis rebus possessis, ut constat ex l. *cum miles* 11. ff. de alien. *Judic. mut. caus. & l. questio* 115. ff. de V. S. 2. Aliquando Proprietatem significat, ut monet Paulus *l. interdum* 78. ff. eod. 3. Non raro pro Usucapione sumitur, prout fecit Ulpianus *l. ait* *Prætor* 23. *S. is autem* 1. *ff. ex quib. caus. major.* 4. & prout ad præsentem maximè tractationem pertinet, accepitur pro actu, sive jure possidendi, à quo denominatur Possessor, & res possessa. Actus possidendi dici solet Possessio facti; Jus verò possidendi appellari conluevit Possessio Juris, ut notat Less. *l. 2. de Just. c. 3. n. 39.* Alter definiri Possessio Juris, aliter possessio facti debet. Hinc

Dub. 1. Quid sit Possessio Juris? [¶] est Jus insistendi rei, tanquam sua, non prohibite possideri. Ita Bartol. in *l. 1. ff. de acquir. vel amitt. possess.* Covar. in *reg. Possessor p. 2. n. 3. prin.* Less. *l. cit. n. 41.* Dicitur 1. *Jus*: quo distinguitur à possessione facti, quæ revera non est ipsum *Jus*, sed si quidem iusta fuerit, parit *Jus*. Dicitur 2. *insistendi rei*: quo distinguitur à dominio, seu proprietate; nam vi solius possessionis non competit possessori *jus disponendi de re*, sicut vi dominij competit, sed tantum, ut possessor possit rem per *Juris* remedia sibi tueri, aut etiam

vim vi repellere, aut pacifice, donec à vero domino evincatur, retinere; nam hoc est rei insistere. Dicitur 3. *tanquam sua*: hinc sequitur, quod Tutor bonorum pupilli, Administrator, & Servus rerum sui dominii possessor non sit; quia non suo, sed alterius nomine rem illam detinent. Dicitur 4. *non prohibite possideri*: nam contra expressa *Jura* non datur Possessio Juris: hinc rerum Sacrum Laicus, & communium, ac publicarum homo privatus possessor non sit ex Legum dispositione.

Dub. 2. Quid sit Possessio facti? [¶] hæc communiter definiri solet, quod sit detentio rei corporalis, corporis, animi, & Juris adminiculo. Ita Host. in *Summ. b. tit.* n. 1. Covar. *l. cit. n. 2.* Azor. *p. 3. l. 1. c. 31.* q. 2. Molin. *tr. 2. de Just. D. 12. n. 3.* Less. *l. cit. n. 40.* Fermosin. *b. tit. q. 2. n. 2.* Pax Jordan. *l. 14. tit. 11. n. 2.* Vallenf. *n. 4.* Pirk. *n. 2.* San-nig *c. 1. n. 6.* & alij communiter. Dixi 1. *Detentio, seu apprehensio rei*; nam dum primum apprehenditur res corporis, animi, & Juris adminiculo, acquiritur Possessio; dum apprehensa detinetur illa continuatur. Dixi 2. *rei corporalis*: quod etiam in priore definitione subintelligi debet; nam incorporalia, ut sunt servitutes, jus eligendi, decimandi &c. propriè non possideri, sed quasi possideri dicuntur c. *cum Ecclesia* 3. junct. Gloss. *V. quasi possessionem b. tit. l. possideri 3. princ. ff. de acquir. vel amitt. possess. & ibi Gloss. V. corporaliz.*

Hæc tamen *Juris* inter possessionem, & quasi possessionem distinguuntis accuratio

sepe non observatur, & rebus incorporalibus possessio passim attribuitur, ut bene advertunt Covar. l.cit. n. 2. Haun. tom. 1. tr. g. n. 203. Wiest. hic n. 4. Dixi 3. corporis; quia apprehensio, qua constitutus possessionem, debet esse corporalis sive vere, sive falso per fictionem Juris: de quo infra num. 5. Neque obstat, quod possesso, quae dicitur *Civilissima*, sine vera, aut ficta corporis detentione, & ulla animi affectione ab uno in alium transferatur, sicut fit in Gallia, Hispania, Italia, & alibi, ubi Majoratum, aliorumque bonorum defuncti possesso in proximum agnatum etiam ignorantem transit, quantumvis illa fortassis ab alio jam occupata, imo eidem à defuncto ante obitum suissent tradita. Non, inquam, istud obstat; tum quia supra posita definitione solum explicatur possesso, de qua Leges Romanæ agunt; tum quia in illis Regnis defectum animi, & ipsius etiam apprehensionis corporalis in subditu supplet Rép. eidem hujusmodi possessionem concedens. Dixi 4. animi: quia ad detentionem corporalem, ut constitutus possessionem, requiritur etiam, ut fiat cum intentione, quæ quis vult rem retinere ut suam, & haberi, vel saltem apparere dominus, esto ipsemet, sed quod sciat injustam esse suam detentionem, se verum dominum esse non judicet. Ratio autem, quare intentio hæc requiratur, est; quia alias possideretur à nobis, quidquid calcaremus pedibus, vel contreftaremus manibus. Dixi 5. *Juris adminiculio*: quo innuitur, non quasi omnis possesso facti justa sit, aut positivè approbetur à Jure; nam hoc falso est, cum fur rem furtivam vere possideat, & tamen injustè, & contra Leges: sed ijs terminis significatus solum, quod Jus non debeat resistere possessioni tollendo possidendi, seu possessionem capiendo capacitem, sicut tollit circa bona sacra Laico, circa bona communia privato, ut n. 2. in fine dictum est: qui proinde bonorum istorum capere possessionem nequeunt.

Dub. 3. quotuplex sit Possessio facti? 1. multifariam posse dividii; nam 1. dividitur in Justam, & Injustam. *Justa* est, quæ justo, & legitimo titulo innititur; *Injusta*, quæ tali titulo destituitur. 2. In Possessionem bona, & mala fidei. *Bona fidei possesso* est justæ, & Legibus confirmata; *male fidei* verò est injustæ, ac Legibus reprobata possessionis scientia. Confundunt aliqui apud Donell. l. 5. comment. c. 7. hanc secundam divisionem cum priore: sed male; potest enim bona fidei possesso esse revera iusta, si sc. nitatur titulo solum existimato, & mala fidei esse revera iusta, si quis putans esse alienam rem suam possideat. Wiest. hic n. 11. 3. In Propriam, & Impropriam, seu quasi possessionem. *Propria* est rerum corporalium, ut n. præc. dictum est; *Impropria*, seu *Quasi possesso* est

rerum incorporalium, puta Beneficij, Juris eligendi, venandi, servitutum &c. Hæc Germanicè dicitur *Neben-besitzung* ac eosdem in Jure effectus habet, quod Possessio Propria.

Quarta, & celeberrima Possessionis divisio eit in Naturalem, Civilem, & Mixtam. *Naturalis* est, cum quis rem quidem possidet corporis, & animi adminiculo, alius tamen præterea ejusdem rei possessionem civilem retinet.

Civilis, ut à Naturali separata est, cum quis rem aliquando naturaliter possessam, non quidem actu corporis vel per se, vel per alium, sed animi tamē adminiculo possidere pergit. *Mixta* est, quando quis corporis, & animi adminiculo rem ita actualiter possidet, ut nullus alius ejusdem rei possessionem Civilem retineat. Hæc est perfectissima possesso: ex duabus ceteris Civilis prævalet Naturali. Unde ille tantum, qui Civiliter possidet, absolute Possessor dicitur; alter vero Possessor cum addito *Naturalis*, seu *naturaliter*, ut bene advertit Molin, tr. 2. de *Just. D.* 12. n. 9.

Quæritur 2. quomodo acquiratur Possessio? 1. distinguendum inter Possessionem rerum corporearum, & incorporearum. Possessio rerum corporearum acquiritur tribus modis, Apprehensione vera, Apprehensione ficta, & Dispositione Legis.

Dub. 1. quid sit *Apprehensione vera*, & quomodo per eam acquiratur Possessio? 2. *Apprehensione vera* est, quæ vel fit manibus eas rei injicendo, cuius possessores esse voluntus, aut pedibus, infistendo scilicet fundo, quem velut nostrum habere contendimus. Si res mobilis sit, accipitur manibus; si immobilis, intratur pedibus.

Quatuor maximè casibus Apprehensione vera est necessaria ad acquirendam Possessionem. 1. Si res sint, quæ domino carent, ut sunt feræ; item gemmæ, & margaritæ in maris littore, thesauri, Insula in mari natæ, res pro derelicto habitat. S. 12. 22. 39. Et 47. Inst. de rer. divis. l. possesso 1. S. dominumque 1. ff. de acquir. vel amitt. possess. 2. Si sint bona defuncti; quia hæc domino carent, à quo tradantur. Igitur ut eorum acquiratur possesso, opus est, ut apprehendantur à possidere volente l. cum heredes 23. in princ. ff. eod. 3. Si quis clam, aut vi vult aliquid possidere v. g. depositarius depositum; nam hic, ut fiat possessor, rem apprehendere, & loco movere debet l. possideri 3. S. si rem 18. ff. eod. ubi etiam datur ratio; quia sc. furtum sine contrectatione fieri non potest. 4. Si alius rem possidens nolit tibi possessionem reddere. Less. l. 2. de *Just. c. 3. n. 47.* Excipitur, nisi apprehensionem veram authoritas Magistratus suppleat; hac enim Professor fieri aliquis sine reali apprehensione potest, etiam in casibus, in quibus alias apprehensione reali opus est: satisque erit, si res

res possidenda ei , cui traditur , eminus ostendatur ; imò si visu fieri non potest , sufficiet tradi solo verbo , ut colligitur ex c. contingit 9. de dol. &c contum. l. quamvis 13. ff. de bon. auth. Jud. possid. & notat Molin. tr. 2. de Just. D. 13. n. 6. cum alijs.

Præterea circa Apprehensionem veram tria adhuc sunt advertenda . 1. Capere mediante illa aliquis Possessionem potest vel per se , vel per alium , puta filium , servum , procuratorem , fructuarium , & similes &c. l. possesso 1. §. adipiscimur 1. & seqq. ff. de acquir. vel amitt. poss. de quo præter alios videatur Azor p. 3. c. 33. per totum . 2. Ut apprehensione vera capiatur possesso , opus non est , ut singulæ partes domus , vel fundi apprehendantur , sed satis est ingredi aliquam illius partem animo possidendi totam dominum , vel fundum ; tunc enim jam acquiritur possesso totius domus , aut fundi l. possideri 3. §. & adipiscimur 1. ff. eod. Molin. tr. 2. D. 13. n. 1. imò & mobilium , quæ reperiuntur in domo , si animus possidendi se ad illa extendat , ut cum cit. Molin. n. 2. rectè advertunt Schneidevv. in §. possidere 5. Inst. de Interd. n. 103. & seqq. Sabell. in Summ. §. possesso n. 12. Pirh. hic n. 6. König n. 29. Wiest. n. 29. Idem dicendum de possessione Beneficij , Dignitatis , Regni &c. nam horum sufficienter possessor constituitur , qui accipit possessionem Sedis , Coronæ Regiae &c. Necesse tamen est , ut illa plura constituant unum morale totum ; nam si unum morale totum non constituant , sed sint e.g. plures adæ , plura bona &c. necesse est intra-re singula quoad aliquam illorum partem , ut cum alijs citt. idem Molin. n. 2. cit. habet . 3. Si res aliqua , cuius possesso comparanda est , capi consuevit non per partem sui , sed per id , quo continetur , ut vinum contenatum in vate , sufficit eam capi per id , per quod capi alijs consuevit : neque necessarium erit eam manibus contrectari immediatè . Molin. l. cit. n. 3.

Dub. 2. quid sit Apprehensio ficta , & quomodo per eam acquiratur Possesso ? 2. Apprehensio ficta est , quando nec manibus , nec pedibus res possidenda apprehenditur , intervenit tamen aliquis alius actus , qui ex fictione , seu dispositione Juris apprehensioni veræ æquivallet , & illius vim obtinet . Locum habet , quando res traditur à Possessore antiquo , vel ejus loco auctoritate publica . Varijs modis fieri potest , quos enumerant Azor p. 3. c. 32. per totum . Molin. tr. 2. de Just. D. 13. a.n. 2. Leff. l. 2. c. 3. n. 47. & 48. Pal. tr. 31. D. un. p. 24. §. 2. a.n. 5. Schneidevv. in §. possidere 5. Inst. de Interd. à n. 10. & alijs passim .

Et 1. quidem per Traditionem clavium præsente re factam , modò non custodiæ causâ tantum tradantur ; nam si quis mihi viderit frumentum , quod in horreo est , & sumul horrei claves tradiderit , protinus in

me frumenti possesso cum dominio erit translata , si tamen traditio clavium apud horreum fiat §. item si quis 45. Inst. de rer. divis. l. clavibus 74. ff. de contrab. empt. l. qua ratione 9. §. item si 6. ff. de acquir. rer. domin.

2. Per Vism , si antiquus possessor eminus , vel cominus ostendat oculis meis fundum , & dicat se vacuam illius possessionem tradere , ego verò significem me traditionem hanc acceptare l. quod meo 18. §. si venditorem 20. ff. de acquir. vel amitt. poss. oculi enim sunt veluti longæ quædam manus , quibus res vias quasi contrectamus .

3. Per Appositionem brevis manus , si nempe quis rem suam tibi prius commodatam , locatam , aut apud te depositam postea tibi vendat , aut donet l. qua ratione cit. §. interdum 5. & l. possideri 3. §. sed si 20. ff. de acquir. vel amitt. poss. nam facta dominij translatione , rem prius nomine alieno detentam incipis possidere tuo nomine , & idem est , ac si illam ex caula commodati , locati , depositi restituisse domino , & eandem denuo ab ipso ex causa emptionis , vel donationis recepisset §. interdum 44. Inst. de rer. divis. l. si rem 62. princ. ff. de evitacione .

4. Per Traditionem scripture , seu instrumenti , quo pristini possessoris Jus continetur ; censetur enim scriptura talis rem ipsam continere , ita ut cum ea etiam ipsa tradita videatur l. emptionem 1. C. de donation . Quod verum habet tam in rebus mobilibus , quam in immobilibus , cum Lex adducta loquatur generaliter . Neque eo casu , ut in tradizione clavium , præsentia requiritur ; quia de hac in l. cit. nulla fit mentio , & alijs traditione scriptura nihil omnino operaretur , cum , ut paulò ante dixi , solus aspectus acquirendæ possessioni sufficiat .

5. Per substitutionem antiqui possessoris , si is , qui tibi rem donavit , aut vendidit , in easibi retineat Usufructum , aut constitutat se Conductorem , Depositarium ejusdem , vel alio modo possidere eam velit tuo nomine ; tunc enim , si tu hoc ratihabeas , sine alia traditione acquisiris possessionem ædium , vel prædij tibi donati , aut venditi l. quod meo 18. princ. ff. de acquir. vel amitt. poss. ubi ratio datur ; nam possidet , cuius nomine possidetur .

6. Per appositionem custodie , si novus possessor , consentiente antiquo , apponat custodiæ rei l. quarundam 51. ff. eod. Et parum refert , an res illa præfens , vel absens , mobilis sit , vel immobilis . Proceditque hoc , et si custos nesciat , ad quem effectum appositus sit , ut bene notat Pal. l. cit. n. 11. Custodis namque apprehensio , & possesso censetur factum ipsius mittentis .

7. Per signationem rei vendite , ut si quis emat duo pecora ex grege aliquo , & venditore consentiente accipiat , & signet tanquam sua l. quod si neque 14. in fin. ff. de peric. & commod. rei vendit. Neque obstat , signa-

signationem non esse causam concludentem, quod res signata tua sit, cum signum istud apponi potuerit ab alio; nam possibilis alterius deceptio non impedit signationem a te esse factam, qua mediante rem emptam tuam esse fateris. Pal. n. 12.

8. Per clavisulam constitutu; nam si precedente donatione, venditione, alióve titulo habili ad transferendum dominium, donator, vendor &c. constitutus possidere nomine donatarij, emporis &c. & hic consentiat &c. eo ipso illi possessio queritur; quia tali constitutione quasi procurator illius efficitur l. quod meo 18. l. qui bona fide 19. l. interdum 21. §. fin. ff. de acquir. vel amitt. poss.

9. Per Investituram: hac enim per annuli, ensis, pilei, vel alterius hujusmodi signi traditionem post Praelaturam, vel alterius Ecclesiastica, aut etiam Sæcularis Dignitatis titulum, sive jus in re, & proprietatem jam obtentam, si in Ecclesia, Palatii, Domus &c. praefentia fiat, non Dignitatis dumtaxat, sed bonorum quoque temporalium, juriūmque annexorum possessionem acquire arg. l. quod meo cit. §. si venditorem 2. & l. clavibus 74. ff. de contrah. empt. volunt Laym. l. 3. tr. 1. c. 7. n. 2. Schneidev. l. cit. n. 122. Pirh. hic n. 6. Wiest. n. 26.

10. Dub. 3. quomodo acquiratur rei Possessio dispositione Legis? Hac sola si apprehensio rei vera, aut ficta non accedat, comparari possessionem posse, negarunt Bald. in l. 1. C. commun. de Legat. princ. n. 1. & in c. 1. de dol. n. 1. Aretin. in l. 1. ff. de acquir. poss. Segura in repetit. l. quenadmodum col. 5. eod. tit. & plures alij, quod possessionis acquisitione ex natura rei exigat detentionem, sive ut JCtlo. quantur, detentionem, & corporalem occupationem l. qui univeras 30. §. quod per column 5. ff. de acquir. vel amitt. poss.

Sed verior est sententia aliorum, qui cum Pal. tr. 31. D. un. p. 24. §. 2. n. 16. Schneidev. in §. possidere 5. Instit. de Interd. n. 89. Sabel. §. possesso n. 1. Wiest. hic n. 29. & alijs apud istos docent Legis dispositione queri possessionem absque ullo actu apprehensionis vero, vel ficto posse. Colligitur aperte ex c. cum Ecclesia 3. b. tit. & c. contingit 9. de dol.

Ratio est, quia possessio, illiusque effectus Jure solùm positivo inductus est arg. l. peregre 44. ff. de acquir. poss. §. l. nemo 10. C. eod. atqui ea, qua sunt Juris positivi humani, eodem, vel alio Jure, aut etiam consuetudine tolli, & variari possunt arg. §. sed naturalia 11. Instit. de J. N. G. §. C. & l. de quibus 32. fin. ff. de Legib. ergo &c. Conf.

1. exemplo manifesto ex c. contingit cit. ubi casu, quo missio in possessionem bonorum rei contumaciter absentis à Judice primò decreta est, & actor ob potentiam, aut fraudes Adversarij actualem illorum detentionem non potest acquirere, elapsò anno idem actor versus possessor quoad Juris effectus efficitur: quod Gloss. ibi V. actor & l. quamvis 13. V.

perinde habetur ff. de bon. auth. Jud. possid. existimat cit. l. etiam constitutum de Jure Civili. Conf. 2. ex praxi recepta apud Gallos, & Belgas, apud quos Majoratus possessio, quæ apud defunctorum fuit, sine ulla hereditis apprehensione in filium, vel proximum agnatum continuatur, ut jam notavi supra n. 3.

Dub. 4. quomodo acquiratur Possessio, vel Quasi possessio rerum incorporearum, seu Jurium? Pro hujus questionis resolutione distinguendum est inter Jura, quæ non inhærent rei corporali, ut est jus eligendi; & ea, quæ corpori inhærent, ut Servitutes. Jurium nulli rei corporali inhærentium possessio acquiritur per ejusmodi Jurium usum, accidente scientia, & patientia illius, ad quem pertinet concedere, vel resistere actui; si tamen usus, sive actus, quo ejusmodi Jure quis utitur, quasi ex Jure sibi competente, & non præcisè ex gratia, & benevoliā alterius exerceatur, Molin. tr. 2. de Jus. D. 14. n. 1. §. 3. Haun. tom. 1. tr. 3. n. 221. Wiest. hic n. 30. & alij passim.

Secundi generis Jurium, §. Servitutum possessio comparatur duplīcimodo. I. Per introductionem, vel immisionem in fundum, qui servire debet, animo tradendi per eum, vel ejus voluntate, qui servitutem constituit l. omnium 3. §. dare ff. de Jusfr. Haun. tr. 3. cit. n. 222. Wiest. hic n. 30. 2. Per exercitium, sive usum servitutis tanquam sibi debita: ubi tamen distinguendum est inter Servitutem affirmativam, & negativam; nam ut acquiratur possessio servitutis affirmativa, e. g. viæ, itineris, actus &c. sufficit exerceri hos actus cum scientia, & patientia ejus, cuius interest, usum illum permittere, vel prohibere: Ut verò acquiratur possessio servitutis negativa, e. g. altius non tollendi, opus est, ut qui illam vult acquirere, altius tollere volenti, quasi jure suo contradicat, eumque prohibeat, & huic contradictioni, vel prohibitioni alter acquiescat. Gloss. in c. Abbate 25. V. Alciatensem de V. S. Molin. tr. 2. D. 14. n. 2. §. 3. Haun. n. 222. cit. Wiest. n. 32.

De numero actuum, quot requirantur ad acquirendam possessionem, diffiniunt DD. Covarr. in Reg. Possessor p. 2. princ. n. 6. Menoch. de Arbiir. cas. 160. n. 2. & alij ab his citt. unico actu simpliciter contenti sunt. Rectius distinguuntur inter Servitutes affirmativas, & negativas. Servitus negativa, qualis est alius non tollendi, ut n. prec. dixi, acquiritur per unicum actum, puta per unicam prohibitionem cum patientia Adversarij. Schneidev. in §. possidere 5. Instit. de Interdit. n. 126. Si agatur de acquirenda possessione Servitutis affirmativa, altera distinctione est adhibenda, & considerandum, quales sint actus, quibus hujusmodi Jus, vel Servitus exercetur; nam si tales sunt, qui vix unquam alicui conceduntur ex gratia v. g. ut extraneus, & qui non est de Collegio, habeat

beat vocem auctivam inter Capitulares , tunc unus actus sufficit ad acquirendam quasi possessionem Juris eligendi , prout sumitur ex c. cùm de beneficio s. de prabend. in 6. l. ait Prætor 1. S. quæstum 21. ff. de aqu. quotid. & docent Imol. in c. cùm Ecclesiæ 3. b. tit. n. 7. Abb. ibid. n. 22. Schneidev. l. cit. n. 127. Pirh. hic n. 10. König n. 41. Saning c. 2. n. 4. Si vero sunt actus , qui ex amicitia , & gratia alteri concedi solent , sed raro , & non frequenter , ut ire in fundum alterius , pomum decerpere , aucupium exercere &c. & tunc non sufficit unus actus , sed plures requiruntur arg. l. Prætor ait 1. S. hoc Interdicto 1. ff. de itin. auctiue privat. ut adeo verisimiliter constet , utentem non ratione amicitiae , sed jure suo illos actus exercuisse. Si denique sunt actus , qui etiam frequenter ex gratia , & benevolentia alicui concedi solent , tunc etiam plures actus sepius frequentati non sufficiunt ad acquirendam quasi possessionem Juris : & hinc etsi milles aliquis ad menlam alterius vocatus fuerit , per hoc tamen non præsumitur ipsi quæsita possessio. Opus igitur erit , ut considerentur circumstantia , & ex his , ipsaque qualitate actus colligi debebit , quo animo aliquis ad ejusmodi actum , vel actus admittitus fuerit , ex gratia , an ex debito.

13 Quæritur 3. quibus modis amittitur Possessio ? n. hanc amitti posse vel volente, vel invito Possessore. Et hinc

Dub. 1. quando amittatur possesio
volente Possessore ? Certum est 1. eam
amitti , quando res possessa relinquitur animo
simil , & corpore , ut exploratum est apud om-
nes . Certum est 2. non amitti solo cor-
pore possessionem Civilis ; quia ad hanc
conservandam , seu retinendam plerumque
sufficit solo animo possidere 1. possideri 2. S.
sed & si 7. ff. de acquir. vel amitt. possess.

Difficultas est, an Possessio amitti possit solo animo? Et videtur tenenda sententia negativa ob textum *l. quemadmodum s. ff. eod.*, ubi Paulus, *Quemadmodum*, inquit, *nulla possessio acquiri, nisi animo, & corpore potest, ita nulla amittitur, nisi in qua utrumque in contrarium actum est.* Sed retinenda est affirmativa ob claros textus *l. possideri cit. §. in amittenda s. & l. si quis vi 17. §. differentia 1. ff. eod.* Et hinc si quis manens in fundo, quem alteri vendit, velit ipsum non amplius suo, sed emptoris nomine possidere, non amplius retinet possessionem fundi. Azor p. 3. l. 1. c. 34. q. 2. Molin. tr. 2. D. 15. n. 1. Pal. tr. 31. D. un. p. 24. §. 6. n. 2. & ratio est, quia facilius amittitur possessio, quam acquiritur. *Ad Argumentum in contrarium dico, textum illumini intelligendum, quando incipitur a corpore, seu quando corpore quis exit è fundo; tunc enim non amittit possessionem, nisi definit etiam habere animum possidendi: secus autem, quando incipitur ab animo; tunc enim sufficit, ut solo animo definit possidere, etiam si corpore adhuc rei*

insistat, ut notat **Gloss.** in §. **amittenda** cit. **V.**
solo animo; hic enim præcipue in hoc pun-
cto spectandus est.

Est autem perinde in ordine ad 14
amittendam Possessionem , sive illi , cui rem
posidendam tradis , queri possessio possit,
sive non ; nam etiam si tradas , cui possessio
queri non potest , si absolute eandem tradas ,
possessionem amittis ; quia possessionis amil-
sion non penderet ex eo , quod alteri queratur ,
sed ex eo , quod tu velis eandem perdere l.
possessio 1. \$. si vir uxori 4. & l. quod meo 18.
\$. si furioso 1. ff. de acquir. vel amitti. possess.
Secus est de dominio ; hoc enim si velis
alteri conferre , & intentum non obtineas ,
quia illius est incapax , non amittis , tametsi rem
ipsum mediante titulo tradas l. nec utilem 20. ff.
ex quib. can. major. l. cum quis 38. \$. si debi-
torem 1. ff. de solution. Et ratio est , quia
non alio animo censetur sic tradens dominio
rei traditae velle se abdicare , quam ut illud in
alterum , cui tradidit , transferat : hinc reti-
nebit , si iste dominij acquirendi sit incapax .
Quodsi tamen etiam possessionem relin-
quens non alia conditione illam velit relin-
quere , quam ut illam in eum , cui tradidit ,
transferat , etiam ipse retinebit possessionem
casu , quo ejusdem traditio effectum non for-
titur ; quia tunc est actus conditionatus , qui
vix non habet , nisi conditione impleta .

Dub. 2. quomodo amittat Pos-
fessio rerum mobilium, nolente, aut ignorante antiquo possessore? Mobiliū possētis varijs modis amittitur, quos enumerat Azor p. 3. l. 1. c. 34. princ. Molin. tr. 1. D. 15. n. 7. Less. l. 2. c. 3. n. 50. & alij passim. Et 1. quidem per furtum, & rapinam alterius l. rem 15. & l. si rem mobilem 47. ff. de acquir. vel amittend. possēt; ubi statuitur, tali casu possessionem amitti à domino, vel antiquo possessore, & eam acquiri à prædōne, aut fure. 2. Per fraudem Depositarij, si hic rem apud se depositam, ut suam apprehendat, & loco moveat l. possideri 3. §. si rem 18. ff. eod. 3. Per amissionem rei e. g. gemmæ, annuli &c. ut non sciatur, ubi sit l. si id quod 25. princ. ff. eod. Neque obest, quod nullus alias eam possideat; nam eo casu bona amissa sunt incerta. Aliud dicendum de ijs rebus, quæ adhuc sunt in nostra custodia, e. g. intra domum nostram, sed non occurunt; nam hæ amissæ eeneri non debent, & cons. neque amittetur earum possētio l. possideri cit. §. Nerva 13. 4. Per fugam rerum animatarum: ubi tamen distinctione est facienda; nam possētio hominis, ut servi, aut ancillæ non amittitur per illorum fugam, donec ab alio occupentur, vel nisi diu se gerant pro liberis l. possētio 1. §. per servum 14. l. possideri cit. §. si servus 1 o. l. Pomponius 13. princ. ff. eod. Si brutum sit animal, quod fugit, distinguī debet inter animalia domestica, & non domestica. Animalium non domesticorum, ut piscium avium.

avium, & ferarum silvestrium captarum possessio amittitur, postquam custodiam hominum effugientes ad suam rediere naturalem libertatem, esto, in agro prioris domini commoventur: at animalium domesticorum, vel ciculatorum possessio tunc primùm amittitur, quando confuetudinem cundi, & redeundi amiserunt §. Nervat. cit. & seqq.

16 Dub. 2. quomodo amittatur Possessio bonorum immobilium, nolente domino, vel antiquo possesso? **2.** etiam hæc varijs modis amitti potest, ut videre est apud Azor p. 3. l. 1. c. 34. Less. l. 2. c. 3. n. 51. Molin. tr. 2. D. 15. n. 3. & seqq. Pal. tr. 31. D. un. p. 24. §. 5. n. 5. & alios passim. Et 1. si possessor sit longo tempore absens, nec per alium rei infistat, vel protestetur se nolle amittere possessionem l. clam possidere 6. §. qui ad nundinas 1. ff. de acquir. vel amitt. poss. 2. Si per vim à possessione dejectus fit; sed tunc solum amittit possessionem naturalem, quandiu animum recuperandi retinet l. rem 15. ff. eod. 3. Si rem sciat ab alio occupatam, & negligat illam vindicare sibi arg. l. quamvis 46. ff. eod. 4. Si reversus statim quidem repeatet suam possessionem, sed ab occupante repellatur, nec audeat ei resistere l. clam possidere cit. fin. l. sedid 25. §. fin. ff. eod. 5. Si timens repulsam non audeat repetere, aut invadere possessionem l. possideri cit. S. si quis nuntiet 8. l. & si nolit 7. ff. eod. 6. Si res à fulmine, vel ab hoste ita sit occupata, ut non sit probabilis ejus recuperatio l. possideri cit. §. Labeo 17. 7. Si nesciat rem esse suam, aut si aliunde præsumatur animus possidendi desisse. Videantur DD. citt.

17 Dub. 3. quomodo amittatur Possessio Jurium, & rerum incorporalium? **2.** etiam istarum possessionem nolentes, & volentes amittimus. Fit autem hoc 1. si vel per negligentiam, vel per absentiam non uramus jure nostro. 2. Si alius invitum excludat ab actu ad eadem Jura spectante. 3. Si impedimenta obijcat, quo minus Jure nostro uti possimus, turbando in antiquis Iuribus, solutionem pensionum negando, et si interpellatus fuerit: & plura alia, de quibus exactius TT. & Canonistæ.

18 Quaritur 4. quæ sint commoda, & privilegia Possessionis? **2.** plura enumerant Molin. tr. 2. de Just. D. 16. Less. l. 2. c. 3. n. 25. Laym. l. 3. tr. 1. c. 7. n. 5. Pirk. hic n. 5. König n. 54. & seqq. Wiest. n. 14. & seqq. passimque alii.

Et 1. quidem Possessio bona fidei parit præscriptionem, vi cuius & res & fructus ex re percepti (quamvis revera res aliena fuisset) post elapsum tempus à Jure præscriptum sunt absolutè possessoris, ut infra Tit. 26. dicetur.

2. Si bona fidei possessor, antequam rem præscribat, incidat dubium, num res sua sit, nec ne, & post diligentem in-

quisitionem deprehendere veritatem non potuit, interim rem retinere, eaque frui potest, donec ipsi constet ad alium pertinere; nam in pari causa possessor potior haberi debet, ut habet Reg. 128. ff. & 95. in 6.

3. Qui bona fide rem possidet, interim habet jus administrationis, & si annexum rei possessa sit Jus eligendi, præsentandi, instituendi, valet electio, præsentatio, institutio, & in vigore suo manet, usque postea constet proprietatem Juris non ad ipsum, sed ad alium spectare c. consultationibus 19. de Jur. Patronat. c. querelam 24. de Elec. junct. Gloss. ibid. V. super Jure. Ratio est, quia hujusmodi actus sunt quasi fructus talium jurium; fructus autem bonæ fidei possessor facit suos l. bone 48. ff. de acquir. rer. domini.

4. Si bona fidei possessor rem, aut 19 fructus illius alienet, vel absument, putans se jus habere, postea vero appareat, rei dominium ad alium pertinuisse, non plus tenetur restituere, quam quo factus est ditor inde, & locupletior l. item venient 20. §. prætor hoc 6. junct. Gloss. V. facti essent ff. de heredit. petit. Intellige autem de ijs fructibus, quos percepit ante contestationem litis; nam fructus, quos post contestationem litis percepti, univerlos, sive extantes, sive consumptos restituere debet: & ratio est; quia ex quo res in Judicium deducta est, scientiam malæ fidei possessionis accipit §. & si in rem 2. Instit. de offic. Jud. l. sed & si 25. §. ante 7. ff. de heredit. petit. l. litigato 2. C. de fruct. & lit. expens.

5. Possessor bona fidei potest vim vi repellere, & possessionem suam armis tueri, illamque perditam, modò in continentia fiat, repetrere c. olim 12. de restit. spoliat. l. quod est §. §. eum igitur 6. ff. de vi & vi armat. l. recte 9. C. unde vi. Dixi in continentia; nam si ex intervallo alienæ possessionis naturalis simul, & civilis sive justæ, sive injustæ rem invadat, invafat, si res ipsius antea fuit, illam perdit. Si vero non erat, præter rem etiam dare estimationem rei debet §. ita tamen 1. Instit. de vi bonor. raptor. & l. si quis in tantam 7. C. unde vi. Sed haec Lex non amplius videtur esse in usu, ut Covar. l. 3. var. c. 16. n. 7. Less. l. 2. c. 3. n. 42. Molin. tr. 2. D. 16. n. 10. Fieri autem in continentia dicetur, quando hoc sit, quam primum spectatis circumstantijs commodè fieri potest.

6. Possessio bona fidei in Judicio parit præumptionem dominij: unde, qui possidet, non tenetur probare rem suam esse, sed onus probandi reicit in Adversarium l. circa eum 14. ff. & l. possessiones 2. C. de probat. Quodsi Adversarius non probet rem ad se pertinere, vel non satis probet, ut res dubia maneat, Juxta pro possesso contra peritorem judicare debet. Excipe, nisi aliunde vehemens conjectura, & præsumptio existat iniquam possessionem esse; nam hoc

hoc casu necessitas probandi incumbet possessori argl. vis ejus 15. junct. Gloss. V. aufgisse. C. eod.

7. Qui tempore litis contestatae invenitur esse in possessione, à Judice defendi, & conservari in ea debet l. ait *Prator* 1. ff. uti possidetis, & l. si quis 1. C. de servitut. nisi vi, clam, aut precario possideat. Et hoc ita verum est, ut licet æqualis sit actoris, & rei probatio, possessoris tamen testes preferantur, nisi actor foveat causam favorablem v. g. causam liberalem; in ea enim si utriusque testes fuerint æquales, sententia ferenda est pro libertate.

21 8. Eadem possessio longissimo tempore 30. vel saltem 40. annorum continuata, si possidenti Jus non resistat, fundat præsumptionem tituli l. omnes 4. C. de prescript. 30. vel 40. annor. & c. Episcopum 1. de prescript. in 6. Continuata autem tempore immemoriali inducit præsumptionem ejusdem, quæ sit Juris, & de Jure, habetque vim privilegij ex certa scientia à Principe concepsi, ita

ut melior illâ titulus de mundo allegarinon possit, ut ex c. Episcopum cit. fin. c. super quibusdam 26. v. preterea de V. S. multis DD. relatis notat Barbos. in c. super cit. num. 4.

9. Possessor immobilium liberatur ab onere satisdandi de Judicio fisti, idque ideo, quia hic cessat suspicio fuga, ut notant DD. in l. sciendum 15. ff. qui satisdar. cogant. Possessorem vero hic accipe, qui suo Jure, & irrevocabiliter jure directi, utilisve dominij possidet; non vero creditorem, aut ususfructuarium l. sciendum cit. §. creditor 2. Tantum quoque possidere debet, quantum requiritur pro quantitate, & estimatione rei petita. Gloss. in §. sed hodie 2. Inßit. de satisdat.

10. Princeps non censetur dare privilegium, aut beneficium cum præjudicio alterius in possessione existentis, nisi id exprimat c. dudum 31. de privileg. quia universum Princeps non facile confert uni gratiam cum alterius præjudicio. Plura alia commoda leguntur passim apud DD.

§. II.

De Proprietate.

S U M M A R I U M.

22. Definitio Proprietatis.

23. Et Dominij.

24. Differentia à Possessione.

25. 26. Varietas.

27. usque ad 38. Modi acquirendi Domini num.

28. Hujus effectus.

Dominio: & aliquando quidem pro Ple-
no, prout fit l. si procurator 13. princ. ff. de
acquir. rer. domia, & alibi non infreenter;
aliquando autem pro solo dominio directo, &
ab utili distinto, prout fit l. si extraneo 46.
pr. ff. de usufr. & l. fin. ff. de superficie. Hinc
alterius

Queritur 2. quid sit Dominium? 1. 2. 3.
Dominium latè acceptum communissime defi-
nitur, quod sit *Facultas disponendi de aliqua*
re, tanquam sibi subiecta. Duplex est,
unum Jurisdictionis, alterum Proprietatis.
Jurisdictionis Dominium definitur, quod sit *Jus*
gubernandi, judicandi, puniendi, protegendi sub-
ditos, ab eisque emolumenta exigendi: de hoc
præsenti Titulo nullus est sermo. *Domi-*
*nium proprietatis, quod huc pertinet, est *Jus**
reale disponendi de re aliqua tanquam sua, nisi
lege prohibeatur. Ita Less. l. 2. de Just.
c. 3. n. 10. Laym. l. 3. tr. 1. c. 5. n. 2. Pal. tr.
31. D. un. p. 5. n. 3. Fermos. in c. 1. b. tit. q. 2.
n. 9. König b. n. 72. Sannig c. 4. n. 2. Dixi
1. *Jus reale:* quo distinguuntur à Jure perso-
nali, quod non est dominium. 2. *Di-*
sponendi de re aliqua tanquam sua: nam qui
dominus rei est, potest illam destruere, ven-
dere, alienare, & uti illâ, prout placuerit,
nisi lex prohibeat. Addunt aliqui *de re*

Y 2

cor-

corporali: quia rerum incorporearum , ut sunt ipsajura , officia , servitutes , actiones personales &c. communiter Juristæ dicunt dari tantum *Quasi dominia*; sed alij has particulas sine detimento omittunt, ut ita comprehendant etiam dominia , & proprietatem in ipsis Juribus. 3. *Nisi Lege prohibeatur*: licet enim dominium per se, ut diximus, de proprietario facultatem disponendi de re sua, aliquando tamen Leges dispositionem hanc prohibent , & actum 2. separant ab actu 1. dominij, sicut fit in ijs , qui pupilli sunt, vel minores : item in fideicommissis , Majoratibus , & alijs Dominijs vinculatis.

24. Quæritur 3. quomodo differat Proprietas à Possessione? 1. tantum esse discrimen inter utramque, ut nihil commune dicatur habere Proprietas cum Possessione l. naturaliter 12. §. nihil. 1. ff. de acquir. vel amitt. possess. Nam 1. sape accidit , ut unus rem possideat , alter verò habeat illius proprietatem , seu dominium l. exitus 35. ff. eod. 2. Solo animo interdum acquiritur proprietas l. cùm heredes 23. ff. eod. non autem amittitur l. si quis vi 17. §. differentia 1. ff. eod. Possessio autem solo animo acquiritur nunquam l. possideri 3. princ. ff. eod. è contrario solo animo amittitur l. possideri cit. §. in amittenda 6. 3. Possessio ex pluribus causis haberi potest ; dominium non nisi ex una l. possideri cit. §. ex plurimis 4. 4. Dominium non acquiritur sine titulo l. nunquam 31. ff. de acquir. rer. domin. possessio titulum non desiderat, l. clām possidere 6. §. qui ad nundinas 1. ff. de acquir. vel amitt. possess. 5. Ex judicio proprietatis res contrahit vitium litigiosi l. cùm creditor 1. juncta Auth. litigiosa C. de litigios. non item si lis moveatur de possessione ; nam possessori non incumbit agere, nec possessione cedit, nisi alter probaverit se esse dominum, ut supra n. 20. dictum est. Imò si possessio immemorialis sit, supplet omnes præsumptos defectus vitiositatis , & nullitatis , & est probatio probata tituli , nec de eo inquisitionem patitur , cùm præsumptionem Juris, & de Jure fundet, ut n. 21. addidi.

25. Quæritur 4. quotuplex sit Proprietas , & Dominium ? 1. esse varias illius divisiones. 1. Dividitur in Naturale, & Civile. *Naturale*, quod alij Per anticipationem vocant, est, quando quis , spectato Jure naturali , est dominus : & tale dicitur habere mulier in dote l. in rebus 30. C. de Jur. dot. *Civile* est, quando quis per Legem acquirit dominium , prout in eadem dote dicitur acquirere maritus; nam hic solus stante matrimonio exercet effectus dominij, dominio mulieris interim quiescente. *Inst. princ.* quibus alienare licet , vel non , l. quamvis 75. ff. de Jur. dot. l. doce 9. C. de R. V. 2. Dividitur in Dominium verum, & fictum. *Dominium verum* est, quod quis

verè & citra Juris fictionem habet. *Fidūm* est, quando Jus aliquem fingit esse dominum, cùm tamen non sit, quia vel Usucaptionem exceptam nondum complevit , vel per Usucaptionem ab alio jam completam jam desit esse dominus. Ex hoc dominio nascitur Actio Publiciana , & Recisoria §. namque 4. & §. seq. Inst. de action.

3. Dividitur in Dominium Perfectum, & Imperfectum. *Dominium Perfectum*, quod etiam Plenum dicitur , est jus perfectè disponendi de re, ita sc. ut de ea te disponendi jus nemo alius habeat. *Imperfectum*, seu non plenum est jus disponendi de re restrictum, ita, ut etiam alius, vel alij, jus disponendi de illa habeant. Et hoc aliud est Directum , aliud Indirectum , seu utile. *Directum* habet is, penes quem sola, seu nuda manet proprietas : & tale habet dominus in re sua , quam alteri dedit in feudum , vel Emphyteusin. *Utile* habet is , qui habet jus utendi fruendi , separatum quidem à proprietate , at stabile , & universale cum jure vindicandi rem ipsam : & tale jus habet Vasallus, Emphyteuta, Superficiarius.

4. Dividitur in Dominium Revocabile, & Irrevocabile. *Revocabile* est, quod non est perpetuum, sed revocari potest, quale habet maritus in re dotali , haeres in re sub conditione legata, bona fidei possessor in fructibus extantibus &c. *Irrevocabile* est, quod ex intentione perpetuo durat, quale ferè habet quilibet dominus.

5. Dividitur in Universale, & Singulare. *Universale* competit cuivis heredi circa universitatem Jurium , fundatque Petitionem hereditatis ff. & C. de hered. petit. *Singulare* competit circa res singulas, fundatque duplē actionem, videlicet Rei vindicationem, si pro objecto habeat rem corporalem ff. & C. de R. I. V. & actionem Confessoriam , si pro objecto habeat rem incorporam ff. & C. si ususfr. petat. & si servit, vin dicet.

Quæritur 5. quot modis acquiratur 27 Dominium ? 1. modos acquirendi Dominium esse duplicit generis ; nam alij introducti sunt Jure gentium , alij Jure Civili. *Juri Civili* originem suam debent Prescriptio, Donatio Mortis causâ, Legatum, Fideicommissum , & Succesio tam Civilis , quam Prætoria, tam ex Testamento , quam ab intestato: de quibus alibi. *De Jure gentium* modi acquirendi dominium sunt 19. Ex his

1. *Est Venatio*. Hac, prout est genus ad Piscationem , Aucupium , & Venationem in specie , est occupatio ferae existentis in naturali sua libertate. Per hanc, quod capitur , fit occupantis : Proceditque hoc per se loquendo , etiam si alius illum jam vulnerârit , ut diserte habetur §. illud quæsumus 13. *Inst. de rer. divis. & l. naturalem* §. §. illud 1. ff. de acquir. rer. domin. ubi ratio additur ; quia multa accidere possunt , ut vul-

ner-

nerans non capiat. Excipe, nisi ita vulnerata sit fera, ut illam percuttor insequens certò sit capturus: tunc enim vulneranti acquiritur; quia fera tam acri vulnere, ceu instrumento, censemur jam apprehensa, & in potestate vulnerantis esse. Idem dicendum videtur de ea, quæ in laqueum, rete, aut viscum à me positum incidit; nam si ita irretita est, ut eluctari, aut explicare se nequeat, sufficienter intelligor apprehensa, & in illam, adempta ei libertate naturali per meum instrumentum.

18. 2. Inventio. Definitur, quod sit occupatio rerum inanimatarum, quæ nullius sunt. Estque vel rerum, quæ nullius unquam fuerunt, ut sunt gemmæ, margaritæ, & alia, quæ in littore maris inveniuntur; vel rerum, quæ aliquando quidem fuerunt sub aliquibus dominio, sed esse desierunt, ut sunt bona derelicta, & vacantia. *Dere-*

lita censentur, quæ sive expresa, sive tacita, aut rationabiliter præsumpta domini voluntate ita sunt abdicata, ut tamen in nullum alium translatum sit dominium: *Vacantia* autem dicuntur, quæ relicta sunt à domino defuncto, non habente hæredem, vel ex testamento, vel ab intestato. Hæc omnia iure naturæ, & gentium sunt primò occupantibus.

Jure naturæ, & gentium, inquam; nam Jure Civili Bona vacantia silico cedunt *l. varie 1. S. Divus Pius 2. ff de Jur. scic. l. vacantia 4. C. de bon. vacant.* & si fuerunt peregrini, sive decedentis in Hospitali, per Episcopum loci, in quo decessit, in pauperes erganda, vel alijs pijs causis applicanda sunt.

Auth. omnes C. commun. de success. nisi Hospitali per privilegium competat jus succendi. *P. Wiest. hic n. 61.* Quoad Thefauros inventos distinguendum est inter diversa Jura; nam *Jure gentium* cedunt inventori: & ratio est, quia ex quo non extat memoria depositionis pecunia, thesaurum constituentis, incipit nullius esse. *Jure communi* per constitutionem Leonis Imp. *l. un. C. de thefau.* interest, ubinam inventus sit; nam si in fundo proprio, & medijs licitis, totus est inventoris, etiam si fundum primum emerit sciens in eo latere thesaurum; si verò magicis artibus inventus sit, totus silico vindicatur. At si in fundo alieno, videndum, an inventus sit casu, an studio & datâ operâ, non datâ licentiâ à domino fundi; nam primo casu, dividitur inter inventorem, & dominum loci, secundo, totus ad dominum fundi spectat saltem post sententiam Judicis.

Jure particulari denique in multis Provincijs & Regnis Reges, & Principes sibi thefauros sive integratos, sive ex parte asserunt, ubicunque inventi fuerunt: unde particulares quorumcunque locorum consuetudines, & Leges in hoc puncto sunt attendendæ.

29. 3. Captivitas, seu Occupatio bellica. Definitur, quod sit modus acquirendi dominium rerum, & personarum in bello justo

captarum *S. item ea 17. Instit. de rer. divis.* Distinguiri autem hic debet inter res mobiles, & immobiles. *Res immobiles* bello occupatae acquiruntur Recip. aut Principi, cuius auspicijs, & autoritate bellum geritur, ut sunt urbes, oppida, praesidia &c. *l. Divus 31. ff. de Jur. scic. l. si captivus 20. ff. de captiv. & postlim. revers.* *Res mobiles*, nisi pretiosiores sint, statim fiunt capientium *S. item ea cit. & l. naturalem 5. S. fin. ff. de acquir. rar. domin.* modò eas in conflictu vel in continenti occupent; nam quæ reperiuntur, postquam devicti jam, & expulsi sunt hostes sive mobilia bona, sive sive immobilia, cedunt juri & potestate victoris, bellum gerentes. *Excipiuntur Ecclesia, Monasteria, & bona Ecclesiastica*, quæ reddi debent ijs, à quibus ante invasionem hostilem, possidebantur, ut pafsim SS. Canones & maximè Trid. *sess. 14. c. 10. de reform.*

4. Alluvio. Hæc *S. præterea 20. Instit. de rer. divis.* dicitur esse incrementum latens, quando nempe quasi insensibiliter motu fluminis uni fundo aliquid accedit. Censetur autem incrementum hujusmodi sequi naturam fundi, cui accedit: & hinc si fundus sit usufructuarius, etiam incrementum usufructuarium erit; si tributarius, & incrementum credatur duraturum, etiam tributum pro rata augeri potest *l. item 9. S. huic 4. ff. de usfr.*

5. Accretio, sive Coalitio; Est modus *30. acquirendi*, quo notabilis pars prædij alieni, vi fluminis prælio nostro adjecta, eisque affixa nobis acquiritur *S. quod si vis 21. Instit. de rer. divis. l. adeo 7. S. quod si 2. ff. de acquir. rer. domin.* Proceditque hoc non tantum de fundo, sed etiam de plantis & arboribus, quas fundus, qui coaluit nostro prædio, secum traxit; quia sunt accessorium terræ conf. cum ea acquiruntur nobis. Intellige autem *quoad dominium*; nam Jurisdictio, cum adhæreat fundo materialiter spectato, manet eadem, nec transfertur per accretionem.

6. Insulae productio: de qua distinguendum est; nam Insula enata in mari, fit occupantis; enata in flumine, siquidem medianam partem fluminis tenet, ex aequo inter eos, qui ab utraque parte fluminis prope ripam prædia habent, pro modo latitudinis cuiusque fundi dividi debet. Si verò alteri parti propinquior fuerit, quasi ducta per medium fluminis lineā res decidenda est; & siquidem extra imaginariam hanc lineam omnino fuerit, tota acquiritur propinquiori; si verò adhuc sit intra illam, pro rata, quâ cuique vicino ad ripam prædia possidenti proximè accedit, inter eosdem dividenda *S. insula 22. Instit. de rer. divis. l. inter eos 29. & l. si Epistolam 65. ff. de acquir. rer. dom.*

7. Alvei mutatio. Fit, quando flumen alveum deserit, & novum occupat: quo casu alveus de novo occupatus fit publicus,

aut illius, cuius erat flumen; prior autem alveus accrescit illis, qui prope ripam prædia possident, & hoc pro rata latitudinis cuiusque prædij ad ripam adliti § quodsi 23. Inst. de rer. divis.

8. Specificatio. Est formatio novæ moraliter speciei ex materia vel simpliciter aliena, vel partim propria, partim aliena §. quum ex aliena 25. Inst. de rer. divis. l. adeo 7. §. cùm quis 7. ff. de acquir. rer. dom. In hac circa acquisitionem dominij est distingendum; nam si species ex tali materia facta destrui, & ad pristinam, ac rudem materiam reduci possit, ut cùm ex alieno armento fit scyphus, quod fabrefactum est, fit illius, cuius est materia, qui tamen, si bona fide introducta sit forma, tenebitur ad præstandam estimationem formæ sibi utilis. At si species utiliter in materiam pristinam resolvi nequeat, sed formâ sublatâ, usum perderet, considerandum, an bona fide hoc factum sit, an verò malâ. Si bona, species pertinet ad illum, qui formam induxit, ita tamen, ut obligetur ad compensandam alteri materiam; si mala fide, species tota absque præstatione estimationis formæ à domino materia vindicari potest.

9. Accessio. Hæc etiam Intextura, Adjunctio, Suffultura, & Sutura vocatur. Fit, cùm per nostram industriam, & laborem res aliena nostrâ suam speciem retinenti accedit, ut si alienam purpuram intexas tuæ vesti, gemmam alienam inseras tuo annulo: quo casu purpura, & gemma tuæ sunt, manet ramen obligatio praestandi estimationem purpura, & §. si tamen 26. Inst. de rer. divis. & l. in rem actio 23. ff. de R. V.

10. Scriptura: per hanc acquiritur dominium characterum ei, in cuius materia scribuntur §. littera 33. Inst. de rer. divis. Neque obest, et si aureæ essent litteræ; adhuc enim chartæ, seu membrane cederent. Quod intelligendum est de Jure communi; hodie enim, ut observant DD. per consuetudinem potius charta scripturæ, quam scriptura chartæ cedit, maximè si opus aliquod egregium scriptum, aut æneis litteris impressum foret.

11. Pictura: per hanc acquiritur dominium tabulæ; qui enim in aliena tabula pingit, & tabulæ, & picturæ dominus fit §. si quis 34. Inst. de rer. divis. l. qua ratione. 9. §. sed non 2. ff. de acquir. rer. dom. Excipe, nisi tabula sit pretiosior picturâ l. in rem 23. §. sed § id 2. ff. de R. V. Quodsi pictura non tabulæ, sed rei immobili vel muro sit superinducta, pictura subiecto cedet; quia ejus veluti gratia adjecta est, ut ornator fieret.

12. Confusio. Fit, quando duorum materiae liquidæ, aut liquefactæ, sive ejusdem, sive diversi generis, ita miscentur, ut ab invicem arte humana, & viâ ordinaria separari nequeant, ut si vinum miscetur vino &c.

Et tunc quidem, si hæc confusio fiat portione non admodum inæquali, sive casu, sive ex communi consensu, confusus liquor fit communis utique domino §. si duorum 27. Inst. de rer. divis. l. adeo 7. §. voluntas 8. ff. de acquir. rer. dom. Si verò ab uno fine consensu alterius, & cum intentione acquirendi dominium, videndum, an bona, vel mala fide confusio facta sit; nam si mala fide, tota massa cedit læso fine obligatione refundend quidquam miscenti, ut arg. l. 53. ff. de R. J. concludit König hic n. 102. Si bona fide facta sit, & majorem partem de proprio liquore, pertinebit ad illum, à quo facta est confusio; si in quantitate valde modica, spectabit ad dominum liquoris exsuperantis; si in æquali portione, communio orientur, & communii dividendo experiri valent recessuri à communione l. Marcellus. §. Pomponius 2. l. idem Pomponius 5. §. idem scribit 1. ff. de R. V.

13. Permixtio. Fit, quando corpora solidâ, & qua etiam post mixturam à se invicem discreta manent, suämque singula speciem retainent, inter se miscentur, ut si frumento miscentur frumentum &c. §. quodsi frumentum 28. Inst. de rer. divis. Et quidem si permixtio facta est voluntate dominorum, acervus ille fit communis: si casu, aut voluntate unius ex dominis facta est, quilibet dominium suæ partis retinet; cons. datur cuilibet actio in rem pro modo seu quantitate frumenti, quod quisque in eo acervo habet §. quodsi, & l. idem Pomponius cit. Peculiare quid statutum est de pecunijs; nam qui alienam pecuniam sua ita miscent, ut indiscernibiles sint, sive bona, sive mala fide id fecerit, fit dominus totius summarum, cum obligatione tamen personali refundendi alteri pretium æquivalens l. si alieni 78. ff. de solu. tion.

14. Edificatio. De hac Jura statuunt omne id solo cedere, quod solo in edificatur §. cùm in suo 29. Inst. de rer. divis. Et hinc si quis ex aliena materia in solo proprio edificium erexit, ipsi edificium jure solo acquiritur, ita tamen, ut dominus materiae pro hac satisfactionem petere, vel si satisfactionum non sit, edificio diruto illam sibi vendicare possit §. cùm in suo cit. E diverso si quis ex sua materia in alieno solo edificaverit, illius fit domus, cuius est solum: & quidem si sciverat solum esse alienum, in foro externo pro edificio petere nihil potest; si verò edificavit ignorans solum esse alienum, contra dominum soli, detrectantem solvere estimationem materiae, & alias expensas factas, habet exceptionem doli mali; quia cum detrimento possessoris bonæ fidei nemo debet locupletari §. ex diverso 30. Inst. eod. l. adeo 7. ex diverso 12. ff. de acquir. rer. dom.

15. Plantatio. Vi istius plantæ dominium cedit domino soli §. si Titius 31. Inst. de rer.

rer. divisi. l. adeo cit. §. fin. Hinc si plantas plantam alienam in tuo solo, tua erit; si tuam in alieno, illius erit, cuius est solum; si tuam partim in tuo, partim in alieno, communis erit utrique domino ad hunc tamen effectum requiritur, ut in utroque solo consistat; nam si arbor in unius fundo tantum sit posita, et si in alterius fundum radices miserit, illius tota est, in cuius fundo illius origo, & plantatio est l. si plures 6. ff. arbor. furt. celar. Neque aliud colligitur ex §. si Titius, & l. adeo cit. dum ibidem dicitur, arborem Titij effici, si in ejus fundum radices egerit; nam ut Tholosan. l. 20. Syntagma. c. 9. explicat, id intelligendum est, si simul etiam ipse caudex dimidiis stet in fundo Titij.

16. Satio: Hac Plantationem imitatur, & dominium seminis sibi conferit illi, cuius est solum §. qua ratione 32. Inst. de rer. divisi. l. qua ratione 9. princ. ff. de acquir. rer. domin.

17. Fœtura animalium. Per hanc nobis acquiritur id, quod ex animalibus domino nostro subjectis nascitur §. item ea 19. Inst. de rer. divisi. l. item qua 6. ff. de acquir. rer. domin. Proceditque hoc, licet animal nostrum ex alieno conceperit l. idem Pomponius 5. §. idem scribit 2. ff. de R. V. & ratio est, quia res fructificat domino suo, & sicut partus ancillæ, ita etiam fœtus animalis ventrum sequitur.

18. Perceptio fructuum: nam hi ex re aliena bona fide possessa possessori acquirentur §. sicut à non domino 35. Inst. de rer. divisi. quod ita statutum est tum propter rei curam, vel culturam; tum propter bonam fidem, que facit, ut possessor pene dominus reputetur l. bone 48. princ. ff. de acquir. rer. domin. saltem post per eptionem juxta Reg. 136. ff. ubi Paulus, *Bona fides*, inquit, tantum-

dem possidenti prestat, quantum veritas, quotiens lex impedimento non est.

10. Traditio, vel potius rei traditio ap. 38 prebenatio. Hac ut dominium transferat, requiritur 1. ut subsit titulus, & justa causa, quæ sit habilis ad transferendum dominium, e. g. donationis, emptionis &c. l. nunquam nuda 31. ff. de acquir. rer. domin. 2. Ut fieri à domino habente liberam administrationem rerum suarum l. traditio 20. ff. eod. Hinc traditio facta à pupillo non transfert dominium. 3. Ut intercedat utriusque tam accipientis, quam dantis voluntas, atque consensus in rem, quæ traditur. l. in omnibus 55. ff. de O. & A. 4. Ut res tradita sit vacua ab alterius possessione. 5. Ut traditio facta sit sine conditione tacita, vel expressa; omnis enim conditio suspendit obligationem usque ad eventum.

Quæritur 6. qui sint effectus Proprietatis, seu Dominij? 1. Primus est, quod dominus re sua liberè uti, imò etiam abuti possit; nam rei sua quisque moderator, & arbiter est l. in re mandata 21. C. Mandati. 2. Quod invito auferri nequeat, sed si gravis momenti sit, dominus rei defendere hanc etiam cum occidente iniusti invadore possit. 3. Quod dominus in rebus suis preferatur creditoribus omnibus. 4. Quod si in Possessorio utraque pars litigans pares probations afferat, ea pars vincat, quæ dominium, & proprietatem probat; nam possessio titulata magis justificatur per viam rationis c. licet causam 9. & ibi Abb. de Probat. 5. Quod domino, si possessione rei sua amiserit, competit in rem actio, seu Judicium Petitorum, quo vindicare illam ab injusto possesso potest l. in rem 23. ff. de R. V. l. actionum 25. ff. de O. & A.

S. III.

Qua ratione tractanda sit causa Possessionis, & Proprietatis?

S U M M A R I U M.

40. Quæ sit Causa Possessionis, & Proprietatis?

41. 42. 43. Remedia agentis in Petitorio.

44. 45. Remedia possessoria adipiscenda.

46. 47. Retinende.

48. Et recuperandæ possessionis.

49. 50. 51. 52. 53. Coram quo Judice institui debet Judicium possessoriorum de rebus spiritualibus?

54. 55. 56. 57. 58. Causa possessionis, & proprietatis apud eundem Judicem tractari debet.

59. Monitum de hoc Jctorum.

60. 61. 62. Possunt hæc duo Judicia cumulari.

63. 64. 65. Etiam quando instituitur Judicium retinende.

66. 67. 68. Modus procedendi, quando hæc duo Judicia cumulantur.

69. An casu, quo quis egit ab initio Judicio petitorio, possit, eo suspenso, intentare possorum?

70. An casu, quo lata est sententia in Petitorio contra adorem, admitti is possit ad Possessorum?

effessione, vel quasi possessione, sive adipiscenda, sive retinenda, sive recuperanda. Causa Proprietatis vero, in qua principaliter agitur de rei controversæ proprietate, seu dominio,

vel

Quartitur 1. quæ dicatur Causa Possessionis, & Proprietatis? 2. Causa Possessionis vocatur, in quapropter principaliter agitur de pos-

vel alio jure extra possessionem, vel quasi possessionem. Ex his causis etiam denominatur Judicium Possessorum quidem, in quo disceptatur de causa possessionis; Petitorum vero, in quo de causa proprietatis. Utro autem Judicio causa agatur, ex conclusione libelli potissimum colligi potest; nam si actor concludat Adversarium suum sibi condemnari ad restitutionem rei, agit Judicio possessorio; si vero se dominum rei controversa pronuntiari petat, agit Judicio Petitorio.

41 Quæritur 2. quale remedium habeat agens Judicio Petitorio? *n.* huic Jus actionem concedit, eamque diversam pro diversitate cause, de qua in Judicio est controversia: nam si petatur res corporea, cuius dominium verum datur, competit Rei vindicatio; si res incorporea, cuius quasi dominium datur, ut sunt Ususfructus, servitutes, Jurisdicção, Dignitates, Beneficia, & Pensiones Ecclesiasticae, Jus pascendi, venandi, decimandi &c. Jure communi prodita sunt variæ actiones reales Rei vindicationi similes, præserium actio confessoria, & negotatoria; si vero de Jure ad rem solum agatur, competunt actiones personales, sive ut etiam vocantur, Condictiones.

42 *Rei vindicatio* datur adversus possessorem rei corporalis, & eam actor petit, se eius dominum declarari, & illam officio Judicis sibi à possessore restituiri. Welenbec. *ff. de R. V. n. 2.* Perez. *C. ibid. n. 2.* Wiest. *bic n. 103.* & ali communiter. *Actio Confessoria* datur adversus eum, à quo quis ab hujusmodi Juris usu impeditur, & hac contendit actor sibi Jus tale adversus impedientem competere. Welenbec. *ff. si servit. vindicet. n. 1.* Manz. in §. *æquè 2.* *Inst. de action. confess. n. 19.* *ff. 23.* Wiest. *bic n. 104.* *Actio negotioria* competit rei e. g. prædij domino adversus eum, qui prætendit, & utitur aliqua servitute in prædio illo; quod tamen dominus dicit esse liberum, & prætensa servituti obnoxium esse negat. *§. æquè cit.* & ibi DD.

43 Ut *Rei vindicatione* in Judicio Actor obtineat, probari debet, eas res, quas petit, esse suas, easque à reo, contra quem agit, possideri, vel saltem dolo desipisse ab ipso possidendi. Ut obtineat *Actio Confessoria*, ostendere debet, hujusmodi Jus sibi competere, & in ejus libero usu se ab Adversario suo turbari. Ut *Actio negotioria*, non opus est, ut aliquid probet, sed omnis probandi incumbit Adversario, qui, nisi ostendat servitutem in prædio constitutam, & eam sibi deberi, prædium ab illa prænuntiabitur liberum! quia unaquæque res esse libera à Jure præsumitur, donec eam servituti esse obnoxiam probetur. Ut denique *Actio personali* Adversarium sibi obnoxium Actor convincat obligatione aliqua in Judicio petitorio, probare debet non solum obligationem, tanquam actionis suæ

causam proximam, sed causam quoque ejus remotam, sive titulum specificum, ex quo ea præstandi obligatio orta est, e. g. venditionem equi, conductionem ejus operarum, aut alium contractum, vel quasi contractum &c. Wiest. *bic n. 106.*

Quæritur 3. quotplex sit Judicium, seu Remedium Possessorum? *n.* est triplex, sc. adipiscenda, retinenda, & recuperanda possessionis. *§. sequens 2.* *Inst. de Interdit.* Totidem enim modi sunt, quibus moveri questio de possessione potest, videlicet 1. ut consequatur Actor possessionem, quam unquam habuit. 2. Ut retinet, quam habet, & in qua turbatur. 3. Ut recuperet, quam amisit. *Judicia hæc, seu remedia vocantur Interdicta, h. e. remedia, seu actiones à Prætore introductæ, per quas aliquid fieri jubet, aut vetat super possessione, vel quali.*

Interdictum adipiscenda Possessionis triplex est, Interdictum Quorum bonorum, Quorum Legatorum, & Salvianum. Primum competit hæredi post aditam hereditatem ad capiendam possessionem rerum hereditiarum, adversus eum, qui aliquid ex ijs vel pro hærede, vel pro possessore possidet, aut dolo, vel culpâ desipit possidere. *§. adipiscenda 3.* *Inst. de Interdit.* l. ait prætor 1. ff. *quor. bonor.* l. si ex edito 2. C. eod. Pro hærede possidere dicitur, qui putat se esse hæredem, & tamen non est; pro possessore, qui possidet ut prædo sine omni titulo. Petit hoc interdicto Actor à Judice sibi restitui seu dari hereditatem debere.

Alterum competit hæredi, vel bonorum possessori contra Legatarium ad restituendum legatum, quod ille propria autoritate occupavit l. *boc interdictum 1.* *§. & continet 2.* *ff. quod legator.* Conceditur ad detrahendam Falcidiam ex Legato, & probabilitate ob alias justas causas. Marant. *de Ordin. Judic. p. 4.* *dist. 7. n. 10.* Gonz. in c. 6. b. tit. n. 8. Laym. in c. 2. eod. n. 1. Hæres tamen, ubi restitucionem Legati obtinuerit, ad petitionem Legatarij præstat idoneam cautionem de ea re, detracto suo interesse, iterum reddenda l. *boc interdictum cit.* *§. quod ait 16.* *ff. seq.* l. *si quis 1. S. non exigit 1. ff. ut in possess. legat.* l. *universa 4.* C. *de precip. Imp. offerend.*

Tertium a Salvio Juliano Edictu authore dictum compotit domino, seu locatori fundi adversus colonum, seu conductorem, ut rerum, quæ à colono in prædium conductum illatae, & pro mercede conductionis expensæ pignori obligatae sunt, possessionem consequatur. *§. adipiscenda cit. fin.* l. eo jure 4. princ. *ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tacit. contrah.* & datur etiam adversus tertium possessorem l. si colonus 1. *ff. de Salvian. Interdit.* Abb. in c. 3. b. tit. n. 14. Marant. l. cit. n. 12. Gonçal. n. 9.

Hæc remedia Prætoria sunt, præter illa pro adipiscenda possessione Jure Civili ad-

ad huc alia competit eaque potissimum tria. Primum ex l. fin. C. de edit. Div. Hadrian. tollend. datur Hæredi, qui testamentum prima fronte nec cancellatum, nec abolitum, nec ulla ex parte vitiatum Judici competenti exhibet, ut rerum hæreditiarum possessionem illico, & absque mora ex sola testamenti inspectione confequatur. Alterum habetur l. creditores 3. C. de pignorib. ubi creditoribus vi pacti conventi facultas tribuitur ingrediendi possessionem rerum ad debitorem pertinentium. quod tamen ut rite fiat, necesse est, ut creditor ante ingressum debitum liquidet, vel si jam ingressus est, liquidationis articulos Judici offerat, nisi malit, quod est tutissimum, ante ingressum fundi Judicis autoritatem adhibere, ut optimè advertit Magnif. D. Christoph. de Chlängensperg l. cit. q. 32.

Si vero eodem respectu uterque contendat se possidere e. g. Jus piscandi in flumine, venandi in silva &c. ponuntur recte sequentes regulæ. 1. Si unius eorum in probatione defecerit, possessio adjudicanda est vincenti in probatione juxta vulgarem Regulam, quod actore non probante reus absolvitur. 2. Si uterque probavit se iustè, & nec vi, nec clam, aut precario possidere, illi adjudicanda possessio est, qui probavit possessionem antiquiorem; nam eo casu possessio recentior praesumitur vitiosa, quod duo eandem rem, & eodem modo possidere nequeant c. licet 9. v. ex præmissis de probat. 3. Si neuter probabitur possessionem antiquiorem, sed uterque parem in tempore, præferendum est, qui probat possessionem munitam titulo: & hic est casus specialis, in quo possessor, ut vincat in judicio, titulum probare debet. 4. Si in titulo etiam fuerit paritas, is obtinebit, qui produxerit testes numero plures, opinione integriores, & depositione probabiliiores c. licet cit. v. quanquam, & v. ex præmissis. 5. Si utrinque omnia supponantur esse æqualia (quod quidem in praxi raro accidet) optimè Judex fecerit, si pronuntiet secundum formam Interdicti, Ut possidetis, ita possideatis, nim. ut uterque possideat communiter, & pro indiviso arg. c. licet cit. V. cum ergo. Ita enim fiet, ut tantum quis obtineat, quantum probavit. 6. Si vero partes hac sententiâ non contenta litigare pergent, possessionem eo casu sequestrabit Judex usquedum vel perpetuam transactionem inter se inceant, vel Petitorium instituant, ut sic appareat, ad quem pertineat Jus proprietatis, & hujus possessio.

Interdictum retinenda possessionis duplex est, videlicet, Ut possidetis, & Utrobi. Primum datur pro rebus immobilibus, alterum pro mobilibus §. retinende 4. Inst. de Interdict. Gloss. in c. pastoralis 5. V. quod de recuperanda h. tit. Abb. ibid. n. 16. Competit hoc Interdictum Possessori, qui in sua possessione turbatur iustè, & extrajudicialiter, adversus turbantem in possessione, ut turbare desinet, teneatürque ad interesse turbationis facta prestandum. Utroque vincit, qui tempore litis contestata possessionem habet sine vito, i. e. nec vi, nec clam, nec precario ab adversario suo §. retinende cit. l. si duo 3. ff. ut possidetis. Quodsi uterque litigatorum se possidere contendat, videndum, an diverso respectu, an eodem possideant. Si diverso, e. g. unus contendat sibi competere possessionem civilem, alter naturalem, unus usum rei, alter usumfructum, unus simplicem Jurisdictionem, alter im-

perium mixtum, vel merum; Judex utriusque adjudicare suam possessionem, & utrumque diversis respectibus condemnare debet, e. g. fructuarium, ne proprietarium turbet in possessione sue proprietatis, & proprietarium neturbet fructuarium. Magnif. D. Christoph. de Chlängensperg l. cit. q.

Si vero eodem respectu uterque contendat se possidere e. g. Jus piscandi in flumine, venandi in silva &c. ponuntur recte sequentes regulæ. 1. Si unius eorum in probatione defecerit, possessio adjudicanda est vincenti in probatione juxta vulgarem Regulam, quod actore non probante reus absolvitur. 2. Si uterque probavit se iustè, & nec vi, nec clam, aut precario possidere, illi adjudicanda possessio est, qui probavit possessionem antiquiorem; nam eo casu possessio recentior praesumitur vitiosa, quod duo eandem rem, & eodem modo possidere nequeant c. licet 9. v. ex præmissis de probat. 3. Si neuter probabitur possessionem antiquiorem, sed uterque parem in tempore, præferendum est, qui probat possessionem munitam titulo: & hic est casus specialis, in quo possessor, ut vincat in judicio, titulum probare debet. 4. Si in titulo etiam fuerit paritas, is obtinebit, qui produxerit testes numero plures, opinione integriores, & depositione probabiliiores c. licet cit. v. quanquam, & v. ex præmissis. 5. Si utrinque omnia supponantur esse æqualia (quod quidem in praxi raro accidet) optimè Judex fecerit, si pronuntiet secundum formam Interdicti, Ut possidetis, ita possideatis, nim. ut uterque possideat communiter, & pro indiviso arg. c. licet cit. V. cum ergo. Ita enim fiet, ut tantum quis obtineat, quantum probavit. 6. Si vero partes hac sententiâ non contenta litigare pergent, possessionem eo casu sequestrabit Judex usquedum vel perpetuam transactionem inter se inceant, vel Petitorium instituant, ut sic appareat, ad quem pertineat Jus proprietatis, & hujus possessio.

Remedia recuperanda possessionis diversa omnino viginti enumerat Pax Jordan. tit. 12. n. 2. & seqq. de quibus aliqua afferentur Tit. seq. reliqua apud cit. Jordanum videri possunt. Hic duo solum numero: unum ex his datur pro recuperanda possessione rerum immobiliarum, à qua per vim aliquis est dejectus, contra eum, qui spoliavit, vel spoliare fecit: & dicitur Interdictum unde vi §. recuperande 6. Inst. de Interdict. l. prætor ait 1. ff. de vi. & vi armat. l. recte 1. C. unde vi. Alterum datur pro recuperandis rebus mobiliis vi ablatis, & Actio vi bonorum raptorum appellatur: intellige autem, si principaliter agatur de mobilibus vi ablatis; nam si accessoriū tantum, Interdictum unde vi extendit etiam ad mobilia, quæ erant in loco, unde

unde quis expulsus est l. prætor ait cit. princ. & §. si fundus 32. ibid. l. si quando 9. C. unde vi. Pax Jordan. l. cit. n. 3. Porro Interdictum unde vi dupliciter datur: directum, si quis de possessione rerum corporalium; utile, si quis de quasi possessione rerum incorporalium dejectus est; nam etiam pro Juribus incorporalibus, & annuis præstationibus competit. Bald. consil. 425. n. 3. Marant. p. 4. disf. 7. n. 30. Menoch. recip. remed. 1. n. 45. Intentari debet intra annum utilem? nam eo elapso non competit, nisi ad id, quod pervenerit ad dejectorem l. vi pulsos 2. & ibi DD. C. unde vi. Excipe, si opponatur exceptio; nam exceptione remedium istud sit perpetuum. Marant. l. cit. n. 32. Menoch. n. 454. Jordan. n. 6.

49 Quæritur 4. coram quo Judice institui debeat Judicium Possessorum de rebus spiritualibus, vel quasi spiritualibus, an coram Judice Ecclesiastico, vel coram sacerdotali? Soli Judici Ecclesiastico tali casu cognitionem competere volunt Gutier. l. 1. qq. Canon. c. 34. à n. 24. Azor. p. 1. l. 5. c. 14. n. 1. Garc. de Benef. p. 1. c. 2. à n. 50. Marta de Jurisd. p. 4. cent. 1. cas. 38. n. 11. Moneta tr. de Decim. c. 8. q. 1. n. 11. Gratian. discept. for. c. 238. n. 8. Sperell. Decis. 8. per totam, Barbos. Jur. Eccl. l. 1. c. 39. §. 2. n. 173. & 177. Ranbecki Panopli. Immuni. D. 2. c. 5. à n. 9. & multi alii apud istos. Fundantur 1. diversis Juris Canonici textibus, maximè c. decernimus 2. de Judic. ubi causa possessionis super re spirituali foro Ecclesiastico attribuitur; Item Clem. fin. de Judic. ubi dicitur præstationem Decimartum urgeri posse propositus Censuris Ecclesiasticis, quas ferre nequit potestas sacerdotalis. 2. Solus Judex Ecclesiasticus cognoscere hoc casu potest de proprietate. Ergo etiam de possessione; nam causarum continentia dividenda non est, & dignius trahit ad se id, quod minus dignum est. 3. Possessio rei spiritualis etiam ipsa spiritualis est; nam si justa est, involvit ius etiam definiti: quod non minus spirituale est, quam ipsa proprietas rei spiritualis. 4. In Possessorio rei spiritualis exhibendus est titulus, sive causa possidendi, cuius causa, sive tituli cognitione cum comperat soli Judici Ecclesiastico, ad eundem etiam pertinet discusso causa possessoria. 5. Saltem dubium est, an causa rerum spiritualium, hisque annexarum in possessorio fori Ecclesiastici propriè sint. Igitur locus erit regulæ, quod in dubio, an Jurisdictione ad illud, vel sacerdotale forum pertineat, illud tanquam dignius semper sit præferendum.

50 Altera sententia cum Guid. Papa, decif. 1. n. 149. Boët. decif. 69. n. 23. & alijs magno numero relatis apud Barbos. l. cit. n. 161. vult hujusmodi causas etiam in Foro sacerdotali agitari posse, & videtur illud suaderi l. ex can. petimus 19. caus. 11. q. 1, ubi Con-

cilium Carthaginense III. non obscurè indicat, adeundum esse Rectorem Provincie in causis Possessionis rei Ecclesiasticae, quam aliquis invalerat. 2. Ex c. causam 7. qui fil. legit. ibi. nos attendentes, quod ad Regem pertinet, non ad Ecclesiam, de talibus possessoribus judicare. 3. c. fin. de Judic. ubi Judex sacerdos de possessione inter quendam Abbatem, & Monachos ex una, & communiam cujusdam Castrorum ex altera parte cognoscit; nec tamen improbat Pontifex, sed potius confirmat. 4. Quia sic Barbosa teste l. cit. habet praxis principiorum Europaे tribunalium.

5. Quia causa possessoria rei spiritualis non est spiritualis, hoc ipso, quod talis non sit rei spiritualis possessio, cum per actus mere temporales acquiratur, turbetur, & auferatur.

Meliùs proceditur via mediâ, quam tenent Covarr. Præt. qq. c. 35. n. 1. Layman. l. 4. tr. 9. c. 2. n. 11. Pirk. hic n. 18. Sannig c. 3. n. 5. Schamb. n. 9. & 10. Wiest. n. 119. qui difficultatem ope distinctionis dirimunt: Vel enim admixta est aliqua questione Juris, vel solum est questione facti. Si primum, ad Judicem Ecclesiasticum tantum pertinet, etiamsi reus conventus sit Laicus; quia causa involvens questionem Juris spiritualis, & Justificationem titulit etiam ipsa spiritualis est, eo ipso, quod titulus, & jus detinendi sit spirituale. Si secundum, altera distinctio est facienda, & quidem nisi litigantes, vel sicut reus conventus sit persona Ecclesiastica, causa possessoriae cognitio iterum ad Judicem Ecclesiasticum solum spectat, ut exploratum est apud omnes melioris nota DD. Si vero reus conventus sit Laicus, erit causa mixti fori. Sumitur ex argumento quinto secundæ sententie; nam questione de possessione rei spiritualis, si merè facti sit, nihil spirituale continet; de facto autem à spiritualitate abstracto non appetet, cur cognoscere Judex sacerdos nequeat. Potest autem de eodem cognoscere in hoc casu etiam Judex Ecclesiasticus; quia spolians, & turbans Ecclesiam in quasi possessione v. g. Juris Decimandi reus est sacrilegij, ut cum communi docet Abb. in c. litteras 2. de Juram. calum. n. 8. sacrilegij autem crimen est mixti fori, ac proinde Ecclesiastici Judicis cognitioni subiectum est.

Neque aliud probant Argumenta primæ sententie. Ad 1. textibus primo, & ultimo loco allegatis possessorij ne verbo quidem fit mentio; sed priori quidem cavitur, ne Laici Ecclesiastica negotia tractare presumant, quale tamen, ut n. prec. ostensum est, non est causa Possessoria, si Juris questionem admixtam non habeat; posteriori autem dicuntur decimartum debitores per Censuras ad earum solutionem compellendi, non tamen excluduntur alia remedia, quibus illarum debitores Laici à sacerdoti Judice compellantur.

tur. In secundo textu allegato agitur quidem etiam de possessorio; sed causa, qua ibi instituta est, instituta fuit contra Clericos, quos tam in Judicio petitorio, quam possessorio coram Judice Ecclesiastico convenienter esse dictum est *num. præc.* *Ad 2.* quando causa una ex connexis ad unum forum spectat, altera ad alterum, causarum continentia potest dividiri, ut patet in casu, quo Clericus in Possessorio de re temporali agit contra Laicum in foro seculari; nam si Laicus vicissim adversus eundem intentet Petitorium, ob exemptionem personæ causa illa proprietatis agitari debet in foro Ecclesiastico. *Ad 3.* id verum est, quando admixta est quæstio Juris; secus, quando solum est quæstio facti. *Ad 4.* imprimis Abb. in c. in litteris 3. de restit. spoliat. n. 12. negat semper necessarium esse, ut in hujusmodi possessorio exhibeatur titulus, & probetur: deinde esto, exhiberi, & probari debeat titulus saltem coloratus, hoc non obstat Judici seculari; et si enim iste cognoscere nequeat de veritate, & viribus tituli, de ipsius tamen coloratione, cum in facto constat, cognoscere non prohibetur in multorum sententia, quam etiam defendunt Menoch. *tin. remed.* 3. n. 336. Farin. *prax. crim.* q. 8. n. 23. Wiest. hic n. 129. *Ad 5.* Juris dubij optima interpres consuetudo est. Atqui confuerudo, & praxis celebriorum totius Europæ, & Germania eriam nostra Curiarum Judicibus secularibus ejusmodi caularum cognitionem permittit. Ergo &c.

§ 3. Non efficaciora sunt Argumenta secundae sententiae. *Ad 1.* ex can. petrinus cit. tantum sequitur, quod persona Ecclesiastica possit subsidium, & openi Judicis secularis implorare pro recuperatione, & defensione rei sua. *Ad 1. c. 7. cit.* loquitur de rebus temporalibus, & possessionibus Laicorum. *Ad 3.* illo cap. agebatur causa inter personam Ecclesiasticam, & Sæcularem, & Ecclesiastica trahebat Sæcularem ad Judicium; ideoque ejus forum sequebatur. *Ad 4.* qualis sit tribunalium Europæ praxis, patet ex n. *præc.* *ad 5.* *Ad 5.* causa possessorianon est spiritualis, quando questionem Juris admixtam non habet.

§ 4. Quaritur 5. an Causa Proprietatis, & Possessionis apud eundem Judicem tractari debeat? Videtur tenenda negativa ob c. fin. de *Judic.* ubi potestati Florentina super proprietate Juris, controversia inter Monasterium, & communitem secularis, cognitione Judicialis denegata est, quantumvis super ejusdem Juris possessione, vel quasi inter eadem controversia jam pronuntiari. Conf. quia proprietatis nihil commune habet cum possessione, ut l. naturaliter 12. §. nibil 1. ff. de acquir. vel amitt. possess. loquitur Ulpianus.

§ 5. Sed respondendum nihilominus affir-

mative. Ita statuit *c. suscepatis 1. h. tit.* & docent ibidem Gloff. V. sub uno, Vivian. in ratione. Barbos. n. 1. Gonzal. n. 8. & seqq. Laym. n. 1. & in c. 5. eod. n. 2. Vallensi. hic §. 5. n. 6. Zœf. n. 5. Pirk. n. 20. Sannig n. 5. n. 7. Schambog. n. 11. Wiest. c. 109. Ratio definiuntur ex l. nulli 10. C. de *Judic.* ubi decernitur, ne quis cause continentiam dividat; sive causas, quæ connexionem aliquam inter se habent, apud diversos Judices ventileat. Atqui causa proprietatis, & possessionis conexa sunt inter se: connectuntur enim ratione subjecti; quia versantur circa eandem rem: tum ratione facilitatis cognitionis, & decisionis; quia qui de possessione cognoscit, faciliter cognoscere, & definire potest de causa proprietatis. Ergo ab uno, & eodem Judice recte cognoscuntur.

Et hoc verum est, non solum, quando possessorium simul agitur cum petitorio, & eo pendente, sed etiam quando finitam causam possessionis, instituitur causa proprietatis; adhuc enim idem Judex, qui de possessione cognovit, etiam super proprietatem est adeundus, ut ex ratione allata probat Barbos. l. cit. n. 4. & confirmat; quia Judex, qui de possessione cognovit, magis instructus est, ut decidere possit negotium proprietatis. *2.* Extenditur etiam ad Judicem delegatum, cui simpliciter, & in genere, vel in specie causa proprietatis est delegata; nam hic, nisi expressè delegatio ipsi facta sit super sola causa proprietatis, etiam de causa possessionis potest cognoscere, ut docet Gloff. in c. pastoralis 5. V. requisitus h. tit. Abb. ibid. n. 10. Wiest. hic n. 111. & clarè patet ex c. ad hoc 1. v. *Celestinus de sequestr. possess.* ubi de utraque possessionis, & proprietatis causa cognitione delegato adstruitur ex ratione, quod causa absolute, & indistincte commissa fuerit, & eius continentia dividii non debet. *3.* Idem vice versa dicendum est, cum delegatio impetrata est in possessorio; nam si pars vicit in possessorio, apud eundem Judicem delegatum pars altera item intentare potest in petitorio, ostendendo se rei dominum esse, ut colligitur ex c. ad hoc cit. Unde regula, quæ dicitur, quod Judex delegatus, postquam sententiam dixit, officio suo censeatur functus, ut aliud agere non possit, nisi curare, ut executioni detur sententia juxta c. in litteris 9. de offic. *Jud. deleg.* intelligi debet, si Judex super tota causa pronuntiavit, non autem, si super parte tantum, ut recte advertit Abb. in c. cit. n. 11. Pirk. hic n. 21. Wiest. n. 114. Neque hic fit exceptio rescripti delegationis contra jus; hoc enim cum definit causas connexas tractandas coram eodem Judice, hoc ipso statuit causam possessionis à causa proprietatis non dividendam.

Notanda tamen hic est triplex Excep*57*
tio. *1.* Si litigantes sint fori diversi; nam
Z 2 si

Si actor sit Clericus v. g. & causam obtinuit in Judicio possessorio coram Judice seculari Rei, eo finito, coram eodem Judice non tenetur respondere super proprietate, ut colligitur ex c. fin. de Judic. & ratio est, quia Judex secularis incompetens est, ut in causa conventionis pronuntiare possit adversus Clericum.

2. Si causa possessionis, & proprietatis tales sint, ut de utraque non possit Judex cognoscere. Exemplum habes in re spirituali; nam licet Judex Laicus in causa possessoria, cum est quaestio merè facti, cognoscere possit, ut n. 51. dixi, non tamen ideo ad eundem spectat definire causam petitoriam, seu proprietatis, cum ibi agatur de Jure.

3. Si Judex specialiter sit delegatus pro causa proprietatis tantum, vel tantum super causa possessionis; tunc enim de altera cognoscere nequit, nisi incidenter per viam reconventionis, si status causæ reconventionis admittat. Extra hos casus, & exceptiones universalis est regula, Judicium proprietatis, & possessionis ab eodem Judice fieri debere.

58 Neque obstat c. fin. cit. pro parte contraria; quia in casu illius cap. actor & reus erant ordinis diversi, & unus secularis, alter Ecclesiasticum forum sortiebatur. Ad Conf. concedo, quod causa proprietatis, & possessionis nihil habeant secum commune quoad essentiam, acquisitionem, amissionem; quia separari possunt, ita ut uni competit dominium, possessio alteri: nego autem, quod nihil habeant commune in ordine ad actus Judiciales; sub ea enim ratione sunt maximè connexæ, cum sepe causa possessionis in Judicio obtineri nequeat, nisi exhibetur à possessore jus aliquod, seu titulus proprietatis: & hinc fit, ut dividi non debeant, nec apud diversos Judices tractari.

59 Quæritur 6. quomodo proponi, & tractari debut causa possessionis, & proprietatis? 1. salubre J. Ctorum monitum est, ut Actor causam proprietatis non intentet, quamdiu remedio aliquo possessorio potest agere; & ratio clara est, quia dominium, & proprietas probantur difficultè; neque enim ex eo, quod quis ostendat se possidere prædictum titulo emptionis, statim sequitur, quod dominium illius habeat, cum vendor potuerit non fuisse dominus illius prædij, qui proinde dominium illius transferre non potuit, quo ipse caruit. Et hinc in casu, quo aliquis possessionem amisit, & veretur contra novum possessorem Petitorum instituere, utile remedium Jure Prætorio introductum est, quo uti in tali casu Actor possessione dejectus potest, Actio videlicet Publiciana, in quanon est necesse probare dominium, sed sufficit, si actor probet se rem acquisivisse bona fide, sibi que traditam esse ex justo titulo, prout habetur Tit. ff. de Publician. in rem action. & explicant interpre-

tes ad §. 3. & 4. Inst. de Actionib. Hæc sc̄is certa. Dubia hic duo sunt explicanda.

Primum, an causa possessionis, & proprietatis in eodem Judicio simul proponebatur, & cumulari possit? Negant aliqui apud Bartol. in l. naturaliter 12. §. nibil commune 1. ff. de acquir. poss. n. 14. & videtur probari hoc 1. ex l. incert 2. C. de Interdict. l. ordinarij 13. C. de R. V. & l. si de vi 37. ff. de Judic. secundum quos textus orta lite super possessione, & proprietate, prius possessionis quæstio decidenda, deinde probationes dominij, seu proprietatis recipienda sunt ab eo, qui in possessorio victus est. 2. §. retinende 4. Inst. de Interdict. ubi negatur possessori petitoria actio, nisi ante exploratum fuerit, utrius eorum possessio fuerit. 3. l. nemo 43. §. quoties 1. ff. de R. J. ubi Ulpianus, Quoties, inquit, concurrunt plures actiones ejusdem rei nomine, unde quis expedit debet. 4. Ratione; quia sententia in uno lata inutile reddit alteram.

Sed tenenda est sententia affirmativa, quam etiam defendunt Bartol. l. cit. Henr. Canif. hic n. 1. Fermo. in c. 6. b. tit. q. 1. n. 1. & seqq. Gonz. ibid. n. 2. & seqq. Laym. in c. 2. cod. n. 2. Barbo. ibid. n. 1. Wagnereck. in c. 5. not. 2. Honor. hic n. 35. Zœf. n. 6. Vallenf. §. 6. n. 2. Engl. n. 9. Sannig. c. 5. n. 2. Wiest. n. 130. & constat ex pluribus Juris utriusque textibus: Canonici quidem c. ad ultimum 2. c. cim super 4. & duobus seq. b. tit. Civili autem l. cim fundum 18. §. fin. ff. de vi & vi armat. secundum quam Judicio. quod de proprietate est, pendente, agi potest Interdictio unde vi, quod est possessorum recuperandæ. Item l. hoc interdictum 1. §. quia autem 4. ff. quod legatorum ibi: Bellissime Arrianus scribit, Hereditatis petitionem (quæ proprietatis est) Instituendum, & hoc interdictum (Unde vi quæ possessionis causa est) reddendum. Ratio est, quia hoc modo minuantur lites, & ex duabus fit una. Potestque cumulatio hæc fieri duplice modo, & primo quidem, si actor in eodem libello & possessionem, & proprietatem sibi dari, & restituiri petet; & tunc cumulari potest Judicium petitorum cum possessorio, saltem ex Interdicto adipiscendæ, & recuperanda possessionis. Deinde etiam separatim, ita ut auctore petente possessione, reus incipiat, & dicat sibi competere proprietatem; & tunc cum Judicio petitorio cumulare potest etiam Judicium retinendæ possessionis.

Ad argumenta contraria facilius est responsio. Ad 1. ex illis textibus aliud nihil infertur, quam quod causa possessionis prius discussienda sit casu, quo neuter litigantium in se vult onus probandi suscipere, ut constet, cui illud incumbat. Ad 2. de eodem casu loquitur §. retinende. Ad 3. id intelligendum de diversis actionibus, quarum utramque ad eundem finem tendit: quod non sit in calu

casu nostro; nam Judicium petitorum, & possessorum ad diversa tendunt, cons. unum intentans, non hoc ipso renuntiâsse censetur alteri. **Ad 4.** Antecedens absolute negatur: utilitas hæc est; quia qui in utroque obtinuit, tam possessionis, quam proprietatis commoda consequitur, cùm è contrario is, qui in solo possessorio obtinuit, solius possessionis, & qui in solo petitorio, solius proprietatis consequeatur emolumenta.

Alterum dubium est, an Judicium petitorum cumulari possit etiam cum Judicio possessorio retinenda? Negat Schneidev. §. retinenda 4. Inst. de Interd. n. 11. & plures alij, quos refert Menoch. retin. remed. 3. n. 512. & colligunt hoc ex c. pastoralis 5. b. tit. ubi Innocentius III. postquam rescriptit Petitorum: cum possessorio adipiscenda, & recuperanda cumulari posse, addidit Alijs possessorijs Judicij in suo robore duraturis, non obſcurè innuens aliud obtinere in Possessorio retinenda. **Conf.** quia actor instituendo petitorum, hoc ipso fatetur possidere Adversarium; cons. non potest petere, ut defendatur in possessione.

63 Sed dicendum etiam hæc Judicia cumulari aliquando posse. Ita Barbos. in l. si de vi 37. ff. de Judic. a. n. 384. Fachin. l. 8. contr. c. 6. Zœl. hic n. 6. Wiest. n. 134. & alij supr. & Sumitur ex c. quod super 4. Et seq. b. tit. ubi petitorij & possessoriij cumulatio conceditur sine exceptione, & ulla distinctione inter Interdicta: & l. naturaliter 12. ff. de acquir. vel amitt. poss. ubi Interdictum Ut possedit, sive retinenda possessionis discretè conceditur ei, qui cœpit rem vindicare. Casus autem complures sunt. **1.** Quando aliquis agit Judicio petitorio, & necit se in possessione esse; vel quia putat Adversarium possidere, cùm non possideat, vel quia per filium, aut servum possidet; tum enim, postquam id intellexerit, cumulare potest, & instituere Interdictum retinenda possessionis simul cum Judicio petitorio, & ratio est, quia hic, dum egit Judicio petitorio, censeri non debet hoc ipso renuntiâsse Judicio possessorio, cùm ignoraverit se possidere. **2.** Si is, qui intentat Judicium petitorum, amittit possessionem naturalem, & retinet solum civilem; tunc enim cum peritorio nihil impedit cumulari Judicium, seu Interdictum retinenda possessionis ad retinendam possessionem Civilem, quam adhuc habet: & ratio est, quia nulla est hic contrarietas, neque actor per hoc, quod petitorum intentet, censeri potest renuntiâsse possessioni sua civili, ratione cuius hoc Interdictum eidem competit. **3.** Si causa agatur de rebus incorporibus e.g. Juribus, servitutibus; in his enim licet aliquis in possessione sit, si tamen ab altero molestetur, potest una cum interdicto retinenda possessionis cumulare, & simul instituere Judicium petitorum, videlicet a-

ctionem in rem Confessoriam, per quam petat declarari à Judice, quod Adversario jus nullum competit, atque ideo desistere debeat, prout colligitur ex c. cùm super 4. b. tit. & §. aquæ 2. Inst. de action. **4.** Si agatur adversus detentorem tantum; nam adversus istum, qui agit Petitorio, petere potest, ut etiam detinere desistat.

Neque contrarium probatur ex c. 63. **Pastoralis** cit. dicendum enim, Pontificem ibi non meminisse possessorijs retinenda; quia de eo non fuerat consultus. Neque refert, quod addiderit verba *Alijs possessorijs in suo robore duraturis, qua vindicationem sui naturâ præcedunt;* nam ut exponunt Zœl. ff. de Interdict. n. 10. & P. Wiest. hic n. 135. intellegi possunt de casu, quo unus, idemque non suscepit probationem utriusque tam proprietatis, quam possessionis. **Ad Conf.** negatur, quod ex hoc, quod quis agat petitorio, statim sequatur eum implicitè fateri, quod alter, adversus quem agit, possessor sit; potest enim esse tantum detentor.

Quæritur 7. quomodo procedi debet, quando causa possessionis, & proprietatis cumulantur in eodem Judicio? **66** eo casu prius cognoscendum est de causa possessionis, quam de causa proprietatis: utraque autem causa terminari debet eadem sententiâ, ita tamen, ut iterum prius pronuntietur de causa possessionis, quam de causa proprietatis; in executione prævaleat causa proprietatis. Ita Vivian. in c. 2. b. tit. Laym. ibid. n. 7. Barbos. n. 2. & in c. 6. n. 1. Gonzal. in idem c. 6. n. 2. Henr. Canif. n. 1. Honor. hic n. 36. Zœl. n. 7. Sannig c. 5. n. 3. Wiest. n. 136. Et duobus sqq. & novissimè Clariss. P. Schnier tr. de Judic. c. 6. a. n. 29. Responsio plura habet membra.

Dixi 1. prius cognoscendum de causa **67** possessionis, quam de causa proprietatis. Sumitur ex c. ad ultimum 2. b. tit. Ratio est, quia Judicium petitorum procedere non potest, nisi prius constet de possessione. Et hinc casu, quo uterque litigantium contendit possessionem, immò etiam proprietatem ad se spectare, prius faltem summarie tractari debet, & decidi Possessorum, quam Petitorum, ut appareat, quis sit possessor, & quis sit petitor, seu in Petitorio Judicio actor; nam qui causâ cecidit in Possessorio, sit actor in Petitorio, & si in hoc obtinere velit, debet probare dominium l. exitus 35. ff. de acquir. vel amitt. poss. ordinarij 13. junctâ Gloss. V. eod. C. de R. V. l. incerti 3. C. de Interdict.

Dixi 2. utramque causam debere terminari unâ sententiâ, unâ sc. tempore, & in eodem scripto, licet revera sint duas, sicut etiam sunt duas cause, et si connexæ. **Excipe**, nisi Judex videret expedire, ut causâ proprietatis nondum omnino discussâ, prius sententia feratur super possessorio; tunc enim prius pronuntiare de isto poterit, cùm officium ejus sit cau-

causam expedire optimo , quo potest , modo.

Dixi 3. prius promuntandum super possessione. Constat ex c. cùm dilectus 6. b. tit. & probat ratio allata pro primo membro ; quia ordinariè prius discuti debet causa possessionis, quam proprietatis, adeoque talis ordo etiam servandus est in proferenda sententia.

68 Dixi 4. in executione prevalere causam proprietatis. Ira statuitur c. cùm dilectus cit. & ratio est, quia proprietas tanquam dignior trahit ad se Possessionem: imò eandem in alio quocunque posseffore , qui rem contra domini voluntatem detinet, omnino absorbet. Et si actor succumbat in Petitorio , non obstante, quòd obtinuerit in Possessorio, adversus ipsum pronuntiatur, ita ut neque possessio, quam probavit , adjudicanda eidem sit ; frusta enim eidem restitueretur, quod statim teneretur reddere. Habet tamen is, qui sic obtinuit in Possessorio, ex victoria hac sua istud comriodium , quòd ab expensis in item solvendis, & à fructibus medio tempore perceptis restituendis liberetur, si tamen fuit possessor bona fidei.

69 Quaritur 8. an casu, quo quis egit ab initio Judicio petitorio , possit eo suspenso, intentare Interdictum adipiscenda, vel recuperanda possessionis ? Videlur non posse. 1. Quia post item contestatam non potest immutari libellus l. edita 3. C. de endend. 2. Quia qui semel actionem proposuit --- necesse habet usque ad finem item exercere, ut dicitur Auth. qui semel C. quoniam. & quand. Judex: igitur Judicium petitorum non potest suspenderre, quando id semel coepit, sed prosequi illud debet , & finire , antequam ad aliud possit procedere.

Sed respondentum est distinguendo: Vel enim jam conclusum in causa est, & allegationibus ac probationibus renuntiatum, vel nondum conclusum est in causa, & renuntiatum probationibus. Si hoc secundum, actor admitti debet ad agendum in Possessorio , & si quidem spoliationem probaverit, restitu in possessionem debet, etiam si dominum non probaverit, ut statuitur c. pastoralis 5. b. tit. idque odium spoliatoris, & favorem spoliati. Si primum, non est admittendus ad Judicium possessorium, qui in petitorio prius egerat, ut habetur c. pastoralis cit. quod statuendi ratio fuit, ne lites ex litibus orientur, & via aperiatur fraudibus, quod facile fieret; quia quilibet videns se deficeret in petitorio intentaret possessorium. Accedit; quia proprietas adeo prævalet possessioni, ut qui obtinet in proprietate, etiam ob-

tinere debeat in possessione quippe quæ, ut n. prec. dixi, proprietatem sequitur. Excipitur, nisi Judici ex justa causa expedire videbitur, ut etiam post conclusionem in causa, permittat intentari Interdictum adipiscendæ, vel recuperanda: talis esset, si ex perspicuis indicijs appareat iniquitas spoliationis, & quòd spoliants spoliato subtraxerit facultatem probandi dominium, quia v. g. testes occidit, vel instrumenta, quæ probari posset dominium, combusit. Ratio est, quia Judex semper debet habere æquitatem præ oculis l. quadri 4. ff. de eo, quod cert. loc. & ubi jus non est proditum, deber procedere eâ pensatâ c. fin. de transact.

Neque obstant rationes allatae. da 1. post item contestatam immutari Libellus nequit in ijs, quæ per Leges non conceduntur; conceditur autem, ut vidimus , parti, ut post tentatum petitorum transire possit ad possessorium, & hoc ob connexionem harum duarum causarum. Ad 2. Auth. cit. si lumen prohibetur suspendi peritorum tergiversandi causâ. Atqui in casu nostro non suspenditur tergiversandi causâ, sed ex causa justa, ne sc. actor deficiens in probatione dominij omnino cadat causa, sed probans possessionem saltem obtineat in possessorio.

Quaritur 9. an casu, quo lata est sententia in Petitorio contra actorem, admitti is possit ad Possessorium ? Affirmat Glos. in c. Pastorialis cit. V. causa non decisa. Sed melius distinguitur: Vel enim sententia contra actorem lata est in Petitorio ideo solum , quia proprietatem probare non potuit; vel etiam ita, ut etiam proprietas per sententiam sit adjudicata reo. Si pri-
mum, transire potest à petitorio ad possessorium, & vicissim; quia, ut recte Glos. cit. diversa Judicia sunt, & separabilia: neque tunc obici ei poterit defectus notioris proprietatis repellens à Judicio possessorio, cùm non sequatur nullum jus ei competere, qui proprietatem probare non potuit. Si secundum, actor post sententiam contra eum latam non potest intentare Judicium possessorium; quia tunc obstat eidem exceptio rei: judicata super proprietate.

Porro quod de causa possessoria, & petitoria hactenus in genere dictum est, etiam intelligi debet in causa Beneficiali: neque solum in prima, sed in secunda quoque instantia, & causâ per appellationem ad Secdem Apostolicam devoluta Clem. un. b. tit. & ibi Barbos. n. 2. Honor, hic n. 39. & 40. Wiest. n. 140.

TITU-