



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

3 vtrum perfecio huius vitæ consistat principaliter in consilijs, vel in præceptis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

re, ab exteriori tamē effectu abstinere, quia tunc nō expedit. Tūc enim secundum membrum abiq; tertio ingentur, in intentione dilectio abiq; effectu. Nota secundō, primū membrum continere, qd diligere extraneos & ulterius inimicos, perfectionis est effectu in charitate, qd superius etiam declaratum in tractatu de charitate fuit & intellege de extraneis, & inimicis ut singulares sunt persone: ita qd interdū Aug. perfectionum filiorum Dei esse diligere inimicos, quatenus sunt singulares persone: & similiter benefacere eidē ut singularibus personis. Diligere autem eos in cōmuni, hoc est, inquit Christiāni, inquam concivis, inquam homines, necessitatis est. Quod nihil aliud est dicere, quā qd ab amore quo prosequimur homines in cōmuni, Christianos in cōmuni, cōcivis in cōmuni, & huiusmodi, non excludamus eos: sed amor qui ad universale terminatur, in sua universitate relinquatur, absque inimicorum, scilicet exceptione.

¶ Super Quaestio. 189. Artic. tertium.

In art. 3. eiusdē quaestiois dubium primo occurrit & simpliciter, & ad nomen, quomodo stant haec duo simul, Charitas est finis praecepti, & quod ipsa cadit sub praecepto. Repugnant siquidē haec ad invicem. Simpliciter quidem, quia praeceptum, ut patet 6. Ethic. est actus prudentiae, quae non est de fine, sed de his quae sunt ad finē. Et experientia cōmuni testatur, qd cum precipimus, semper supposito fine precipimus. Secundū hominem vero, quomā expressē author superius vocat, qd finis praecepti non cadit sub praecepto. Et arguitur dubium ex eo, qd contrariae sunt conditiones finis, & eius qd precipitur ad finem: quoniam finis appetitur sine mensura, ut etiam in litera mani-

contrarium: sed etiam omne illud qd impedit ne affectus mentis totaliter dirigatur ad Deum, sine qua perfectione charitas esse potest, puta, in incipientibus & proficientibus.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod Apof. ibi loquitur de perfectione patriae, quae non est in via possibilis.

AD SECUNDUM dicendum, qd illi qui sunt in hac vita perfecti, in multis dicitur offendere sicut peccata venialia, qd consequuntur ex infirmitate praesentis vitae: & quantum ad hoc etiam habent aliquid imperfectum per comparationē ad perfectionem patriae.

AD TERTIUM dicendum, qd sicut status praesentis vitae non patitur, ut homo semper actu feratur in Deum, ita et non patitur qd actu feratur in oēs proximos singularem, sed sufficit qd feratur cōiter in oēs in universali, vel in singulos habitualiter, & sicut in animi preparationē. Potest autē et circa dilectionē proximi duplex perfectio attendi, sicut & circa dilectionem Dei. Una quidem, sine qua charitas esse nō potest, ut si homo nihil habeat in affectu, qd sit contrariū dilectioni proximi. Alia autē, sine qua charitas inveni nō potest, quae quidem attenditur tripliciter. Primō quidem sicut extensionem dilectionis, ut si aliquis nō solum diligit amicos & natos, sed et extraneos, & ulterius inimicos. Hoc n. ut dicit Aug. in Enchiridio, est perfectio filiorum Dei. Secundō sicut intentionem, qd ostenditur ex his, quae homo pro proximo contemnit, ut si homo contemnat non solum exteriora bona pro proximo, sed et afflictiones corporales, & ulterius mortem, sicut illud Io. 15. Maiorē dilectionē nemo habet, qd ut animā suam ponat pro amicis suis. Tertiō, quantum ad effectu dilectionis, ut si homo pro proximis impendat non solum temporalia beneficia, sed etiam spiritualia, & ulterius seipsum, sicut illud Apostoli 2. ad Cor. 12. Ego autem libentissime impendam, & superimpendam ego ipse pro animabus vestris.

ARTICULVS III.

Utrum perfectio consistat in praeceptis, an in consilijs.

AD TERTIUM sic proceditur. Videt qd perfectio nō consistat in praeceptis, sed in consilijs. Dicit n. Dominus Matth. 19. Si

quis perfectus esse, uade, & uende oia qd habes, & da pauperibus, & ueni, & sequere me: sed istud est consiliū, ergo perfectio attendit sicut in consilio, & non sicut in praecepto.

¶ 2. Prae. Ad obseruantiam praeceptorum omnes tenentur cum sint de necessitate salutis. Si ergo perfectio christianae uitae consistat in praeceptis, sequitur quod perfectio sit de necessitate salutis, & qd omnes ad eam teneantur: quod patet esse falsum.

¶ 3. Prae. Perfectio christianae uitae attenditur secundum charitatem, ut dicitur: sed perfectio charitatis non uidetur consistere in obseruantia praeceptorum, quia perfectionem charitatis praecedit & augmenum, & inchoatio ipsius, ut patet per Aug. super Canonicam Ioannis: non autem potest charitas inchoari ante obseruationem praeceptorū, quia ut dicitur Io. 14. Siquis diligit me, sermonem meum seruabit, ergo perfectio uitae non attenditur secundum praecepta, sed secundum consilia.

SED CONTRA est, quod dicitur Deute. 6. Diliges dominum Deum tuū ex toto corde tuo. Et Leui. 19. dicitur. Diliges proximum tuū, sicut teipsum. Haec autē sunt duo praecepta, de quibus Dominus dicit Matth. 22. In his duobus praeceptis pedit lex & propheta: perfectio autē charitatis, secundum quam dicitur uita christiana esse perfecta, attenditur secundum hoc, qd Deū ex toto corde diligamus, & proximum sicut nosipos, ergo uidetur quod perfectio consistat in obseruantia praeceptorum.

RESPON. Dicendum, qd perfectio dicitur in aliquo consistere dupliciter. Uno modo, per se & essentialiter: alio modo, secundario & accidentaliter. Per se quidem & essentialiter consistit perfectio christianae uitae in charitate, principaliter quidem secundum dilectionem Dei, secundario autem secundum dilectionē proximi, de quibus dantur praecepta principalia diuina legis, ut dicitur est. Non autem dilectio Dei & proximi cadit sub praecepto secundum aliquam mensuram, ita quod id quod est plus, sub consilio remaneat, ut patet ex ipsa forma praecepti quae perfectionem demonstrat, cum dicitur: Diliges dominum Deum tuum ex toto corde tuo (totum n. & perfectum idem sunt, secundum Phil. 3. * lib. 3. text. 64. tom. 2.) & cum dicitur, Diliges proximum tuū sicut teipsum. Unusquisque n. seipsum maxime diligit. Et hoc ideo est, quia finis praecepti charitas est, ut Apost. dicit 1. ad Tim. 1. In fine autē non adhibetur aliqua mensura, sed solum in his quae sunt ad finē,

Secunda Secundae. Thomae. K K K 2

sestatur. Id autem quod est ad finem si recte appetitur, oportet appeti commensurate ad finem. Unde si charitas est finis, sine mensura appetenda est, & si cadit sub praecepto, ac per hoc ad finem, commensurate ad finem appetenda est. Haec autē impossibilia uidentur, ergo &c.

¶ Ad hoc dicitur, qd illa propositio, Finis praecepti non cadit sub praecepto, intelligitur determinate, seu limitate, respectu illius praecepti cuius est finis. Stat. n. qd aliquid sit finis unius praecepti, & tamē cadat sub alio praecepto ut ordinatum ad ulteriorē finem, uerbi gratia. Sanitas est finis praecepti medicinae: & ideo non cadit sub praeceptis medicinae. Quia tamē sanitas sicut & quolibet aliud corporale bonum ordinatur ad spirituale bonum animae ut ad finem: ideo sanitas cadit sub praecepto de salute animae: quia hic non se habet ut finis, sed ut id quod est ad finem. Et ex hac eadem radice uidere potest qd sanitas a medico corporis appetitur sine mensura, quia habet rationem finis. A medico autem animae appetitur cum mensura, quanta scilicet expedit ad salutem animae, quia habet rationem eius quod est ad finem. Unde in proposito, charitas est finis reliquorum praeceptorum legis. Et ideo sub nullo legis praecepto clauditur, ut patet dicendo in praeceptis decalogi. Est tamen ad finem, qui Deus est, & ideo sub aliquo praecepto cadit. Et per hoc patet solutio primae obiectionis tam simpliciter, quam ad hominem.

¶ Ad q. 44. art. 1. & 3.

* lib. 3. text. 64. tom. 2.

artic. 1. & 2. preced.

Tract. 9. de eligendo ad finē tom. 9.

Ad secundum uero dicitur, quod finis charitatis, qui est ipse Deus, est infinitus; ideo non est mirum si charitas, quae ut quid proximum ad finem infinitum precipitur, sine mensura precipitur: ita quod charitati conuenit sine mensura appeti & ex eo quod est finis reliquorum praeceptorum, & ex eo quod est ut

L. r. c. 6. a me dia tom. 5.

Ante mediū libri tom. 7.

ut Phil. dicit in 1. * pol. sic me dicitur non adhibet mensuram quantum sanet, sed quanta medicina, uel diata utatur ad sanandum: & sic patet quod perfectio essentialiter consistit in preceptis. Vnde * Aug. dicit in li. de perfectione iustitiae. Cur ergo non praeciperetur homini ista perfectio, quamuis ea in hac uita nemo habeat? Secundo dario autem & instrumentaliter perfectio consistit in consiliis, quae omnia sicut & praeccepta ordinantur ad charitatem, sed aliter & aliter. Nam praeccepta alia a praecceptis charitatis ordinantur ad remouendum ea quae sunt charitati contraria, cum quibus scilicet charitas esse non potest: consilia autem ordinantur ad remouendum impedimenta actus charitatis, quae tamen charitati non contrariantur, sicut est matrimonium, occupatio negotiorum secularium, & alia huiusmodi. Vnde Aug. * dicit in enchiridio. Quaecumque mandat Deus, ex quibus unum est, Non moechaberis: & quaecumque non iubetur, sed specialiter consilio mouentur, ex quibus unum est, Bonum est homini mulierem non tangere: tunc recte sunt, cum referuntur ad diligendum Deum, & proximum propter Deum & in hoc saeculo, & in futuro. Et inde est quod in collationibus Patrum dicit abbas Moyses. * Ieiunia, uigiliae, meditatio scripturarum, nuditas ac privatio omnium facultatum, non perfectio, sed perfectionis instrumenta sunt: quia non in ipsis consistit disciplina illius finis, sed per illa puenitur ad finem. Et supra permisit, quod ad perfectionem charitatis istis gradibus ascendere nitimur.

Qu. 11. tom. 7.

Collatione 2. c. 7. a med.

tom. 9.

Cap. 5. in tit. de mystica uocatione publicani in prin. tom. 7.

In eodem articulo circa illud, Perfectio consistit in consiliis instrumentaliter, quaestio occurrens ad septimum articulum huius quaestiois, in responsione ad primum remittitur. In eodem articulo in responsione ad secundum, dubium occurrit circa transgressionem praeccepti charitatis, quoniam responsio non uidetur satisfacere. Nam si defectus dilectionis modus, scilicet ex toto corde &c. cadit sub praeccepto, conueniens est ut omittens modum cadentem sub praeccepto, transgressor praeccepti sit. Non enim capit intellectus, quod omnis modus mihi precipiatur, & quod obediens in uno tantum modo excuset a transgressionem praeccepti, ut facile est uidere inductiue in omnibus. Duo ergo impossibilia in littera dicuntur, dum dicitur quod nullus modus excipitur a praeccepto, & quod in uno tantum obediens, reus non est. Ad hoc dicitur, modum loquendi Augustini, sequendo in littera bis allati, quod charitas omnino de perfecta precipitur, ut quo curandum est, hoc est, ut finis. Et ex hoc soluitur quaestio, quia aliter obligamur praeccepto, quod ad id quod se habet ut finis, & aliter quod ad id quod simpliciter precipitur, Nam quod pra-

cipitur ut finis, sufficienter obediendum ut quandoque finem assequamur. Quod praecceptum absolute, absolute quoque adimplendum est. Perfectio praecipitur ut finis, sufficienter obediendum si ita seruat, ut quandoque ad finem

Si uis perfectus esse, uade, & uende &c. quasi dicat. Hoc faciedo, ad hunc finem peruenies.

AD SECUNDUM dicendum, quod sicut * Aug. dicit in libro de perfectione iustitiae, perfectio charitatis homini in hac uita precipitur, quia non recte curritur, si quocurrendum est, nesciatur. Quomodo autem sciretur, si nullis praecceptis ostenderetur? Cum autem id quod cadit sub praeccepto, diuersimode possit impleri, non efficitur transgressor praeccepti aliis ex hoc, quod non optimo modo impler, sed sufficit quod quocumque modo impleat illud. Perfectio autem diuinae dilectionis uniuersaliter quidem cadit sub praeccepto, ita quod est perfectio patris non excludit ab illo praeccepto, ut dicit * Aug. sed transgressionem praeccepti euadit, quocumque modo perfectionem diuinae dilectionis attingit. Est autem infimus diuinae dilectionis gradus, ut nihil supra eum, aut contra eum, aut aequaliter ei diligat. A quo gradu perfectionis qui deficit, nullo modo implet praecceptum. Est autem alius gradus perfectae dilectionis, quod non potest impleri in uia, ut * dicitur est, aquo deficit, manifestum est quod non est transgressor praeccepti. Et similiter non est transgressor praeccepti, quod non attingit ad medios perfectionis gradus, dum modo attingat ad infimum.

AD TERTIUM dicendum, quod sicut homo habet quandam perfectionem suam naturae ita cum nascitur, quod puenit ad rationem speciei, est autem alia perfectio ad quam per augmentum adducitur ita est quodam perfectionem charitatis pertinens ad ipsam speciem charitatis, ut si Deus super oia diligat, & nihil contra eum ametur. Est autem alia perfectio charitatis etiam in hac uita, ad quam aliquis per aliquod spirituale augmentum peruenit, ut puta, cum homo etiam a rebus licitis abstinet ut liberior diuinis obsequiis uocet.

ARTICVLVS IIII.

Utrum quicumque est perfectus, sit in statu perfectionis.

AD QVARTVM sic procedit. Vt quod quicumque est perfectus, sit in statu perfectionis. Si cut. n. per augmentum corporale peruenit ad perfectionem corporalem, ita per augmentum spirituale