



**Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

6 vtrum omnes prælati sint in statu perfectionis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

*ea 6. eccl. Hierar. par. 2. non procul a fine.*

tet, q̄ nullib⁹ in iure  
cautum inueniatur, q̄  
episcopi uocant hū  
iustimod⁹. Quod nero  
non uocauit explici-  
te, ex ritu, & verbis  
episcopalis ordinatio-  
nis appetit: qm̄ in  
ordinatione sua de  
A. p̄ced.

multis interrogatis  
in episcopis, r̄n dei quō ad ea  
qua sunt fidei, credo;  
quō ad agenda uero,  
Volo. Neutrū autē  
horū uim uoti haberet,  
nisi quis adeo desipe-  
ret ut dicere, q̄ re-  
sponsonib⁹ ibi posse: q̄  
q̄ Volo, habeam uim  
uoti. Co. stat namq;  
q̄ tot dicit te nelle,  
ad q̄ no posset se uo-  
to tute obligare, ut  
patet ibi. Apparet  
quog; extra de iure-  
uot. c. Ego N. episco-  
pus, q̄ episcopos uar-  
quidam particula-  
ria le facturum, uel  
no factur, & unū  
uniuersale, uidelicet,  
fidelitatem Ro. Ponti-  
fici, ac Ecclesi⁹ Ro.  
& beato Petro, quod  
est uel homagium  
quoddam: & nihil  
inuenio de cura ani-  
marum, aut his quae  
perfectionis sunt. Ex-  
tra quoq; de renun-  
tiatione, ca. Nisi cum  
pridem, dī, episcopū  
habere alas strictas,  
ne uolat ad religionē  
nexibus præceptorū;  
& nō dī nexibus uo-  
torū. Cum ergo inue-  
nitur episcopus uoce  
re. Ieu uotum habere  
ad ea qua sunt perfe-  
ctionis, intellige de  
uoto quo ad effectū,  
non quo ad effectuā;  
hoc est, q̄ habet obli-  
gationē ac si noui-  
lent, non tñ formaliter  
habent uotum. Et  
proprie trāgredie-  
do, non sunt uoti fra-  
cti, sed præcepti fu-  
scepti ab iplo Dō.

*ca. 6. eccl. Hierar. par. 2. non procul a fine.*

*Iudem lo-  
eo nunc di-  
cto.*

In eodem articulo  
in r̄nione ad secun-  
dum, circa illud, Sed  
ex eo q̄ ab intētione  
perfectionis animū  
reuoat, adiuete q̄  
author proprie loqu-  
tur de intētione, ut di-  
stinguitur contra ex-  
culationem: & inten-  
dit q̄ dupliciter con-  
tingit religiosos, uel  
episcopos desidere a  
perfectione, ad qua  
tenetur. Vno modo,  
executio, quia s. non  
exequitur illos per-  
fectionis actus, quos  
debent: & tales non  
sunt simulatores, ne-  
que mendaces. Alio  
modo & m̄ intētione,

*Glo. interli-  
nearis ibid.  
ca. 5. Eccl.  
hier. non re-  
more a fine.*

In eodem articulo  
in r̄nione ad secun-  
dum, circa illud, Sed  
ex eo q̄ ab intētione  
perfectionis animū  
reuoat, adiuete q̄  
author proprie loqu-  
tur de intētione, ut di-  
stinguitur contra ex-  
culationem: & inten-  
dit q̄ dupliciter con-  
tingit religiosos, uel  
episcopos desidere a  
perfectione, ad qua  
tenetur. Vno modo,  
executio, quia s. non  
exequitur illos per-  
fectionis actus, quos  
debent: & tales non  
sunt simulatores, ne-  
que mendaces. Alio  
modo & m̄ intētione,

*F*ectionē tēdere. Vñ & Apostoli  
cit ad Phil. 3. Nō q̄ iā coprehendit  
derim, aut iā p̄fēct⁹ sim, sequitur  
aut si quo mō coprehendit, &  
postea subdit: Quicq; ergo p̄fē-  
cti sumus, hōcleniamus. Vnde  
nō cōmittit aliquis mēdaciū,  
uel simulationē ex hoc, q̄ aliis  
nō est p̄fēct⁹, q̄ statū p̄fēctionis  
alumini: sed ex eo q̄ ab intento  
ne perfectionis animū renocat.

AD TERTIUM dicendum, quod  
martyriū in actu perfectissimo  
charitatis consistit. Actus autem  
perfectionis non sufficit ad fa-  
tum faciendum, ut dict⁹ \* est.

ARTICVLVS VI.  
Vtrum omnes prelati ecclesiastici su-  
i statū p̄fēctionis.

A D SEXTVM sic procedit.  
Videtur, quod omnes pre-  
lati ecclesiastici sunt in statū  
p̄fēctionis. Dicit. n. \* Hier. In Epis-  
tola ad Titum. Olim idem pra-  
sbyter q̄ & episcopus, & polka  
subdit: Sicut ergo presbyter scit  
se Ecclesiā cōsuetudine ei q̄ fīb  
p̄positus fuerit, esse subfūtū  
episcopi uocantur le magis con-  
suetudine quam dispensatione  
dominica uenit presbyter  
esse maiores, & in cōi debere Ec-  
clesiam regere: sed episcopi sunt  
in statū p̄fēctionis. ergo & pre-  
sbyteri habentes curā animarū.

I H

¶ Pr̄. Sicut Episcopi subfūtū  
curā animarū confectione,  
ita etiam presbyteri, curati, &  
archidiaconi, de q̄bus super illud  
A. 6. Cōsiderate, fratres, viros  
boni testimoniū scipem & c. di-  
ct⁹ \* gl. Hic dicernebat Apo-  
li per Ecclesiā confitit, lege  
diaconos, q̄ essent sublimioris  
gradus, & quasi colligunt proximis  
circa aram. ergo uidetur quid  
ip̄i sint in statū p̄fēctionis.

¶ Pr̄. Sicut Episcopi obli-  
gan- tur ad hoc quid animam uan-  
ponant, p̄ oībus suis, ita & pre-  
sbyteri, curati, & archidiaconi  
scit⁹ hoc pertinet ad perfidio-  
nem charitatis, ut supra dict⁹  
est. ergo uidetur quid etiā pre-  
sbyteri, curati, & archidiaconi  
sint in statū p̄fēctionis.

SED CONTRA eī, quod Dic  
dicit in s. eccl. hier. Pontif-  
cum quidem ordo consumma-  
tiuū est, & perfectus. Sac-  
rōtū autem illuminatiū, & inob-  
stante uero purgantiis, & dispe-  
pater quid perfectio iōis episcopis  
sint in statū p̄fēctionis.

RSPON. Dicēdū, q̄ presbyterū  
curā habētibus amīnari, duo pollū-  
tū, & cura. Ordo aut ip̄e ordinis  
in diuinis officiis. Vnde \* supra dict⁹  
stūdīo ordinū sub distinctione offi-  
cīo. Vnde per hoc q̄ aliqui fūcīpūntū

nientes statum, ponunt eos in statu perfectionis. Vnde relinquentur quisque in suo lenui hic abundare. Et nos presupponita antedicta definitione status, rationes allatas scilicet numerum quantum ualeant. Nam contra illam rationem, quod non obligantur ad hoc quod curam animarum retineant perpetuo, sicut

**A** Episcopi, inquit Henricus de Gandavo, in qualib. 12. q. penit. saltem afflum dicens quod curati de rigore iuriis tenentur ad perpetuam curam, sicut Episcopi proportionaliter: quoniam neuer potest curam animarum deferere nisi in calo. Sed de indulgentia iuriis, curati possunt liberius curam animarum deferere quam Episcopi: quoniam Episcopus eger speciali licentia, cura tis generalis concessa est indulgentia transeundi ad religionem.

¶ Et confirmatur ista ratio, quia si curati absolute non obligantur ad perpetuam curam animarum, non egerent iuriis indulgentia ad transeundam in religionem, sicut non egerent ceteri presbyteri. Constat autem quod 19. q. 2. cap. Dominis, indulgentia presbyters curatis, ut possint transire ad religionem. Et similiiter non egerent licentia Episcopi ad hoc ut defererent curam animarum, & similem præbendam haberent. Hac enim sunt signa sive obligatorias, quod sunt obligati ad curam animarum, & similem præbendam habentes. Hoc enim sunt signa sive obligatorias, quod sunt obligati in statu perfectionis, non nisi auctoritate summi Pontificis, ad quem etiam solum pertinet in uotis perpetuis dispensare, possunt episcopalem curam deferrerent, & ex certis causis ut infra dicuntur. Vnde manifestum est, quod non omnes prelati sunt in statu perfe-

tionis, sed solum qui possint presbyteri curati curam deferrerent, transiendo ad religionem, in statu ibidem Henricus ratione esse inefficacem. Nam ex hoc quod potest curatus transire ad religionem libere, non sequitur, ergo non est obligatus ad perpetuam curam animarum. Sicut non ualeat Iohannes potest transire ad religionem aeternam, ergo non obligatus est uoto perpetui in statu religio- nem laxorem in qua est.

¶ Tertia demum ratio, scilicet quod si curatus esset in statu perfectionis, nullo modo ei licet de licentia Episcopi parochiam dimittere, & similem præbendam sufficiere, propter uerbum Domini, Nemo mittens sicutum ad aratum, & respicere retro &c. instantiam patitur: quoniam constat quod Episcopus est in statu perfectionis superiori quam sit status religiosorum, ut in sequenti paret articulo. Et tamen de licentia Romani Episcopi potest episcopatum deferrerent, & uel ad minimum statum descendere, quod est recipere retro: uel etiam ad non statum transire remanendo sine episcopatu in facculo. Par ergo ratione curatus, quoniam in statu perfectionis est, licet alio modo posset de licentia Episcopi descendere, & iedi Episcopi uacare sine aliiorum cura.

**A** Ad obiecta contra primam rationem, respondendo dicitur ue- rum esse, quod curati de iuriis rigore non tenentur ad curam animarum retinendum: quoniam nec iure scripto hoc inuenitur causum, nec naturali, seu diuino iure ad hoc tenentur sicut Episcopi. Et ratio differentia est, quia Episcopi afflum curam animarum ut agencia principalia: curati uero afflum curam animarum ut officiales principali agentium. Hinc enim prouenit quod Episcopi tenentur naturali uinculo ex diuino iure ad curam animarum non deferrandam, nisi in casu: sicut agentia in medio, t. 5. 2.

**B** Ad PRIMVM ergo dicendum, quod de presbytero & episcopo duplice loqui possumus. Vno modo, quantum ad nomen: & sic olim non distinguebantur episcopi & presbyteri. Nam episcopi dicuntur ex coquod superintendant, sicut dicit Augustinus de ciu. Dei. Presbyteri autem in graco dicuntur quasi seniores. Vnde & Apostolus communiter utitur nomine presbyterorum quantum ad utrosque, cum dicit 1. ad Timoth. 5. Qui bene presunt presbyteri, dupli honore digni habentur: & similiter etiam nomine episcoporum. Vnde dicit Act. 20. presbyteri Ephesinae Ecclesiae loquens. Attende uobis, & uniuerso gregi, in quo uos Spiritus sanctus potuit episcopos regere Ecclesiam Dei. Sed secundum rem semper inter eos fuit distinctio etiam tempore Apostolorum, ut patet per \*Diony. s. cap. eccl. hierar. Et Luc. 10. fuit per illud, Post hac autem desiguit Dominus &c. dicit \*gl. Sicut in Apostolis forma est episcoporum: sic & in septuaginta duobus discipulis forma est presbyterorum secundi ordinis. Postmodum tamen ad schismata uitandum, necessarium fuit ut etiam nomina distinguenterentur, ut scilicet maiores dicerentur episcopi, minores autem presbyteri. Dicere autem presbyteros non differre a episcopis, inter dogmatam heretica numerat Augustinus in lib. de hæres. ubi dicit, quod Ariani dicebant presbyterum ab episcopo nulla differentia debe- re decerni.

**C** Ad id uero quod additur de indulgentia iuriis dicimus, quod duplice intelligi potest iuriis indulgentia. Primo, ut a iure statu, hoc est, quod tota uita sicut ex iuriis statu habeat. Alio modo, ut a iure ostendatur. Ita quod ius possumus non facit, sed monitum illam. Cum autem dicitur quod curati iuriis indulgentia in statu secundo modo, quod curati sunt, nulla agentia iuriis concedit, sed de indulgentia iuriis secundo modo: quoniam curati ex hoc ipso quod curati sunt, nulla agentia iuriis concedit, sed de indulgentia iuriis secundo modo.

**D** Ad confirmationem autem dicitur, quod peccatum secundum non causam ut causam: quoniam huius quod est curatum non posse deferrerent curam nisi de licentia episcopi, absque transitu ad religionem, non est causa perpetua obligatio curati ad curam animarum, sed obligatio fidelitatis quam debet episcopo, cuius officialis est. Hoc enim quilibet officialis debet dominum suum, nisi a superiori domino uocetur ut contingit quando curatus transire ad religionem.

¶ Ad obiectum contra secundam rationem responderemus, quod conditionaliter authoris est uerissima. Si esset in statu perfectionis, non posset transire ad religionem. Et instantia allata Secunda Secundus S. Thomæ.

K K K 4 de

Li. 19. c. 19. 2  
medio, t. 5. 2.

Cap. 5. part. 2.  
in tit. de fa-  
cienda p-  
fectionibus.  
In glo. Be-  
t. 4. in princ.  
c. 10. in Luc.  
com. 2.

In tit. Ar-  
funt libertate ad reli-  
gionem, ut pote me.  
c. 53. tom. 6.

liorem uitam, transi-  
re: que libertas indul-  
gentia in iure ostendit  
uocatur. Et ne puet  
quidam voluntaria

hanc esse distinctionem, affero manifestum iuriis textum extra de renunciatione, capitulo. Nisi cum pridem ubi expresse dicitur, Facilius indulgetur, quod monachus ad prefusatulum ascendaat, quam præful ad monachatum descendat. Vbi expresse habet liberum perfectionis ascendum, quo monachus ad episcopatum promovetur, sub indulgentia comprehendendi. Cōstat enim quod nulla opus est in huiusmodi ascensione iuriis dispensatio. Sed Decretalis illa monstrat indulgentiam, non facit, quia monachus fit præful.

¶ Ad confirmationem autem dicitur, quod peccatum secundum non causam ut causam: quoniam huius quod est curatum non posse deferrerent curam nisi de licentia episcopi, absque transitu ad religionem, non est causa perpetua obligatio curati ad curam animarum, sed obligatio fidelitatis quam debet episcopo, cuius officialis est. Hoc enim quilibet officialis debet dominum suum, nisi a superiori domino uocetur ut contingit quando curatus transire ad religionem.

¶ Ad obiectum contra secundam rationem responderemus, quod conditionaliter authoris est uerissima. Si esset in statu perfectionis, non posset transire ad religionem. Et instantia allata Secunda Secundus S. Thomæ.

K K K 4 de

de religione laxiori, nihil obstat: quoniam si essent in statu perfectio-  
nis curati, essent in perfectiori statu quam religiosi, quonia  
essent in statu perfectio-  
nis ut perfectiores, sicut episcopi, ut propo-  
nunt alii: tamen: & per hoc non licet et eis pasum transfere ad re-  
ligionem, sicut de facto licet.

¶ Ad objectionem

cōtra tertiani ratione  
mem repondeatur, q  
differentia inter de-  
fensum episcopi, &  
defensum curati si  
esset in statu perfectio-  
nis, monstrat il-  
lum esse licitum, &  
hunc illicitum. Est  
enim inter eos dif-  
ferentia quo ad duo.

Primo, ex parte dan-  
tis licentiam: quia  
dans licentiam episcopi,  
ut deferat episcopum, est Iohannes  
Papa. Datis autem  
licentiam curato de-  
fendit curam, est  
episcopus. Inter episcopum antem & Pa-  
pam, quantum ad

propositum spectat;  
hac est differentia:  
quod Papa dispensat  
in uotis seu obliga-  
tionibus perpetuas,  
episcopus antem non,  
vt in litera dicuntur.

Ac per hoc si cura-  
tis effet in statu per-  
fectionis, & sic ex  
hoc ipso habens ob-  
ligationem perpetuam,  
non licet licentiare  
ab episcopo, ut  
pote non habeat au-  
thoritatem supra hu-  
ijsmodi uinculis per-  
petuis. Secundo, ex  
parte cause: quia  
episcopus, ut in lite-  
ra dicitur, & in di-  
cta decretali, Nisi cu-  
pridem, patet, certe  
exiguntur causa ad  
hoc ut episcopo con-  
cedatur deferere ani-  
marum curam. Curatus autem passim potest ab episcopo licen-  
tiari ad parochia sua deferritionem: & hoc vel endit ipsius non  
est in perfectione statu. Et per hoc patet soluta objectionis.

¶ Circa illud littera dictum. Solus Papa dispensat in uotis orato-  
rum, dubium occurrit: quoniam de factu Ecclesia haber confu-  
tudo nullo contradicte, quod erant ejuscoopi in uotis orato-  
rum ieiuniorum, & peregrinationum, ac elemosynarum; quan-  
tum perperus, dispellant, eti communiantur. Non uidetur ergo ue-  
rum quod in litera dicitur, sed voluntarie dictum.

¶ Ad hoc dicunt, quod uotum esse perpetuum contingit du-  
pliciter, scilicet per se, vel per accidens. Illud enim uotum est  
perpetuum per se, quod simpliciter & absolute prolatum per-  
petuum subintelligitur, ut uotum calificatus, uotum religionis  
& huiusmodi. Hac enim abque perpetuitatis prolatione pro-  
lata perpetuo subintelligi patet ex communis Ecclesie intel-  
lectu. Vnde hanc dicuntur perpetua per se. Illa autem qua ab-  
solute & simpliciter prolatum non subintelliguntur perpetuo,  
sed de eis quatuor restat quandoque, an habeant perpetui-  
tatem vel non: dicuntur perpetua per accidens, ut uotum orato-  
rum, aut ieiunii, & huiusmodi. Author autem in litera de uoti-  
bus perpetuis per se tantummodo loquitur, & non de perpetuis  
per accidens: quia sermo eius est formalis & per se: & ad pro-  
positum suum uotum per se perpetuum optime deteruit, quia  
obligatio ad curam animalium est per se perpetua: Et quia liqui-  
do conflat huiusmodi uota, que sunt per se perpetua, Papae  
referuntur esse: ideo author hoc abque probatione alia tam-  
quam manifestum dixit.

¶ In responsione ad primum eiusdem arriculi dubium occurrit:  
qua responsum non uidetur suis facere argumento, quamvis uera  
dicat. Nam Hieronymus in argumento affirmit, dicens episco-  
pos maiores esse presbyteros, magis & secundum ecclesias  
dominicæ dispensacionis ueritatem: Ecclesia nihil videtur dici.  
¶ Ad hoc dicuntur tripliciter. Prime quodammodo, q  
ad eccl. pro-  
tectorem, &c. eccl.  
la fundat  
ad tertium dicendum, q  
sicut plebani & archidiaconi  
non habent principaliter curam  
sed administrationem quādam  
q m quod eis ab episcopo comit  
titur, ita etiam ad eos non perti-  
net principaliter pastoralis offi-  
cii, nec obligatio ponendam  
mam pro ouibus, sed in qua-  
ticipantur de cura. Vnde magis  
habent quoddam officium ad  
perfectionem pertinens, quam  
obtineant perfectionis statum.

## ARTICULUS VI.

Vtrum status religio-  
rum sit perfec-  
tior, quam status praetatorum.

A D SEPTIMVM sic procedit  
Vt q status religio-  
rum sit perfec-  
tior, quam status praetatorum.  
Dominus. n. dicit Matth.  
19. Si uis perfectus esse, uade &  
uende omnia que habes, & da  
pauperibus, quod faciunt reli-  
gio. Non aut ad hoc tenetur  
episcopi, dicit enim 12. q. 1.  
Episcopi de rebus propriis, uel  
acquisitis, uel quicquid de pro-  
prio habent, haec dibus suis de-  
relinquent. ergo religiosi sunt in  
perfectione statu quam episcopi.  
¶ Pr. Perfectio principaliter  
coſtituit in dilectione Dei, q in di-  
lectione proximi: sed status reli-  
gioſorum directe ordinatur ad di-  
lectionem Dei. Vn & ex Dei ser-

dum rem inter episcopum & presbyterem & celum  
causa diversitatis dicit, q magis & secundum ecclesias  
tais ecclesiastica confundit: quoniam non  
autem auctor de ipsa diversitate inter episcopum &  
autem auctor de ipsa diversitate inter presbyterum &  
autem auctor de ipsa diversitate inter diaconum &  
autem auctor de ipsa diversitate inter lectorum &  
autem auctor de ipsa diversitate inter acolythos &  
autem auctor de ipsa diversitate inter subdiaconi &  
autem auctor de ipsa diversitate inter subacolythos &  
autem auctor de ipsa diversitate inter cantores &  
autem auctor de ipsa diversitate inter portatori-  
um & canticuli & canticuli & canticuli & canticuli &  
autem auctor de ipsa diversitate inter portatori-  
um & canticuli & canticuli & canticuli & canticuli &  
autem auctor de ipsa diversitate inter portatori-  
um & canticuli & canticuli & canticuli & canticuli &  
autem auctor de ipsa diversitate inter portatori-  
um & canticuli & canticuli & canticuli & canticuli &  
autem auctor de ipsa diversitate inter portatori-  
um & canticuli & canticuli & canticuli & canticuli &

¶ Super Ques. 184. artic. sept.

IN art. 7. eiusdem q. nos ad eis, ut in uoto uocem  
paupertatis, & calificatus ab solutio-