



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Judicium Ecclesiasticum Seu Decretalium Gregorij IX.  
Pont. Max. Liber II.**

**Schmalzgrueber, Franz**

**Ingolstadii, 1726**

§. I. De Conclusione In Causa.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74990](#)

# PARS IV.

*Finis Litis.*

**J**nis Liti imponitur per sententiam, si ab ea non appellatur, sed permittatur transire in rem judicatam. Hinc examinatis tum Ordinatorijs, tum Instrutorijs Judicio- rum, supereft dicendum I. De sen-

tentia, & re judicata. 2. De Appella-  
tionibus. 3. De Profectione ad Se-  
dem Apostolicam, quæ vim, & effectum  
Appellationis habet. 4. De Confirma-  
tione sententiaz, à qua appellatum est, &  
occasione hujus de Confirmationi-  
bus aliorum actuum tum Judi-  
cialium tum Extrajudi-  
cialium.  
\*\*\* \*\*\* \*\*\*

## TITULUS XXVII.

*De Sententia, & Re Judicata.*

**P**ostquam partes hinc inde perprobatio-  
nes, exceptiones, replicationes &c.

allegarunt merita causæ, sequitur Conclusio  
in eadem, & hanc sententia, Quare sit

I.

*De Conclusione in Causa.*

### SUMMARIUM.

- 1. *Definitio conclusionis in causa, & divisionis in Expressam, & Tacitam.*
- 2. *Puram, & Eventualem; Generalem, & Specialem.*
- 3. *Non est de Substantia Processus Judicialis.*
- 4. *In causa concludunt partes, quod fieri etiam per Procuratorem potest.*

- 7. *Modus concludendi in causa.*
- 8. *Fieri potest ore, vel scripto.*
- 9. *Finis Conclusionis in causa.*
- 10. *Effectus Conclusionis Eventualis.*
- 11. *Pura.*
- 12. 13. *Cause, in quibus post Conclusionem edibantur Instrumenta, & Probationes produci possunt.*
- 14. 15. 16. *Causa alij, in quibus hoc licitum est.*

**Q**uartur I. quid, & quotuplex sit *Conclusionis in Causa?* II. *Conclusionis in causa* est ultimus actus præcedens sententiam, & ad Acta pertinens. Definiri solet, quod sit probationum, & disputationum ulteriorum renuntiatio. Marant. de Ordin. Judic. tit. de Conclus. in caus. n. 1. Gaill. l. 1. obs. 107. n. 3. Mynsing. cent. 3. obs. 17. n. 6. Hiltrop. de Process. Judic. p. 3. tit. 29. n. 2. Haun. tom. 1. de J. & J. tr. 4. n. 1143. Cum hac Definitione coincidit, quam alij afferunt, & Conclusionem in causa dicunt submissionem controversie ad decisionem.

*Concludere in Causa* igitur nihil aliud est, quam ulterioribus probationibus, & allegationibus renuntiare, & controversiam agitatem submittere decisioni Judicis. Quod cum dupliciter fieri possit, tacite, & expressè, hinc duplex etiam dicitur esse Causa Conclusionis, una Expressa, quando simpliciter expressis, & disertis verbis renuntiatur omnibus probationibus, & exceptioni-

bus Juris, & facti; altera *Tacita*, quando non ita expressis verbis renuntiatur, sed partes nulla interposita protestatione de non amplius deducendo Jure suo, simpliciter referunt causam ad sententiam, vulgo, *Vitten den Richter stracks das Urtheil zu sprechen*. Hiltrop, l. cit. n. 9. Engl. hic n. 1. König n. 2.

Cum vero renuntiatio hæc à partibus aliquando fiat non purè, sed cum reservatione, vel conditione aliqua, hinc ulterius Conclusionis in causa dividitur in Puram, & Eventualem. *Pura* est, quæ simpliciter, & absolute causam concludit. *Eventialis*, quæ fit cum conditione, protestatione, & reservatione, ut si etiam pars adverba concludat, si ea nihil novi amplius attigerit, si nihil facti de novo emerserit &c. Hoc modo concludendi semper uti deberet ille, qui prior concludit; cum enim nesciat, an non Adversarius adhuc aliquid producturus sit, quod refutationem, aut responsionem posstulet, nunquam deberet sibi ipsi os occludere penitus, & allegationibus omnibus, vel respon-

responsionibus simpliciter renuntiare. Hiltrop. l. cit. n. 13. & seqq. Engl n. 1. cit. König n. 3.

Potest autem concludi vel in tota causa, vel tantum super aliquo articulo, aut quæstione incidente, e. g. in reprobatione testis, vel instrumenti &c. Si primo modo fiat conclusio, dicitur *Conclusio in causa Generalis*; si secundo modo, *Specialis*. Prior viam ad sententiam definitivam præparat, posterior ad interlocutoriam. Rosbach. Pro-cess. tit. 70. n. 7.

Quæritur 2. an Conclusio in causa sit de substantia Processus Judicialis? Affirmant Gloss. in Clem. sèpe 2. V. conclusione de V. S. Felin. in c. 9. de fid. Instrum. n. 33. Bald. in Margarit. V. renuntiatio, & conclusio. Me-noch. de arbitr. l. 1. q. 35. n. 8. & seq. Gilcken in Auth. jubemus C. de Jadic. n. 5. Brunnenm. in l. 9. C. eod. n. 6. König hic n. 9. qui hoc deducit 1. ex c. quoniam 11. de probat. ubi ad evitandum periculum, ne falsitas veritati prejudicet, præcipitur Judici, ut tam in ordinario Judicio, quam in extraordinario semper adhibeat aut publicam (si potest habere) personam, aut daos viros idoneos, qui fideliter universa Judicij acta conscribant, videlicet citationes, dilations - - - conclusiones &c. igitur eadem erit necessitas conclusiotis in causa, quæ citationis; hæc autem pertinet ad substantiam Processus.

2. Ex c. cùm dilectus 9. de fid. Instrum. ubi statuitur Instrumenta produci posse etiam post publicationem Attestationum usque ad sententiam definitivam, antequam sit in causa conclusum, cons. Pontifex videtur requirere conclusiōnem in causa.

3. Ex ratione; quia facultas probandi, & defensioni nemini est neganda. Igitur dum renuntiaverit ipsem etiam in causis posterioribus probationibus, & defensionibus, siue in causa conculserit, semper jus habet afferendi pro se probationes, & defensiones.

Verum contraria sententia videtur ve-tior, quam etiam tenent Abb. in c. 9. de fid. Instrum. n. 1. Marant. de Ordin. Jadic. p. 6. tit. de concl. in caus. n. 9. Mynsing. cent. 3. obs. 17. n. 1. & seq. Gaill. l. 1. obs. 107. n. 1. & 2. qui ajunt Conclusionem in causa magis esse de consuetudine, quam de substantia Jadicij, & hinc sine vitiatione Processus in Processo tam Summario, quam Ordinario omitti eandem posse.

De Proceso Summario clara sunt verba Clem. cit. ibi, Sententiam definitivam - - - proferat, etiam (si ei videbitur) conclusione non facta: & consentiunt etiam plerique ex Adversariis. Quoad Processum Ordinarium favere adversæ sententiae videntur verba ejusdem Clem. in fine. Si tamen in premisis solennis ordo Jadicarius in toto, vel in parte, non contradicentibus partibus, observetur (intellige, in Proceso Summario) non erit propter hoc Procesus irritus, nec etiam irritandus. Inter ea autem, quæ

in solenni Judicio Ordinario peraguntur, etiam est Conclusio in causa. Ergo &c. Verum hæc verba non probant, conclusio-nem in causa esse de substantia Processus Ordinarij, sed ad summum, quod adhibenda sit, ubi consuetudo sic habet: Et talen consuetudinem testatur Hiltrop. p. 3. tit. 29. n. 32. Mynsing. l. cit. n. 5. Gaill. n. 2. esse in Camera, ubi nulla sententia publicatur, ne quidem interlocutoria, nisi in causa legitimè conclusum sit.

Minus efficacia sunt reliqua Argumenta supra adducta. Ad 1. id solum probat, Conclusionem in causa referri in Acta debere, quando adhibetur in Judicio: patet ex ipso textu; nam idem dicitur de Judicio Extraordinario, seu Summario, & tam certum est, patentibus Adversarijs, ibi Conclusionem in causa non esse opus. Ad 2. eadem est Responsio, videlicet Instrumenta produci posse usque ad sententiam, sed non post conclusionem in causa, si hæc adhibeatur. Ad 3. si Judex potest Allegationibus, & Probationibus statuere terminum, ut eo lapso, hoc ipso censeatur conclusum in causa, quare non etiam procedere ad sententiam sine Conclusione in causa, si liquidam eam esse viderit? Certè eo causa nihil defensionis austeratur partibus, sed tan-tum suspecta moræ, & dilations tolluntur.

Quæritur 3. quis concludere in causa possit, & quomodo id fieri debeat? 3. concludere in causa possunt partes litigantes. Haun. tom. 5. de J. & J. tr. 4. n. 1157. Engl. hic n. 2. König n. 4. Potestque id facere etiam Procurator nomine sui Principalis, modò ad id specialiter mandatum habeat, ut habeat Ordin. Camer. p. 3. tit. 23. S. es folle auch! & notat Haun. l. cit. König n. 8. Ratio est, quia Conclusio est species renuntiationis, quæ per alium sine speciali mandato fieri nequit. Uter autem prior concludat, Actor, vel Reus, parum refert, modò hoc observetur, ut sicut prima scriptura fuit Actoris, ita ultima permittatur Reo, ne alioquin iste deterioris conditionis sit, & una scripturæ habeat minus.

Modus concludendi in causa sequens est, quem refert Haun. n. 1145. & alij. Finis allegationibus, & responsionibus, seu (ut alij loquuntur) Recessibus, Judex quærit ex partibus, an aliquid ulterius habeant, quod ad causam, & hujus decisionem pertinent facturum. Quodsi nihil habeant partes, exigere ab illis debet, ut allegationibus renuntient, & sic concludetur in causa. At si utraque velit adhuc proponere pro se aliquid, audiatur, & his auditis, renuntiatione ulteriorum probationum facta, concludetur in causa. Si vero una quidem renuntiaverit, altera autem dicat se adhuc aliquid habere, Judex modis omnibus eam partem, quæ utitur dilatione, compellat, ut intra 30. dies, quod habet, proponat; quod

si non fecerit, tunc ad ejus malitiam superandam alter mensis eidem indulgetur à Judice: si verò adhuc distulerit, tertij mensis dilatio eidem præbetur: sed hoc lapsus, si allegationes suas non proposuerit, cause cognitor non amplius exspectabit, sed causam ipso facto pro conclusa habebit, atque ad sententiam ferendam procedet, prout sumitur ex Auth. jubemus C. de Judic.

**8.** Ceterum Conclusio in causa potest fieri ore, vel scripto; neque enim ad hanc requiritur Solennitas alia, quam ut sufficienter constet de mente volentis concludere, & anterioribus probationibus renuntiare. Hinc nulla vel in Jure communi, vel in Ordinat. Camer. præscripta est certa formula. Vulgaris est, ut partes in ultima sua Scriptura adjungant, quod hic in causa concludere, & se ad sententiam submittere velint. Quod etiam statim ad Acta est referendum; neque enim presumitur esse conclusum in causa, nisi ex actis probetur c. quoniam 11. de Prob. Rosbach. prax. Civil. tit. 70. n. 2. König n. 10. cum alijs.

**9.** Quæritur 4. quis sit Finis, & Effectus Conclusionis in causa? **1.** Finis Conclusionis in causa est, ut veniat ad finem Processus Judicarij, & tollantur moratoria ambages, quibus alias lites redderentur immortales, nisi probationibus, & exceptionibus non necessariis precluderetur via.

**10.** Effectus ejusdem aliis est, si eventualliter sit conclusum in causa, aliis, si pure, & simpliciter. In Eventuali conclusione causa spectandum est, sub qua conditione, aut reservatione facta sit. Quando Actor conculdit sub conditione, si etiam reus concludere velit, suspenditur effectus ejusdem usque ad eventum conclusionis etiam à Reo facta, & hinc si reus adhuc aliquid proponat, non impeditur etiam Actor responde-re objectis. Quodsi concludens adjectit Clausulam cum oblatione Si quid facti, quā videlicet se offerat ad ulteriorem probationem allegatorum à se, Clausula hæc id operatur, ut si Judex postea deprehendat causam pleniorē egere probatione, eò facilius re-scindat Conclusionem factam, & sic concludenti ulteriore probacionem injungat. Si denique pars Conclusionem in causa fecerit cum clausula, Salva productione Scripturarum, per additionem Clauſulæ hujus id lucratur, ut Instrumenta producere poslit, etiam postquam sic in causa conclusum est; quia quoad illa conclusum non est. Ubi rāmen Judex diligenter cavebit fraudes, & si fraudulenter agi, quæriquæ solūm Dilatio-nes adverterit, ejusmodi Clauſulas non ad-mittet. Hæc de Eventuali Conclusione.

**11.** Effectus Conclusionis pure in causa est, quod post eam regulariter nulla amplius admittatur probatio, vel exceptio c. cum dilectus 9. de fid. Instrum. c. pastoralis 5. de cauf. poss. & propr. Covar. Præf. qq. c. 20. n. 8.

Marant. de Ordin. Judic. p. 6. tit. de Concl. in cauf. n. 1. Menoch. l. 1. de arbitr. q. 35. n. 1. § 9. Gaill. l. 1. obs. 107. n. 4. Mynsing. cent. 6. obs. 56. n. 2. Hiltrop. p. 3. tit. 29. n. 3. Brunnem. in l. 13. C. de appellat. n. 3. & in Auth. jubemus C. de Judic. n. 2. Haun. tom. 5. de J. § J. tr. 4. n. 1147. König bic n. 12. Wiest. n. 4. Ratio est, quia Conclusio in causa est terminus exclusivus omnium probationum, propere quod facta conclusione, dicatur omnino liquere de causa. Gloss. in c. significaverunt 36. V. liquere de testib. Dixi autem regulariter; nam in specialibus quibusdam causis, & casibus regula hæc de Instrumentis, & Probationibus non recipiens post conclusionem in causa fallit. Atque hinc ulterius

Quæritur 5. In quibus Causis Instrumenta edi, & Probationes produci post Conclusionem in causa possint? **1.** in causis minorum, & eorum, qui fruuntur privilegio minorum, ut sunt Ecclesiaz, & loca Religioſa; nam hi post Conclusionem in causa edere Instrumenta possunt, petita reſtituzione in integrum c. auditio 3. de in integr. refit. Marant. de Ord. Judic. p. 6. tit. de concl. in cauf. n. 3. Menoch. l. 1. de arbitr. q. 35. n. 19. Mynsing. cent. 3. obs. 17. n. 8. § cent. 6. obs. 56. n. 12. Brunnem. Proces. Ci-vil. c. 26. n. 9. König bic n. 16. Wiest. n. 10. & novissime Clariss. P. Schmier Proces. Judic. c. 15. n. 23.

**2.** In Causis Criminalibus; nam in his, et si conclusum in causa sit, admittuntur Instrumenta, Testes, & alia probationes à reo oblatæ, donec fuerit prolata sententia l. Divi fratres 27. princ. ff. de pœniſ, l. in criminibus 1. §. si quis ultro 27. § l. unius 18. §. cognitum 9. ff. de question. & l. citt. notant Marant. n. 8. Menoch. n. 12. Mynsing. obs. 56. n. 8. Gaill. obs. 107. n. 12. Hiltrop. n. 6. Haun. n. 1151. P. König n. 17. P. Wiest. n. 7. P. Schmier n. 24. Proceditudo hoc, quando agitur de pœna corporali, non verò de pecuniaria; quia in illa fit prejudicium irreparabile: & defensio est Juris naturæ, cui Lex positiva derogare non potest.

**3.** In Causa Matrimoniali; nam quia hæc æquipollit criminali ob gravitatem rei, idcirco sicut in criminalibus, ita etiam in hac causa locus est novis probationibus post Conclusionem in causa. Gonzal. in c. 9. de fid. Instrum. Gaill. n. 12. Hiltrop. n. 5. Haun. n. 1151. König n. 18. Wiest. n. 8. P. Schmier n. 25. Ratio est, quia etiam hæc causa requirit probationes concludentes, & liquidissimas, præfertim si agatur de vinculo Matrimonij dissolvendo. Accedit, quia in causa Matrimoniali etiam post sententiam permisum est uti novis, imo etiam contrarijs allegationibus, & probationibus, ut habetur c. lator 7. & c. consanguinei 11. b. tit. ergo multo magis id licebit post conclusionem in causa.

**4.** In

4. In causa appellationis ; nam in hac produci possunt Instrumenta , & probatio- nes, quæ antea ob causæ conclusionem pro- duci non poterant l. per banc 4. c. de tem- por. & reparation. Appellat. Hiltrop. n. 9. Mynsing. n. 13. Menoch. n. 20. Haun. n. 1156. König n. 19. Wiest. n. 10. Schmier n. 26.

Ratio est , quia per Appellationem Conclusio in causa tollitur. Excipitur , nisi partes exp̄s dixissent , se simpliciter con- cludere , & probationibus renuntiare , etiam in casu interponendæ Appellationis ; tunc enim talis renuntiatio valeret , cum quilibet renuntiare favori , pro se introducto , possit.

5. In alijs etiam causis , sed in casibus certis : & propterea ulterius

14 Quæritur 6. in quibus casibus admitti testes , instrumenta , probationes , & similia possint etiam post conclusionem in cau- sa ?

q. 1. Si Judici ex legitima causa ita videatur esse admittenda. Abb. in c. 9. de fid. Instrum. n. 3. Menoch. l. 1. de arbitr. q. 35. n. 10. & 22. Gaill. l. 1. obs. 107. n. 5. & seqq. Hiltrop. p. 9. tit. 29. n. 23. Brunnem. in Auth. jubemus c. de Judic. n. 6. Haun. tom. 3. tr. 4. n. 1148. König hic n. 13. Wiest. n. 6. & novissimè P. Schmier de Pro- cess. Judic. c. 15. n. 22.

Ratio est , quia Judici in causa nunquam concluditur c. Jo- annes 10. de fid. Instrum. Proceditque hoc , ut ex Felino notat Haun. l. cit. ut Judex in- terrogare partes post conclusionem in causa posse , non solum ad declarationem recte actorum , sed etiam ad fundandam de novo intentionem partis , & sic in vim novæ probationis , & faciendo novas positiones. Ne- que obstat , quod in Jure sape dicatur , paria esse conclusum esse in causa , & sententiam latam ; nam hoc tantum verum est respectu partium , non vero Judicis , cuius officium solum quietescit , quando tulit sententiam.

2. Recipiuntur Instrumenta , si noviter reperta sint post conclusionem in causa arg. c. pastoralis 4. de Except. l. oratione 7. ff. de feris & habetur in Ordinat. Camer. p. 3. tit. 23. von mündlichen Beschlüssen / Menoch. l. cit. n. 13. Gaill. n. 10. Mynsing. obs. 56. n. 9. Hiltrop. n. 19. Brunnem. n. 4. Haun. n. 1150. König n. 15. Wiest. n. 9. Schmier n. 21.

Ratio est , quia quæ de novo emer- gunt , novo indigent auxilio l. de estate 11. S. ex causa 8. ff. de interrogat. Accedit , quod tempus concessum ad producenda In- strumenta currat solum à die habitæ notitiæ , non antea c. pastoralis cit.

Duo tamen hic advertenda sunt. Primum est , ut nulla sit admissa negligentia in perquirendis Instru- mentis ante conclusionem ; nam in poenam

Instrumenta deinceps reperta non recipiuntur. Alterum , ut producens ejusmodi In- strumenta juramento firmet se noviter ea re- perisse , vel post conclusionem ad eorum notitiam pervenisse c. pastoralis cit.

3. Valeat recep̄tio Instrumentorum , et si non de novo repertorum , si ea fiat parte contraria præsente , & non contradicente , quia tali cau à conclusione recefsum , vel illa à Judice revocata censetur. Felin. in c. 9. de fid. Instrum. n. 17. Abb. ibid. n. 3. Menoch. n. 14. Mynsing. n. 10. Haun. n. 1154. Wiest. n. 9.

4. Instrumenta , et si de novo confecta sint , si per ea litigantes , non exspectata sen- tentia , à lite discedere velint , Judex etiam post conclusionem in causa admittere debet. Menoch. n. 18. Mynsing. n. 11.

5. Admittitur probatio per confessio- nem partis adversæ , aut per evidentiam facti , & inspectionem ocularem ; quoniam ita probatio omne penus probationis superat. Marant. l. cit. n. 5. & 6. Menoch. n. 19. Mynsing. n. 10. & 11. Brunnem. n. 4.

6. Post conclusionem in causa opponi potest exceptio Excommunicationis , & quæ ad hanc probandam sunt necessaria arg. c. piæ 1. b. t. in 6. Haun. n. 1152.

Et idem est de ceteris Exceptionibus , quæ post sententiam opponi possunt ; nam ex etiam locum ha- bent post conclusionem in causa. Brunnem. l. cit. n. 7.

7. Non veratur pars etiam post con- clusionem in causa probationem suam decla- rare , conf. potest Instrumenta , & Scriptu- ras proferre , et si non ad probandum , ta- men ad declarandum priores probationes. Menoch. n. 23. Mynsing. n. 5. qui testatur etiam in Camera hoc observari. Ratio est , quia declaratio nihil novi afferit arg. l. baredes 21. s. sed & si notam. ff. qui testam. facer. poss.

8. Licet post conclusionem in causa exhibere allegationes Juris , & requiri Consilium à Facultate a'iqua Juridica , illud- que offerre Judici. Bald. in Auth. jubemus n. 9. C. de Judic. Brunnem. ibid. n. 7. & in l. 9. C. eod. n. 10. Marant. l. cit. n. 2. Menoch. n. 21. Gaill. n. 13. Mynsing. n. 14. Hiltrop. n. 3. Haun. n. 1153. König n. 14. hic. Wiest. n. 5.

Ratio est , quia per hujusmodi Consilia DD. & allegationes Juris non con- travenitur conclusioni factæ , sed ea tantum exhibentur Judici pro meliore informatione , & instructione ; conf. non renovant litera semel conclusione terminatam , neque tardant , sed magis promovent sententiam.