



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

# **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

Qvaestio CLXXXVII. De his, quę competunt religiosis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

nia peccata committuntur ex contemptu superbiae. Frequentia tñ peccati dispositiue inducit ad contemptum, secundum illud Proverb. 18. Impius cū in profundum uenerit peccatorum, contemnit.

¶ Super *Questionis centesima octingentesima sex* Articuli decimum.

ARTICVLVS X.

Vtrum religiosus eodem genere peccati grauius peccet, quàm secularis.

IN artic. 10. eiusdem 186. q. nota primo tu, q uota religionis, ad supererogationis bona putas extendi, litera uerba in principio corporis articuli, & uel inde deprehende errorem tuū, dum legis q religiosus fornicando, contra castitatis uotum: & furado, cōtra paupertatis uotum agit, & non solum contra diuinum præceptum.

Homi. 20. a medio.

AD SECUNDVM sic proceditur. Vñ q religiosus eodē genere peccati non grauius peccet, q̄ secularis. Dñ enim 2. Paralipomenon 30. Dñs bonus propitiabitur cunctis, qui in toto corde requirunt dominum Deum patrum suorum, & nō imputabit eis, q̄ minus sanctificati sunt: sed magis uidentur religiosi ex toto corde dominum Deū patrum suorum sequi, q̄ seculares q̄ ex parte se, & sua Deo dāt, & ex parte sibi referuāt, ut Greg. dicit super Ezechielē ergo uidef quod minus imputer eis, si in aliquo a sanctificatione deficiāt.

¶ 2 Præ. Ex hoc quod aliquis bona opera facit, minus contra peccata eius Deus irascitur. Dicitur enim 2. Paralipomenon 19. Impio p̄bes auxiliū, & his qui oderūt Dominū amicitia iungeris: & idcirco iram qdem Dñi merebaris, sed bona opera inuenta sunt in te: religiosi aut̄ plura bona opera faciunt, q̄ seculares ergo si aliqua peccata faciunt, minus contra eos Deus irascitur.

¶ 3 Præ. Præsens uita sine peccato non transigitur, s̄m illud Iac. 3. In multis offendimus omnes. Si ergo peccata religiosorum essent grauiora peccatis secularium, sequeretur quod religiosi essent peioris conditionis, q̄ seculares, & sic non esset sanum consilium ad religionē transire.

SED CONTRA est, quod de maiori malo magis uidetur esse dolendum: sed de peccatis eorū qui sunt in statu sanctitatis & perfectionis maxime uidetur esse dolendum. Dicitur enim Hier. 23. Contritum est cor meum in medio mei, & postea subdit. Propheta namq; & sacerdos polluti sunt, & in domo mea inueni malū eorū. ergo religiosi, & alij, q̄ sunt in statu p̄fectionis, cæteris paribus, grauius peccāt.

RESPON. Dicendum, quod peccatum quod a religiosis committitur, potest esse grauius peccato secularium eiusdem speciei tripliciter. Vno modo, si sit contra uotum religionis, puta, si religiosus fornicetur, uel furetur, quia fornicando facit contra uotum continentia, & furando facit cōtra uotum paupertatis, & non solum contra præceptum diuinæ legis. Secundo, si ex contemptu peccet, quia ex hoc uidetur esse magis ingratus diuinis beneficijs, quibus est sublimatus ad statum perfectionis. Sicut Apost. dicit ad Hebræos 10. quod fidelis grauiora meretur supplicia ex hoc, quod peccando filiū Dei conculcat per contemptum. Vnde & Dominus conqueritur Hier. 11. Quid est quod dilectus meus in domo mea facit scelera multa? Tertio modo, pecca-

tum religiosi potest esse maius propter quia ad uitam eius plures respiciuntur. Hieremias 23. In Prophetis Hieremias rudinem adulterantium, & iterum fortauerunt manus pessimorum, ut tereretur unusquisque a malitia sua. Sicut ille qui dixerat. Nescio interuenit post cum respectus fuisse a Domino amarissime. Et ille qui de teo manum & concupierat eam, dicens uoluit. Præsum coram te feci. Inuatur etiam a Domino genum, secundum illud Eccles. 4. Si derit, ab altero succietur. Vnde soli qui non habet subleuantem se.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod la loquitur de his, quæ per infirmitatem committuntur, non autem de peccatis per contemptum.

AD SECUNDVM dicendum, quod illi cui illa uerba dicuntur, non ex maiori dam infirmitate humane affectum.

AD TERTIUM dicendum, quod religiosi peccant ex contemptu, sed quantum in aliquo peccatum ex ignorantia, aut te, a quo de facili releuantur. Si autem ad hoc, quod ex contemptu peccant, pessimi, & maxime incorrigibiles. Hieremias 2. Confregisti iugum, dixisti. Non seruiam. In omni colloquio omni ligno frondoso tu profertur. Vnde Aug. dicit in epistola ad plebem sem. Ex quo Deo seruire cepi, quomodo le sum expertus meliores, quam qui in me profecerunt, ita non sum expertus peccatorum qui in monasterijs ceciderunt.

QVAESTIO CLXXXII.

De his que competunt religiosi, in sex articulos diuisa.

¶ DEINDE considerandum est de his que competunt religiosi.

ET CIRCA hoc queruntur sex.

¶ Primo, Vtrum liceat eis docere, prædicare, & alia huiusmodi facere.

¶ Secundo, Vtrum liceat eis de negotijs secularibus se intramittere.

¶ Tertio, Vtrum teneantur manibus operari.

¶ Quarto, Vtrum liceat eis de elemosynis uiuere.

fere predicando sem per peccarent. igitur sermo est de mortali. Præ. Ratio scriptura allegata. cum dicitur Peccatori autem dixit Deus &c. est ista. Existimant iniqui, quod erunt similes, ut patet in tantum ceterum psalms: sed hæc existimatio est peccatum mortale. ergo.

¶ Quinto, Vtrum liceat eis mendicare.

¶ Sexto, Vtrum liceat eis vestimenta ceteris viliora deferre.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum religiosus liceat docere, predicare, & alia huiusmodi facere.

AD PRIMVM sic procedit. Vt si religiosus non liceat docere, predicare, & alia huiusmodi facere. \* Dicitur enim 7. q. 1. in quodam statuto constantinopolitana synodi. Vita

monachorum subiectionis habet verbum & disciplinatus, non docendi, vel prescendi, vel prescendi a alios. Hieronymus etiam dicit ad Riparium & Desiderium. Monachus non doctoris, sed plangentis habet officium. Leo etiam Papa dicit, ut habetur 16. q. 1. Præter Domini sacerdos nullus audeat predicare siue monachus, siue laicus ille sit, qui cuiuslibet scientia nomine gloriatur: sed non licet transgredi proprium officium & statum ecclesie. ergo videtur quod non liceat religiosus docere, predicare, & alia huiusmodi facere.

¶ 2. Præ. In statuto Nicena synodi, quod ponitur 16. q. 1. sic dicitur. Firmiter, & indissolubiler omnibus præcipimus, ut aliquis monachus penitentiam nemini tribuat nisi inuicem sibi, ut iustum est. Mortuum non sepeliat, nisi monachum secum in monasterio commorantem, vel si fortuito quemcumque aduentum fratrum ibi mori contingat: sed sic ista pertinent ad officium clericorum, ita etiam predicare, & docere. ergo cum alia sit causa monachi, & alia clerici, ut Hieronymus dicit ad Heliodorum, videtur quod non liceat religiosus predicare, docere, & alia huiusmodi facere.

¶ 3. Præ. \* Greg. dicit in registro. Nemo potest ecclesiasticis obsequiis delectari, & in monastica regula ordinate persistere, & hoc habetur 16. quest. 1. sed monachi tenentur in monastica regula ordinate persistere. ergo videtur quod non possint ecclesiasticis obsequiis delectari. Docere autem, & predicare pertinent ad ecclesiastica obsequia. ergo videtur quod non liceat eis predicare, aut docere, aut aliquid huiusmodi facere.

Sed contra est, quod \* Greg. dicit, & habetur 16. quest. 1. Eadem. Ex autoritate enim huiusmodi decreti, quod Aposto-

lico moderamine, & pietatis officio a nobis est constitutum, sacerdotibus monachis Apostolorum figuram tenentibus, liceat predicare, baptizare, communionem dare, pro peccatoribus orare, penitentiam imponere, atque peccata soluere.

RESPON. Dicendum, quod aliquid dicitur alicui non licere dupliciter. Vno modo, quia habet in se quod contrariatur ei, quod dicitur non licere, sicut nulli homini licet peccare: quia habet in se quilibet homo rationem & obligationem ad legem Dei, quibus contrariatur peccatum. Et hoc modo dicitur alicui non licere predicare, vel docere, vel aliquid huiusmodi facere: quia habet in se aliquid quod his repugnat vel ratione præcepti, sicut his quæ sunt irregulares ex statuto Ecclesie non licet ascendere ad sacros ordines: vel per peccatum, secundum illud Psal. 49. Peccatori autem dixit Deus, Quare tu enarras iustitias meas? Hoc autem modo non est illicitum religiosus predicare, docere, & huiusmodi facere, tum quia ex voto & præcepto regulæ non obligant ad hoc quod ab his abstineant: tum et quia non redduntur ad hoc minus idonei ex aliquo peccato commisso, sed magis idonei ex exercitio sanctitatis, quod assumpserunt. Stultum autem est dicere, ut per hoc, quod aliquis in sanctitate promouetur, efficiatur minus idoneus ad spiritualia officia exercenda: & ideo stulta est quorundam opinio de centium, quod ipse status religionis impedimentum afferat talia exequenda, quorum error \* Bonifacius Papa rationibus super prædictis excludit dicens, ut habetur 16. quest. 1. Sunt nonnulli nullo dogmate fulsi, audacissimo quidem zelo magis amaritudinis, quam dilectionis inflammati, asserentes monachos, quia mundo mortui sunt, & Deo viuunt, sacerdotalis officii potestate indignos: sed omnino labuntur: quod ostendit, primo quidem, quoniam contrariatur regulæ. \* Subdit enim: Neque enim beatus Benedictus monachorum præceptor amicus huiusmodi rei aliquo modo fuit interditor: & similiter nec in alijs regulis hoc prohibetur. Secundo, improbat prædictum errorem ex idoneitate monachorum, cum in fine capituli \* subdit. Quanto quisque est excellentior, tanto & in illis spiritualibus operibus, potestior. Alio modo, dicitur aliquid non licere alicui, non per contrarium quod habeat, sed per hoc quod deficit ei, unde illud possit: sicut diacono non licet Missam celebrare,

Non mortaliter autem, quia interpretatiue tantum inferit in malo predicatore estimationem, quod Deus sit sibi similis. I. dicitur, & non faciens: ratione cuius reprehenditur a Deo malus prædicator in allata autoritate psalmi. Prædicatores. n. cum sint missi a Deo, iuxta illud, Quo predicabit nisi mittatur: si predicando diuina sunt mali. præ se ferunt quod Christus, qui mittit illos, fuerit illis similis. I. recta docens, & non recte viuens: sicut sunt ipsi, qui sunt illius nutriti. ¶ In responsione ad tertium eiusdem articuli primi, aduerte quod auctor dupliciter tractat de cura ecclesiasticorum officiorum. Vt ordinaria, vel vt delegata. Et de ordinaria quidem concedit quod non comparitur secum monasticam obedientiam, & pertransit: quia iam superius declaratum est, quod absoluntur a monasticis obedientiam impedientibus animarum curam ordinariam cum ad illam assumuntur. De delegata vero nihil aliud dicit, nisi quod non propterea sequitur quod religiosus non possint committi interdum ecclesiastica officia. Et intendit quod delegata interdum cura alicuius officii, puta, predicandi, vel confessiones audiendi, stat cum regulari obedientia: & propterea Greg. autoritas non est contra hoc. Et tu adde, quod si etiam quo ad aliquid impediret regularem obedientiam, non obstat: quia propter maius bonum dispensari potest superioris autoritate, ut omittatur interdum aliquod obedientiarum regularium.

¶ Super

Ho. c. parum a prin.

16. q. 1. cap. Sunc nonnulli, declinando ad finem.

¶ Super Quæstionis 187. Articulum secundum.

D. 963.

In articulo, secundo, eiusdem quæstionis 187. dubium primo occurrit circa titulum, & conclusionem responsionum simul, An per secularia negotia hoc in loco intelligatur omnia secularia negotia, an quædam. Et est ratio dubii: quia si intelligatur omnia, sequitur primo quod causa charitatis licetum erit religiosi negotia exercere: ut faciunt mercatores. Si vero intelligatur quædam, opportuisset illa determinari, quod in litera non fit.

¶ Dubium secundo occurrit circa distinctionem quæ in litera fit pro decisione quæstionis: Sed ex charitate, vel cupiditate, tum quia distinctio hæc non ad ipsa negotia, sed ad causas spectat. Et propterea ex hac distinctione & decisione non habetur quod negotium eis liceat, aut quod non: tum quia non solum secularia, sed etiam ecclesiastica & religiosa negotia sunt: unde ex cupiditate prohibita: ac per hoc non est doctrina dignum dicere, quod ex cupiditate sunt religiosi secularia negotia interdicta.

¶ Ad horum evidentiam sciendum est, quod hic est sermo de negotiis secularibus quodammodo vniuersaliter & quodammodo non vniuersaliter. Si enim ad substantiam negotiorum secularium spectatur, sermo est vniuersaliter de negotiis secularibus. Si autem ad actus, quos secularia negotia exigunt, spectatur, sermo non est de negotiis secularibus vniuersaliter, sed particulariter de actu introitus. Et aliquo modo in negotiis secularibus. Quod in litera tripliciter palam fit. Primo, in distinctione quæstionis in suos articulos, ubi dicitur: Secundo, vtrum liceat eis de negotiis secularibus se intro-

quia non habet ordinem sacerdotalem: & presbytero non licet sententiam ferre, quia non habet episcopalem auctoritatem. In quibus tamen est distinguendum, quia ea quæ sunt ordinis, committi non possunt nisi ei qui ordinem habet: sicut diacono non potest committi, quod celebret missam, nisi sit sacerdos. Ea vero quæ sunt iurisdictionis, committi possunt eis qui non habent ordinariam iurisdictionem: sicut prolatio sententia committitur ab episcopo simplici sacerdoti. Et hoc modo debet non licere monachis, & aliis religiosi prædicare, docere, & alia huiusmodi facere: quia status religionis non dat eis potestatem huiusmodi faciendi. Possunt tamen ista facere si ordinem recipiant, vel ordinariam iurisdictionem: aut et si eis committatur ea, quæ sunt iurisdictionis.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod ex verbis illis habetur, quod monachi, ex hoc quod sunt monachi, non nanciscuntur potestatem talia faciendi: non autem quod ex hoc quod sunt monachi, habeant aliquid contrarium executioni talium actuum.

AD SECUNDUM dicendum, quod illud est statutum Niceni concilii præcipit, ut monachi non vident sibi ex hoc quod sunt monachi, potestatem huiusmodi actus exercendi: non autem prohibet, quin ista possint eis committi.

AD TERTIUM dicendum, quod ista duo se non compatiuntur. I. quod aliquis ordinariam curam ecclesiasticorum officiorum habeat, & monasticam regulam in monasterio seruet. Per hoc tamen non excluditur, quin monachi, & alii religiosi possint interdum circa ecclesiastica officia occupari ex commissione prelatorum, qui ordinariam curam habent, & præcipue illi, quorum religiosi ad hoc sunt specialiter instituti, ut infra dicitur.

ARTICVLVS II. Vtrum religiosi liceat secularia negotia tractare.

AD SECUNDUM sic procedit. Vbi quod religiosi non liceat secularia negotia tractare. Deinde in prædicto decreto Bonifacii Papa, quod beatus Benedictus eos secularium negotiorum dixit expertes fore: quod quidam apostolicis documentis, & omnium sanctorum Patrum institutis non solum monachis, sed etiam canonicis omnibus magnopere imperatur, sicut illud 2. ad Timo.

2. Nemo militans Deo implicet se secularibus negotiis: sed omnibus religiosi imminet, quod militent Deo. ergo non licet eis secularia negotia exercere.

¶ 2. Præterea ad Thesalonica 4. dicit apostolus Operam detis ut quieti sitis, & ut negotium vestrum agatis \* glo. Dimissis alienis quod vobis utile est in emendatione vite: sed religiosi specialiter ad studium emendationis vite: ergo non debent secularia negotia exercere.

¶ 3. Præterea Super illud Math. 1. Ecce qui mollibus vestuntur, in domibus regum sunt, dicit Hier. Ex hoc ostendit rigidam vitam, & austeram prædicationem vitare debere aulam regum, & nobilitatem hominum palatia declinare: sed necessitas secularium negotiorum ingerit hominem ad frequentandum regum palatia: ergo non licet religiosi aliqua negotia secularia pertrahere.

SED CONTRA est, quod apostolus dicit ad Rom. vii. Commendo vobis Phœben sororem nostram & postea libidit: Et afflatis ei, in quocumque negotio vestri indigerit.

RESPON. Dicendum, quod sicut supra dicitur, status religionis est ordinatus ad perfectionem caritatis consequendam. Ad quam quidem principaliter pertinet Dei dilectio: secundario autem dilectio proximi. Et ideo religiosi præcipue & propter se debent intendere ad hoc, quod Deo vacent. Si autem necessitas proximi imminet, eorum negotia ex charitate agere debent, sicut illud ad Gal. 6. Alter alterius onera portate, & sic ad implebent legem Christi: quia hoc ipso quod proximis seruiunt pro Deo dilectionis obsequium. Unde dicitur Iac. 1. Religio munditia, & immaculata apud Deum & Patrem hæc est, visitare pupillos, & viduas in tribulatione eorum. \* glo. i. Succurrere eis, qui carent præsidio in tpe necessitatis. Est ergo dicendum, quod causa cupiditatis secularia negotia gerere non monachis, nec clericis licet. Contra vero charitatis se negotia secularibus cum debita moderatione ingerere possunt, sicut superioris licentiam in ministrando, & dirigendo. Unde dicitur in Decretis dist. 88. Decretum sancta synodus nullum deinceps clericum aut possessiones cōducere, aut negotiis secularibus se pmiscere, nisi propter curam pupillorum, aut orphanorum, aut auiduarum,

Q. 187. art. 4.

Infr. q. 183. artic. 3. ad 2. Et opus. 19. c. 11. & Ro. 16. 1. ff. & 2. Tim. 2. Art. præced. 16. q. 1. cap. Sunt nonnulli.

gimine se intromifit. Et multi prohi religiofi dirigit & adiuuant viuas & aliaque miserabiles perfonas in fuis negotijs. Et licet directio etiam moderata effe debea, praecipue tamen circa adum ministerij seu adiutorij, moderatione opus est. Nam non omnis feruitij, aut auxilij actus conuenit religiofo. De decere enim confat religiofos perfonaliter feularibus venditionibus, emptioibus, mutuis, cutioibus &c. deleuerit. Sed opem ferre eundo ad locum aliquem, vel ad conferendum cum aliquo, & humilimodi non dedecet. Vnde & de Diodoro Epifcopo beati Dominici patris noftri legitur, quod caufa concipiendi conjugium inter filium regis Hifpanie, & quamdam puellam, in Gallia iuit. Ex quibus patet folutio veritatisque dubij. Primi quidem, quia iam patet quod de omnibus & non de omnibus negotijs feularibus quodammodo est fermo, & quod in litera determinatur explicite, qui actus fecundum genus suum funt religiofis liciti circa feularia negotia icilicet dirigere, & ministrare. Secundi autem, quia author non folum caufas agendi, fed actus ipfos circa negotia fecula ia difcernit, dicens illos duos fecundum fuu genus licitos religiofis, feruatis illis quatuor conditionibus expofitis. Et fic quatuor hinc non habentur, quod negotium est eis licitum, & quod non, quia hoc non est hic queftum: habetur tamen quod religiofi poffunt fe introrromittere de negotijs feularibus, & quibus actibus, & qualiter: quod sub praefenti quaftione cadebat. Hae etiam deefio non est communis feularibus & ecclefiafticis negotijs, vt fecunda obiectio ingerit quoniam exercere ipfa ecclefiaftica negotia, religiofis licet, & non folum dirigere alios,

aut fi forte eps ciuitatis ecclefiafticarum rerum follicitudine cum habere praecipiat. Eadem aut ratio est de religiofis & clericis, quia vtrifque fimiliter negotia feularia interdiciuntur, vt \* dictu est.

Ad primum ergo dicendum, quod monachis interdiciuntur feularia negotia tractare propter cupiditatem, non autem propter charitatem.

Ad secundum dicendum, quod non est curiositas, sed charitas, si propter necessitatem aliquis se negotijs immifceat.

Ad tertium dicendum, quod frequentare palatia regum propter delicias, vel gloriam, vel cupiditatem, non competit religiofis, sed ea adire propter pias caufas eis competit. Vnde dicitur 4. Reg. 4. quod Heliseus dixit ad mulierem, Nunquid habes negotium, & vis vt loquar regi, vel principi militiae? Similiter etiam conuenit religiofis adire regum palatia ad eos arguendos & dirigendos, sicut Ioannes Baptista arguebat Herodem, vt dicitur Matth. 14.

ARTICULVS III. Vtrum religiofi manibus operari teneantur.

Ad tertium sic proceditur. Vt quod religiofi manibus operari teneantur. Non enim excusantur religiofi ab obseruatione praceptorum, sed operari manibus est in pracepto, secundum illud 1. ad Thess. 3. Operemini manibus vestris, sicut praecipimus vobis. Vnde \* Aug. in lib. de operibus monach. dicit. Ceterum quis ferat hostes cotumaces. i. religiofos non operantes, de quibus ibi loquitur, saluberrimis Apostoli monitis resistentes, non sicut infirmiores tolerari, sed sicut fortiores praedicari. Ergo videtur quod religiofi teneantur manibus operari.

¶ 2. Præter. 2. ad Thess. 3. super illud, Si quis non vult operari, nec manducet, dicit \* gl. dicitur quidam de operibus spiritualibus hoc Apostolum praecipisse, non de opere corporali, in quo agriculæ, vel opifices laborant. & \* infra, Sed superfluo conantur & sibi, & cæteris caliginem adducere, vt quod vtiliter monet charitas, non solum facere nolint, sed nec et intelligere. & \* infra vult seruos Dei corporaliter operari vnde viuunt: sed praecipue religiofi serui Dei nominantur, vtpote se totaliter diuino seruitio mancipientes, sicut patet per \* Dion. 6. c. cccle. hierar. ergo vtrique teneantur manibus operari. ¶ 3. Præter. 1. Aug. dicit in lib. de

operibus monach. Quid agant qui operari corporaliter nolunt, scire desidero. Orationibus, inquit, vacamus, & psalmis, & lectionibus, & verbo Dei: sed quod per ista non excusentur, ostendit per singula. Nam primo de oratione dicit. Citius exaudiri una obedientis oratio, quam decem millium contemptorum, illos contemptores intelligens, & indignos exaudiri, qui manibus non operantur. Secundo de diuinis laudibus subdit. Cantica vero diuina cantare et manibus laborantes facile possunt. Tertio, \* subiungit de lectione. Quod autem se dicunt lectioni vacare, nonne illic inueniunt quod praecipit Apostolus? Quæ est ergo ista peruersitas lectioni nolle obtemperare, dum uult ei vacare? Quarto, \* subiungit de praedicatione. Si autem alicui sermo erogandus est, & ita occupatus ut manibus operari non ualeat, nunquid in monasterio omnes hoc possunt? Quia ergo non omnes possunt, cur omnes sub hoc obtentu uacare uolunt? quamquam si omnes possent, uicissitudinè facere deberent non solum ut ceteri necessariis operibus occuparentur, sed et quia sufficit ut multis audientibus unus loquatur. ergo uidetur quod religiofi non debeant cessare a manuali opere propter humilimodi spiritualia opera, quibus uacant.

¶ 4. Præter. Luc. 12. super illud. Vēdite quæ possidetis &c. dicit \* gl. Non tamen cibos uestros cōicite pauperibus, sed et uendite possessiones uestras, ut oibus uestris simul pro Dño spretis, postea labore manuum operemini, unde uiuatis, uel elemosynam faciatis: sed ad religiofos pertinet proprie omnia sua relinquere. ergo uidetur quod etiam eorum sit de labore manuum suarum uiuere, & elemosynas facere.

¶ 5. Præter. Religiofi praecipue uidentur teneri Apostolorum uitam imitari, quia statum perfectionis proficiunt: sed Apostoli manibus propriis laborabant, secundum illud 1. ad Cor. 4. c. Laboramus operantes manibus nostris. ergo uidetur quod religiofi teneantur manibus operari.

SED CONTRA. Ad pracepta obseruanda quæ cōiter omnibus proponuntur, eodem modo teneantur religiofi, & seculares: sed praceptum de opere manuali cōiter oibus proponitur, ut patet 2. ad Thessalonicens. 3. Subtrahatis uos ab omni fratre ambulante inordinate &c. Fratrem autē

aut ministrare aliis in illis.

¶ In responsione ad tertium, memento illius documenti, Omnia mihi licent, sed non omnia expe diunt. Et rursum, Omnia mihi licent, sed non omnia edificat, adire curias, & palatia propter pias caufas, licitum fatemur, sed timeamus damnum ac ruinam. Nam Petrus, vt Bernardus praenotauit, semel palatium intrauit, & ter dominum negauit. Curiam Diogenes diffiniuit, quod est locus ad decipiendum & praualendum, qui sunt actus diabolo permiffi a Deo 3. Reg. 22. Fugientes sunt a religiofis curie & palatia etiam ecclefiaftica, cum Petrus non regale, aut praetoris, sed pontificum palatium ingressus, nefando haqueo captus fuerit.

¶ Super Quaestione 187. Articulum tertium.

In art. 3. eiusdem q. nota utramque glossam praceptorum iuris naturæ, alteram in responsione ad primum, alteram, in corpore arti. Habes siquidem hinc primo, quod pracepta naturalia ad commune bonum absolute necessaria, non ligant singulos: & propterea ad manuale opus, quod necessarium est in uita humana, non tenentur singuli absolute, sicut nec ad generationem uacandum. Habes secundo, quod pracepta naturalia solum propter necessarium finem aliquem atsequendum, nulli obligant, qui finem illum necessarium aliunde consequi potest.

Et propterea non tenentur manualiter operari propter uictum, qui aliunde uictum licite habent. ¶ Sed circa hanc gl. dubium occurrit. Nam si pro regula habendum est, quod ordinatum ad finem in tantum est necessarium, in quantum finis sine eo haberi non potest, & non aliter, sequeretur quod homo licite posset non implere pracepta multa ex

cod. e. 19. p. 1. ram a pri.

cod. cap. 17. circa finem.

cod. c. 18. in pri. tom. 5.

cod. c. 1. to. mo. 5.

ex eo, quod posset aliter quam per obseruantiam illius precepti, consequi tale finem. Verbi gratia. Preceptum ieiunij ordinatur ad manducandam carnem & mentem eleuandam. Qui ergo potest nec alter q̄ per ieiunium habere, non tenetur ad ieiunium. Similiter, preceptum de officio diuino dicendo, ordinatur ad mentis ascensum septies in die ad Deum. Si quis ergo absque diuino officio posset septies in die ad Deum mente contendere, non teneretur ad ecclesiasticum officium, & sic de similibus: quia omnia conitit esse falsa.

¶ Ad hoc dicitur, quod verba litera possunt dupliciter intelligi. Primo, vt opus preceptum ad finem aliquem carcat vinculo precepti, si aliter potest finis haberi. Et hunc sensum accepit obiectio, & falsus est, nec intentus ab autore. Secundo, vt finis necessarius non inducat vim precepti in opus aliquod, si vel quando sine tali opere haberi potest. Et hic est sensus litera versus & intentus directe seruienti proposito auctoritatis. Est autem inter hos duos sensus ista differentia. Nam iuxta secundum sensum, vinculum precepti supponitur cadere supra id quod vocatur finis, puta, comedere, & bibere, & exinde deducitur ius precepti super opere quod vocatur ordinari ad finem. puta super opere manuali. Et propterea dicitur, quod quia ratio precepti in tali ordine ad finem est ex eo solum quod finis cadit sub precepto altero: ideo si finis ille potest aliter haberi, non trahitur vinculum precepti a primo ad secundum, hoc est, a fine ad tale ordinatum ad finem. Iuxta primum vero sensum vinculum precepti presupponitur cadere super actu ordinato ad finem, puta, super ieiunio ordinato ad mentis eleuationem &c. Sed quia potest alia via

nominat quemlibet christianum sicut & 1. ad Cor. 7. Si quis frater vxorē habet infidelē &c. & ibidem dicit. Si quis non vult operari, nec manducet. non ergo religiosi magis tenentur manibus operari, quam seculares. **R**espon. Dicendum, q̄ labor manualis ad quatuor ordinatur. Primo quidem & principaliter ad victum quarendum. Vñ primo homini dictum est. In sudore vultus tui vesceris pane tuo. Et in Psal. 127. Labores manuum tuarum, quia manducabis &c. Secundo, ordinatur ad tollendum otium, ex quo multa mala oriuntur. Vnde dicitur Ecclesia. 33. Mitte seruum tuum in operationem, ne vacet. Multam. n. malitia dicitur otiositas. Tertio, ordinatur ad concupiscentia refrenationem, in quantum per hoc maceratur corpus. Vñ 2. ad Cor. 6. dicitur. In laboribus, in ieiunijs, in vigilijs, in castitate. Quarto autem ordinatur ad elemosinas faciendas: vnde dicitur ad Ephes. 4. Qui furabatur, iam non furetur: magis autem laboret operando manibus suis: quod bonum est, ut habeat unde tribuat necessitati patienti. Secundo ergo q̄ labor manualis ordinatur ad victum quarendum, cadit sub necessitate precepti, prout est necessarium ad tale finem. Quod enim ordinatur ad finem, a fine necessitate habet, vt solum tantum sit necessarium, in quantum finis sine eo esse non potest. & id qui non habet aliunde vnde viuere possit, tenetur manibus operari, cuiuscumq; sit conditionis: & hoc significat verba Apostoli dicentis, Qui non vult operari, nec manducet: quasi diceret. Ea necessitate aliquis tenetur ad operandum manibus, quia tenetur ad manducandum. Vnde si quis absq; manducatione, posset vitam transigere, non teneretur manibus operari: & eadem ratio est de illis, qui non habent alias vnde licite viuere possint. Non enim intelligitur aliquis posse facere quod non licite facere potest: vnde & Apostolus non inuenit opus manuum precepisse, nisi ad excludendum peccatum eorum, qui illicite victum acquirebant. Nam primum quidem precepit. Apostolus opus manuale ad euitandum furtum, vt patet ad Ephes. 4. Qui furabatur, iam non furetur: magis autem laboret operando manibus suis. Secundo, ad uitandum cupiditatem alienarum rerum: vnde dicitur 1. ad Thessal. 4. Operemini manibus vestris, sicut precipimus vobis:

& ut honeste ambuletis ad eos, qui foris sunt. Tertio, ad euitandam turpia negotia, ex quibus aliqui victum acquirunt: vnde 2. ad Thess. 3. dicitur. Cui effemus apud vos, hoc denuntiabamus vobis, quia si quis non vult operari, nec manducet. Audiuimus. n. quosdam inter uos ambulare inquiete nihil operantes, sed curiosos agentes, & gloriari, quia socia cura necessaria sibi prouident. His autem qui huiusmodi sunt, denuntiamus, & obsecramus, ut cum silentio operantes, panem suum manducet. Vnde Hier. dicit super epistolam Galat. q̄ Apostolus hoc dixit non in officio docentis, q̄ iusto gentis. Sciendum tamen, q̄ sub opere manuali intelliguntur omnia humana officia, ex quibus homines licite victum lucrari sive manibus sive pedibus, sive lingua sicut. Vigilijs, & curis, & alijs huiusmodi de uoluntate uinentes, intelliguntur de operibus manuum uiuere. Quia enim manus est organum organorum, per opus manuum operatio intelligitur, de qua aliquis victum licite potest lucrari. Secundo autem q̄ opus manuale ordinatur ad otium tollendum, uel ad corporis macerationem, non cadit sub necessitate precepti secundum se consideratum, quia multis alijs modis potest uel caro macerari, uel et otium tolli, q̄ per opus manuale. Maceratur enim caro per ieiunia, & uigilias: & otium tollitur per meditationes sacramentorum scripturarum, & laudes diuinas. Vnde super illud Psal. 68. Defecerunt oculi mei in eloquium tuum, dicitur gl. Non est otiosus qui uerbo Dei tantum studet, nec pluri est qui extra operatur, q̄ qui studium cognoscendia ueritatis exercet. Et ideo pp̄ has causas religiosi non tenentur ad opera manualia, sicut nec seculares, nisi forte ad hoc per statuta tui ordinis obligentur, sicut Hier. dicit in epistola Rustici monachum. Aegyptiorum monasteria hunc tenent morem, ut nulli absq; opere, aut labore suscipiat non tam pp̄ uictus necessitate, quam pp̄ aie salutem, ne tamen tur permissis cogitationibus. In quantum uero opus manuale ordinatur ad elemosinas faciendas, non cadit sub necessitate precepti: nisi forte in aliquo casu, in quo ex necessitate aliquis elemosinam facere teneretur, & non posset alias habere unde pauperibus subueniret: in quo casu obligarentur similiter religiosi & seculares ad opera

Es qua ad hoc spe-  
dant, q religioſi pecu-  
liari noſe Fratres appella-  
ntur. Ideo auctor ad conſummata religio-  
nem inſtitutione reſpicit, dicit q  
nondum erant religioſe inſtituta. An-  
te conſummata naq; religioſum inſtitu-  
tionem, omnes Chri-  
ſtiani fratres vocabatur: poſt conſumma-  
tam autem inſtitutio-  
nem, in religioſis pa-  
tris, & fratris appella-  
tio manſit, vt conſue-  
tudo teſtatur.

In eodem art. in re-  
ſponſione ad tertiu  
circa orationem ma-  
nualiter operatum,  
aduerte q in litera  
diſtinguitur de ora-  
tione publica, & pri-  
uata. Et de publica,  
negatur q fiat cum  
opere manuali: de pri-  
uata aut conceditur.  
Et reuera turpe val-  
de eſt eccleſiaſticu  
officiu manibus ope-  
randa perſoluere, cu  
vltro ſcandalum &  
irreuerentiam, quam  
quod homini excellē  
ti loquedo non exhi-  
beret, pluribus inten-  
tus minor ſit ad ſin-  
gula ſenſus. Vn quia  
operando manibus,  
pomeret quis obicem  
plenę attentioni, qua  
a Deo exſpectare te-  
netur qui obligatur  
ad diuini officium,  
iuxta illud. Deuote  
quodcum Deus dederit,  
extra de celebrat.  
miſar. c. Dolentes no  
notabiliter ſe occupā-  
do non ſatiſfaci. Ec-  
cleſiaſtice præcepto. Se-  
cus aut ſi parum quid  
ſe occupet, puta, cal-  
ciando ocreas, vel  
opus ſere non impedi-  
tium faciat, puta,  
quia parando ſe ad  
Miſſam, perſicit Pri-  
mam ex hoc ipſo mi-  
nus atēdendus officio,  
quia occupare eum  
conſtingit. Cum, n. pa-  
rū pro nihilo habea-  
tur, vtroq; modo pa-  
rum non multum im-  
putatur ſue ſin par-  
ua parte officij, ſiue  
in opere parum im-  
peditum quis occu-  
patur. Priuata aut ora-  
tione laudat ſe val-  
de eſt aliquid noſtre  
mentis inter opera  
manualia ad Deum  
tranſmittere.

In eodem art. in re-  
ſponſione ad quin-  
tam, nota diligentiſſi-  
me tu qui præſides  
eccleſia, quanta re-  
ſpectat ſollicitudine

manualia exequenda.  
Ad PRIMVM ergo dicendum,  
q præceptū illud quod ab Apo-  
ſtolo proponitur, eſt de iure na-  
turali. Vñ ſuper illud 2. ad Theſſ.  
3. Vt ſubtrahatis vos ab omni  
fratre inordinate ambulante, di-  
cit \* gl. aliter quam ordo nature  
exigit. Loquitur aut de his qui  
ab opere manuali ceſſabant. Vñ  
de & natura manus homini de-  
dit loco armorum, & tegumen-  
torum, quæ aliis aialibus tribuit,  
vt. l. per manus hæc, & alia oia  
neceſſaria cōgrat. Ex quo patet,  
q communiter ad hoc præcep-  
tum tenetur etiam religioſi, &  
ſeculares, ſicut ad omnia alia legi-  
ſ naturalis præcepta. Non tñ  
peccant quicumq; manibus nō  
operantur: quia ad illa præcepta  
legis nature quæ pertinent, ad  
bonum multorum, non tenentur  
ſinguli: ſed ſufficit q vnus  
vacet vni officio, & alius alteri,  
puta, quod quidam ſint opifices,  
quidam agricolæ, quidam iudi-  
ces, quidam doctores, & ſic de  
aliis, ſecundum illud Apoſtoli  
1. ad Corinth. 12. Si totum cor-  
pus oculus, vbi auditus: & ſi to-  
tum auditus, vbi odoratus? &c.

Ad SECYNDVM dicendum,  
q gloſſa illa ſumitur ab \* Aug.  
in lib. de operibus monachorū,  
in quo loquitur contra mona-  
chos quosdam, qui dicebant nō  
eſſe licitum ſeruos Dei manibus  
operari pp hoc, q Dñs dicit Mat-  
thæi 6. Ne ſolliciti ſitis animæ ve-  
ſtre, quid manducetis. Nec tñ  
per hæc verba inducitur neceſſi-  
tas religioſis manibus operandi,  
ſi habent aliunde vnde viuere  
poſſint: quod patet per hoc qd  
ſubdit. \* Vult ſeruos Dei corpo-  
raliter operari, vnde viuant. Hoc  
autem non magis pertinet ad re-  
ligioſos quam ad ſeculares: qd  
patet ex duobus. Primo quidē,  
ex ipſo mō loquedi, quo Apoſt.  
vult, dicit. Vt ſubtrahatis vos  
ab omni fratre ambulante inor-  
dinate. Fratres, n. omnes Chri-  
ſtianos vocat: nondum enim  
erant tunc temporis religioſe  
inſtituta. Secūdo, quia religioſi  
non tenentur ad alia quam ſe-  
culares, niſi propter regulæ pro-  
feſſionem: & ideo ſi in ſtatutis  
regulæ non contineatur aliquid  
de opere manuali, non tenentur  
aliter ad operandum manibus  
religioſi, quam ſeculares.

Ad TERTIVM dicendum, q  
omnibus illis operibus ſpiritua-  
libus, quæ ibi tangit \* Aug. po-  
teſt aliquis vacare dupliciter.  
Vno modo, quaſi deſeruiens

A vtilitati cōi. Alio modo, quaſi  
inſiſtens vtilitati priuata. Illi ergo  
qui prædictis operibus ſpiri-  
tualibus publice vacant, excuſan-  
tur per huiusmodi opera ſpiri-  
tualia ab opere manuali duplici  
ratione. Primo quidē, quia oportet  
eos totaliter eſſe occupatos  
circa huiusmodi opera. Secūdo,  
quia huiusmodi opera exercen-  
tibus debetur ſubmiſtratio vi-  
ctus ab his quorum vtilitati de-  
ſeruiunt. Illi vero qui prædictis  
operibus non quaſi publicis, ſed  
quaſi priuatis vacant, non oportet  
q per huiusmodi opera a ma-  
nualibus operibus abſtrahatur:  
nec etiam ſit eis debitum, vt de  
ſtipendiis fidelium viuant, & de  
talibus loquitur \* Aug. Quod n.  
dicit (cantica diuina decantare  
manibus operantes poſſunt, exē-  
plo opificum, qui fabulis linguas dant, cum tamen  
manibus ab opere non recedant) manifeſtum eſt  
q non poteſt intelligi de his qui horas canonicas  
in eccleſia decantant: ſed intelligitur de his qui pſal-  
mos, vel hymnos dicunt quaſi priuatas orationes.  
Similiter quod \* dicit de lectione & oratione, refe-  
rendum eſt ad orationes & lectiones priuatas, quas  
etiam laici interdum faciunt: non autem ad illos,  
qui publicas orationes in eccleſia faciunt, uel etiam  
publicas lectiones in ſcholis legunt, unde non di-  
cit. Qui dicunt ſe uacare doctrina, uel inſtructioni:  
ſed, Qui dicunt ſe uacare lectioni. Similiter etiam  
de prædicatione loquitur nō quæ ſit publice ad po-  
pulum, ſed quæ ſpecialiter ſit ad unum, uel ad pau-  
cos per modum priuata admonitionis. unde ſig-  
nanter dicit, Si alicui ſermo erogandus eſt. Nam  
ſicut \* gl. dicit 1. ad Corinth. 2. ſermo eſt qui priuata  
ſit prædicatio, quæ ſit in communi.

Ad QVARTVM dicendum, q illi qui omnia pp  
Dei ſpernunt, tenentur manibus operari quando  
alias non habent unde viuant, uel unde elemoſy-  
nas faciant in caſu, in quo facere elemoſy nam, ca-  
dit ſub præcepto, non autem aliter, vt \* dictum eſt:  
& ſecundum hoc loquitur gloſ. inducta.

Ad QVINTVM dicendum, quod hoc quod apo-  
ſtoli manibus laborauerint, quandoque quidem  
fuit neceſſitatis, quandoq; uero ſupererogationis.  
Neceſſitatis quidem, quando ab aliis victum inue-  
niri non poterant, unde ſuper illud 1. ad Corin. 4.  
Laboramus operantes manibus noſtris. dicit \* gl.  
quia nemo dat nobis. Supererogationis autem, ut  
patet per illud quod habetur 1. ad Cor. 9. ubi dicit  
Apoſtoloſ, q non eſt uſus poteſtate, quam habebat  
uiuendi de Euangelio. Hac autem ſupererogatione  
utebatur Apoſtoloſ tribus de cauſis. Primo qui-  
dem, ut occaſione prædicandi auferret pſeudo  
Apoſtoloſ, qui pp ſola temporalia prædicabant. unde  
dicit 2. ad Cor. 11. Quod autem facio, & faciam,  
ut amputem eorum occaſionem &c. Secūdo, ad  
euſtandam grauamen eorum, quibus prædicabat:  
unde dicit 2. ad Cor. 12. Quid minus habuiſtis præ-  
ceteris eccleſiis, niſi q ego ipſe non grauauis uos?  
Tertio ad dandum exemplum operandi otioſis.  
Vnde 2. ad Theſſ. 3. dicit. Noſte, & die operantes,  
ut formam daremus uobis ad imitandū nos. Quod  
tñ Apoſtoloſ non faciebat in locis, in quibus habe-  
bat facultatem quotidie prædicandi, ſicut Athenis,  
vt

ſubtrahere occaſione  
prædicatoribus, &  
confeſſoribus prædi-  
candi, uel confeſſio-  
nes audiendi pp te-  
poralia bona, vt ho-  
die uideamus accide-  
re: qn ſi confeſſores,  
& prædicatores non  
lucrarentur, pauci in-  
uenirentur. Nunc autē  
quarunt, ſupplicanti-  
bus ſolunt, interdum,  
vt loca habeant. Pau-  
lus Apoſtoloſ priuata  
ſeipſum ſtipendio  
victus, ne alii prædi-  
carent pp tempora-  
lia. Non exigo a te  
tantam perfectionē:  
ſed vt ab eccleſia tua  
huiusmodi viros ci-  
cias, & paucos habeas  
gratis dātes, qd  
gratis acceperunt.

Ca. 17. par. 6  
a prin.

Cap. 12. in  
prin.

Glo. interli-  
nea. ſuper  
id. Sermo  
meus & præ-  
dicatio mea.

In corp. ar.

Glo. ordin.  
ibidem.

Cap. 18. co. 3. vt \* Aug. dicit in lib. de operibus monach. Non autem propter hoc religiosi tenentur Apostolum in hoc imitari, cum non teneantur ad omnes supererogationes: vnde nec alii Apostoli manibus operabantur.

ARTICVLVS IIII.

Vtrum religiosi liceat de elemosynis viuere.

¶ Super Questionis 187. Articulum quartum.

Op. 18. art. 7.

**I**n artic. 4. eiusdem questionis. nota auctorem duas radices docere liciti victus ex bonis temporalibus scilicet, vel de suo, vel de sibi debito. Vbi dubium statim occurrit circa distinctionem horum membrorum, quia secundum coincidit necessario cum primo. Nam quantumcumque aliquid sit alicui debitum, nisi fiat suum, non licite viuet de illo, alioquin liceret viuere de alieno. Et confirmatur, quia sicut viuere de elemosyna, quod in primo ponitur membro, tunc est licitum cum id quod elemosinaliter datur, est factum suum: ita viuere ex sibi debito, quod ponitur in secundo membro, tunc est licitum, quando illud quod debetur, factum est suum, ut patet discurrendo in singulis quatuor casibus enumeratis in litera &c.

Hic 1. q. 2. c. Clericos & 16. q. 1. co. 1.

Est gl. Ambr. lib. 1. tom. 5.

¶ Ad hoc dicitur, quod in litera non distinguitur viuere ex suo, contra viuere ex non suo, ut obiectio interpretatur: sed distinguitur viuere ex suo absolute contra viuere ex suo ex debito, ita quod formaliter sit distinctio inter causas, quibus licet viuere ex aliquo, & discernitur inter esse suum pro una causa non considerando, unde, vel qualiter sit suum, sed tota ratio licite viuendi ex illo est, quia est suum & inter esse suum ex debito. Ita quod ratio viuendi hic attenditur non penes effectum illum communem, qui est esse suum, sed penes causam, hoc est, penes rationem debiti. Et propter ea non nominat in secundo membro auctor ly suum, sed solummodo sibi

**F** non debeant de elemosynis viuere. ¶ 5. Præter. Religiosi præcipue tenentur imitari Apostolorum perfectionem. Vnde Apostolus dicit ad Phil. 3. Quicumque perfectus sumus, hoc inquitiamus: sed Apostolus volebat viuere de sumptibus fidelium, ut occasione auerteret pseudo apostolis, sicut ipse dicit 2. ad Corin. 11. & ne scandalum poneretur infirmis, ut patet 1. ad Cor. 9. ergo vi qui per eandem causas religiosi debeant abstinere, ne de elemosynis uiuant. Vnde & Aug. dicit in lib. de operibus monachorum. Amputetur occasio mendaciarum, quibus æstimatio vestra leditur, & infirmis offendiculum ponitur, & offendit hominibus non vos in otio facile uictum, sed per angustiam & arctam viam regnum Dei querere. **S**ED CONTRA est, quod sicut Grego. dicit in 2. Dialogorum. Beatus Benedictus tribus annis in specu permanens, de his que a Romano monacho ministrabantur, refectus est, postquam domum, parentesque reliquerat: & tamen ualidus corpore existens, non legitur de labore manuum quassuisse uictum. ergo religiosi licite possunt de elemosynis viuere. **R**ESPON. Dicendum, quod uictique licet viuere de eo quod suum est, uel sibi debitum. Sit autem aliquid alicuius ex liberalitate donatis: & ideo religiosi, & clerici, quorum monasteria, uel ecclesie ex munificentia principum, uel quorumcumque fidelium sunt facultates collata, ex quibus sustententur, possunt de eis viuere licite absque hoc quod manibus laborent, & in certum eos de elemosyna viuere. Vnde & similiter, si aliqua mobilia religiosi a fidelibus conferantur, possunt de eis licite viuere. Stratum est. n. dicere, quod aliquis in elemosynam possit accipere magnas possessiones, non autem panem, uel parua pecunia. Sed quia huiusmodi beneficia religiosi uidentur esse collata ad hoc, quod liberius religiosi actibus insistere possint, quorum cupiunt se fore participes qui temporalia subministrant, redderetur eis usus praedictorum donorum illicitus, si ab actibus religiosi desisterent: quia sic quantum est de se, defraudarent intentionem eorum qui talia beneficia contulerunt. Debitum autem est alicui aliquid dupliciter. Vno modo, propter ne-



quod fluxu temporis cadunt status religiosorum; cum humana omnia caduca esse consuet. Et sic videtur quod donando absq; provisione q; devalentur ad alios inuenientes religiosi actibus, implicite acceptantur se frustrandos quandoque suo intento. Scienti autem, & volenti non fit fraus, facit nec iniuria. Ratio secundi dubii est:

cessitate, quae facit oia coia, vt \* Ambrosius dicit. Ideo si religiosi necessitatem patientur, licite possunt de elemosynis viuere, quae quidem necessitas potest esse tripliciter. Primo quidem pp corporis infirmitatem, ex qua contingit qd non possunt sibi labore manu victu quærere. Secundo, si illud qd ex opere manuali conquirunt, eis ad victum non sufficiat. Vñ \* Aug. dicit in libro de operibus monachoru, qd bona opera fidelium subsidio supplē dorū necessitatum deesse non debent feruis Dei, qui manibus operantur, vt horū quibus ad expediendū aium ita vacatur, ut il la corporalia opera geri nō possunt, nō opprimant egestate. Tertio, pp pristina conuersationem eorum qui non consueuerant manibus laborare. Vñ \* Aug. dicit lib. de operib. monachoru, qd si habeant aliqd in seculo, quo facile sine opificio iuiterarent ista vita, quam conuersi ad Deū indigentibus dispartiri sunt, & credenda est corū infirmitas, & ferenda. Solent n. tales delicatius educati, laborē operū corporaliū sustinere non posse. Alio mō efficitur aliquid alicui debiti ex eo quod ipse exhibet, siue sit aliqd tēporale, siue spirituale, s'm illud 1. ad Corin. 9. Si nos vobis spiritualia seminauimus, nō magnū est, si carnalia uestra metamus: & secundū hoc quadrupliciter possunt religiosi de elemosynis viuere, quasi sibi debitis. Primo quidem, si prædicent auctoritate prælatorum. Secūdo,

mensuratur: quod in proposito est actus religiosus præceptus, vel nō præceptus. Nam præceptus actus, si omittitur, ingratitude, fraudem mortalem inducit. Si vero omittitur actus debitus, sed non præceptus, venialem tantum fraudem inducit. Et sic semper fraus in his illicitum vium mortaliter, vel venialiter reddat.

si sint ministri altaris; quia vt dicitur 1. ad Corin. 9. Qui altari deseruiunt, cum altari participant: ita & Dominus ordinauit his, qui Euangelium annuntiant, de Euangelio viuere. Vñ & Aug. dicit in libro de \* operibus monachorum. Si Euangelistae sunt, fateor habent potestatem viuendi de sumptibus fidelium: si ministri altaris, dispensatores sacrorū, bene sibi istam non arrogant, sed plane vēdicant potestatem: & hoc ideo, quia sacrificium altaris, ubicumque agatur, cōe est toti populo fidelium. Tertio, si instant studio sacrae scripturae ad cōem utilitatem totius Ecclesie. Vñ Hieronymus dicit cōtra Vigilantiū. Hæc vñ diq; usq; hodie peruecit consuetudo non solū apud nos, sed et apud Hebræos, ut qui in lege Dñi meditantur die ac nocte, & patrē non habent in terra nisi solum Deū, totius orbis foueantur ministris. Quarto, si bona spalia quae habebant, monasterio largiantur, de elemosynis monasterio factis possunt viuere. Vñ \* Aug. dicit in libro de operibus monachorum, qd his qui relicta, uel distributa siue ampla, siue qualicūque opulencia, inter pauperes Christi pia & salubri humilitate numerari uolunt, uicem sustinenda uitae eorum res ipsa cōis & fraterna charitas debet: qui laudabiliter agunt, si manibus operentur: quod si nolint, quis audeat eos cogere? Nec est attendendū, ut ibidem subditur, in quibus monasteriis, vel in quo

Ad secundum dubium dicitur, quod religiosi, deficientes a religiosis actibus, etiam præceptis, non tenentur ad restitutionem sed priuandi sunt, superioris auctoritate vultatum bonorum, si a præceptis deficiunt. Et ratio quare non tenentur ad restitutionem, est, quia peccatum eorum consistit in abusu rei suae, & non in usurpatione alieni. Bona liquidem eis elemosynaliter collata, facta iū sunt sua ex dono largitorum. Et propterea in litera dicitur, quod talium donorum usus eis illicitus redderetur. Ratio autem quare tollenda sunt a talibus religiosi, huiusmodi bona, in promptu est, vt scilicet superioris auctoritate impleatur intentio pia eorū qui donantur ad Dei honorem, & Deo dicari rectius non prophanentur.

Ad objectionem autem in oppositum ex similitudine stipendii militaris, respondetur quod similitudo non tenet: quia in stipendio militari intelligitur interuenire contractus iustitiae commutativae exigentis aequalitatem mercedis & locare operæ militis. Et ideo sicut in exteris contractibus commutationum, deficienti altero extremo aequalitatis, restitutio est facienda, ita & in stipendio militari. Sed in proposito non interuenit contractus aliquis iustitiae, sed liberalis collatio beneficii temporalis ex una parte & gratitudinis vinculum, quod nō legale, sed morale debium inducit ex altera parte. Et propterea ex quo a principio nulla fuit fraus, facta sunt religiosorum, quae eis liberaliter collata sunt, & consequenter abutendo illis, abutuntur non alienis, sed suis. Et per hæc patet responsio ad confirmationem, quia si stipendium non sit militis siue a principio, siue post deficiat a militia quantum ad illam partem temporis pro qua deficiat, quia datur ei vt merces operis secundum formā iustitiae. Sed elemosyna religiosi donata, sunt statim sua, si a principio fraus defuit, quia non ut merces, sed ut liberalis donū ad eos euenit. Et ideo deficientes a debitis actibus, etsi peccant abutendo donis susceptis, non tamen ad restitutionem tenentur, quia non utuntur alienis, sed abutuntur propriis.

In eodem articulo circa primam causam debiti, si necessitate, aduerte quod necessitas habet magnam latitudinem. Et iuxta diuersos huiusmodi gradus, diuersimode facit alienum mihi debium. Nam secundum supremum gradum, quando si necessitas est extrema, facit mihi aliena ita debita, vt quicquid mihi occurrat pro sustentatione opportunum, meum sit. Iuxta alios uero gradus debium morale tantummodo inducit, quod indigentibus infirmis debet quilibet sciens & potens subuenire, eubientes cibare, sitientes potare &c. Et ad huiusmodi indigentiam spectant

Cap. 21. in prin. to. 3.

Cap. 25. a med. tom. 3.

fr. 11. q. 1. c. 1.

fr. 11. q. 1. c. 1.

fr. 11. q. 1. c. 1.

fr. 11. q. 1. c. 1.

fr. 11. q. 1. c. 1.

fr. 11. q. 1. c. 1.

fr. 11. q. 1. c. 1.

ipe. Quia omnes tres necessitatis gradus in litera positi, ex infirmitate corporis, ex insufficientia mercedis & ex corporis delicata consuetudine. Quod oibus his vim debiti tribuere necessitate, manifestat author ex eo, qd in summo gradu oia vt coia debita facit.

¶ Circa secundam vero debiti causam, scilicet exhibitionem, nota tria. Primum est, quod non solum exhibere predicatio nem, aut sacramenta populo, sed etiam exhibere Deo sacrificium altaris, parit debitum viuendi ex eleemosynis. Et ratio assignatur in libro de sacramento altaris vbi cumq; agitur, commune est toti populo fideli: ac per hoc clauditur hic actus intra exhibitionem, quae populo fit. Secundum est, quod insistere studio no philosophiae, aut alicuius liberalis artis, sed theologiae, parit etiam debitum ex eleemosynis viuendi. Dicitur autem vacare studio theologiae non solum qui actualiter studio theologiae intendit, sed qui ideo per logicam, vel philosophiam transit, vt ad theologiae speculatiuae sublimitatem perueniat, si tamen ad hoc idoneus est: alioquin imprudenter per talem viam ingreditur. Tertium est, qd omnium Christianorum vna est re publica quo ad subsidium temporalis distributionem, sicut quo ad spirituum meritum communionem. Hinc enim ex Augustino deducitur, qd religioso qui donauit sua monasterio orientali, debeantur sumptus a monasterio occidentali. Hinc oritur vt summus Pontifex a quacumq; remota uisim partibus Ecclesiae auferre possit & distribuere in alias Ecclesiae partes remotissimas. Hinc oritur, qd restitutio vni Ecclesiae regulariter facienda, possit ex rationabili causa superioris autoritate alteri pio vsui applicari.

Ca. 32. fo. 32

Cap. 25. non procul a fine tom. 2.

Glo ordinaria ibidem.

Loco indigentibus fratribus quis hoc, quod habebat, impenderit. Oium. n. Christianoru vna re publica est. Si vero aliqui sunt religiosi, qui absq; necessitate & utilitate, qua afferat, velint otiosi de eleemosynis quae dantur pauperibus, uiuere, hoc est eis illicitum. Vnde \* Aug. dicit in lib. de operibus monachoru. Pleruq; ad professionem seruitutis Dei ex conditione seruili aliqui veniunt, vt ex uita rusticana, & ex opificii exercitatione & plebeio labore, de quibus non apparet vtru ex proposito seruitutis Dei ueniunt, an uita inopem & laboriosam fugientes, uacui pasci atq; vestiri uelint, & insuper honorari a quibus contemni conteriq; cofueuerunt. Tales ergo se, quo minus operent, de infirmitate corporis excusare non possunt. Praeterita quippe uita consuetudine conuincunt. & postea \* subdit: Si nolunt operari, nec manducent. Neq; ppea ad pietatem diuites humiliant, ut pauperes ad superbiam extollant. Nullo. n. modo decet vt in ea uita, ubi senatores sunt laboriosi, sicut opifices otiosi, & quo ueniunt relictis deliciis suis qui fuerunt preditoru domini, ibi sint rustici delicati.

AD PRIMUM ergo dicendum, qd auctoritates illae sunt intelligendae tpe necessitatis, qn. n. non possent aliter pauperibus subueniri. Tunc. n. tenerentur non solum ab eleemosynis accipere desistere, sed etiam sua, si qua haberent, largiri ad pauperum sustentationem.

AD SECUNDUM dicendum, qd praelatis competit predicatio ex officio: religiosi autem post competere ex commissione. Et ita cum laborant in agro dñico, possunt exinde uiuere, sicut illud 2. ad Tim. 2. Laborant agricolae oportet primum de fructibus percipere. Vbi dicit \* gloss. l. praedicator, qui in agro

¶ ceteri uicini ex eleemosynis monasterii predicationibus de fructibus tales religiosi. Longe tamen non afferentes utilitatem, & otiosi, & otiosi, si sub directe expressis contellatione illa spectant. Nam sub illa uoluntate ex fructibus

Ecclesiae ligone uerbi Dei excolit corda auditorum, possunt et de Euangelii uiuere, qui praedicatoribus ministrant. Vn super illud ad Rom. 15. Si spiritualium eorum participes facti sunt gentiles, debent & in carnalibus ministrare eis. dicit \* gloss. Ludaeis, qui miserunt praedicatoribus ab Hierosolymis. Sunt & aliae caesae, ex quibus alicui debetur, ut de sumptibus fidelium uiuat, ut \* dictum est.

AD TERTIUM dicendum, qd ceteris paribus, dare est perfectius accipere: & tñ dare, uel relinquere omnia sua pro Christo, & modica accipere ad sustentationem uita, melius est quam dare aliqua particulariter pauperibus, ut ex \* supradictis patet.

AD QUARTUM dicendum, qd accipere munera ad diuitias augmentandas, uel accipere uicium ab aliquo sibi non debiti absq; utilitate & necessitate, praestat occasionem peccati, quod non habet locum in religiosis, ut ex \* supradictis patet.

AD QUINTUM dicendum, qd quia apparet manifesta necessitas & utilitas, pp qua aliqui religiosi de eleemosynis uiuant absq; opere manuali, non scandalizatur ex hoc infirmi, sed maiuolentia Pharisaeorum, quoru scandalum contemndum Dñs docet, Matt. 15. Sed si non esset evidens necessitas & utilitas, posset exinde generari scandalum infirmis, quod esset uitandum. Idem tamen scandalum imminere potest de his, qui facultatibus communibus otiosentuntur.

ARTICULVS V.

¶ Vtrum religiosi liceat mendicare.

AD QUINTUM sic procedit. Vt si religiosi non liceat mendicare. Dicit \* Aug. in lib. de operibus monach. Tam multos hypocritas habuit monachorum utque quaque disperdit cal-

eleemosynis sed ex coibus. Videtur enim hoc expugnatum religiosorum uerlanorum in pugnam religionis uiter tunc exortas.

¶ Super Quodammodo 187. Articulum patet. In an. 5. occurrit dubium de Christo. An licet mendicare. Respondetur illa tamquam Christus ad literam mendicare non potest, quia non legitur Christum mendicare: & praesumptio est, quia non legitur Christum mendicare.

¶ Ad hoc dicitur, qd ex his que scripta in Evangelio intelligi potest qd Dominus Iesus non est deceptor, ut prius persona mendicare, iura gl'iam, & ueritatem. Nam Lucae 22. mendicanti facti, eos Paulus celebraret, Lucae 9. 13. Mendicanti autem dicitur, qd

in Hierusalē. Nā ab illis dñs petius est dicēdo, qđ dñs illius operā desiderat. Lucē quoq; i. medicasse infirmū viciū a mulieribus qđ fecerant, ministrātes ei dñe de facultatibus suis. Nā ipse sum induisse illas ad hoc ministrari. credendū est. Lucē quoq; 19. medicasse legitur a Zacharō hospitālī. Vt n. patet in litera, pauperem petere necessariū ad viciū eū medicare. Ex his autē scriptis, cum multa dñs fecerit quæ non sunt scripta, credi rōnabiliter pōt multis alijs vicijs dñm medicasse, vt impletet scripseram. Ego autē medicus sum, vt nullū relinqueret villarū humanę genis inexpectū a se, ut exemplū ceteris relinqueret tāta humilitatis. ¶ In eodē art. 5. cū dē qđ dubiū occurrit. An laudabile, seu licitū sit hominē diuitē rēctis diuitijs ad rēpus, medicare viciū propriū humilitatis gratia. Et est ratio dubiū, qm̄ apparct hoc viciū petere qđ medicus debet esse pauper iuxta illud. Ego autē medicus sum & pauper, vbi gloss. dicit. Medicus dicitur qui ab alio petit. pauper qui sibi non sufficit. Medicans ergo diuites inuenitur faciendo se pauperē, quod est illicitum.

¶ In oppositū autē est, quia sicut dicitur in eodē alia humilitatis opera exercere: ita laudabiliter potest performam pauperis assumere, & medicare. Dñs in litera, qđ medicare quantum ad actū qđ abiectio nis est, humilitatis virtutis tribuit. Cū est signū ei qđ aliqui diuites vident peregrinationē aliqđ se per a tuos medicado, qđ nō voverent. n. si laudabilē humilitatis actū se vovere sciret.

¶ Ad hoc qđ qđ dicitur humilitatis gratia ad tps medicare, cōtingit impliciter. Primo absolute, vt non solum medicet, sed de acquirit ex mendicitate viuat, vt actus medicandi sit ob abiectio nis, & actus viciō di talibus sit p̄p̄ austeritatem vicijs, & hōmō mendicatus licet possit esse utilis saluti alicuius particularis personę sic dispositę, vt non nisi isto modo fiat has virtutes acquirere, regulariter tñ loquendo, incompatibiles ac indiffereta mendicitas est, ac per hoc vniuersalis. Mendicatio n. proprie oportet esse pauperē, alioquin actus dissonat a personā. Debet n. humilitatis actus conformari vite personę, nec rēctū discretio nis habet vt austeritatem vite diuites ex his que pauperibus dantur, comparat, nisi forte ipse longe largius rēnderet pauperibus. Secundo contingit, vt non solum medicet, sed non viuat de mendicato, sed illud egens det, & sic medicare laudabile proculdubio est, qm̄ cū abiectio nis propria viciū uere pauperi quart diuites, & perinde est quo ad medicatū, ac si mendicaret pro alio. Quod quilibet i-

ciū est, & opus cōstat esse misericordia. Tertio, contingit, vt in assumpta peregrinatione & medicet, & viuat de mendicato, & sic licitū & laudabile est dicitur mendicare. Quod probat, nūm quia quod in propria potestate consistit, & potest aliquid dari in penitentia, licite ac laudabiliter pōt sponte fieri, est nisi il tale deur in penitentia nisi actus virtutis. Sed aliquibus datur in penitentia, vt peregrinentur mendicantes, ergo propria sponte pōt quis peregrinari mendicando: Tum quia huic actui nihil obstat nisi quod iste hō non est pauper, sed diuites. Sed hoc nō obstat patet ex eo, qđ licet iste hō sit diuites, iste tñ peregrinus est pauper, ac per hoc licite mendicat. Nā p̄supponit qđ iste sine sumptibus assumat peregrinationē & peragat, ita qđ sicut Alexius simpliciter dimisit omnia p̄p̄ Christum, & pauper peregre medicauit, iste ad tps dimisit omnia p̄p̄ Christum humiliter & austeriter sequēdū, peregrinari pauper ac medicus eligi. Et p̄ hoc patet solutio ad obiectionē. Nā qđ est peregrinus paup, nō mē tū factū dñi medicat.

¶ In eodē quō articulo dubium occurrit circa medicos ex cupiditate, an peccent mortaliter. Vñ. qđ sic ex eo, qđ committunt mendicatio nis perniciōsum dū mentiuntur se pauperes ipso actu mendicandi, & se fraudulenter obtinent elemosinas, & offēdunt vere pauperes, quibus illa elemosina datur. Qui enim fraudulenter accipiunt mortaliter peccat & ad restitutionē tenetur. Et confirmat ex dicto Scoti in 2. q. d. 17. quartū sentent. qđ hōmō donatio elemosinę non est voluntaria quia ex ignorantia, quā vt patet in 3. Ethic. causal inuoluntariū. Si enim donans sciret mendicantem non esse pauperem, non daret. Ex ignorantia igitur donat ac per hoc non donat, & consequenter inique alter possidet.

¶ In oppositū autē est, quia mendicare ex suo genere non est peccatum, & aduicia cupiditas non est secundū se mortalis, vt supponitur, ergo totū simul, actus mendicandi ex tali causa, & cupiditate, non est peccatum mortale. Probatur suppositum quia cupiditas habendi diuitias, & similiter cupiditas otiosi vicijs non est secundum se mortalis ut patet. Et de nulla alia cupiditate est sermo praesens, nisi de vtraque hac, ut patet in litera. ¶ Ad hoc rēndetur dicendo tria. Primo qđ medicas ex cupiditate otiosi vicijs, ex quo in veritate est pauper, nullā fraudē committit in proximi, sed solum peccat in seipsum, otiosam vitā & abiectā abiq; vltā repabili causā eligens, & propterea nulla est hic ratio peccati mortalis. Nec et propter peccatam legis ciuilib, scilicet,

Secunda secunda S. Thomę N N N quia

ciū est, & opus cōstat esse misericordia. Tertio, contingit, vt in assumpta peregrinatione & medicet, & viuat de mendicato, & sic licitū & laudabile est dicitur mendicare. Quod probat, nūm quia quod in propria potestate consistit, & potest aliquid dari in penitentia, licite ac laudabiliter pōt sponte fieri, est nisi il tale deur in penitentia nisi actus virtutis. Sed aliquibus datur in penitentia, vt peregrinentur mendicantes, ergo propria sponte pōt quis peregrinari mendicando: Tum quia huic actui nihil obstat nisi quod iste hō non est pauper, sed diuites. Sed hoc nō obstat patet ex eo, qđ licet iste hō sit diuites, iste tñ peregrinus est pauper, ac per hoc licite mendicat. Nā p̄supponit qđ iste sine sumptibus assumat peregrinationē & peragat, ita qđ sicut Alexius simpliciter dimisit omnia p̄p̄ Christum, & pauper peregre medicauit, iste ad tps dimisit omnia p̄p̄ Christum humiliter & austeriter sequēdū, peregrinari pauper ac medicus eligi. Et p̄ hoc patet solutio ad obiectionē. Nā qđ est peregrinus paup, nō mē tū factū dñi medicat.

¶ In eodē quō articulo dubium occurrit circa medicos ex cupiditate, an peccent mortaliter. Vñ. qđ sic ex eo, qđ committunt mendicatio nis perniciōsum dū mentiuntur se pauperes ipso actu mendicandi, & se fraudulenter obtinent elemosinas, & offēdunt vere pauperes, quibus illa elemosina datur. Qui enim fraudulenter accipiunt mortaliter peccat & ad restitutionē tenetur. Et confirmat ex dicto Scoti in 2. q. d. 17. quartū sentent. qđ hōmō donatio elemosinę non est voluntaria quia ex ignorantia, quā vt patet in 3. Ethic. causal inuoluntariū. Si enim donans sciret mendicantem non esse pauperem, non daret. Ex ignorantia igitur donat ac per hoc non donat, & consequenter inique alter possidet.

¶ In oppositū autē est, quia mendicare ex suo genere non est peccatum, & aduicia cupiditas non est secundū se mortalis, vt supponitur, ergo totū simul, actus mendicandi ex tali causa, & cupiditate, non est peccatum mortale. Probatur suppositum quia cupiditas habendi diuitias, & similiter cupiditas otiosi vicijs non est secundum se mortalis ut patet. Et de nulla alia cupiditate est sermo praesens, nisi de vtraque hac, ut patet in litera. ¶ Ad hoc rēndetur dicendo tria. Primo qđ medicas ex cupiditate otiosi vicijs, ex quo in veritate est pauper, nullā fraudē committit in proximi, sed solum peccat in seipsum, otiosam vitā & abiectā abiq; vltā repabili causā eligens, & propterea nulla est hic ratio peccati mortalis. Nec et propter peccatam legis ciuilib, scilicet,

Secunda secunda S. Thomę N N N quia

¶ gloss. Calliod. hoc loco.

¶ gloss. ibi. dem.

In decretis de peniten. cap. Si quis, semel.

Inter med. & finē illius incipit, Plures anni sūt. tom. 1.

¶ gloss. ibi.

quia huiusmodi poena non facit, sed suppositam punit culpam, quae de se non est mortalis. Secundo, quod mendicans ex cupiditate habendi diuitias, si est infra latitudinem pauperum & mendicando sperat diues fieri, peccat quidem in debito modo utens ad esplendum improbum appetitum: sed quoniam nec contra charitatem Dei, aut proximi agit, neminemque decipit, ex quo infra latitudinem pauperum est, quamuis non tam pauper sit ut deberet mendicare, a mortali excusat peccato. Tertio, quod mendicans ex cupiditate diuitiarum si extra pauperum latitudinem est, peccat mortaliter, & tenetur mendicatum dare pauperibus. Probat. Talis viupat fraudulenter sibi eleemosynas, quas mendicat, & ipse sibi usurpat eas, ergo. Manifestatur assumpta inueniendo, quod cum quis donat eleemosynam mendico diuiti & cupido, ex parte mendici inuenitur non sola cupiditas, sed mendicatum, quod factio dicitur, dum mendicando pro se facit ut se pauperem, cum mendicare actus sit egentis aliena ope. Hoc autem mendicatio primo decipit dārem eleemosynā, & facit donationem eleemosynae inuoluntariam, in quantum terminatur donatio ad hunc mendicum. Nam licet donans, sponte donet, ex ignorantia tamen facti qua decipitur ab isto mendicāte, prouenit quod de hoc profertur factio se pauperē. Et propterea huius mendico non pauperi non acquiritur dominium illius eleemosynae. Donatio enim inuoluntaria non est donatio. Secundo fraudat pau-

missis, gaudebat se etiam a feruis suis eleemosynas accepisse. Et de B. Arsenio legitur in uitis Patrum, quod gratias egit de hoc, quod necessitate cogente oportuit eum eleemosynam petere. Unde & in penitentia pro grauib. culpis iniungitur aliquibus, ut peregrinent mendicantes. Sed quia humilitas, sicut & cetera uirtutes, absque discretionem esse non debet: ideo oportet discrete mendicāte ad humilitationem assumere, ut ex hoc homo nota cupiditatis non incurrat, uel cuiuscunque alterius indecētis. Alio modo, potest considerari mendicāte ex parte eius quod quis medicādo acquirit, & sic ad mendicandum potest homo ex duobus modi. Uno modo, ex cupiditate habendi diuitias, uel uictum otiose: & talis mendicāte est illicita. Alio modo, ex necessitate, uel utilitate. Ex necessitate quidem, sicut cum aliquis non potest aliunde hunc uiuere, nisi mendicet. Ex utilitate autem, sicut cum aliquis intendit ad aliquid utile perficiendum, quod sine eleemosynis fidelium facere non potest: sicut petuntur eleemosynae pro constructione potius, uel ecclesiae, uel quibuscumque operibus, quae uerunt in utilitatem communem, sicut scholares, ut possint uacare studio sapientiae. Et hoc modo mendicāte est licita sicut saecularibus, ita religiosis.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod Angulf. ibi loquitur expresse de his quae ex cupiditate mendicantur.

AD SECUNDUM dicendum, quod prima glossa loquitur de petitione quae fit ex cupiditate, ut patet ex uerbis Apostoli. Alia autem glossa loquitur de illis, qui absque omni utilitate quam faciunt, necessaria petunt, ut otiosi uiuant. Non autem otiose uiuant, qui qualitercumque ueliter uiuant.

AD TERTIUM dicendum, quod ex illo precepto legis diuinae non prohibet alicui medicare: sed prohibet diuitibus, ne tam tenaces sint, ut propter hoc aliqui egestate medicare cogantur. Lex autem civilis imponit penam ualidis mendicantibus, qui non propter utilitatem, uel necessitatem mendicant.

AD QUARTUM dicendum, quod duplex est turpitudine, una in honestatis, alia exterioris defectus: sicut turpe est homini esse infirmum, uel pauperem. Et talis turpitudine mendicantis non pertinet ad culpam, sed ad humilitatem pertinere potest, ut dictum est.

AD QUINTUM dicendum, quod mendicantibus, ex debito, debetur ui-

ctus ab his quibus dicant. Si tamen non quasi sibi debent, sed gratis dandum mendicando petere uelint, ad maiorem humilitatem pertinent.

ARTICULVS VI.

Vtrum liceat religiosis uisibus uel sibi uti quam ceteri.

AD SEXTUM sic proceditur. Vnde quod non liceat religiosis, uisibus uel sibi uti, quae ceteri quod in Apost. 1 ad The. ut. Ab omni specie mala abstinerere debent: sed utilitas uel sibi habet speciem mali, dicitur. Dominus Matth. 7. Audite a falsis prophetis, qui ueniunt ad uos in uestimentis ouium, & super illud Apoc. 6. Ecce comes pallidus & dicitur glo. Victorius diabolus nec per apertas tribulationes, nec per apertas hereses se posse proficere, permittit falsos fratres, qui sub habitu religionis obtinent naturam nigri & rufi equi peruertendo fidem. ergo uidetur quod religiosis non debeant uisibus uel sibi uti.

¶ 2. Praet. Hic dicit ad Nepotianum. Vestes pullas, nigras equo uita ut eadidas. Ornatus & sordides pari modo fugiendi sunt: gauderent delicias, alteri gloria redoleret. ergo ut quod est inanis gloria sit grauius peccatum, quod delinuntur, ut quod religiosis quod debet ad pietatem tendere, magis debeant uitare uestes tales, quam priores.

¶ 3. Praet. Religiosis maxime tendere debent operibus, penitentiae: sed in operibus, penitentiae non est utendum exterioribus signis tristibus, sed magis letitia signis dicitur. Dominus Matth. 6. Cum ieiunatis nolite fieri sicut hypocritae tristes, & postea subdit. Tu autem cum ieiunas, unge caput tuum, & facie tuam laua. Quae exponens Aug. in lib. de sermone Dominico dicit. In hoc capitulo maxime aduertendum est non in solerentur corporarum nitore atque pompa, sed et in ipsis foribus, iuramentis esse posse iactantiam, & eo periculosiorem, quod sub nomine seruitutis Dei decipit. ergo uidetur quod religiosis non debeant uisibus uel sibi uti.

SED CONTRA est, quod ad Hebr. 11. Apostolus dicit. Circumferunt in melosis, & in pellibus, caprimulg. ut Helias & alij. Et in Decretis 21. q. 4. dicitur. Si in uel dicitur. deridentes eos, qui uisibus, & religiosis uestibus amicti sunt, corrigantur. Pristinam enim temporibus, omnis sacrauitur ut cum mendicantibus, ex debito, debetur ui-

In corp. art.

A QVAESTIO CLXXXVIII.

Super Quaestio. 188. Artic. primum.

De differentia religionum, in octo articulis diuisa.

DEINDE considerandum est de differentia religionum. Et circa hoc quatuor octo.

Primo, Vtrum sint diuersae religiones, uel una tantum.

Secundo, Vtrum aliqua religio institui possit ad opera uitae actiuae.

Tertio, Vtrum aliqua religio possit ordinari ad militandum.

Quarto, Vtrum possit institui aliqua religio ad predicandum, & huiusmodi opera exercenda.

Quinto, Vtrum possit institui aliqua religio institui ad studium scientiarum.

Sexto, Vtrum religio quae ordinatur ad uitam contemplatiuam, sit potior ea quae ordinatur ad uitam actiuam.

Septimo, Vtrum habere aliquid in communi diminuat de perfectione religionis.

Octauo, Vtrum religio solitariorum sit preferenda religioni in societate uiuentium.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum sit tantum una religio.

AD PRIMUM sic proceditur.

Vt, quod non sit nisi una tantum religio. In eo. n. quod totaliter, & perfecte habet diuersitas esse non potest, pro quod non potest esse nisi unum primum summum bonum, ut in 1. habitum esse sicut Gregorius dicit super Ezechiel, cum quod omne quod habet, omne quod uiuit, omne quod sapit, omnipotenti Deo uouerit, holocaustum est, sine quo religio esse non dicitur. ergo uidetur quod religiones non sint multae, sed una tantum.

2. Praeterea. Ea quae in essentialibus conueniunt, non diuersificantur nisi per accidens: sed sine tribus uotis essentialibus religionis non est aliqua religio, ut supra habitum est, ergo uidetur quod ipsae religiones specie non diuersificantur, sed solum per accidens.

3. Praeterea. Status perfectionis conuenit & religiosi & episcopi, ut supra habitum est: sed episcopus non diuersificatur specie, sed est unus ubicumque fuerit. Vnde Hieronymus dicit ad Alexandrum episcopum. Vbi cum fuerit episcopus siue Romae, siue Engubio, siue Constantino poli, siue Rhegio, eiusdem meriti est, eiusdem & sacerdotij, ergo pari ratione una sola est religio.

4. Praeterea. Ab Ecclesia tollendum est omne id, quod confusione. Tertia Secunda S. Thomae.

5. Praeterea. Status perfectionis conuenit & religiosi & episcopi, ut supra habitum est: sed episcopus non diuersificatur specie, sed est unus ubicumque fuerit. Vnde Hieronymus dicit ad Alexandrum episcopum. Vbi cum fuerit episcopus siue Romae, siue Engubio, siue Constantino poli, siue Rhegio, eiusdem meriti est, eiusdem & sacerdotij, ergo pari ratione una sola est religio.

6. Praeterea. Ab Ecclesia tollendum est omne id, quod confusione. Tertia Secunda S. Thomae.

7. Praeterea. Status perfectionis conuenit & religiosi & episcopi, ut supra habitum est: sed episcopus non diuersificatur specie, sed est unus ubicumque fuerit. Vnde Hieronymus dicit ad Alexandrum episcopum. Vbi cum fuerit episcopus siue Romae, siue Engubio, siue Constantino poli, siue Rhegio, eiusdem meriti est, eiusdem & sacerdotij, ergo pari ratione una sola est religio.

8. Praeterea. Ab Ecclesia tollendum est omne id, quod confusione. Tertia Secunda S. Thomae.

9. Praeterea. Status perfectionis conuenit & religiosi & episcopi, ut supra habitum est: sed episcopus non diuersificatur specie, sed est unus ubicumque fuerit. Vnde Hieronymus dicit ad Alexandrum episcopum. Vbi cum fuerit episcopus siue Romae, siue Engubio, siue Constantino poli, siue Rhegio, eiusdem meriti est, eiusdem & sacerdotij, ergo pari ratione una sola est religio.

10. Praeterea. Ab Ecclesia tollendum est omne id, quod confusione. Tertia Secunda S. Thomae.

11. Praeterea. Status perfectionis conuenit & religiosi & episcopi, ut supra habitum est: sed episcopus non diuersificatur specie, sed est unus ubicumque fuerit. Vnde Hieronymus dicit ad Alexandrum episcopum. Vbi cum fuerit episcopus siue Romae, siue Engubio, siue Constantino poli, siue Rhegio, eiusdem meriti est, eiusdem & sacerdotij, ergo pari ratione una sola est religio.

12. Praeterea. Ab Ecclesia tollendum est omne id, quod confusione. Tertia Secunda S. Thomae.

In ar. 1. q. 188. aspi

ce in corpore art. quod perfectio charitatis est religio nis finis, quis princi paliter consistit in actu interiori charitatis, quia tamen per exteriores actus charitatis diffunditur, finis religionis diuersificatur non solum penes distinctionem dilectionis Dei, uel proximi, sed etiam penes diuersitatem actuum exteriorum, quibus diligit proximus, ut sunt diuersa opera misericordiae. Et propterea in litera diuersitas religionum ex parte diuersitatis finis declaratur ex diuersitate operum misericordiae, dum dicitur. Si una ad hospitalitatem, alia ad redimendos captiuos &c. ordinetur.

In eodem ar. in re ipso ad quartum, dubium occurrit. An sine licentia apostolica sedis institueretur aliquae personae collegialiter uiuentes in communi, iuxta regulas personarum tertij habitus proficantur tria uota. scilicet castitatis, paupertatis, & obedientiae, sint institutio res nouae religionis, & consequenter peccent, ac puniendi sint ut institutores nouae religionis absque licentia apostolica. Et est ratio dubij, quia collegium sic profectiuum est collegium religionum personarum, ac per hoc est ibi aliqua una religio. Quia persona religiosa, est aliquid quae religioe religiosa: sed non est ibi aliqua antiqua religio, ut patet, ergo est uel noua religio, ac per hoc eius institutio est institutio nouae religionis. In oppositum est, quia instituites, & seruantes hanc sine ulla apostolica licentia, arbitrantur se magni obsequium prestare Deo, & uiri religiosi non igno rantes, omnique ueneratione digni apparerent. Ad hoc dicitur, quod quia poene non sunt extendenda, id in huiusmodi inhibitionibus, proprietate uidetur seruanda nominum. Et ideo cum appellatione religionis proprie intelligatur status personarum, tria uota io-

Inf. ar. 6. cor. 10.

Q. 6. ar. 2. 3. & 4.

Thom. 20. in ter med. & seqm.

Q. 186. ar. 6. & 7.

Q. 184. ar. 5. & 7.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.

Referatur di. 23. c. Legimus in Epist. ad Huzarum a medio illius incipit, Legimus in Epist. ad Huzarum.