

**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni  
Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones  
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis  
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio**

**Leodii, 1709**

Caput 21. Hæretici contra se haben rationem Christianam.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](#)

tam praesentes quam futuros, per sacratissima verba qua protulit, dum apud nos vixit; omnibus Christianis loquutus est, in persona eorum qui tunc ipsum audiebant. Omnes (inquam) Christianos tunc habuit objectivè praesentes, nec ignoravit idem quam imprellura erant; non ignoravit (inquam) verba tua ab omnibus Christiani Orbis Nationibus accipienda in sensu naturali, literali & obvio; quod utique panis post consecrationem, sive contentum sub specie panis verè, realiter, & substantialiter esset corpus suum, de Maria Virgine acceptum. Quodque hunc sensum non solùm fecuturi essent parvuli omnes, quos vocare venit ad regnum suum, sed & omnes ipsum imitatur in voluntaria paupertate, penitentia, & mortificatione carnalis vita, totumque corpus Ecclesie sue; exceptis pauculis ultimis mundi astate sub illius finem nascituris, qui per philosophicas argutias probare conarentur totum Christianum Orbem in errore esse & fuisse, omninoque Christianos, ipsis exceptis, verba Christi perperam intellexisse, & intelligere de vero, reali, substantiali que Christi corpore, cum Christus, dicens, hoc est corpus meum, solūm dicere voluisse, hoc est figura corporis mei.

<sup>187</sup> Nihil profecto absurdius, nihil horribilius, nihil magis alienum à charitate Christi erga Ecclesiam sponsam suam, quam talen Christi tributare voluntatem, quæ sic instituere voluerit sacramentum Eucharistie Sacramentum, ut in horribilem circa illud errorem precipitare voluerit omnes omnium factorum Christianos & Christianas Nationes, à quibus non bene intelligentibus verba consecrationis, sed & pauculis dumtaxat Philosophis, qui surgentes sub finem, pugnare adversus Ecclesiam Matrem suam, faciemque interiori, & exteriori ipsius subvertere conarentur; exteriori quidem, per abolitionem divinae politiae seu hierarchie, sacrarumque ceremoniarum, per quas sexdecim facultas rexistit filios suos; interiori vero, per abolitionem penitentiae, voluntariæque paupertatis, & casitatis, seu observationis Conflitorum Evangelicorum, atque introductionem Moralis detestabili.

<sup>188</sup> Cum Christus elegit viam fidei ad revelationum mysteria regni sui, & fides sit ex auditu, auditus autem per verbum Christi, non per discusionem mysteriorum in seipsis: oportuit in locis ex infinito declarantibus mysteriorum fidei, verba Christi intelligibilia esse iis, qui ea accipiunt erant in sensu obvio, simplici, & communii, quem naturalet in pœnitentia erant in mente fiduciam. Atqui sensus iste simplex, communis & naturalis, manifestatur per communem receptionem, intelligentiam & consensum omnium Nationum Christianarum. Igur verus sensus verborum Christi nobis manifestatur per communem receptionem, intellgentiam & consensem omnium Nationum Christianarum.

## CAPUT XXI.

Heretici contra se habent rationem Christianam.

<sup>189</sup> Potuit enim haud dubie Christus, ut suum in nos dulcedinem charitate inque demonstraret, suum nobis corpus sanguinemque verè, realiter, & substantialiter dare, in illudque panem, & vinum in sanguinem convertere; sicut aquam in vinum convertit in Cana Galileæ. Quia non erit impossibile agere Deum omne verbum. Quid enim non potest Omnipotens? Si potuit, voluit. Si potuit & voluit, fecit. Qui omnia quacunque voluit, fecit. Neque enim noluisse credi potest, qui te vobis, tam apertis & perspicuis verbis deci-

Tom. III.

P

erroris atque pervicaciae argumentum præbent, quoquot Scripturam interpretantur contra eum sicutum, quem Catholica Ecclesia tenet, semperque tenuit, nec tales docet unitio Spiritus sancti, sed ipsos Deus, sibi superbiam, cum Ethnici & Publicani, tradit in spiritum erroris. Quia Deus superbius resists; humilibus autem dat gratiam.

## C A P U T XXII.

Inanis sunt argumenta hereticorum ex Scriptura.

**292** **P**rimi arguunt ex Joan. 6. *Spiritus est qui vivificat, caro non prodest quidquam. Verba quae ego locutus sum vobis, spiritus & vita sunt.* Ergo (inquit) caro Christi, ore manducata non prodest quidquam, sed manducata spiritu per fidem.

Respondeo negando consequentiam: utpote non magis legitimè ex illo Joan. 6. deducam, quam si quis ex illo codem loco inferret: ergo caro Christi crucifixia nobis non prodest quidquam, sed apprehensa spiritu per fidem. Ex ipsomet contextu illius loci perspicua est inanitas Calviniani illius argumenti. In eo namque Salvator eam quam propugnamus veritatem dixerit declarat, dicens: *Panis quem ego dabo, caro mea est pro mundi vita. Caro mea vera est cibus, & sanguis meus vera est potus.* Quia verba vel ipsi Capharnaïtæ (quibus ibi Christus loquebatur) sicut & discipuli Christi, de reali & orali manducazione intellexerunt, & idcirco scandalizati & offensi abiurunt retro, modum illius oralis manducazioni non intelligentes. Nullam vero scandalis & offendit omnis causam apparentem habuissent, si verba Salvatoris in sensu tropico, vel objectivo, non in reali & vero acceptisset. Patres etiam paucum omnes illa Christi verba, aliaque ibidem subiuncta, nisi manducaveritis carnem Fili Hominis, &c. de reali & orali, non tropica & figurata, vel mystica & spirituali dumtaxat per fidem manducazione interpretari sunt, ut Irenæus l. 4. c. 34. Origenes hom. 16. in Num. Cyprianus l. de Orat. Dom. Basilius in reg. moral. reg. 21. Ambrosius l. 4. de Sacram. c. 5. 1. 3. c. 1. & 1. 6. c. 1. Hilarius l. 8. Trin. Augustinus & uterque Cyrus postea referendi, Leo Mag. serm. 6. de jejun. 7. mens. Chrysostomus homil. 45. in Joan. Concilium Ephesinum in approbatione epist. Cyrilli ad Nestorium. Et Nicænum II. aet. 6.

**293** Enimvero si sua illa verba Salvator intelligi noluerit de reali & orali, sed de mystica vel figura rata dumtaxat per fidem manducazione, totam illam Iudaorum litigacionem, discipulorumque offenditionem facilè compescuisse, dicendo, se non loqui nisi de manducazione per fidem, vel de manducazione sua carnis, non in se, sed in figura. Sed hoc noluit, quin ipsos potius in ea perfusione, quâ credebant ipsum loqui de oralis manducazione, confirmavit, duplice juramento: *Amen, amen dico vobis, nisi manducaveritis carnem Filii Hominis, & biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis.* Nec correxit nisi modum carnalem, animalem, & crassum, quo id intelligebant. Ad quem corrigendum, sic dixit verba sua spiritualiter intelligenda, ut spiritualis intelligentia non desideraret veram, realem & spiritualem manducazionem.

**294** Aio ergo 1<sup>o</sup>, cum Cyrillo Hierosolymit. Cat. mythag. 4. & Augustino tr. 27. in Joan. Salvatorem ibi promisisse se daturum carnem suam in verum, realem & substantiali cibum, ore manducandum, non carnali & animali modo, ipsum dilaniando, & in partes scelam masticando, sed modo spirituali, id est ad modum rerum spiritu-

ritualium, totam in toto, & totam in qualibet parte panis consecrati, nec sub propria specie, sed aliena. Atque hoc, non illo modo manducatum, prodebet volut carnem suam. Ideoque dixit: *Caro non prodest quidquam* (inquit Augustinus) *sed quod illi intellexerunt, quoniam in cadavere dilaniatur, aut in macello venditur.* Ille namque fons est, qui Judæos & quosdam discipulos turbavit. *Putabant enim* (ait Cyrilus) *quid eos ad manducandas (modo carnali) carnes portaretur.* Cumque illi, que dicta fuerant, nos spiritualiter acceptisset (modo proximè dicto) offensi abiurunt retrò. Ita etiam Chrysostomus homil. 16. in Joan. Non de sua ipse carne dixit Christus, cùm ait: *caro non prodest quidquam;* sed de *is*, qui *qua* dicuntur, carnaliter accipiunt. Ita denique Cyrilus Alexandrinus loco proxime referendo: *Inveniunt se ad bellum aliquam crudelitatem putabant, ita ut carnis quidem vesti inhumaniter, & sorbere sanguinem iubentur, & quacumque vel solo auditu horrenda sunt, facere cogentur.*

Aio 2<sup>o</sup>, cum Cyrillo Alexandrinus 1. 4. in E. vang. Joan. quid licet natura carnis per se vivificare nequeat, id ipsum tamen praestas Verbum vivificum in se habens (id est Verbo hypostaticè unitum) & utam eius efficaciam proferens. Non enim Petri u. g. aut Pauli, vel cuiuscumque alterius caro id in nobis praestabit; sed unica & sola Salvatoris nostri Christi, in quo habitatio omnis plenitudo Deitatis corporaliter. Quapropter de reliquis omnibus verè dicetur, quid caro non prodest quidquam. *De Christo solo non poterit.* Quia salvâ fide negari potest, Christi carnem natam, crucis affixam, nobis multum profutum. Si enim caro Christi nihil prodest (ait Augustinus ubi supra) Verbum caro non fieret propter quod in eo vita habet, hoc est unigenitus.

Secundum arguunt: verbum est in Scriptura secundum sumitum pro significata, ut Exodi 12. Agnos est phage, id est transitus Domini. Ergo sic accipi potest cum Christus ait: *hoc est corpus meum, quasi dicat: hoc est signum, seu figura corporis mei.*

Respondeo dissimilato antecedente, negando consequentiam. Dato enim quid Deus sit locutus fuerit Iudeis in veteri lege, quando omnia in figuris contingebant illis. Non sic discipulis suis in nova lege, quando testamentum suum condidit, quando figuris succeſſit veritas, quando venit hora, ut de mysteriis regni sui palam & fine figura loqueretur eis. Idcirco ergo omnes Patres, & omnes Christianæ Nationes, illa Salvatoris verba semper intellexerunt, ut simpliciter & naturaliter sonant, de vero, reali & substantiali corpore Christi, non de signo & figura illius dumtaxat. Verba autem illa Exodi vel ipsi Iudei figuraliter accepserunt. Denique consequentia illa perinde illegitima est, ut ista: ergo in illis propositionibus, *Verbum caro factum est.* *Hi tres unum sunt,* sermo non est de vera, reali & substantiali Incarnatione, Unitate, &c. sed de signo & figura illius dumtaxat.

Arguit 3<sup>o</sup>, postquam Christus dixit: *bic est calix sanguinis mei*, addidit: *non bibam amodo de hoc genimine vitiis:* ergo vinum in calice remansit, tamquam signum & figura sanguinis Christi.

Respondeo negando consequentiam. Eo quippe modo sanguinem suum in Eucharistia vocavit genimine vitiis, quo corpus suum vocavit panem. Mos enim Scriptura est, qualibet res eorum nominibus appellare, ex quibus facta sunt, vel quorum speciem vel similitudinem gerunt. Homo quippe, ex terra formatus, terra, lumen, pulvis, cinis appellatur. Serpens factus ex virga Aaron, virga nomen retinet: *devoravit virga Aaron virginas eorum.* Angeli, in specie virorum apparentes, viri vocantur. *Et ecce vir Gabriel,* &c. Quia ergo corpus & sanguis Christi in Eucharistia facta