



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Quartum

**González Téllez, Emanuel
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Caput VII. Idem (a) Cant. Archiepiscopo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74533](#)

CAPUT VI.

Idem Eboardo (a) Paduano Episcopo.

DE muliere, quæ est invita tradita viro, & detenta, cùm inter vim & vim sit differ-
entia, & utrum postea consensu intercesserit, certum nobis nihil postea ex-
pressisti: exquisitioni tuæ nihil possumus respondere. (b) Illos autem, qui pro con-
sanguinitate prohibentur conjungi, & postea contra interdictum Ecclesiae sese recepe-
rint, excommunicationi debes subjecere, donec tamdiu separentur, quo usque legi-
timè cognoscatur, utrum eorum matrimonium de jure possit, & debeat stare.

N O T A E.

- 1. (a) **P**aduano.] Ita etiam legitur in prima col-
lectione, sub hoc titul. cap. 5. & post Con-
cil. Later. p. 6. cap. 18. & in cap. de muliere, de mat-
rim. contract. interd. & principium hujus textus
extat in cap. solicitudinem, de sponsa duorum, in
prima collect. De Paduana diocesi egi in cap....
- 2. (b) **I**llos.] Verba quæ sequuntur, extant in
cap. 3. de matrim. contract. ubi ea exponemus,

C O M M E N T A R I U M.

- 3. **C**onsuluerat Everardus Episcopus Paduanus
Alexandrum III. super quæstione matrimo-
nii, quod per vim celebratum dicebatur; & cùm
non expressisset, an per vim præciam, an verò
per conditionatum, seu an per metum cadentem
in virum constantem, an verò per metum levem
celebratum esset; Alexander non audet quæstio-
nem definire, & indecisam reliquit; cùm non
constaret quæ vis in matrimonio intercederet,
& an talis esset, quæ matrimonium dirimeret,
an qua illud non impediret, juxta infra adducen-
da in cap. cùm locum, hoc titul. Illud tamen in præ-
senti notandum est, in hac anticipati, & dubia
quæstione noluisse Pontificem decidere causam
absolutè, vel sub distinctionis feedere; nam pro-
priè his in casibus, in quibus causa non liquet,
non licet judici absolutè judicare, ut in fo-
ro Romano observatum invenio: apud Roma-
nos enim non aliter concipiebatur sententia,
quam per verbum condemnandi, aut absolvendi,
cùm acceptis tabellis judex, qui de causa
cognoscebat, si absoluturus erat, litteram A.,
in urna mittebat; si verò intendebat condemnare,
mittebat C., qua erant notaæ absolutionis,
vel condemnationis; & si reus erat mortis, mit-
tebat litteram O., juxta illud Persii satyr. 4.

*Potens est nigrum vitium prafigere theta.
Martialis lib. 7. epigram. 36.*

*Nosti mortiferum quætoris, Castrice, signum:
Est opera pretium dicere theta novum.*

Et Ausonii:

Tuumque nomen theta sc̄tilis signet.
Quia apud Græcos thanatos significat mortem,
& ita per primam litteram exprimebatur mortis
sententia; & si dubia erat causa, ac judex dif-
ferre, sive remittere eam ad alios judices vole-
bat, utebatur literis N, L, id est, non liquet, qui-
bus causa ampliabatur, leg. Pomponius 13. §. ul-
tim. ff. de recept. arbitr. leg. Divi fratres 27. §.
ultim. ff. de liberal. causa, leg. Pomponius 36. ff.
de re judicata, leg. final. ff. de injuriis, juncta l.
decoriorum, §. final. ff. ex quibus causis majores.
Nisi tandem juraret sibi de causa non liquere,
quo causa amplius spatium non concedebatur,
sed judicato solvebatur, ut de sciplo testis est
Gellius lib. 1. noct. cap. 2. ad finem, & lib. 5. cap.
10. de quibus formulis egerunt plures, quos
congerunt Osvaldus ad Donel. lib. 27. cap. 1.
litt. C. Pichardus in manuad. 2. part. in preluda
§. 2. num. 14. & 15. Valent. lib. 2. illust. tractat. 2.
de re judic. cap. ultim. num. 15. & ultra eos Cu-
jac. lib. 6. observ. cap. 17. Marcel. Donatus et
cid. ad Tit. Livium lib. 43. tom. 6. thesauri. Fran-
ciscus Robortelus cap. 25. tom. 2. ejusdem the-
saur. crit. Savarus ad S. donium carm. 9. Dem-
sterus ad Rosinum, lib. 9. antiquit. pag. 947. Unde
cùm in præsenti dubia esset quæstio, liquidem
non exprimebatur vis quæ intercesserat in ma-
trimonio, non potuit certa profiri sententia,
ut in cap. sunt ex litteris 22. hoc titul. ibi: *Quod*
si de his non constat ad plenum, tamdiu cognoscas
de causa, donec de his ad plenum sufficienter in-
struaris: ut etiam in simili causa dubia ma-
trimoniū suspenditur judicium, & adhibentur aliæ
probationes in cap. causam matrimonii, de pro-
bat. cap. ex litteris, de confanguin. & affin. sicut
in aliis causis, aut in ipsis matrimonialibus,
cùm non ita dubia sunt, ac erat causa, de qua
in præsenti, solet sub conditione respondere,
cap. veniens, cap. consultationi, hoc titul. cap. 1. de
eo qui renunciavit Episcop. cap. 9. de clericō ex-
commun. notavit Petrus Gregor. in cap. 6. hoc ti-
tul. num. 18.

CAPUT VII.

Idem (a) Cant. Archiepiscopo.

EX litteris, quas super causâ matrimonii cujusdam juvenis R. nomine, & Mariae
filia Giliberti de sancto Leodegario transmisisti, tua sollicitudo nobis innotuit,
quam in ipsius negotii examine servavisti. Quia verò absentibus partibus veritatem
nequivimus plenariè indagare, nec causam ipsam ad te remittere, à quo pars mulieris
ad

ad audientiam nostram noscitur appellasse , eam Venerabilib. fratribus nostris (b) Winton. Herford. & Batōn. Episcopis duximus committendam: ideoque f. t. per A. f. m. quat. partes adire eorum præsentiam, cùm ab eis fuerint evocatæ, & quod ipsi iudicaverint, inviolabiliter observare cont. & ap. ccf. compellas. De hoc autem, quod circa finem literarum consuluiti, quid debeat observari, quando inter aliquos sponsalia contrahuntur, nec intelligit alter quod alter proponit ; hoc tuam volumus discretionem tenere, quoniam inspicendum est judici, si matrimonium contracturi ad id faciendum sint idonei scientiâ & ætate. Quo cognito si alter aliter intellexerit, quod alter proposuerit, ad communem verbi intelligentiam recurratur, & cogatur uterque verba prolata in sensu retinere, quem solent recte intelligentibus generare. Quod verò quæsivisti, an debeat appellationi deferri, ubi sub ejus prætextu noscitur adulterium , vel aliud crimen committendum : consult. t. breviter respondemus ; quod ubi notorium esset adulterium, vel aliud crimen committendum, si ap. interpositæ deferretur, deferri nollemus ; nolumus enim incestus, vel adulterii materiam aliquibus ministrare.

N O T Ā.

i. (a) **C**antuar.] Ita etiam legitur in prima collectione , sub hoc titulo , cap. 6. & post Concil. Lateran. p. 6. cap. 20. & p. 41. cap. 3. & p. 10. cap. 3. ubi non improrius textus hic compilatur sub titulo de interpret. verbor. nam in præsenti casu non erat dubium , quin sponsis animus esset contrahere : sed quia forte non ejusdem idiomaticis erant, vel quia ex occasione, seu causa alter afferebat, se pectorum conventionum verba quædam non bene perecipisse , aut longè aliter accepisse , quām pars adversa proferebat , nec tamen propterea à sponsalium fide se abducebat , unde quæstio tantum vertebatur de interpretatione verborum.

(b) **Winton. & Herford.**] Litteræ hujus de legationis extant in cap. 3. de matrim. contract.

C O M M E N T A R I U M.

2. **Conclusio traditur & probatur;**
3. **impugnat & traditæ assertio;**

Ex hoc textu sequens communiter traditur assertio : *Si conjuges matrimonium, vel sponsalia contrahant per verba obscura, sequi tenentur communem intelligentiam.* Quæ conclusio probatur per argumentum ex l. Labeo 7. vers. non enim ff. de suppellebit. legat. l. liberorum, s. quod tamens ff. de legat. 3. l. amiculus ff. de v. s. Illustrant ultra congettulas à Barbola in præsenti Cujac. Canisius, & P. Greg. hic.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertiōem ita insurgo : Matrimonium contrahi debet per verba consensum experientia ; cap. si inter 3. hoc tituli; sed idem est nihil dicere ac obscurum dicere, l. de estate, §. nihil interest, ff. de interrog. action. l. sed si pupillus, s. si pers. ff. de instit. actione : ergo matrimonium per verba obscura contractum nullum est. Accedit ; nam verba obscura sunt intelligenda non secundum communem acceptiōem verborum, sed secundum singularem proferentis intentionem, l. cūm quidam, C. de v. s. l. non aliter, ff. de legat. 3. præcipueque attendi debet causa propter quam dicta sunt, cap. intelligentia, de v. s. ut quod actum est, potius valcat, quām pereat, l. ubi est 21. ff. de rebus dubiis, l. si uno anno, ff. locati. Deinde in contractibus verba obscura sunt interpretanda contra proferentem, quia potuit apertius legem dicere, l. veteribus 39. ff. de patti, l. Labeo 21 l. cūm 33. l. 23. ff. de contrahend. empion. l. quidquid 99. §. 1. b. si ita 135. §. 1. ff. verb. obl. l. pluribus 6. ff. de access.

ptil. l. inter 83. §. 1. ff. de verb. obl. l. solemus 61. l. § quis 66. ff. de judicis : quo modo accipiuntur textus in l. Ariani 47. ff. de obl. & aſt. l. si arborēm 17. §. ultim. ff. de servit. urb. l. in contrahenda 172. ff. de reg. jur. dolo enim proximum est non aperie loqui, l. ea que 43. §. ultim. ff. de contrahend. empion. l. qui libertatis 69. §. ultim. ff. de evict. Explicat Bronchorst cent. 1. aſſert. 40. sicut contingit in juramento, cap. quæcumque, cap. humana 22. quæſt. 5. ergo cūm matrimonium sit contractus , non secundum communem acceptiōem, sed contra proferentem verba obscura sunt interpretanda.

Quæ difficultate non obstante vera est præsens 4. assertio, pro cuius expositione sciendum est, fort. De legiti-
mam sacramenti matrimonii consistere in con-
fensiō per legitima signa , aut verba elicito, cap.
su necessaria
ff. 27. q. 2. cap. ina nos, hoc tit. Concil. Flo-
riod ad mā-
trrimonium
rentin. §. septimum sacram. Vañquez de matrim:
cap. 9. Basilius cod. tract. lib. 1. cap. 7. Vcl. in cap. fi-
nal. de procur. in 6. num. II: & ita consensus est
conditio sine qua non stare matrimonium po-
test; nec ulla humana potestate fieri valet, ut
matrimonium detur sine consensu ; Deus tamen
ut Dominis voluntatis humana facere potest
matrimonium sine consensu contrahentium, ut
ex matrimonio Adami & Olex, probat Victoria
in relect. de matrim. num. 4. Petrus Sotus in eadem
relect. esti contrarium teneat Sanchez lib. 2. de
matrim. disp. 26. num. 5. & ita non repugnare quo
minus Deus conjungat aliquos in matrimonio
absque consensu iporum, datâ scilicet utrique
mutua potestate in corpus alterius ad usum ma-
trimonii, quo ipsi essent veri conjuges , nullo
ipsorum actuali consensu interposita, agnove-
tunt Palac. in 4. dispe. 27. dispe. 1. Valentia 3. part.
dispe. 10. q. 3. part. 1. Rebellus 2. part. tom. 2. q. 10.
num. 26. Caspar Hurtad. dispe. 3. de matrim. difficult.
6. Aigidius de Coninch de sacramentis 3. part.
dispe. 24. num. 49 Verum ergo est, Deum per se non
posse efficere matrimonium inter P. & M. prout
est contractus , quia istud non potest celebrari
absque consensu viri & feminæ, ut docent San-
chez lib. 2. dispe. 26. Dicastillo dispe. 2. dubit. 6. At
verò matrimonium prout est vinculum , & jus
mutuum ex justitia in corporibus, potest fieri à
solo Deo absque consensu libero P. & M. quia
Deus potest dare dominium corporum. Merasius
de matrim. disquisit. 7. sect. 1. alii apud Dianam p. 8.
tract. 1. resol. 82. consensus autem potest explicari
per procuratorem aut per interpretem, quia-

vis testes praesentes non intelligent linguaum, Dian. part. 10. tract. 13. resol. 17. vel signis, sive nutu, quia non minus exprimitur consensus signis, quam verbis, l. Paulus, ff. rem ratam haberi, l. reprobanda, C. de inutilib. stipul. plures congesit Barb. in axiomat. verbo Voluntas. Unde mutus potest contrahere matrimonium, cap. cum apud hoc titul. & qui fœmina consenserit conjugalem exprimenti annulum subrathatorium tradit, ex confitudine provincie ad hoc designatum, legitimè consentit, cap. final. de deponib. impub. Si autem prius non præcedat consensus fœminæ per subrathionem, non celebratur matrimonium, cap. tenor, cap. labor, de re iudic. Basilius lib. 2. de marim. cap. 11. 12. & 19. Arnicus de jure connub. cap. 1. Itemque si parentibus filiorum nomine coram parocho & testibus expressum conjugalem consensum præstantibus ipsi filii tacuerint, consensus ille sufficiens est ad matrimonium filiorum, cap. unic. §. final. de deponib. impab. qui licet loquatur in sponsalibus, ex communi tamén Doctorum consensu ad matrimonium extendi debet, licet dubitet Diana part. 2. tract. 4. resol. 272. Basilius lib. 2. de marim. cap. 14. licet postea idem Diana p. 10. tract. 3. contra Basilius id etiam extendat ad tutorem, vel curatorem respondentem pro pupilla Signis etiam matrimonium contrahitur, si viro exprimenti consensum fœmina manum porrigat, cap. 1. de stona duor.

*s.
Traditur ratio præsentis textus.
etiam.*

Sed ut ad præsentem textum accedamus, scendum est, varie exponi a repetentibus; aliqui enim illud accipiunt, quando matrimonium contrahitur inter personas diversi idiomatis, quo casu per interpres contrahi solet, sicut ceteri contractus, l. 1. §. finali, in fine ff. de verb. obl. & tunc si alter ex contrahentibus dicat, se non intellexisse verba interpres, recurrendum esse ad communem intelligentiam: ita docuerunt Glossa, Abbas, & Præpositus hic, Marcus Anton. lib. 5. in his. canon. titul. II. num. 37. & dicit communem Covar. in 4. 2. p. cap. 4. qui docent, eo casu consideranda esse verba prædicta tractatus, & alios casus, ex quibus pendatur, an matrimonium, vel sponsalia contraxisse videantur. Alii accipiunt præsentem textum, quando contrahentes sunt ejusdem idiomaticis, ut in præsenti erant, cum fuissent ejusdem diocesis; verba tamen duplē sensum accipiebant, quia sophistice prolatæ erant, nempe: *Contraho tecum donec terra cooperias oculos meos;* nam hæc verba secundum communem acceptancem sonant, id est, donec mortuus separari; ideo non est audiendus qui illa protulit, si dicat, se aliud sensisse, id est, donec vivus cooperiam oculos meos: ita Abbas in præsenti, n. 5. Præpositus column. Covar. ubi suprà. Quod habet locum in foro exteriori, in foro vero conscientiæ hæc verba sophistice prolatæ ad decipientem mulierem intelligi debent secundum intentionem proferentis, cap. tua nos, infra hoc titul. ubi Glossa verbo mulierem: docent Hostiens. hic, Abbas num. 5. Præpositus column. 4. His casibus suppositis decidit Alex. in præsenti, contrahentes per verba obscura eot munem verbo-

rum interpretationem sequi debere, si in ætate legitima, discretoque judicio matrimonium contrahere voluerint; cuius decisionis ratio ex eo provenit; nam cum in matrimonio consensus pro substantia exigatur, & verba animum exprimant ad cognoscendum consensum vel dissensum, verba obscura intelligenda sunt eo modo, quo homines ea accipere solent; quo casu non potest rectius declarari consensus verba proferentis obscura, ex dicta l. Labeo, vers. non enim: d. l. liberorum, §. non tamen. Quæ ratio procedit sive contrahentes sint diversi idiomatis, sive ejusdem; sive per interpres, sive per seipso contraxerint per verba obscura; quia semper juxta communem acceptancem explicanda sunt. Covar. ubi suprà. Unde quotiescumque per verba obscura contrahitur matrimonium, observanda est præsens decisio, quaravis, ut dixi, & ex integra hujus textus constat, in præsenti specie contrahentes essent ejusdem idiomatis, & contraxissent ipsa uxore absente, ut constat ex cap. per litteras, de marim. contract. ubi refertur præsens textus casus; & si homines rectè intelligentes adhuc dubitent, per alias conjecturas declarari verba obscura debent, l. si servus plura, §. fin. ff. de legat. 1.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta, quia obscurum dupli modo accipitur. Primo quando ad interpretationem reduci non potest, ut in dicta l. de ætate, §. nihil interest, l. duo sunt Titu, ff. de testam. tutel. cap. ad hec to. de rescript. Secundo quando obscurum interpretari valeret; quo casu procedit præsens textus, quia in ejus specie verba obscura per communem acceptancem explicari poterant. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis deductum ex dicta legi. Cum quidam, l. non aliter; nam cum in re sua quilibet sit moderator & arbitrus, l. in re manda-^{6.}ta, C. mandati, maximè in ultimis voluntatibus, asth. de nuptiis, vers. disponat testator, & erit lex; si ex testatoris mente vel voluntate certum constiterit, vel per conjecturas deprehendatur, illud est observandum etiam contra verborum proprietatem, ex d. l. iuribus, & aliis relatis à Mantica de conjecturis lib. I. in princip. Ceterum si de testatoris mente non constiterit, nec etiam per conjecturas, verba obscura secundum communem verborum acceptancem explicanda sunt, dict. leg. Labeo, dict. leg. librorum, §. quod tamen Cassius. Nec obstat aliud augmentum ipsius dubitandi rationis; nam verum est in iudiciis verba obscura intelligi juxta mentem proferentis, leg. si quis intentione, 66. ff. de iudiciis, leg. inter 73. §. 1. ff. de verb. oblig. leg. in ambiguis 96. ff. de regul. iur. quando obscurum refutat ex libello, non ex probatione; quia tunc intelligitur secundum juris traditiones, ut notatur in cap. in præsenta, de probata. Similiter & in contractibus verba obscura explicantur contra proferentem, ex dict. leg. veteribus. Sed hoc non procedit quando ambiguitas versatur circa consensum a contrahentibus præstitum, vel non; quia tunc secundum communem acceptancem verba exponenda sunt, ut docet Petrus Greg. in præsenti,