



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Quartum

**González Téllez, Emanuel
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Caput XXII. Innoc. III. (a) Ferentinati Episcopo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74533](#)

cessare, alud verò quod ratio legis non se extendet ad illum casum, nam primo casu lex sola virtute propria ex sua generalitate illum casum comprehendit, alias enim legis rationem cessare non diceremus; nam si casus iste lege non comprehensus esset, ratio non cessaret; quia quod nunquam fuit, non cessat. In secundo verò casu ratio legis nunquam amplectitur illum casum, & consequenter nec lex ipsa; quoniam lex nunquam extenditur ultra limites suæ rationis, argum. textus in cap. ratio nulla, de prob. l. cum pator, §. dulcissimus, de legatis 2. cum adductis à Tiraquel. in tract. cessante causa, l. p. num. 136. Unde deducitur quòd cùm ratio propter quam decrevit Concilium, matrimonium non valere nisi contractum coram parocho, & testibus, sit ut vitentur gravia peccata ex clandestinis nuptiis provenientia, quæ ratio cessat in præsenti casu; nam prius matrimonium nulliter contractum in foro Ecclesie validum reputatur: inde est ut non desideretur iterum eadem

solemnitas, cùm ratificatur matrimonium ex defectu consensu, vel simili impedimento nullum.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta; nam licet quod ab initio non valuit, non possit convalescere ex eodem actu quo non valet; at ex contrario, vel alio sufficieni potest vires. ^{6.} Dissolvi-
tur dubi-
tati rati-
o.
sumere, ut in præsenti casu ex consensu novo
proveniente ex cohabitatione aut copula subsequuta, ut in simili casu matrimonii ex novo
consensu firmati, quod ab initio nullum fuerat,
docetur in l. si quis in senatorio, ff. de ritu nupt.
l. i. & 2. C. si major factus. Nec obstat augmentum ipsumsibus dubitandi rationis; verum enim est,
non desiderari ad matrimonii ratificationem,
quia matrimonium perficitur statim ac consensu intercedit. Nec tunc obstat textus in dicto
cap. 2. de regul. qui loquitur in professione mo-
naistica, ad cuius valorem desideratur anni pro-
batio in ipsa religione, ut exposui in cap. quia
in insulis, eod. titul.

C A P U T XXII.

Innoc. III. (a) Ferentinati Episcopo.

Sicut ex litteris tuæ fraternitatis accipimus, cùm L. parochianus tuus P. mulierem ducturum in conjugem in manu patris ejus P. jurantis, quod eam ipsi tradaret in uxorem, proprio juramento firmarit, nec per virum steterit, sed per mulierem potius, quominus matrimonialis inter eos solemnitas sit sequuta: quatuor postmodum vel quinque annis elapsis idem L. G. mulierem per verba de præsenti, ut ejus consanguinei afferunt, despontavit: propter quod frater predictus P. suam depositum in tua præsentia questionem. Quia verò quid super his agendum sit, nostro postulas responso doceri, fraternitati tuæ taliter respondemus, quod si tibi constiterit, quod idem L. P. mulierem per verba de futuro, G. verò per verba de sponsaferit de præsenti, imposita ei poenitentiâ competenti, quia primam fidem irritam fecit, nisi forsan in juramento suo certum terminum, infra quem dictam P. duceret in uxorem, præfixerit, nec per eum steterit, quin ad statutum (b) terminum matrimonium consummabit, secundum contractum legitimum judices, & ad illud servandum eum, si opus fuerit, ecclesiastica distictione compellas, nisi forsan aliud quid obsterit, quod ipsum debeat impeditre. Quod si forte per verba sponsalitia de futuro cum utraque contraxit, juramentum primum (sicut licet factum est,) ipsum servare compellas, de secundo ei poenitentiam injuncturus. Quod si de his tibi non constat ad plenum, tamdiu adhuc cognoscas de causa, donec super his sufficientius instruaris. Quod enim in attestacionibus, quas ad Sedem Apostolicam destinasti, de compaternitate habetur, non facit ad causam, cùm neuter contrahentium sit illa persona, quæ mediante inter parentes eorum compaternitas est contra-
cta. Dat. Lateran. V. Cal. Martii, Pontificatus nostri anno primo.

N O T A E.

- x. (a) **F**erentinati] Ferentin. legitur in hac sexta collectione, & in tercia sub hoc titul. cap. primo: sed ita restituo inscriptionem & litteram ex epistolis Innocentii III. editis à Guillermo Sirleto lib. 1. fol. 12. Ferentinum antiquissima civitas est Italæ in veteri Latio, in lupo colle constructa, prope Latinam viam, s. ab Anagnina urbe millario distans; fuit co-
D.D.Gonzal, in Decretal. Tom. IV.

Ionia Romanorum, ut refert Livius lib. 25. ibi: Eodem anno coloniam Latinam in agrum Ferentinum deduxerunt. Habet Ecclesiam Cathedram jam à sexto Ecclesie seculo, cujus Praefuli Berardo missa est prælens epistola.

(b) **Statutum terminum.**] Tempus obligacionibus adjicitur dupli ex causa; primâ ad differendam tantum obligationem, ita ut ante illud tempus non teneatur debitor adimplere

E 2 pro-

promissum, leg. continuus, §. 2. leg. eum qui cālēdis, §. 1. ff. de verb. oblig. nec eo clāpso solvitur obligatio, l. Celsus, §. ultim. ff. de arb. cap. cūm dilecti, de dolo & contum. Secundo adiicitur tempus non solum differē obligatiōi, verū & implenda, & finienda; ita ut post illud nulla maneat obligatio. De hac secunda temporis adiēctione accipiendus est prāsens textus, ut probat Basilius Legion. de matrim. lib. 12. c. 16. per totum.

C O M M E N T A R I U M.

IN prāsentī textu decrevit Innocentius III. sponsalia de futuro dissolvī per matrimonium postea consummatum, non autem per alia sponsalia, etiam de futuro, similiter jurata. Pro cuius decretalis expositione sequentes casus sunt distingendi; primus est cūm quis sponsalia de futuro contraxit, accedente juramento, & postea matrimonium celebravit, illudque consummavit; quo casu absque dubio priora sponsalia solvuntur, cap. si inter, cap. vēnīens, cap. is qui fidem, 30. hoc titul. cap. 1. de spons. duor. P. Gregor, in cap. 2. hoc titul. num. 11. Gentilis de nuptiis lib. 6. capite 3. Sanchez ubi suprā, disputat. 48. Basil. lib. 12. de matrimon. cap. 13. Ratio est, quia sponsalia de futuro tantum continent permissionē contrahendi matrimonium, cessante juris impedimento, cap. 2. cap. de illis, hoc titul. fortiusque est vinculum matrimonii de prāsenti celebrati, quam sponspiorum; nec juramentum efficere valet, ut jus quāsūtūm contrahenti secunda sponsalia auferatur, et si propter fidem mentitam pœnitentia competens injungenda sit. Nec interest, quod juramento religio actus alias invalidos validos reddit, authentica Sacra menta, Cod. si adversus vendit. capite quāvis, de pact. in 6. & ita accedente juramento, sponsalia de futuro, quæ alias per matrimonium de prāsenti facile dissolventur, tamen accedente juramento indissolubilia reddeantur; nam principium illud procedit, quando juramentum adiicitur actui naturā invalido; tunc enim ut similis actus valeat, juramentum utiliter adhibetur; at verò quando actus ipso jure sustinetur, juramentum interpositum ipsius naturam sequitur, l. final. C. de non numer. pe-

cun. cap. 2. hoc titul. docet Barb. lib. 3. vot. 88. num. 19. Et ita sponsalia de futuro, etiam juramento firmata, solvuntur per sponsalia de prāsenti, ut similiter contingit in testatore jurante se non revocaturum testamentum; & dominio jurante se non revocaturum procuratorem constitutum; adhuc enim his casibus revocatio locum habet, ut docent Covarr. 2. part. in rubr. de testam. num. 15. & in cap. quāvis, 2. part. §. 2. num. 2. Gutierrez de juram. 2. part. cap. 1. quia in his casibus juramentum sequitur ipsius actus, cui adhæret, naturam. Secundus casus est quando utraque sponsalia fuerunt de prāsenti celebrata; & tunc certum est priora prāferri debere, etiam si secunda sint copula consummata, cap. si inter, hoc tit. cap. licet, cap. final. de spons. duor. quippe sponsalia de prāsenti contracta, etiam si matrimonium carnali copula consummata sequatur, non solvuntur; ergo copula non debet prodeſſe ad simul contrahendum, sed potius obſſe, & ad compellendum, ut ille conjuſx adhæreat primæ, cui jus quāsūtūm auferri nequit. Nec obſtat textus in leg. quōtēns, Cod. de rei vind. ubi si una, eademque res vendatur duobus, & secundo tradatur, ipſe prāferetur in emptione. Quia respondet, textum illum procedere in contractibus, in quibus ex solo tituſo non transfertur dominium rei, sed necessaria est traditio, ex leg. traditionib. C. de pactis: at in sponsalibus de prāsenti celebratis mutua corporum traditio fit virtute contractus; ideoque eo casu non habet locum decisio textus in d. leg. quōtēns. Tertius casus contingit, quando tam priora sponsalia, quam secunda fuerunt de futuro celebrata; quo casu etiā posteriora sint juramento firmata, priora autem tantum fide prāstāti celebrata, prāvalent priora, cap. unic. hoc titulo in 6. Et iure civili si prioribus renunciatum non sit, infamia contrahitur leg. 1. ff. de his qui notantur infam. leg. 1. C. de sponsal. prosequuntur Gentilis lib. 6. de nuptiis, cap. 3. Basilius d. lib. 12. cap. 14. per tot. Unde cūm in prāsentis textus specie post sponsalia de futuro contracta inter ipsos sponsos matrimonium de prāsenti sequeretur, rectē decidit Innocentius III. sponsalia soluta esse per ipsum matrimonium de prāsenti, ut latē probabimus infra cap. 2. de sponsa duor.

C A P U T X X I I I.

Idem N. (a) Arelatensi Archiepiscopo.

Cum apud Sedem Apostolicam (cui licet immeriti prāsidemus) totius ecclesiasticæ disciplinæ residenceat magistratus, dignum est & consonum rationi, ut quoties circa negotia varia & diversa quidquam dubitationis emerserit, ad ipsius iudicium referatur, quæ disponente Domino inter omnes Ecclesias obtinere meruit principatum. Sanè consulisti nos per nuncios & literas tuas, utrum (b) mutus & surdus alicui possit matrimonialiter copulari? Ad quod fraternitati tuae taliter respondemus, quod cūm (c) prohibitorum sit edictum de matrimonio contrahendo, ut quicumque non prohibetur, per consequentiam admittatur, & sufficiat ad matrimonium solus consensus eorum, de quorum, quarumque conjunctiōnibus agitur: videtur quod si talis velit contrahere, sibi non possit, vel debeat negari