



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
propriarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Qvartum

González Téllez, Emanuel

Francofurti Ad Moenum, 1690

Caput IX. Idem (a) Januensi Episcopo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74533](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74533)

CAPUT IX.

Idem (a) Januensi Episcopo.

DE illis autem, qui in minore ætate desponsantur, traduntur, & conjunguntur, & processu temporis divortium postulant, minorem allegantes ætatem, aut vim sibi à parentibus factam: hæc inquisitioni tuæ taliter præsentibus litteris respondemus, quod si ita fuerint ætati (b) proximi, quod potuerint copulâ carnali conjungi, minoris ætatis intuitu non debent ab invicem separari, si unus in alium visus fuerit consensisse, cum ætatem videatur supplevisse (c) malitia: sed cujuscumque ætatis sint, se possunt per illam violentiam excusare, nisi post violentiam consensus accedat.

NOTÆ.

1. (a) *Januensi.*] Ita etiam legitur in *i. collect. sub hoc titul. cap. 12.* ubi additur pars capituli tua nos, ut agnoscamus in præsentem referri partem textus in *cap. tua 7. de sponsa duor.* ut jam notarunt Cujac. & Ant. Augustin. in *præsenti*: integra autem Decretalis extat post Concil. Lateran. p. 50. cap. 41. & eam dabimus in *d. cap. tua 7.*

De Januensi, seu Genuensi Ecclesia nonnulli dedi in *cap. cum iter. de electione.*

(b) *Proximi.*] Quis dicatur proximus pubertati, exposui supra in *cap. continebatur 6.*

(c) *Malitia.*] Quia eâ accedente cum habilitate ad copulam, ante pubertatem ritè, & validè contrahitur matrimonium, ut probavi in *cap. 2. hoc titul.* ubi Commentarium hujus textus dedi.

2.

3.

CAPUT X.

Urbanus III. (a) Cenomanensi Episcopo.

ATtestationes super causâ matrimonii, quæ inter H. juvenem, & G. mulierem vertitur, à tua nobis fraternitate transmissas accepimus, & ipsis diligenter inspectis, & plenius intellectis, manifestè nobis innotuit, quod prædictus juvenis (b) nondum XII. annum attigerat, cum præfatam acceperat in uxorem: & licet (c) nifus fuisset, sicut uterque confessus est, ipsam corrumpere, mulier tamen credit se virginem evasisse. Verum antequam ad annum XIV. pervenisset, ex atestationibus ipsum à memorata muliere intelleximus recessisse, quem eadem mulier instanter nunc repetit, & pro viro sibi (d) vindicare contendit. Sed cum vir X. & VII. annos habeat, ipsam recipere contradicit. Unde quia donec nos super causam ipsam consuleres, non duxisti in prolacione sententiæ procedendum, hoc à nobis super tua consultatione habeas responsum, quod si mulier per idoneos testes probare (e) nequiverit, quod post XIV. annum suæ ætatis, vel circa finem XIV. prædictus juvenis consensisset in eam, ab ipso (f) juramento recepto, quod postquam ad legitimam ætatem pervenit, ipsam habere non consentit uxorem, ab impetitione mulieris cum potes, & debes absolvere, & ad alia vota utriusque darelitentiam transeundi.

NOTÆ.

- (a) *Cenomanensi.*] Ita etiam legitur in *i. collect. sub hoc titul. cap. 13.* in cujus notis docet Ant. Augustin. in præsentem referri partem capituli cum in *Apostolica*, sed non rectè, ut jam in eo textu notavi, cum textus hic diversum casum contineat, licet sit ejusdem Pontificis, & eidem Prælato in eo reseribatur. De Cenomanensi Ecclesia egi in *cap. 54. de elect.*
2. (b) *Nondum 12.*] Et ita juxta sacros canones non erat proximus pubertati, *cap. continebatur*, ubi probavi, *hoc titul.*
3. (c) *Nifus.*] qui non sufficit, ut sponsalia transcant in matrimonium, ut probavi in *cap. 3. cap. 15. qui fidem, de sponsal.*
4. (d) *Vindicare.*] Uxorem posse vindicare ma-
D. D. Gonzal. in *Decretal. Tom. IV.*

ritum in judicio, probavi in *capite primo, de ordine cognit.*

(e) *Probare nequiverit.*] Sed quomodo publicatis atestationibus novi testes produci poterant, contra principium textus in *cap. fraternitatis, cap. causam qua, cap. ex tenore, de testibus.* Cujac. in præsentem docet, quod licet super eadem re non admittantur novi testes publicatis atestationibus, tamen super re diversa, ut in præsentem specie contingit, rectè admittuntur novi testes. Sed præterquam quod ex littera textus non constat publicatas jam fuisse atestationes, cum Episcopus Cenomanensis consuluit Romanum Pontificem, etsi jam publicatæ essent, rectè in hoc casu nova productio testium admitti poterat; quia agebatur de matrimonio contrahendo, vel dissolvendo, & tunc novi testes admit-

H 3