



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Quartum

**González Téllez, Emanuel
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Caput III. Innocentius III. In Concilio (a) Generali.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74533](#)

1. (a) **B**elbacensi.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc titul. cap. 3. & in caput. quod nobis, qui filii sunt legitimi, ubi extat alia pars hujus textus. Post Concil. autem Lateran. p. 50. cap. 17. reperitur textus hic, sed

absque ulla inscriptione. De Belbacensi Decrees nonnulla adduxi in cap. 13. de foro compet.

(b) **R**ecipienda sunt.] Ni sit in præjudicium alterius matrimonii, quia tunc confessiones eorum non statur. Covarr. de sponsalibus prima part. cap. 5. num. 4. Canisius in presenti, numer. 2.

C A P U T III.

Innocentius III. In Concilio (a) Generali.

Cum inhibitio copulae conjugalis sit in ultimis tribus gradibus (b) revocata, eam in caliis volumus districte servari. Unde prædecessorum nostrorum vestigis inhærendo, clandestina conjugia penitus inhibemus, prohibentes etiam, ne quis sacerdos talibus interesse præsumat. Quare speciale quorundam (c) locorum consuetudinem ad alia generaliter prorogando statuimus, ut cum matrimonia fuerint contrahenda in Ecclesia, per presbyteros propounderunt, competenti termino præfinito, ut intra illum qui voluerit, & valuerit, legitimū impedimentum oponat. Cum autem apparuerit probabilis conjectura contra copulam contrahendam, contractus interdicatur expresse donec quid fieri debeat super eo, manifestis constituerit documentis. Si quis verò hujusmodi clandestina, vel interdicta conjugia inire præsumperit in gradu prohibito, etiam (d) ignoranter, sboles de tali conjunctione suscepit prolus illegitimā censetur, de parentum ignorantia nullum habitura subsidium; cum illi taliter contrahendo, non expertes scientia, vel saltem affectatores ignorantiae videantur. Pari modo proles illegitima censetur, si ambo parentes impedimentum scientes legitimū, præter omne interdictum etiam in conspectu Ecclesie contrahere præsumperunt. Sanè si parochialis sacerdos tales conjunctiones prohibere contempserit, aut quilibet etiam regularis, qui eis præsumperit interesse, per triennium ab officio suspendatur, gravius puniendus si culpā qualitas postulaverit: sed his qui taliter præsumperint etiam in gradu concessio copulari, condigna poenitentia injungatur. Si quis autem ad impedientiam legitimam copulam malitiosē impedimentum objecerit, canoniam non effugiet ultiōrem.

N O T A E.

COMMENTARIUM.

1. (a) **G**enerali.] Lateranensi videlicet can. 5. ubi reperitur textus hic, & in cap. unic. hoc titul. in 4. compil. de quo Concilio nonnulla notavi in cap. 1. de summa Trinit.
2. (b) **R**evocata.] Ut dicemus infra in cap. non debet, de consanguin.
3. (c) **L**ocorum.] Gallia præcipue, ubi banna, & hujusmodi denunciations publicæ ante hoc Concilium in usu esse ceperunt, ut patet ex cap. cum in sua, de spōsnotarunt Filefacus de orig. parac. cap. fin. Stephanus Durantius qq. jur. q. 26. Cujac. in dīl. cap. cūm in tua.
4. (d) **I**gnoranter.] Quia talis ignorancia affectata creditur, & indirecte voluntaria, qua non excusat, ut proles illegitima nascatur. Sanchez lib. 3. de matrim. disq. 42. num. 1. Leo Pincl. ad titul. qui filii sunt legitimi. disq. 5. num. 13. Gutiérrez de matrim. cap. 71. num. 8. Pacianus de probat. lib. 2. cap. 16. Castillo lib. 2. rer. quod. cap. 11. num. 8. Basil. de matrim. lib. 7. cap. 26. s. 7. Carena de officio Inquisit. 2. p. titul. 5. s. 14. num. 81. Giurba in consuet. Messan. cap. 1. glos. 1. num. 31. Sanchez de matrim. lib. 3. disq. 42. & 43. Noguerol. alleg. 24. s. 4. Faciunt D. Thomas 1. 2. question. 6. artic. 8. leg. 3. titul. 3. part. 4. leg. 2. titul. 15. part. 2.

Ex his duabus constitutionibus sequens deducitur assertio: Matrimonium publice est celebrandum denunciationibus publice factis à parrocho in Ecclesia; & si quis alter contrahixerit in gradus prohibito, proles inde suscepta nascitur illegitima, & parochus simili matrimonio affisus per triennium suspenditur. Probant eari textus in cap. aliter 30. q. 5. cap. nullum, cap. nullus, ead. q. 5. Concil. Venerabile sub Stephano III. cap. 15. ibi: Omnes homines laici publicas nuptias faciunt, tam nobiles, quamnobiles. Textus in cap. 2. hoc titul. in 2. collect. ibi: Nullus fidelis cuiuscunq; conditionis occulte faciat nuptias, sed benedictione accepta nubat in Domino: si ergo sacerdos tales nuptias benedixisse occulte inventus fuerit, triennio officio suo suspendatur. Et cap. ad hac 8. de testibus in 1. collect. Concil. Foro Jul. sub Adrian. I. can. 8. ibi: Ita dumtaxat, ut nemini liceat furtim, raptimque nuptias contrahere, ne forte per erroris ignaviam, vel certe, quod pejus est, diabolico instigati amore, illicita connubia celebrentur. Leo IV. in epist. de cura pastor. prope finem, ibi: Omnibus plebis denuntiate, ut nullus uxorem accipiat, nisi publice celebratis nuptiis. Concil. Londin. sub Paschal. II. apud Baron. tom. 12. anno 1102. numer. 13. & sub Innocentio III. Ne contrahatur aliquod matrimonium sine triina

trina denunciatione publica in Ecclesia, nec si fuerint personae incognitae: sed nec copulentur aliquae personae matrimonio, nisi publice in facie Ecclesiae, & presente sacerdote; & si secus fnerit factum, non admittantur alicubi in Ecclesia nisi speciali autoritate Episcopi. Concil. Ravennatense 2. sub Clemente V. cap. 19. mentione facta hujus decreti Lateranensis: Turonense sub Nicolao V. cap. 12. Quia per clandestina matrimonia, à sanctis Patribus non sine causa, & merito prohibita, multa mala eveniunt, prohibemus, ne quis presbyter secularis, aut regularis de cetero talia matrimonia celebrare, aut solennizare presumat, sub piena excommunicationis. Concil. Toletanum sub Sexto IV. cap. 17. Senonense sub Clemente VII. I. cap. 39. in fine: Sed cum ex clandestinis matrimoniis gravia eveniant indies scandala & pericula, volumus omnes contrahentes, consilientes, scientes, interfessantes, auxiliantes, & adjuvantes, sententia excommunicationis ipso facto subjacere. Colonensi sub Paulo III. part. 7. capit. 43. 44. & 45. Synodus Augultensis sub eodem, capit. 22. Coloniensis 2. sub eodem, capit. 31. & 32. Moguntina sub eodem, cap. 38. Willelmus Episcop. Parisiensis in suis constit. tom. 26. Concil. can. 15. ibi: Presbyteri in Ecclesiis frequenter denuncient eos, qui matrimonia clandestina contrahunt, & qui eis faciendis assistunt, esse excommunicatos. Novissime Trident. sess. 24. de reform. matrimonii, capit. 1. quæ & alia jura refert Anton. Augustin. in epit. juris lib. 28. tit. 33. consonant de jure Regio lex 89. tit. 18. part. 3. lex 1. cum sequenti, tit. 3. part. 4. lex 46. Tauri, quæ est lex 10. tit. 2. lib. 5. Recopil. Illustrant Crespetius in summa, verbo Matrimonium publice, Christineus lib. 1. decisi. 333. Drekerus lib. 2. dis fert. 15. Cujac. & Canisius in praesenti, Petrus Gregor. lib. 9. syntagma. cap. 5. Torreblanca de jure spirit. lib. 2. cap. 3. sect. 13. Gentil. lib. 7. de nuptiis, cap. 6. Matthaeus in collegiis, disput. 34. thesi 47. Martha de jurisd. part. 4. cap. 71. Georg. Ambian. ad Tertul. de pudic. capit. 4. obser. 3. Cujac. lib. 6. obser. cap. 20. Borellus tom. 3. titulo...numer. 330. D. Randoly in cap. alter. 30. quest. 5. cap. 9. Costanus desponsal. fol. 123. Homothom. qq. illus. quest. 5. Matienzo in d.l. 10. Recopil. glof. 1. numero 29. Christincus tom. 1. decisi. 327. Corjolanus in not. ad can. 13. Concilii Carthag. 4. Basili. lib. 5. de matrimon. capit. 1. per torum, Noguerol. allegat. 24. §. 4. Escobar de utroque foro, artic. 2. num. 25. Gibalinus de censuris, in synopsi, fol. 474. Diana part. II. tract. 3. resol. 33. & 34. Maced. de clavib. Petri, lib. 4. de matrimon. cap. 2.

^{s.} Sed pro dubitandi ratione in praesentem assertiōnem ita insurgo: Sicut Ecclesia non potest nova instituere sacramenta, ita nec à Christo Domino instituta mutare, alterare, aut aliquid circa materiam, formam, seu ministriorum statuere, cap. sunt. cap. contra, & ferē pertotam 25. quæ. i. docet pluribus relatis Diana p. 8. tract. 8. passim. Sed in matrimonii sacramento ex divina institutione non desiderantur denunciations, nec parochus, siquidem ipsi contrahentes sunt ministri partiales hujus sacramenti. D. Gonzal. in Decretal. Tom. IV.

6.
De nuptiis
clandestini
nis.

tit.

Quā dubitandi ratione non obstante vera est praesens assertio, pro cuius expositione sciendum est, quod sicut notorium dicitur, quod clam nullat ergiversatione potest celari, cap. tua, de cohabit. cleric. ita & clandestinum, quod clam fit, & difficulter: probatur cap. 1. & 2. hoc tit. Quotuplex tamen sit matrimonium clandestinum, DD. ambigunt; & variis opinionibus omissis, duplex tantum matrimonium clandestinum admitto, unum si denunciations ab Ecclesia præscriptæ negligantur; aliud quando his denunciationsibus præmissis matrimonium contrahitur sine parocho, & testibus: & utroque casu dari matrimonium clandestinum, probant Gutierrez lib. 2. practic. quest. 4. numero 3. Spino de testament. glof. 15. numero 22. Sanchez lib. 3. de matrimon. disput. 1. Basil. eod. tract. lib. 5. cap. 1. & cap. 2. num. 4. Sed non levias difficultas est, quantum attinet ad incurendas penas à contrahentibus matrimonium clandestinè; quod dicatur matrimonium clandestinum; an videlicet matrimonium contractum coram parocho & testibus, sine denunciationsibus tamen iustè omissis, dicatur clandestinum, quad penas incurandas? Et non esse clandestinum, tenerunt P. Barbosa in l. 1. 4. part. numero 30. ff. soluto matrimon. Ledefina de matrimon. 4. part. quest. 45. art. 7. Molina de justit. tom. 2. tract. 1. disput. 176. Matienzo in l. 1. tit. 1. glof. 7. l. 5. Recopil. & ibidem Azevedo, Covarr. de sponsal. 1. part. cap. 6. numero 10. qui idem resolvunt circa penam legis 49. Tauri. Moventur ex eo, nam matrimonium celebratum præsente parocho & testibus, publicè contractum videtur, siquidem parochus persona publica est, & testes ad sunt Ecclesiæ nomine, quo casu ratio prohibitions elandestini matrimonii omnino cessat, quia de matrimonio jam Ecclesiæ constare potest. Sed nihilominus multò verius existimo, matrimonium præsente parocho, & testibus contractum sine denunciationsibus, clandestinum dici, quad penas incurandas. Primò, nam in eo sensu matrimonium dicitur clandestinum in præsenti textu, & firmavit Trident. sess. 24. de reform. cap. 1. & in cap. 5. sanxerunt PP. penam in contrahentes coram parocho & testibus sine denunciationsibus: & probatur

I

expres-

expresè in leg. 1. tit. 3. part. 4. quare hanc sententiam tenuerunt Navarr. in manuali, cap. 22. numero 70. & relati à Sanchez lib. 4. de matrimon. disp. 1. quæst. 1. numero 7. Basil. eod. tractatu lib. 5. cap. final. numero 6. immò facilè conciliari possunt hujusmodi opiniones, ut prior, quæ docet tale matrimonium non esse clandestinum, accipiatur quantum attinet ad substantiam denominationis, posterior vero intelligatur tantum quoad incurredendas penas. Gravior tamen hæsitatio est, an matrimonium omissis denunciationibus contractum, publicè tamen in præsencia vicinorum, vel populi, dicatur hodie clandestinum quoad penas incurredendas? Et clandestinum non esse, probatur, quia publicè contractum est; palam namque factum dicitur, quod scientibus vicinis fit; ut probat Palacios Bubios in cap. per uestras, notabil. 3. §. 21. numero 14. de donat. inter. Facit textus in cap. 2. qui filii sunt legitimi, ibi: Filii eorum non debent sustinere jacturam, cum parentes eorum publicè sine contratione Ecclesia inter se contraxisse noscantur. At si esset clandestinum matrimonium, filii eorum proculdubio paterentur jacturam, ex præsenti textu in §. si quis; & matrimonium quod publicè est contrahitur, dici non potest clandestinum, ut sentiunt plures relati à Covarr. in 4. 2. part. cap. 6. in princip. numero 10. Sed contraria sententia multò verior est, videlicet tal matrimonium quoad prædictas penas esse clandestinum; nam in præsenti textu clandestinum vocatur matrimonium sine denunciationibus contractum: erit ergo tale, quamvis publicè contrahatur, quoad incurredendas penas. Nec obstat publicè contractum esse, nam illa accidentalis publicatio non æquipollit publicationi, qui fit per denunciations. Nec obstat textus in d. cap. 2. ibi: Publicè, & sine contradictione. Nam ut ibi notat Glossa, verbo Publicè; adverbium illud intelligi debet, id est præmissis denunciationibus publicè in Ecclesia factis.

7. De denunciationibus in ecclesia faciendas. Ut ergo matrimonium non dicatur clandestinum, primum desideratur, ut præmissis denunciationibus in Ecclesia factis celebretur, circa quas sciendum est ex præsenti textu eas desiderari, & ex dicto canone primo Concilii Trident. non tamen si omittantur, ideo matrimonium nullum redditur; etiam attento Concil. Trident. sed tantum contrahentes, & parochus peccabunt lethaliter. Leander de matrimon. disp. de clandestinitate, q. 45. & 46. Denunciations igitur illæ, quas vulgo dicimus monitiones, fieri debent trinis continuis diebus festiis, in parochiis utriusque contrahentis, quod vulgo receptum est, etiamsi bujusmodi dies sibi succedant, vel sint discontinui. Barbosa de officio Parochi, cap. II. numero 19. non possunt tamen in diebus feritatis fieri, nisi ex dispensatione Episcopi, aut si sit dies festus vocationis ipsius Ecclesiae, vel in quo ingens fidelium multitudo ad Ecclesiam accedit. Possevinus de officio curati, cap. 10. numero 12. Nec interest ut denunciations dentur, quod sit tempus, in quo nuptiæ prohibentur; nam etiam tunc denunciations fieri possunt. Barbosa ubi suprà, numero 22. Episcopus autem in illis valet dispensare, ut expresè diffinatur in dict. capit. 1. Concil. Trident. & do-

cent Chopinus de sacri polit. lib. 2. titul. 7. Zg. pejus de jure Pontific. quæst. 3. & 4. & respns. 2. 3. & 4. Villarol. tom. I. regim. Ecclesiast. part. I. quæst. 9. art. 3. quod Interpretes protrahunt ad ejus vicarium generalem, non ad foraneum, aliumve Episcopalem jurisdictionem habentem. Barbos. dict. cap. II. numero 50. licet quod Abbates eadem jurisdictione gaudentes contrarium decisum fuisse à Gregorio XIII. referat Leander suprà, quæst. 50. & ex sententia ipsius Barbosa & aliorum Episcoporum potest delegare eandem potestatem dispensandi in denunciationibus. Supponitur autem justa causa ad dispensandum, nam alias Episcopus peccabit lethaliter; causa vero communiter justæ jadicantur scandalum, aut infamia, seu eum matrimonium, quod fuit nullum, revalidatur; articulus mortis, propinquitas temporum, in quibus nuptiæ celebrari prohibentur; timor ne impediatur matrimonium per parentes, aut extraneos; si nuptiæ sint Magnatum, & similes, quæ relinquuntur arbitrio Ordinarii: in quibus casibus Episcopus sub pena peccati lethalis dispensare tenetur; & si non detur ipsius copia, absque denunciationibus matrimonium celebrari valet. Basil. d. lib. 5. cap. 32. non quia tunc parochus dispensare posse, ut voluerunt nonnulli congettū à Leandro d. disp. 7. de matrimon. q. 67. Et si Episcopus dispensaverit in denunciationibus cum uno ex conjugibus, cum alio etiam dispensasse creditur, et si sint diversa diœcessis. Barbosa de potest. Episcop. alleg. 32. num. 35. Denunciationibus in Ecclesia per parochum factis, tenentur qui scierint aliquod impedimentum inter contrahentes adesse, parochio declarare, cap. cum dilectus, 32. de elect. Et primò ipsi contrahentes, quamvis impedimentum sit occultum, & infamia sequatur, tenentur illud declarare. Basilius d. lib. 5. de matrimon. cap. 33. Leander suprà, quæst. 83. Deinde omnes, qui illud sciunt, quamvis occulte, & sub secreto naturali. Excipiuntur tamen qui tantum illud audierunt, nec memorantur à quo, cap. licet de testibus: item illi, qui intra confessionem scierunt, cum non ut homines sciant, cap. 2. de officio ordinarii. Dubium tamen est, an ille, qui novit impedimentum occultum, scit tamen probari illud non posse, teneatur illud declarare? Negant plures antiquiores, quos refert & sequitur Basil. de matrimon. lib. 5. c. 34. Sed verius affirmant Barb. Diana, & alii, quos laudat & sequitur Leander d. q. 88. quorum sententia probatur ex cap. super eo 22. de testibus, cap. præterea 13. de fßen. abibus.

Deinde ut matrimonium clandestinum non sit, desideratur, ut dum celebratur, adsit De paro- parochus proprius, vel alius sacerdos de ejus cho. & re- licentia. Proprius autem parochus dicitur ille, fibus. in cuius parochia contrahentes domicilium habent cum animo habitandi per majorem anni partem; unde sustinetur matrimonium contra- ctum coram parocho illius loci, ubi sponsus habitat tanquam judex, medicus, scholaris, aut exul; immò sive ibi habitaverit gratiæ contrahendi matrimonium, cum scirent propria civitate ob impedimentum parentum illud non posse liberè celebrare: & ita decisum fuisse per sacram Congregationem explicationis Concil. Trid. refert Barbosa d. cap. II. n. 40. Valebit etiam matrimonium celebratum à foemina existente in monasterio famulandi, aut disciplinæ causâ, coram parocho ipsius monasterii: item cum domus contra-

contrahentis est in confinio parochiarum, debet matrimonium celebrari coram parocho eo, in cuius parochia domus aditum magis frequenter habet: & si habitet in una parochia per hyemem, in alia per aestatem, potest coram quolibet coram contrahere, Leander *supra*, *qnaest. 19.* & si contrahentes sint diversarum parochiarum, suffici parochus cuiuslibet, etiam si in ejus parochia non celebretur matrimonium, Barbos. *ubi supra*, *numer. 45.* Joannes Sanchez *in select. disput. 44.* *numer. 8.* Leander *dicit. dis. 7.* *qnaest. 15.* Diana *p. 11.* *tract. 3.* *resol. 34.* Valet etiam matrimonium vagorum celebratum coram quolibet parocho, etiam si alter conjux sit incola certae parochiae, Leander *dicit. dis. 7.* *qnaest. 21.* Ferro Manrique *I. p. qq. moral. q. 10.* econtrario non valebit matrimonium contractum coram parocho originis, aut eius oppidi, ubi contrahentes degunt recreationis cava, argumento capitinis *qui, de se p. lib. 6.* Barbos. *de potest. Episcopi allegat. 32.* *numer. 71.* Nec interest, an parochus sit vi detentus, renuens, vel dolo adductus, dum intelligat verba contrahentium, etiam si ad id vocatus non sit, argumento legis *coram Tito, ff. de v. s. resolvunt Sanchez de matrimon. disput. 39.* Coninch *de sacramentis dis. 27.* *dub. 4.* Fagnanus *in cap. quod nobis, numer. 48.* hoc titul. Cabassutius *in not. Concil. in Trident. dict. 1. sej. 24.* Diana *p. 10.* *tract. 13.* *resol. 16.* Nec etiam refert, an si sacerdos parochus, vel non, an publicus peccator, interdictus, suspensus, excommunicatus, irregularis, prohibitus nuptiis assistere, ut contra piures defendit Diana *p. 10.* *tract. 13.* *resol. 23.* Sive putativus sit, titulum coloratum habens, *cap. licet, de prob. in 6.* ut post Bard. & Bicanum defendit Diana *p. 9.* *tract. 7.* *resol. 45.* etiam illi datus sit coadjutor ex causa ignorantie, vel infirmitatis. Etiam possunt ad esse matrimonii Cardinales, Archiepiscopi, Episcopi; Legati in suis provinciis, Vicarii Episcoporum, nisi sine foranei, qui tantum afflisterem posse, si causae maiores illis commissae sunt. Villalobos *tom. I. summa, tract. 13.* *difficil. 19.* item Archipresbyter in sua Ecclesia rurali, aut Cathedrali, argumento capitinis *officium, de officio Archipresb.* Nec proxime traditis, videlicet non desiderari ut parochus sit sacerdos, obstat Concil. Trident. *sej. 24.* *de reform. cap. 1.* *in illis verbis: Parochus, vel aliis sacerdos.* Ubi supponi videtur, parochum debere esse sacerdotem; nam dictio illa, *alius, sapienter non est repetitiva*, sed refert aliquid diversa qualitatibus ab antecedente, ut patet ex illo *Lucæ cap. 25.* *vers. 32.* ibi: *Ducebantur autem & alii duonequam cum eo.* Notavit Glossa *in cap. deinde, vers. cum ceteris.* *26. d. cap. sedes, verbo Majores, de rescriptis, in authent. q. ui semel, verbo aliud, C. quomodo & quando: ubi Imperator inquit: Anni spatium indulgetur.* Et Glossa ait: *Loquitur quasi annum dederit, cum tantum tres menses dederit.* Sed dic quod non implicat simile tempus, per legem non solum, *§. quaritur, ff. de procurat.* ubi Glossa verbo *Creditores*, ait dictio, *alius, improrice lepe ponit:* quia non semper refert eandem qualitatem; & probatur ex illo Matthæi *18. & Marci 15,* ubi de Christo Salvatore nostro ajunt: *Cum eorum crucifixi sunt alii duo latrones: & ex capite Novatianus 7. q. ibi: alios pseudoprophetas.* Et tunc inquiunt Imol. & Felin. *ibidem,* implicare dissimilitudinem, quando ratio subjectæ mate-

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. IV.

ria id suadet; quod contingit hic, quia parochus non sacerdos potest exercere omnia parochi munia, quæ potestate ordinis non indigent: ergo ex illa particula, *vel alio sacerdote*, non colligitur sufficiens argumentum ad contrarium totum jus, quod ad obeyenda munera ab ordine non pendente minime desiderat in parocho sacerdotium. Quam doctrinam multis aliis rationibus & juribus confirmant Sanchez de matrim. *lib. 3.* *dis. 20.* *num. 2.* *per totum, Caesar de Eccles. Hierarch. dis. 8. §. 4.* Nec etiam suprà traditis, videlicet parochum putativum validè interesset nuptiis, obstat textus *incap. dubium 54.* *de elect. ex quo constat,* parochum putativum, qui communī errore credebatur parochus proprius, sacramenta administrantem fidelibus, eorum animas damnabiliter decepisse: ergo coram parocho putativo non potest ritè matrimonium celebrari. Nam responderetur, in illis verbis, *eorum animas decepisse*, non contineat Pontificis decisionem, sed potius partis allegationem; siquidem verbis sequentibus incipit decisio Pontificis, unde nullo modo ibi assertur invalidè sacramenta recipi à parocho putativo. Docuit Primarius noster Paulus à Maledicta *in leg. Barbarius, numer. 64.* *de officio Praefidis.*

Hæc de parochis, qui jurisdictionem ordinariam habent: nunc agamus de illis, qui ex *De presentia delegatione*, seu commissione nuptiis assilunt, *tiaparo-*
chi. in quibus primò desideratur, ut delegans sit parochus proprius, quamvis irregularis, suspensus, excommunicatus, degradatus, seu viceparochus, ut pluribus relatis docent Barbos. *de officio parocho, capit. 10.* *numero 61.* Diana *part. II.* *tract. 3.* *resol. 32.* Secundò requiritur, ut cui delegatur potestas assistendi nuptiis, sit sacerdos; nec interest, an regularis, vel sacerularis. Barbos. *de potest. Episcop. allegat. 31.* *numero 108.* delegatio autem, sive ipsa facultas assistendi nuptiis, debet esse expressa, non verò tacita, etiam per dolum, aut fraudem obtenta, dum dolus non veretur circa substantiam. Diana *part. 9.* *tract. 8.* *resol. 20.* debet autem præcedere ipsum matrimonium, nec ratificatione sufficit; non tamen desideratur, ut sit specialis, quia generalis sufficit ad administranda omnia sacramenta: non autem creditur sacerdoti affirmanti se habere licentiam, nisi eam exhibeat. Barbos. *suprà numer. 75.* nec etiam admittitur, si sit revocata, si revocatio illi intimata sit. Diana *dicit. resol. 32.* Præsentia parocho debet esse corporea, & moralis, cum attentione; nam si distractus fuerit, nil facit; debetque eos intelligere, vel per interpretem, vel per signa. Diana *part. 10.* *tract. 13.* *resol. 17.* nec interest quod parochus assistens oculos occulat, & dicat nihil se vidisse, ut decimum fuisse à Cardinalibus, ex Farinacio refert Salcedus *in praxi cap. 73.* Nec etiam desideratur, ut parochus interroget ipos contrahentes de mutuo consensu, Leander *ubi supra*, *qnaest. 33.* qui nihilominus refolvit, peccare lethaliter parochum interrogationem hanc omittentem: nec de essentiâ sacramenti sunt verba illa, *ego vos conjungo.* Si autem parochus ea omiserit, peccabit venialiter tantum, quia hujusmodi omissione rei levis est. Diana *3.* *part. tract. 4.* *resol. 256.* requiritur tamen præsentia

parochi in ipso contractu, nec sufficit si praefens sit tempore sponsalium, aut copule, vel tempore consensus conditionati, si non sit tempore; quo purificatur conditio. Basil. d. lib. 5. de matrim. cap. 12.

10.
Deter-
bus.

Deinde desideratur ut matrimonium celebretur in praetentia testium, cap. 1. hoc titul. in 1. collect. ubi D. Hieronymus in parabolis ait: *In plateis tuis aquas tuas divide, id est solum tuum, ac solum alius nupti trade*, & hoc manifeste cum pluribus sociis. Carea quorum numerum plura differit Gentilis lib. 7. de nuptiis, cap. 7. per totum. Decem adhiberi supponit D. Ambrosius ad Virginem lapsam: *Inter decem testes confeatis sponsatus*. Hodie certum est duos sufficere, ex dict. cap. 3. Concil. Trident. & licet in omnibus causis, immo & in matrimonialibus in iudicio disceptatis desiderentur testes omni exceptione maiores, cap. 1. de consanguin. & affin. tamen ad contrahendum matrimonium sufficiunt quicumque testes, etiam si sint domestici, infames, vel alias a testimoniis dicendo prohibiti, dummodo habent usum rationis, etiam si non sint rogati, ut resolvunt Trullench. de matrim. cap. 6. dub. 6. Leander dict. disp. 7. quest. 44. Diana p. II. tract. 3. resol. 33. Matrimonia igitur clandestina sine parocho & testibus contracta, licet praesenti textu, & aliis pro eius illustratione adductis prohibita esent, tamen de facto celebrata vires obtinebant, donec per Concilium Trident. d. sess. 24. cap. 1. iurita fuerunt declarata; & ita hodie non posse dari casum, in quo matrimonium clandestinum subsistat, latè resolvunt Barb. in remiss. ad Concil. Trid. in d. cap. 1. num. 127. Torreblanca de jure fuit. lib. 2. cap. 5. sect. 13. Escobar de uroque foro, artic. 2. num. 25. Drekerus lib. 2. diff. 15. nec solum in foro exteriori, verum nec in foro conscientia aliquo modo sustineri potest; ut probat latè Basilius dict. lib. 5. cap. 5. quod procedit in illis provinciis, ubi receptum est Concil. Trident. non verò in Gallia, Polonia, & aliis Regnū, ubi non est receptum. De Gallia referunt Thuanus lib. 105. & 107. Spondanus anno 1593. num. 20. & 1596. num. 18. & 1598. n. 8. & 1600. num. 25. & 1615. num. 7. Gramondus in Ludovic. XIIII. lib. 1. Marcha lib. 2. concord. cap. 17. num. 6. Bulengerus lib. 9. & 12. hist. P. Matthæus in Henrico W. lib. 1. narrat. 5. Duplais tom. 4. ad ann. 1593. & tom. 5. ad annum 1614. num. 12. quorum incolæ debent contrahere secundum leges suæ patriæ, nisi perveniant ad locum, ubi Concilium observatur; nam peregrini debent contrahere iuxta eas leges, que obseruantur in loco contractus, l. si fundus, ff. de evict. cap. quæ contra, diff. 8. cap. illa, diff. 12. cap. quisquis, diff. 41. Proband latè repetentes in cap. 1. de spnsal. docent Suarez de religione tom. I. tract. de diebus festis, cap. 13. Basil. lib. 1. cap. 7. §. 2. sicut econtra peregrini, & iter facientes per provincias, ubi Coœcil. Trident. non viget, ritè matrimonium contrahunt sine parocho & testibus, Leander d. disp. 7. quest. II. etiam si in fraudem Concil. Trident. in eam provinciam proficiuntur. Leander supra quest. 12. contra Ledesman defendit Basilius d. lib. 5. cap. 9. pro qua sententia facit textus in cap. 1. hoc titul. in 2. collect. ubi ita Alexand. III. decrevit: *Consuluit nos tua fraternitas, quid faciendum sit de his, qui cum aliquâ de causa in Episcopatu nuptiale*

benedictionem accipere nollent, ad alios Episcopatus furtive se transferunt, conjugia ibidem clandestina contrahentes. Ad quod taliter respondemus, quod si talis fuerit culpa, quod non permittat eos simul manere, sunt ad invicem dividendi; si vero aliqua fuerit, quæ contrahatum matrimonium non disolvat, protal transgressionem penitentia potest indicari, conjugium vero ex tali causa non debet dissolvi. Quid tamen dicendum sit de matrimonio hereticorum contracto in provincia, ubi Concilium receptum est, sine parocho, disputat Theophil. tom. 16. in heterocl. spiss. cap. 14. qui affirmat, matrimonium valere, & si contra hucusque tradita quis ausus fuerit matrimonium clandestinè celebrare, inhabilis redditur ad matrimonium. Trid. d. sess. 24. cap. 1. quod Interpretes exponunt de ipso matrimonio, non verò de alio. Barb. in d. cap. 1. num. 125. & proles ex tali conjunctione suscepta illegitima nascitur, cap. quod nobis, qui filii sunt legitimi, Leo Pinellus ad eund. titul. num. 33. punxit arbitrio Episcopi, & si contraxerit in gradu prohibito, privatur omni spe dispensationis. Patrio verò nostro jure omnibus bonis privatitur, l. I. titul. I. lib. 5. Recopil. Item parochus, vel alii quilibet sacerdos assistens matrimonio clandestino, hodie arbitrio Ordinarii punitur, ex d. c. I. Concil. Trident. quo abrogata est suspensio triennalis, quæ in praesenti textu statuta erat. Gibalinus de censur. in synopsi, lit. M. n. 3. Similiter etiam pena plebitur qui non præmissis denunciationibus contrahentes conjunxit, & parochus alienus, qui sine licentia proprii conjuges benedixit, ex d. cap. I. Trullench. de matrim. d. cap. 6. dub. 7. Basil. eod. tract. d. lib. 5. cap. fin.

His suppositis, tam ex veteri, quam novo jure, ratio præsentis assertioñis ex eo provenit; Traditio nam matrimonia publicè sunt celebranda, ratio deuinon clam, ut diserte ait Tertullianus de pudic. dedit. cap. 4. ibi: *Penes nos occulte quoque conjunctiones, id est non priua apud Ecclesiam professa, juxta macchiam & formicationem judicari periclitantur*. Et de monogamia cap. 11. unde intelligitur idem Tertull. lib. 2. ad uxorem, dum in fine ait: *Vnde sufficient ad enarrandam felicitatem ejus matrimonii, quod Ecclesia conciliat, confirmat obligatio, & obsequatum Angeli renuntiam, paternum ratum haberet*. Ubi per Angelos intelligit Tertul. sacerdotes. Apulejus lib. 6. ibi: *Impares nuptia, & præterea in villa sine testibus, & patre non consentiente factæ, legitima non possunt videri*. In villa enim dixit Apulejus, in secessu, & secreto, argumento legis, *cum in villa, ff. de manumiss. vindict. observavit Cujac. lib. 6. obs. cap. 20. Quintilianus declamat*, 70. ibi: *Accipe illam virginem, quam pater tradidit eum in die celebri, comitatem populo*. Immò & sacerdos Cereris necessariò debebat adesse, & contrahentes legitimo ac solenni vinculo coniungebat. Plutarchus in proleg. lib. de precep. nupt. & Tacitus de moribus German. conjugialium Deorum meminit, & Quintilianus declamat. 347. ibi: *Vos profecto Diu conjugales*. Illi enim ut testes jurejurando adhibebantur. Seneca in Medea, Lucanus lib. I.

Fiedera solatamen, vanaque carentia pompa.

Jura placent, sacrisque Deos admittere testes.

Notarunt Farnabius ad Senecam Tragicum, fol. 39. Robertus lib. 2. rer. judic. cap. 17. Et ipsa clandestinitas suspectam jure Cæsareo reddebat nuptiarum firmitatem, l. nxx. 73. C. de

rep. 2

repudiis. Observarunt Cujac. lib. 6. cap. 20. Hothomanus illufr. quest. 5. Arniseus de jure con-nub. cap. 5. secl. 12. Baronius anno 44. num. 88. Omitto pompam, ritusque in ipsis nuptiis publicè adhibitos, quos congererunt Brissonius, Franciscus, & Antonius Hothomanus in tract. de ritu nupt. & etiam primis Ecclesiæ scœulis convivia, choreæ, & festivitates fie-bant, ut nuptias publicæ, omnibusque cognitæ essent, cap. qualis 30. q. 5. quas durare solitas per septem dics, scribit D. Augustin. in cap. 29. Ge-nes. quest. 1. quæ celebrites erant veluti acta & rei gestæ testimonia, & matrimonii perfecti; quod pulchritudine notat Athenæus lib. 5. cap. 1. ibi: Sic enim moribus, & legibus scitum est, ut in nuptiis epulum fiat; tum nuptiales Deos ut vene-rentur, tum protestimonio id sit. Nec unquam hac convivia ab Ecclesia fuerint damnata, sed tantum cautum, ut moderatè pranderetur, & cœnaretur. Synodus Laodic. can. 53. Rectè ergo Ecclesia omni tempore nuptiis à fidelibus contrahendis publicas & solennes ceremonias præ-scripsit, quas recensebimus infra in cap. 1. de se-cund. nupt. semperque nuptias clandestinè cele-bratas improbabavit, cum ipsa clandestinitas per se in quolibet actu reprobetur; multum enim interest, quid si palam, an verò clam: qui palam quid faciunt, etiam si quod faciunt non sit legitimum, tanquam errantes excusantur, aut mitius puniuntur, qui clam, tanquam contumaces gra-viùs coercentur, l. ult. ff. de ritu nupt. unde certum est ex lege Jul. de ambiv. palam ambire magistra-tum non prohiberi, clam verò non licere, & tu-to palam rem pupilli emere licet, non clam l. 2. §. tutor, ff. pro emptore. Faciunt Quintilianus lib. 5. inst. cap. 10. ibi: Dicam bonâ mente factum, ideo-que palam; malâ, ideoque ex infideliis noctu, in soli-tudine. Senec. lib. 15. epist. de gladiatoribus agens, ibi: Qua clam commissa capite luarent, tamen quia palam feceré, landamus.

12. Denova
council.
Trid. San-
ctione.

Sed licet jam à primis Ecclesiæ scœulis clandestinæ nuptiæ improbarentur, tamen si de facto celebrabantur, valide & legitimæ erant, cap. 1. & 2. hoc titul. cap. 6. de spon. daor. in 1. collect. sicut & jure civili, etiam non adhi-bitæ nuptiali pompa, tantum ex privato consensu matrimonium celebratur, immò solo affectu uxor à concubina sacernabatur, donec Imperatores Leo in novel. 89. & Alexius Commenus apud Harmenopulum in prom-ptrario, tit. 4. §. 20. in scholiis, ab eo conju-gio, quod sacerdotalis benedictio non confir-mavit, tanquam irrito, & per se non obli-gatorio, recedere contrahentibus permiserunt. Eo tamen casu jure Pandectarum solennitas nuptiarum attendebatur, cum legatum, vel quid simile relictum erat in tempus nuptiarum; ad quem casum referendi sunt textus in l. mul-tierem 5. cum duabus sequentibus, ff. de ritu nupt. l. cum fuerit 15. ff. de condit. & demon-strat. l. penult. ff. de donat. interjuncta cimen-tatione Hothomani lib. 5. obser. cap. 6. Sed Occumenica Trident. Synodus dict. sess. 24. cap. 1. diffinivit, hujusmodi matrimonia clandes-tinæ celebratis nulla esse, & ita hodie omni-no invalidè matrimonium clandestinum contrahitur. Nec tunc obstat textus in cap. alter 30. quest. 5. ubi postquam Evaristus solenni-tates in nuptiis celebrandis præscriptis, ac dif-finivit, hæc adjecti verba: Alter presumpta, non

D. Gonzal. in Decretal. Tom. IV.

conjugia, sed adulteria, aut contubernia, aut stu-pra, quam legitimum conjugium esse non dubia-tur. Quorum difficultate oppreslus Basil. de mar-trim. d. lib. 15. cap. 3. existimavit, temporibus Evaristi matrimonia clandestina irrita fuisse. Sed cā sententiā omisso verius dicendum est, verba illa tantum significare matrimonium sine solennitatibus ab Evaristo præscriptis cele-bratum, decorum, & honestatem conjugii non habere, non tamen negari tal matrimonium, eti injustum, & illegitimum, valere, ut probavi in cap. 1. de despons. impub. & c. 1. de sponsal. Nec ob-stat textus etiam in cap. quod nobis, qui filii sint le-gitimi: ubi filii nati ex matrimonio clandestino dicuntur illegitimi antequam tale conjugium ab Ecclesia approbetur, cū ex matrimonio le-gitimo filii legitimi nascantur, cap. 5. de despons. Impub. ex illegitimo verò illegitimi, cap. si quis vi-duam, 34. disfuit. Nam facilè respondeatur, quod licet filii ex tali matrimonio non ante ratificationem Ecclesiæ nascantur illegitimi, non inde sequitur, matrimonium non valuisse, sed non fuisse iustum & legitimum, ut ex eo filii justi & legitimi nascerentur.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta, nam certum est, Ecclesiam potuisse non solum *Dissolu-tur dubi-
tandiratio.* prohibere, & improbare matrimonia clandes-tina, verum & irritare: quod iustis ex causis Concil. Trident. decrevit ind. cap. 1. cū ex matrimonio clandestinæ plurima damna fre-quenter seferentur; dabatur enim frequens adulterandi occasio, cū rejecta priore con-juge, clam cum alia matrimonium contrahi posset: latè defendunt Sanchez d. disp. 4. Basil. d. lib. 5. cap. 5. licet enim attento jure naturæ possint fideles contrahentes etiam clam con-fensem præstare ad matrimonium, tame cū illi subsint Ecclesiæ legibus, potuit Ecclesia ex iustis causis hanc facultatem illis denega-re, & statuere, ut talis consensus non sufficiat ad traditionem corporum, non præfiniendo diversam materiam, & formam, sed declarando ipsos contrahentes inhabiles ad sic clandestinæ contrahendum, ut etiam Ecclesia reddit consanguineos intra quartum gradum inhabiles ad matrimonium contrahendum, cap. non debet, de consanguin. & affin. Similiter ad nullam decrevit esse professionem ante decimumsextum annum emissam, cap. ad nostram, de regal. item jus civile prodigum, & pupillum inhabiles fecit ad contractus celebrandos, nisi sub certa forma, l. 1. §. 1. ff. de curat. furiosi, l. pupillus, ff. de reg. jur. Potest enim jus positivum ratione publici boni aliquas personas inhabiles facere ad contrahendum, adeò quidem, ut si sita, vel ita non contrahant, nihil prorsus agant irritato actualiter gesto, ut ad nihil valeat, nec adhuc obligationem naturalem producat, quia consensus ipse naturalis contrahentium subjicitur legi, & qui reprobatur, non potest simpliciter dici consensus: unde Ecclesia rectè irritavit consensus clandestinæ præstitum, adeò ut nec juramento firmata talis conjunctio subsistere posset; quia tale juramentum esset vinculum iniqui-tatis, quia interdicto matrimonio, cederet super re naturâ turpi, quæ est conjunctio concubi-naria, quod Princeps etiam scularis in contra-ctibus profanis facere potest, irritando pror-sus consensus. Docent Basilius, & Sanchez ubi proxime Barb. de offic. Parochi, 2. part. cap. 21.

& in pastorali, alleg. 32. Diana pluribus relatis, 7. p. tract. 1. refol. 23. Idem dicendum est, quoties contractui prescribitur forma praesisa, sub qua celebratus valeat, & aliter non sustineatur: tunc si forma non servetur, omnino nullus est, etiam attento jure naturali. Primo quia alter datus consensus nullus est, secundum leges, quae illum nullum absolutè reddunt. Deinde quia contrahentes cogitarunt de tali contractu celebrando, & non de alio negotio; quare si non valeret ut talis contractus, non potest sustineri ut simplex conventione, ut pro expositione legis 1. §. si quis 2. ff. de verb. obl. docuerunt tres magni Primarii nostri, Valentia lib. 2. Illustr. tract. 3. cap. 4. à princip. D. Ramos in l. juris gentium, §. sed cum nulla, ff. de pacis, D. Retes in tract. de obligatione naturali, inspet. 2. num. 21. Nec obstat, Ecclesiam non posse mutare quae sunt juris naturalis, principiū sacramenta, ut supra probavi pro ratione dubitandi. Quæ difficultas adeò gravis est, ut plures PP. in Concil. Trident. putaverint, Ecclesiam non posse irritare matrimonia clandestinæ recepta, ut refert Spondanus in continuo Baronii, anno 1563. num. 39. Sed dicendum est, sine ulla mutatione juris naturalis potuisse Ecclesiam irritare matrimonium clandestinum, reddendo inhabiles personas, quæ ipsius jurisdictioni sublunt: & licet mutare non possit materiam sacramentorum, reddendo nullam, vel illegitimam, quæ à principio fuerat legitima; potest tamen hoc facete in contractibus, qui magna ex parte pendunt ab actionibus moralibus, quas Ecclesia in suis subditis impedit potest. Unde cùm matrimonium incipiat à contractu, potuit Ecclesia ejus materiam mutare, & per consequens impedire sacramentum. Nec substantialia sacramenti mutata fuerunt, veluti materia & forma, & minister, quod Ecclesia facere non posset, idoque ea multò minus fecit: sed quia con-

trahentium consensus in contractu, qui ad rationem sacramenti elevandus est, potestati Ecclesiæ subditur, ut Principiū seculari, subiicitur in contractu merè seculari, aliter præstitum consensum nullum declaravit: quo fulcro subducto, & deficiente consensu, qui est matrimonii radix in esse contractus, deficit & contritus, & per consequens sacramentum. Deinde ut lex civilis quasdam personas inhabiles reddit ad contrahendum ex justa causa, quam prævidet, etiū non sit merè naturalis: sic lex Ecclesiastica potuit inhabiles ad contrahendum reddere eos, qui nolunt matrimonium contrahere coram parocho & testibus: sic Sanchez ubi proxime, noster Basilius, parum in effectu discrepans, licet dislentire voluerit, lib. 5. de matrimon. cap. 4. alii, quos sedulò refert Barbosa de officio parochi, cap. 21. & de potestate Episcopi 2. part. alleg. 32. Diana part. 7. tract. 1. refol. 23. & sequent. Dartis in 30. quest. 5. Nec obstat augmentum dubitandi rationis deductum ex dicta lege non dubium, C. de legibus, pro cuius solutione disserimen est constitendum inter eum casum in quo lex tantum aliquid prohibet penā statutā, & inter eum, in quo irritatum in contrarium gestum. Primo casu actus de facto celebratus subsistit, in l. 1. C. de secundis nupt. secundo vero casu ipso jure nullus est, ut in l. 4. I. 6. C. de incestis nuptiis, l. unic. Cod. si qua umque preditus, l. unic. C. de interd. matrimon. l. eum qui 18. Cod. ad l. 7. ad adult. docent Arnoldus Vinius lib. 1. select. cap. 1. Hunnius ad Trent. volum. I. disp. 6. q. 54 & disp. II. quest. 28. Caldeira lib. 2. de error. cap. 1. Unde licet matrimonium clandestinum prohibitum esset in præsenti textu, & aliis supra citatis, tam cùm poena tantum apposita esset, non vero clausula irritans adjecta, ideo matrimonium de facto celebratum valebat, usque dum per Concil. Trident. irritum declaratum fuit.



TITULUS IV.

De sponsa duorum, & sponso duorum.

CAPUT I.

Augustinus (a) *Defide pactionis & consensus.*

DUOBUS modis dicitur fides pactionis, & consensus: si aliquis alicui mulieri fidem fecerit pactionis, non debet aliam ducere; si aliam duxerit, pœnitentiam debet agere de fide mentita: maneat tamen cum illa, quam (b) duxit; non enim rescindi debet tantum sacramentum. Si autem fecerit fidem consensus, non licet aliam ducere: si autem duxerit, dimittet ipsam, & adhæredit uxori priori. Esta autem fides pactionis, quando aliquis (c) promittit alicui fidem, quod eam ducet, si permiscerit ei rem secum habere, vel etiam pro consensu: fides autem consensus est, quando etiam non stringat (d) manum, corde tamen & ore consentit ducere, & mutuo se concedunt unus alii, & mutuo se suscipiunt.

NOTÆ.