



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Quartum

González Téllez, Emanuel

Francofurti Ad Moenum, 1690

Caput VI. Innoc. III. (a) Marsicano Episcopo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74533](#)

In Librum IV. Decretalium,

nium, l. 2. ff. de donat. inter : & sicut non valet talis promissio constante matrimonio, l. 3. §. eti stipulanti, ff. eod. titul. ita eti in id tempus promissio conferatur, l. qu. de sponsa & 4. C. de donat. ante nupt. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, Celsum in eo textu hanc pactionem non indistinctè improbare, sed causà cognitâ, quia ex justa causa, & honesta potest fieri, velut nomine donationis propter nuptias, sive ob aliam justam causam, patè si mulier nobilis sit, vir vilis conditionis, vel econtrâ, & idcirco stipuletur mulier in compensationem nobilitatis suæ; vallebit enim hæc stipulatio, ut tradunt Bartol. & Castrensis in d. §. si tibi napsero: igitur hæc con-

ditio, Si deceas dederis, in nuptiis non est statim rejicienda, sed adhibenda cognitio judicis, utrum ex causa honesta facta fuerit, l. final. §. Seja, ff. de obl. & act. Itaque ex honesta causa hujusmodi conditio adjecta valet. Nec obstat verbum hoc, donaveris, quod videtur importare donationem meram, nam potius conditio hæc referenda est ad dotis donationem; unde postea Pontifex ait, dederis, solveris: qua verba non rectè ad donationem referuntur, & verbum donandi, dotibus dandis aptum esse probat Alciatus lib. 4. parerg. cap. 13 licet ibi aliter accipiat textum hunc: do- cuerunt Barbosa & Canilius in præsenti, Pinel. lib. 2. select. cap. 20. num. 21.

C A P U T V.

(a) Urbanus III.

Super eo verò, quod à nobis similiter postulasti, utrum ille qui in quandam mulierem consensit, ad consummandum matrimonium sit compellendus, nihilominus respondemus, quod cum consensus liber dici non possit, qui in alieno reservatur arbitrio, ac conditionem ipsam canonica non improbeat instituta, quia consonet honestati, nisi voluntas patris postmodum intercedat, nequaquam est ad matrimonium contrahendum cogendus. Nam licet felicis memoriam (b) Alexander Papa antecessor noster in suis videatur consultationibus respondisse, quod sponsalia interposita (c) conditione contracta, conditione ipsa minimè observata, si consensus de præsenti intercedat, vel carnalis copula subsequatur, dissolvi non debent, sed firmiter observari; nequaquam nostra definitioni est aduersum, cum hujusmodi consensus nequaquam sit de præsenti habendus, licet per verba de præsenti evidentius exprimatur, qui in alieno arbitrio non habitò, sed habendo consistit.

N O T A E.

1. (a) **U**rbanus III.] Ita etiam legitur in cap. 4. hoc titul. in 1. collect. ubi additur pars capituli cum in Apostolica; unde satis innuitur, in præsenti referri partem textus in c. cum in Apost. de spons. ubi præsentem inscriptionem exposui.

(b) *Alexander.*] Relatus in cap. de illis, hoc titul. cap. de illis, de spons.

(c) *Conditione.*] Sed an adveniente conditione novus desideretur consensus? latè exponit Gibalinus tom. I. de negot. lib. 3. cap. 2.

C A P U T VI.

Innoc. III. (a) Mariscano Episcopo.

Per tuas nobis litteras intimasti, quod cum in præsentia tua quedam mulier Pacifica nomine, quendam nomine Nicolaum postularet in virum, afferens inter se mutuum de præsenti consensum, & carnalem copulam accessisse; vir ipse, quamvis contracta sponsalia, & carnis copulam non negaret, asserebat se tamen illam in uxoremducere non teneri, quia sponsalia inter ipsos sub hac fuerant conditione contracta, si videlicet pater ejus & patruus sponsalibus consentirent: sed ipsi quamcitò noverint, & sponsa contradixerunt & sponsa; quod idem vir idoneis nitebatur testibus comprobare. Verum mulier replicabat, quod licet fides præstata fuerit ab utroque sub conditione præscripta, non tamen sibi fuerat à patre viri, vel patruo aliquando contradictum, & ante tempus contradictionis expressum à testibus, & post illud dicebat inter se canalem copulam accessisse. Addebat præterea, quod licet à principio conditionaliter contraxissent, temporis tamen processu sine conditionis adjectione purè in matrimonium consenserunt, & hoc asserebat se testibus probaturam. Recepit itaque testibus partis utriusque, cum attestations mulieris coram te, præsentibus duobus examinatorebus faceres publicari, testes ipsi dixerunt, quod dicta, quæ legebantur, non dixerant, & quæ deposituerant, scripta non erant: sed ab uno examinatore tunc contra eos fuit fortiter obviatum, & ob hoc mulier postulabat, ut iudicem testes, vel alii super eisdem

eisdem capitulis iterum audirentur. Tu autem hac novitate commotus, sequentem diem partibus præfixisti, quibus in tua præsentia constitutis, omnes examinatores convocari iussisti, sub interminatione anathematis illos obtestans, ut dicerent, si essent illæ verè attestations, quibus obviaverant testes, qui continuò alias attestations in medium produxerunt, quibus cùm per advocationem viri fuisset objectum, sicut prioribus fuerat attestacionibus obviatum, post allegationes multiplices, secundæ attestations à partibus admisæ fuerunt, & cùm attestacionibus viri postea publicatae. Porro mulier illi præcipue articulo insistebat, quod ante renuntiationem sponsalium, & pòst idem vir carnaliter eam cognoverat, & ex ea filiam procrearat; quod proprio nitebatur ostendere juramento. Quia verò super his opiniones non solum varias, sed contrarias accepisti, ad magistratum Sedis Apostolice recurrens humiliiter postulasti, quid sentendum sit in talibus, edoceri. Nos autem inspectis attestacionibus admissis à partibus, quas nobis tuis missis litteris introclusas: consultationi tuæ taliter respondemus, quod cùm liquidò constet per confessionem tam viri, quam mulieris, quod post contracta sponsalia carnis est inter eos copula subsequuta, pro matrimonio præsumendum est vehementer, quia videtur à conditione interposita recessisse. Nam etsi probatum sit utrumque per testes, quod postquam pater, & patruus viri contradixere sponsalibus, idem mulierem illam carnali commixtione cognovit, non est tamen aliquo modo probatum, quod antequam ipse cognovisset eandem, pater ejus, & patruus contradicere curavissent.

NOTÆ.

(a) **M**arsicano.] Ita etiam legitur in cap. unic.
hoc titul. in 3. collect. quæ diecesis est in Italia, de qua plura Ughelli tom. 1. Italia sacra, fol. 655. Sed potius legendum est, Messanensis; nam D. Rochus Pirrho tom. 1. Stil. sacra, in notitia Messanensis diecesis, fol. 329. refert in præsenti textu Innocentium describere Berardo Messanensi Præsuli, extateque hanc epistolam inter constitutiones Innocentii III. lib. 3. ordine 14. fol. 776. quare juxta ipsius perdocti viri sententiam legendum est, Messanensis, de qua diecesis nonnulla adduxi in cap. Messana, de elect.

COMMENTARIUM.

Ex his duabus decretalibus sequens communiter deducitur assertio: *Contrahentes matrimonium sub conditione casuali honesta, debent eam expectare, nisi antea censerent de præsenti, aut copula carnis inter eos intercesserit.* Probant eam textus in cap. 3. hoc titul. cap. 1. de spons. diuor. l. 3. tit. 4. par. 4. illustrant eam ultra congestos à Barbola in præsenti, Cujac. & Canisius, Brufel. lib. 3. de condit. tit. 3. num. 13. Sanchez de matrim. lib. 5. diff. 6. Basili. eod. tract. lib. 3. cap. 13. à princip. Trulench de sacram. lib. 7. de matrim. cap. 8. Leander eod. tract. diff. 8. question. 9. Gentil. de nuptiis lib. 2. cap. 17.

Sed pro dubitandi ratione ita in præsentem assertione insurgo: Matrimonium petit consensum de præsenti; siquidem in eo differt ab sponsalibus, quod sponsalia continent promissionem futurarum nuptiarum, matrimonium verò præsentem dicit, & supponit consensum, ita ut statim fortiantur effectum; matrimonium enim institutum est ad mutuam cohabitationem, & conjunctionem, unde ejus naturæ repugnat conditione, ut repugnat adoptioni, & emancipationi, cùm ea pendente effectum minimè consequatur: ergo matrimonium non potest sub conditione celebrari, e tamen conditione adjecta honesta sit. Id etiam quod docetur in præsenti assertione, videlicet pendente conditione, per consensum de præ-

senti, aut copula subsequuta, perfici matrimonium, ita ut non expectetur conditione, difficulte redditur ex eo, nam res tradita sub conditione, eà pendente repeti non potest. *L. sub conditione, ff. de condit. indeb.* ergo si consensus præstitus est à contrahentibus sub conditione, non potest alius de præsenti exigi. Quod difficilius procedit in casu copulæ subsequuta; nam concubitus per se non facit matrimonium, nullo præcedente consensu de præsenti, *L. nuptias, ff. de reg. jur.* sed cùm matrimonium sub conditione celebratur, non adest consensus de præsenti, qui legitimum illud inducat: ergo ea pendente per copulam subsequutam non potest legitimum conjugium præsumi, aut induci.

Quà dubitandi ratione non obstante vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, nonnullos ex actibus humanis conditionem recipere, alios verò non, quos sigillatim recente longum foret. Ea generalis regula tenenda est, quod actus, qui ad hoc instituti sunt, ut statim fortiantur effectum, id est qui essentiam habent ab executione & consummatione, non possunt conditionem recipere; quia talis adjectio conditionis efficit contra substantiam actus; ceteri actus possunt celebrari sub conditione. Ita Covarr. de matrim. 2. p. cap. 3. n. 2. Basil. eod. tract. lib. 3. cap. 1. num. 11. Donel. lib. 5. comment. cap. 18. & ibi Osvaldus littera F. Brufel. lib. 5. de condit. iii. 4. per totum. Exempla in primis sunt quæ referuntur in leg. actus 77. ff. de reg. jur. prima hereditatis aditio, leg. eum qui si. §. 1. & ult. ff. de acquir. heredit. quia est actus acquisitionis dominii, l. cùm heredes 23. ff. de acquir. possess. dominium verò non potest uno, eodemque actu & acquiri, & non acquiri. Nec contrarium probatur in l. primo gradu 23. ff. quæ in fraud. credit. nam ibi verbum conditione accipitur pro parte, ut docuerunt Orthomanus illustr. q. c. 34. Petrus Faber in dict. leg. actus, Valentia lib. 3. illustr. 2. p. de acquir. heredit. n. 57. Nec etiam obstat lex omnes 71. ff. ad Trebel. ubi hæres coactus, purè adit, & postea fruitur tempore ad deliberandum, quia ibi aditio pura est: differtur autem restitutio, ne ipse careat subsidio delibera-

randi, à Prætore concessio. Petrus Faber lib. 2. se-
mestr. cap. 21. Similiter adjectio bonorum, qua
ex edicto D. Marci fit conservandarum liberta-
tum causâ, de qua in l. 4. ff. de fideicommiss. libert.
& in tit. Infit. de eo cui libertatis causâ, purè fieri
debet, quia haberur ad instar aditionis. Nec
obstat dicta lex 4. §. hi qui 12. nam illa verba, hac
conditione; significant, hoc pacto. Eadem ratio-
ne licet servitus sub conditione promitti possit,
l. ex istimo 98. ff. de verb. obl. tamen constitui, fer-
tri non potest sub conditione, l. 4. ff. de servi-
tut. quia ipsa impositio dicit perfectionem, &
consummationem. Antonius Faber in ration. ad
d.l. 4. Cujac. lib. 7. qq. Papin. & alii apud Osval-
dum lib. II. comment. Donelli, cap. 10. littera C.
Goveanus lib. I. variar. cap. 9. Galbanus de usu-
fruct. cap. 31. Nec tunc obstat lex qui absenti 38.
§. 1. ff. de acquir. posses. ubi pro certo supponit
Julianus, traditionem rei corporalis fieri posse
sub conditione, ut cā implēta transferatur pos-
sessio, & dominium; deficiente vero, utrumque
deficiat, quod & docetur in l. 2. §. si pecuniam, ff.
de donat. l. non omnis 19. ff. de rebus credit. l. do-
tis 3. §. si res 3. l. si ego 9. §. 1. ff. de jure dot. & pro
constantii supponunt Faber in d.l. 4. Amaya lib.
2. obs. cap. 4. num. 13. nam respondendum est,
actus, qui non recipiunt conditionem expresse,
posse eam reciperet acutem, & à prævio actu depen-
denter; unde si acceptum feratur ei qui sub con-
ditione promisit, tacite recipit conditionem stipu-
lationis adjectam, d.l. actus 77. Similiter solu-
tio pecuniae, aut rei debita non potest fieri sub
conditione, quia petit actualem, & præsentem
translationem dominii, l. cūm quis 38. §. 1. ff. de
solut. & nihilominus si debetur sub conditione,
potest fieri solutio sub eadem conditione, nem-
pe si eveniat conditio, l. sub conditione 16. eod.
tit. l. 2. de cond. indebiti. Brif. lib. 2. de solut. tit.
de acceptil. P. Faber lib. 2. semestr. cap. 22. Eo-
dem ergo modo quando causa prævia transfe-
rendi dominii conditionalis est, veluti causa dotis
futura, qua habet tacitam conditionem, si mar-
rimonium sequatur, l. stipulationem 21. de jure
dot. potest traditio sub eadem conditione fieri,
quia est tacita, dicit. l. 7. & 9. eod. titul. sic simili-
ter potest adjici illa conditio, Trado tibi rem
si mea est, dicit. l. 38. §. 1. est enim intrinseca, &
veluti de natura traditionis; quia nemo plus
juris in alium transferre potest, quam ipse ha-
bet, ut est juris regula: itaque in dict. §. 1. pos-
sessiones sub conditione tradi possunt, & occu-
panda sunt secundum subjectam materiam de
conditionibus tacitis præviis & necessariis ad va-
lorem traditionis ipsius, quamvis relocetur ibi
Cujac. lib. 44. Digestor. Juliani, qui rectam se-
mitam vidit, sed timuit calcare. Nec obstat et-
iam textus in dict. l. 19. dereb. credit. l. 2. §. si pecu-
niam, de donat. l. de mort. caus. donat. Ibi
enim traditio ipsa non est conditionalis, sed dona-
tio, id est causa traditionis, Dono tibi, si illud
acciderit, si moriar, &c. & statim trado: sed quia
traditio sola non transfert dominium nisi justa
& perpetua causa præcedat, quam sequatur tra-
ditio, l. nunquam, ff. de acquir. rer. dom. necesse
est, ut effectus traditionis pendaat ab existentia
cauz, & perfectione donationis, ut agnoverunt
Cujac. lib. 10. Digestorum Juliani, & Antonius
Faber, & Donel, in d.l. non omnis 19. Bartol. Cu-
manus & alii classici in dict. l. 16. de solut. Itaque
quod suprà adduxi de rejicienda conditione à

traditione Domini, locum habet quòd tibi p̄-
cessit titulus purus, veluti venditionis, aut do-
nationis pure, & simplicis; tunc enim sequi non
potest traditio conditionalis, quia implicat con-
tradictionem, quod res tradatur de facto, & ipsa
traditio suspendatur. Gifanu in d.l. 38. §. 1. ff. de
acquir. posses. Sed quoties titulus est condi-
tionalis, licet traditio fiat purè, secum trahit con-
ditionem tituli, à quo pendet ejus effectus. Et
jam adoptio sub conditione fieri non potest, l.
quaesitum 34. ff. de adopt. Nec manumisso per vin-
dicatam, licet tacitam conditionem recipiat, vel-
uti si hæres manumittat servum legatum sub con-
ditione, quia interim nihil agit. l. servum II. ff. de
manumis. Ulpianus in fragm. tit. 3. §. item ratio-
ne, Petrus Pitheus in collat. legum Mosaic, tit. 14.
§. qui civem: sed repudiatur legatario competit,
l. si miles 31. ff. de testam. milit. l. 2. ff. de manumis.
vindict. l. 3. ff. qui & a quibus: nec etiam divor-
tium, l. 3. ff. de divorzio: nec datio tutoris, l. ma-
to 6. §. sub conditione, ff. te tutel. nec ipse tutor
negotii pupillaribus auctoritatem præstare val-
let sub conditione, l. est 8. ff. de autoritat. tut.
ne sententia fieri sub conditione potest, l. qui
testamento 37. ff. de excusat. tit. l. 1. §. viduum,
ff. quando appellandum. Petrus Faber in d.l. 2.
semestr. cap. 24. nec acceptatio conditionalis
sufficit, nisi tacita sit conditio, d.l. actus 77.
ut in l. querebatur 82. ff. ad l. Falcidiam, l. cūm
hic status 32. §. sin autem, ff. de donat. inter. l. sanè
3. l. promittendo 41. §. final ff. de jure dot. l. mulier,
ff. de condit. infit.

Econtrario illi actus, qui ex suo genere non
petunt consummationem de præsenti, sed aliud Proj-
aliud post se exspectant, dilationem, & condi-
tionem recipiunt. Ita post alios Olvaldus ad Do-
nel. ubi proxime, Pichardus n. 2. in §. omnis, Infit. conditio-
hoc titul. tales sunt omnes contractus, nam ex nem.
contractu oritur obligatio, l. 1. per totam, & l. 2.
ff. de obl. & act. ex obligatione nascitur actio, l. li-
cet 42. §. ea obligatio, ff. de procurat. per actionem
autem exigimus quod nobis debetur, prin-
cip. Infit. de action. ergo cūm contractus expe-
ctet à sententia judicis executionem, consequens
est, ut sub conditione possit celebrari, veluti stipu-
lation. §. omni, Infit. de verb. obl. l. duobus 7. ff.
de duobus reis: emptio & locatio. §. emptio 4. In-
fit. de contrahenda empt. l. neccesario 8. ff. de peri-
culo & commodo, l. bovem 43. §. si sub conditione
9. ff. de adit. edit. l. sicut 20. ff. locati: transactio,
l. si super 9. C. de transact. mutuum, l. omnia 7.
ff. de rebus credit. pignus, l. grege 13. §. si sub con-
ditione 13. ff. de pignor. Circa societatem olim
dubitatum fuit, quia videbatur consistere in
ipsa rerum, aut industria actuali communica-
tione, l. 1. ff. pro socio, princip. Infit. eod. tit.
qua communicatio cūm facti sit, ut traditio, vide-
batur non posse recipere suspensionem, aut dilate-
tionem. Sed contrarium decidit Justinianus in
l. de societate 6. C. pro socio, distinguens subtiliter
contractum ipsum societas ab ejus effectu, qui
in communicatione consistit: prosequuntur An-
ton. Faber in d.l. 1. ff. pro socio, Cujac. ad eum
tit. C. quamvis alter censuisset in paratil. & lib.
28. qq. Papin. in l. actus 77. ff. de reg. jur. & lib. 32.
Panli ad edit. in d.l. 1.

Unde appetat ratio præsentis assertionis, &
similiter solvit dubitandi ratio suprà adducta; Exponitur
nam licet matrimonium prout est actus trans-
ferens textus,

ferens reciprocum dominium corporum per illa verba de praesenti prolati, *Accipio te in meum, accipio te in meam;* sub conditione celebrari non possit, qui tradere statim corpus conjugi, & traditionem suspendere per conditionem, sunt contraria; contraria autem inter se non coeunt, ut ait Seneca de constantia c. 8. haec vero traditio conditionem respuit, nec admittat; tamen si consensui adjiciatur conditio, veluti, *Contra hoc tecum matrimonium, si decem dederis, ut in cap. 3. hoc titul. aut, Si pater consenserit, ut in praesenti textu, non erit matrimonium, sed sponsalia celebrantur, si quidem non adest consensus de praesenti, sed de futuro, pendens ab eventu conditionis.* Nec novum est, ut consensus qui non est sufficiens ad matrimonium, inducat sponsalia, ut probavi in e. final. de desp. imp. Quare idem ius procedit in matrimonio sub conditione honesta celebrato, ac in sponsalibus de futuro contra dictis, videlicet ut sicut sponsalia de futuro per copulam subsequuntur transiunt in matrimonium verum, & perfectum, ut probavi in cap. is quidem, de sponsal. ita & hoc casu si contrahentes sub conditione, interim ea pendente se carnaliter cognoverunt, matrimonium legitimum inducit. Idem dicendum est, & facilius, si consensus de praesenti inter eos adsit; nam per

illum novum consensum recesserunt a consensu conditionali; nec enim aliqui legem sibi dicere possunt, ut a priore voluntate discedere non valent, l. si quis, in princip. 22. ff. de legatis 3. Igitur ut in aliis actibus novissima voluntas prævalat, l. si mihi, §. ultim. ff. de legat. ita in matrimonio ultima voluntas spectatur; adeo autem matrimonium sub conditione celebratum pro sponsalibus habetur, ut si pendente conditione sponsus, vel sponsa cum alio de praesenti nuptias celebret, nuptia legitimæ sint, quia sponsalia de futuro solvuntur per sponsalia de praesenti, cap. 1. de spons. duorum. Inde etiam deducitur, in hoc casu hodie post Tridentinum necessarium esse novum consensum coram parochio & testibus, ut matrimonium subsistat, licet jure communī attento dubium valde esset, an novus consensus desideraretur, ut constat ex disputatis à Thoma Sanchez lib. 5. de matrimon. disput. 8. Fachineo lib. 3. controv. cap. 36. Covari. in 4. cap. 3. num. 4. Basil. lib. 3. de matrimon. cap. 44. num. 3. Gutierrez lib. 4. canonic. cap. 22. num. 21. Gibalino de negotiatione tom. 1. lib. 3. c. 2. art. 2. confessar. 2. Opponi possunt supra traditis textus in cap. 1. hoc titul. junctis ibi adductis cap. super eo, hoc tit. juncto Basil. de matrimon. lib. 3. cap. 13.

C A P U T I V.

Idem (a) Alexander III.

Verum cum alicui Ecclesiae possessio quilibet interposita conditione donatur, non potest a donatore donum postea revocari, nisi forte tali sit conditione collatum, quod eā cessante possessio revocari debeat.

N O T A E.

1. (a) **D**em. Ita etiam legitur post Concil. Lateran. p. 29. cap. 3. & in 1. collect. sub hoc titul. cap. 3. ubi additur pars capituli meminimus, ut agnoscamus in praesenti referri partem textus in cap. meminimus, qui clerici vel vovent. cap. 3. de donat. ubi jam notavi.

in fine hujus textus ait Alexand. III. donationem revocari, si expressè actum sit inter donatorem, & Ecclesiam, ut talis conditio adimpleretur, alias donatio revocareretur, obflat, nam Ecclesia, vel eius Praelatus non potest sine debito solemnitate res proprias Ecclesiae alienare, ut probavi in cap. nulli, de rebus Ecclesiae; & per consequens non posse in ipso acquisitionis actu prælatum patrum resolutoriū adjicere, probant Montero à Queva decis. 47. Castillo lib. 5. controvers. cap. 127. num. 16. & alii congesti ab Olea decess. jurium tit. 2. q. 1. num. 21. Igitur in praesenti causa non poterat rei donata Ecclesiae absque solemnitate a jure prescripta conditio ulla adjici etiam resolutoria.

Quibus difficultatibus ut sigillatim satisfaciamus, rationemque praesantis textus agnoscamus, sciendum est, donationem incipere posse à traditione & à promissione. Donatio quæ à traditione, ergo conditio donationi, de qua in praesenti, inutiliter adjiciebatur. Secundum, nam si conditio adjecta fuit tempore donationis, & non sequuta, seu adimplēta, revocari debet donatio, ex l. 2. §. ultim. ff. de donat. cum pactum vel conditionem quilibet adjicere possit in rei propria traditione, & servandum illud sit, l. Gajus Sejanus 23. ff. de manumiss. l. 1. §. si convenient. ff. de oper. libert. l. cum dos. 7. ff. de past. dotal. l. contractus 23. ff. de reg. jur. igitur in praesenti casu, Ecclesiae res donata fuisse, conditio tempore donationis adjecta debuit adimpleri, & eā non adimplēta donatio revocari potuit. Tertiū dum

De desp. satione, qua incipit à traditio-

ne, incipit à promissione. Donatio quæ à traditione, tam initiativam, quam resolutivam, ut ceteræ conventiones admittunt; ita ut ejus effectus suspendatur donec dies venerit, aut conditio extiterit; donatio vero, quæ incipit à traditione, cum statim petat sortiri effectum, quacumque conditionem initiativam respuit, cum contraria sint dominium rei donata statim tradere, & non tradere, nisi adveniente conditione. Recipit tamen conditionem resolutivam, leg. non omnis 19. Digest. de reb. cre-
dit. leg. 2. vers. Alias, ff. de donat. causa mortis; veluti

C O M M E N T A R I U M.

2. **D**ifficilis valde redditur praesens textus ex sequentibus juris principiis. Primo ex eo, quia donatio, de qua in eo agitur, cœpit à traditione, ut constat ex illis verbis: *Possesso donatur; & ibi, revocari; sed in donatione, quæ incipit à traditione, si adhibetur conditio, repugnat ejus substantia, ex traditis superiori commentator: ergo conditio donationi, de qua in praesenti, inutiliter adjiciebatur. Secundum, nam si conditio adjecta fuit tempore donationis, & non sequuta, seu adimplēta, revocari debet donatio, ex l. 2. §. ultim. ff. de donat. cum pactum vel conditionem quilibet adjicere possit in rei propria traditione, & servandum illud sit, l. Gajus Sejanus 23. ff. de manumiss. l. 1. §. si convenient. ff. de oper. libert. l. cum dos. 7. ff. de past. dotal. l. contractus 23. ff. de reg. jur. igitur in praesenti casu, Ecclesiae res donata fuisse, conditio tempore donationis adjecta debuit adimpleri, & eā non adimplēta donatio revocari potuit. Tertiū dum*