

**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Quartum

**González Téllez, Emanuel
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Caput VIII. Gregorius IX. (a) Fratri R.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74533](#)

C A P U T V I I I .

Gregorius IX. (a) Fratri R.

SI quis uxore vivente, fide data, promisit aliam se ducturum, vel cum ipsa de facto contraxit, si nec ante, nec post, legitimam ejus superstite cognovit eandem, quamvis utrique ipsorum pro eo quod in hoc graviter deliquerint, sit poenitentia injuncta, non est tamen matrimonium, quod cum ea contraxit post uxoris obitum dirimendum. Ceterum tolerari non debet si prius, vel postea, dum vixerit uxor ipsius, illam adulterio polluisse.

N O T A E .

(a) **F**ratri R. Nullibi exprimitur quisnam fuisse frater hic R. nec an in ipsa urbe Romana casus in praesenti decisus contigisset.

C O M M E N T A R I U M .

I.
Conclusio
traditur,
& proba-
tur.

IN his omnibus decretalibus sub hoc titulo compilatis, una eademque proponitur doctrina circa impedimentum criminis, quod impedit, & dirimit matrimonium contractum; quare ut sub unico commentario eas exponamus, sit conclusio: *Contrahens matrimonium cum muliere, quam polluit adulterio, aut secundis nuptiis copulavit, adducta machinatione in necem viri, aut occiso coniuge animo contrahens matrimonium cum ipsa, nulliter contrahit.* Probant eam textus in cap. i. cap. denique, cap. illud, cum sequenti, 31. quæst. 3. cap. i. de convers. infid. cap. ex tenore, de testibus, cap. tanta, qui filii sint legit. Innocentius III. lib. 3. regest. 15. epist. 89. ibi: *Suppli- cavit nobis dilectus filius vir R. dominus Ni- griponis, ut cum pietatis intuitu quandam nobilem, quam ipsius viro vivente cognovit, velit modo du- cere in uxorem, dignaremur cum eo super hoc mi- sericorditer dispensare.* Quocirca fraternitati tuae per Apostolica scripta mandamus, quatenus pre- fato nobili, nisi forsitan eidem vivente viro suo fidem dederit, seu mulierem ipsam in necem viri consti- terit machinatam, ut cum ipsa legitime contrahat, concedas autoritatem nostra liberam facultatem. Et l. Claudius 13. ff. de his que ut indig. l. miles 11. §. ticit, l. quæstum 40. ff. ad l. Jul. de adult. l. commissum 27. C. eod. Novel. Justin. 134. cap. 12. Illustrant ultra congestos à Barb. in praesenti, Sanchez lib. 7. de matrim. disp. 78. & 79. & lib. 10. dispt. 2. Basil. eod. tract. lib. 7. cap. 45. Sessi tom. 1. decisi. 34. Bellarminus lib. 1. de marri. cap. 22. per totum. Torreblanca de jure spirit. cap. 15. sect. ii. Leo Pinel. in d. cap. tanta, num. 289. Gu- jac. hic, & in novel. 134. Justin. & in l. 1. C. ad l. Jul. de adult. in fine, Robertus lib. 1. rer. judic. cap. 14. §. 1. pro Sempronio, P. Gregorius lib. 3. partit. tit. 21. cap. 14. Vigil. in methodo juris can. fol. 494. D. Josephus de Retes in prelect. sesquival- rali ad d. l. Claudius, num. 24. & jam notavi lib. 3. Concil. Illiber. cap. 65.

2.
impugna-
tur tradi-
ta assertio.

Sed in praesentem assertionem ita pro dubi- tandi ratione insurgo: Conjugis cedes per- fe, aut adulterum perpetrata impedit ma- trimonium secundum, præcipue cum ipsa adul- tera: igitur non recte in praesenti titulo deside- ratur simul adulterium cum machinatione in

mortem conjugis, aut homicidium conjunctum cum adulterio. Antecedens probatur, nam occidens conjugem, omni spe matrimonii denud contrahendi privatur, cap. admonere 33. quæst. 2. & in paenitent. Rom. apud Anton. August. ita legi- tur de uxoriciida: *Arma depone, & cuncta seu- laria negotia dimite, carnem, & sanguinem om- nibus diebus vita tua non comedas, excepto uno die Resurrectionis Domini, & uno die natalis Domini, & ceteris temporibus in pane & aqua, & interdum legum: nibus, & oleribus paeniteas; in jejuniis, in vigiliis, & orationibus per severa omni tempore; vi- num, & medonem, & mellitum, & cervisiam nun- quam bibas, nisi in illis predictis diebus; uxorem non ducas, concubinam non habeas, absque conjugio in perpetuum maneat.* Deinde ob adulterium tantum non posse inter ipsos adulteros mortuo coniuge matrimonium subfistere, expresse diffi- cultum extat a Leone Pontifice in cap. 1. 31. quæst. 1. ibi: *Nullus ducat in matrimonium, quam prius polluit adulterio.* Et cap. 1. hoc titul. ibi: *Et illam maximè, cui fidem dederat, uxore sua vivente.* Igitur ob adulterium, etiam nulla fide data matrimoniū contractum mortuo coniuge inter adulteros nullum est, & per consequens frustra in praesenti titulo, ut matrimonium nullum declaretur celebratum cum adultera, desideratur circumstan- tia fidei datae de matrimonio contrahendo cum adulteria, aut machinatio.

Quæ dubitandi ratione ita fulcitæ non obstan- te, vera est prælens assertio, pro cuius expositi- 3. De nuptiis o scindent est, matrimonia iustè contrafacta, inceſti, & alia esse inceſta, alia illicita: inceſta sunt, qua contra foedus naturæ contrahuntur, ita dicta, quia cingulo Junonis ea contrahentes non cingebantur, veluti contracta ab uxoratis, l. 1. ff. de his qui notant infam. cap. 3. de sponsa duor. vel intra gradus prohibitos, l. inceſta 52. ff. de ritu nupt. ob confanguinitatem, cognationem legalem, seu spirituale, de quibus impedimenti in sequentibus titulis agemus. Illicita sunt, quæ contra præcepta legum, aut lacrorum ca- nonum contrahuntur. Contra præcepta legum, veluti matrimonium, quod contrahit tutor cum pupilla, l. tutor 36. l. si quis tutor 60. ff. de ritu nupt. l. 5. & 7. C. de interdicto matrimonio; ad quam prohibitionem spectant textus in l. pupil- lum 7. de adulterii, l. filius 28. §. si quis, ff. de lib. & posthum. l. tutor 15. ff. de sponsal. l. nec 17. juncta lege nonnunquam 32. §. 1. ff. de adopt. l. si- nal. ff. de legat. l. l. Claudius 13. de his que non in- digni. l. 2. §. 2. eod. titul. l. unic. C. unde vir, & uxor, l. uxori 27. ff. de usfruct. legato, l. si con- nubium 17. ff. rer. amot. l. 4. & 6. C. de inceſtis nupsiis,

nuptiis, juncta l. ultim. C. de interdict. matrim. & alii supra citatis in cap. 15. de sponsibus. Item matrimonium contractum a Praefecto cum provinciali illius provincie, ubi potestatem exercet, l. qui in provincia 57. l. prefectus 63. ff. de rito nupt. cum aliis traditis a Fornario lib. 3. select. cap. 16. Lælio Mancino genial. cent. 1. cap. 4. Pinel. lib. 1. select. cap. 6. num. 55. in qua partendo sunt textus in l. unic. C. Si rector provincie, l. 6. C. de nuptiis, l. si concubinis, ff. rer. amor. ult. ff. de concubinis, l. penult. C. de spons. l. 3. §. 1. l. cum hic 32. §. final. ff. de donat. inter, l. 2. §. 1. ff. de his que ut malign. l. dote 61. ff. de ritu nupt. l. 4. & 6. C. de incestis nupt. l. si & invidia, C. de his qua vi: & similia qua lege Julia & Papia & Senatus consuli- tis ad eam factis prohibentur, quæ referunt, & illustrant Gentilis in opuscul. de nuptiis, Antonius & Franciscus Hothomanus in tractat. de ritu nupti. Brissonus de jure connub. Lipsius in notis ad Tacitum, anno. 45. M. Praeceptor D. Franciscus Ramos in comment. ad l. Jul. & Papiam. Contra præcepta sacrorum Canonum matrimonia illicita sunt, quæ contrahantur ab eis, qui vota castitatis sunt obstricti, ut probavi in titul. antecedenti; & ab eis, qui in poenitentia foliennis gradibus sunt, de quibus egi in can. 4. Concil. Illiber. & cùm in poenam alicuius criminis commissi matrimonium prohibetur, ut in præfenti titulo.

Deinde sciendum est, hoc impedimentum, quod vulgo criminis appellatur, tantum esse juris Ecclesiastici, ab Ecclesia institutum ad confundendum fidei matrimoniorum, & incolumitati conjugum. Unde licet David adulterii & homicidii reus peracta poenitentia uxorem Uriæ haberit, ut refertur lib. 2. Regum cap. 12. & in cap. si qua, 31. quest. 5. id fecit quia tunc tale matrimonium prohibitum non erat; Ecclesia tamen illud inhibuit, nisi prius vir & mulier innocentes esse ab adulterio & homicidio districta ex examinatione probarentur, ut ait Ivo Carnot. epist.

170. Circa præsentem autem titulum varii casus sunt distinguendi. Primus est, in quo adulterium cum fide data de matrimonio futuro dirimit matrimonium postea contractum, cap. relatum 31. quest. 1. cap. veniens, cap. final. hoc titul. cap. ex tenore, de testibus, pluribus relatis docet Leander de matrim. quest. 8. nec desideratur ut hæc promissio fiat cum juramento, immo nuda sufficit, sive vera, sive ficta; nec requiritur ut sit reciproca, sufficit enim ut unus promittat, & alter tacendo acceptet. Basil. lib. 7. de matrim. cap. 45. Desideratur tamen, ut adulterium sit vere commissum; & in uno, eodemque matrimonio concurrat cum dicta promissione, non si in diversis matrimoniorum dentur. Basil. ubi supra; aut si ante copulam revocarunt promissionem de matrimonio. Trullench. de matrim. disp. II. dub. 6. Secundò nascitur hoc impedimentum ex matrimonio contracto cum uxore, vivente ejus conjuge, cap. significasti, cap. ex litterarum, cap. cum haberet, hoc titul. desideratur tamen, ut contrahentes sciano superstitem esse conjugem, cap. Dominus, de secund. nuptiis; & ut primum matrimonium validum fuisset, item ut secundum consummaretur, cap. final. hoc titul. Tertiò hoc impedimentum nascitur ex homicidio juncto cum adulterio; ita ut si cum adulterio alter, sive vir, sive foemina, sit causa mortis conjugis, nasci-

tur ex hoc crimine impedimentum dirimens matrimonium, cap. significasti, hoc titul. cap. 1. de convers. infidel. cap. tanta, qui filii sint legit. requiritur autem ut hoc impedimentum oriatur, quod homicidium revera sequatur: non autem sufficit ejus ratihabitio. Leander ubi supra, quest. 6. Deinde exigitur, ut homicidium perpetratum sit cum intentione ducenti in uxorem eam perfonam, cum qua adulterium commisit, licet ipsa non sit particeps homicidii, cum sciat verè adulterium perpetrasse. Trullench. d. dub. 6. Quarò hoc impedimentum provenit ex homicidio alterius conjugis, etiam sine adulterio utroque machinante commisso: nec interest, an homicidium proprio facto, an alieno ferro perpetratur, dum ambo in ipsius conjugis necem machinati fuissent cum intentione contrahendi matrimonium, nec mutarent voluntatem, cap. 1. & 6. hoc titul. dict. cap. 1. de convers. infid. Illud tamen omnibus his casibus commune est, quod hoc impedimentum tantum inducit inter personas, quæ sunt participes criminis, ob quod impedimentum statuitur. Unde si duo machinatur in necem alterius conjugis, poterit alter valide, et si non licet, cum tertio matrimonio contrahere. Leander supra, quest. 7. Trullench. dub. 10. Sed si conjux non polluit, nec machinata est in mortem mariti, sed tantum fidem dedit de contrahendo cum ipso, mortuo marito, tunc peracta poenitentia possunt matrimonium simul contrahere, cap. 6. & 8. hoc titul. Tandem si aliquis contrahit matrimonium cum alia, adhuc vivente uxore suâ, distinguendum est: vel ignorante eâ, cum qua secundò contrahit, id fecit, & tunc mortuâ uxore suâ prima, dissolvitur matrimonium, nisi ipsa secunda uxor per novam voluntatem illud conciliet: vel eâ sciente contraxit; & tunc sive sit machinata ipsa aliquid in mortem prioris uxoris, dirimitur matrimonium, cap. 6. hoc titul. sive non sit machinata, cap. 4. hoc titul.

His præmissis ratio præsentis impedimenti criminis ex eo provenit; nam in honestum valde est, traditur ratio decidi, cum ea, quæ pellex fuit constante matrimonio, postea connubium inire. Seneca lib. 1. de beneficio, cap. 9. ibi: Si quis nullâ se amicâ fecit insignem, nec aliena uxori annulum praefat, hunc marone humilem, & sordide libidinis, & ancillariorum vocam. Hinc decentissimum genus sponsaliorum est adulterium, & in consensu viri calabatus: nemo uxorem duxit, nisi qui abduxit. Et ex ea quidem causa indistinctè olim prohibebatur, contractumque dirimebatur secundum connubium, tam attento jure civili, l. Claudius 13. ff. de his que ut indig. l. miles 11. §. licet, l. questum, 40. ff. ad l. Jul. de adult. l. commissum 27. C. eod. Novel. 134. Justin. cap. 12. quam secundum jus vetus canonicum, quod tam ex Triburiensi Concil. canone 40. & 51. quam ex Leonis, Gregorii, & aliorum PP. decretis fuisse, olim observatum legimus in capite 5. §. nosti, hoc titul. cap. 1. de convers. infidel. cap. 1. cap. illud 31. quest. 1. Conjugus enim, quæ bono fato absoluta fuit, nubitque pellici, sive adultero, proprio facto fatetur delictum, & ipsa semet damnat de præterito adulterio, Martialis lib. 6. epigram. 22.

*Quod nubis Proculina concubino,
Et machum modo nunc facis maritum,*

*Ne lux Julia te notare possit,
Non nubis Proculina, sed fateris.*

Et alibi:

Mæchus erat poterat tamen hoc bene Paula negare:

At vir est; nunquid Paula negare potes?

Cum autem adulterium sequitur machinatio in necem viri, ut plerunque contingit, quia ut ajebat Marcus Cato, nullum tantum scelus, aut tam magnum facinus est, ad quod suscipiendum libido voluntatis, violatæque pudicitæ audacia non impellat; omnino matrimonium sequutum nullum est, in detestationem tanti criminis, quod adeo nefarium, & horrendum leges judicarunt, ut ob ejus atrocitatem illud parricidium appellaverint in l. 1. ff. ad l. Pompejam, l. 1. C. de his qui parentis l. final. Cod. ad leg. Corneliam de sc. Illustiat Solorzanus de parricid. cap. 13. Quare Horatius lib. 2. carmin. od. 38. Danai filias ita derestatur:

Impie, nam quid potuere majus?

Crudelei sponsos potuere perdere ferro.

Unde in quadam Indiarum regione, cum aliquando contigisset, virum uxoris dolo interisse, ut deinceps omnis cessaret criminis suspicio, constitutum fuit, uxores cum viris in funere cremari, ut refert Diodorus Siculus lib. 19. De Gallis etiam agens Cæsar lib. 2. comment. ait: *Cum paternifamilias illustriori loco natus deceperit, ejus propinqui convenienter, & de morte si res in suspicionem venit de uxoribus, in servilem modum questionem habent; & si compertum est, igni, atque omnibus tormentis excruciantis interficiunt. Facit lex 3. C. de quæst. Immo & frequenter contingit, ut nefaria illæ mulieres, quæ fraude mala, & venenis in maritos seviunt, filios habeant tanti sceleris ultores. Fabricianus Plutarchus in paral. memorat uxoris adultere machinatione trucidatum: hujus infantem filium Fabia defuncti uxor servavit; ille cum adultus matrem interemisset, à Senatu absolutus est. Quod & natura probavit, nam vipera in coitu masculum enecat, sed postea partus ex eo matris utero in lucem editur. Herodotus in Thalia, sive lib. 3. ut in vindictam necati parentis proles parricidio dignatur. Rectè ergo, ut fidei sacramenti, & fecunditati conjugum consulatur, in præsenti caveretur matrimonium irritari, si celebretur inter adulteros, fide data vivente conjuge de matrimonio, aut machinatione in necem viri, aut uxoricidio sequutu cum animo contrahendi matrimonium, juxta suprà tradita.*

6.
Dissolvi-
tur dubi-
tandira-
rio.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta; nam verum est, conjugis homicidam privari spe conjugii; tamen si illud penitentiâ peractâ de facto celebret, et si non licet, validè contrahit; quia impedimentum illud tantum est impediens, non verò dirimens: at verò in præsenti

agitur de impedimento, quod non solum impedit contrahendum matrimonium, verum & dirimit contractum, quod non nascitur ex homicidio conjugis, nisi cum aliis circumstantiis, videlicet ut patraretur animo contrahendi matrimonium, aut machinatione præviâ conjunctâ cum adulterio. Quoad secundam partem dubitandi rationis, videlicet, an adulterium tantum absque fidei interpositione de futuro matrimonio, vel machinatione in necem viri, commissum impedit matrimonium, communiter repetentes in præsenti titulo, & DD. suprà citati affirmant, adulterium tantum absque aliis circumstantiis non impedit contrahendum matrimonium, aut dirimere jam contractum inter ipsos adulteros: & ita textum in cap. 1. hoc titul. in illis verbis, maximè si, &c. exponunt tantum, si machinatio sequuta sit. Sed hæc sententia exp̄sē convincit ex d. cap. 1. q. 1. cap. 2. ead. q. ubi legendum esse, fieri non posse connubium, jam notarunt Ant. Aug. ibi, Cujac. in præsenti. Quare cæ sententia omis̄a verius credo, tam jure civili, quam veteri Pontificio, ex solo adulterio impedimentum hoc provenire. De jure civili exp̄sē constat ex l. Claudio, ff. de his quæ ut indig. nam licet lege Julia de adulteriis tantum prohibitum esset damnata mulieri nubere damnato ex eodem delicto cum ipsa commisso, quamvis non esset prohibitum matrimonium inter eos, si cum postulati fuissent, condemnatio sequuta non fuit, l. quæstum 40. ff. ad l. Jul. de adul. ubi Cujac. lib. 19. resp. Papin. tamen Papinianus magnus ingenio, quo polluit, idem respondit, et si viro condemnato mulier absoluta esset, cum præcessisset adulterium; & ita licet lege aliqua, aut Senatusconsulto speciali eo casu matrimonium non improbaretur, attamen quia bonis moribus adversabatur, illud injustum judicavit, quia in matrimonio non tantum quod licet, sed quod honestum est, attenditur, l. semper in conjunctionibus, ff. de reg. jur. l. adoptivus 14. §. serviles, ff. de Risi. nupt. quod etiam primi Ecclesiæ legislatores admirerunt, ita ut ex solo adulterio impedimentum hoc oriretur, cap. 1. & 2. 31. q. 1. Sed paulatim invaluit ea distinctione, quæ ad calcem dicti capituli à Gratiano obtenta est, ne solum ob adulterium hujusmodi coniugium dissolvatur, sed tum demum si alterutrum concurrat ex his duobus casibus, pura si in mortem prioris conjugis alteruter fuerit machinatus, vel præmaturè cum adhuc viveret, de contrahendo post ejus mortem coniugio prestita fuerit fides, ut in cap. 1. §. licet autem, & cap. significasti 6. cum sequenti, in fine, hoc titul. cap. tanta est vis, in fine, infra, qui filii sunt legitimi, cap. relatum, cum sequenti, eadem 31. q. 1. Ex suprà traditis exp̄ponendus est, canon 72. Concilii Illiber. adductis ejus notis.



TITU.