



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Quartum

González Téllez, Emanuel

Francofurti Ad Moenum, 1690

Caput II. Idem (a) Bajonen. Episcopo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74533](#)



TITULUS VIII.

De conjugio leprosorum.

CAPUT I.

Alexand. III. (a) *Cant. Archiepiscopo.*

PERVENIT ad nos, quod cùm ii, qui lepræ morbum incurunt, de (b) consuetudine generali à communicatione omnium separantur, & extra civitates & vias ad loca solitaria transferantur, nec uxores viros, nec viri uxores suas taliter agrotantes sequuntur, sed sine ipsis manere præsumunt. Quoniam igitur cùm vir & uxor una caro sint, non debet alter sine altero diutiùs (c) esse, f. t. p. A. f. p. m. quat. si qui sunt in provincia tua viri, vel mulieres, qui lepræ morbum incurunt, ut uxores viros, & viri uxores sequantur, & eis conjugali affectione ministrant, sollicitis exhortationibus inducere labores. Si verò ad hoc eos inducere non poteris, eis arctius injungas, ut uterque altero vivente continentiam servent, & si qui mandatum nostrum servare contemperint, eos contradictione & appellatione cessante vinculo anathematis constringas.

N O T A E.

1. (a) *Cant.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc titul. cap. 1. & post Concil. Lateran. p. 37. cap. 2. de leprosi. De Cantuar. Ecclesia egi in cap. 2. de rescriptis.
 2. (b) *De consuetudine.*] Apud Hebreos ex lege Mosaica relata Levitici cap. 13. cum sequenti, Numerorum cap. 12. Paralip. lib. 2. cap. 26. apud Catholicos ex generali consuetudine, cap. 4. de Clerico agrotante, cap. 2. ubi alia dedi, de Eccles. edific. in tantum ut nec manere intra urbes debuerint, sed extra earum portas in solitariis lo-
- cis: unde apud plerosque, transportati appellantur, ut apud Cassiodorum lib. 10. epist. 30.
 (c) *Esse diutius.*] Unde tenetur uxor sequi maritum vagabundum quocumque, si talis fuit tempore contracti matrimonii, & esse scivit, ut sunt histriones & circumforanei, ut probant Ti-raquel. in l. 1. connub. num. 39. Olvaldus lib. 13. Parap. cap. 31. littera M. & si mutet domicilium, omnino eum sequi cogitur, Covarr. de matrim. p. 2. cap. 7. num. 7. non obstante pacto, quo maritus cavit se non discessurum à domicilio uxorius, ut defendit idem Olvaldus lib. 12. comment. Danel. cap. 21. littera B. & diecio cap. 21. littera M.

CAPUT II.

Idem (a) *Bajonen. Episcopo.*

Quoniam nemini licet (exceptâ causâ fornicationis) uxorem dimittere, constat quod sive mulier lepræ percussa fuerit, seu (b) aliâ gravi infirmitate detenta, non est à viro propterea separanda, vel etiam dimittenda. Leprosi autem, si continere nolunt, & aliquam, quæ sibi nubere velit, invenerint, liberum est eis ad (c) matrimonium convolare. Quod si virum, sive uxorem leprosum fieri contigerit, & infirmus à sano carnale debitum exigat, generali præcepto (d) Apostoli, quod exigitur, est solvendum, cui præcepto nulla in hoc casu exceptio invenitur.

N O T A E.

1. (a) *Bajon.*] Ita legendum est, non *Bajorarum*, ut legitur in prima collectione, sub hoc titul. cap. 2. & probavi in cap. super eo, tit. antecedenti, ubi extat alia pars hujus textus.
 2. (b) *Alia gravi.*] Simili videlicet lepræ, quæ tam illa sit, fuscè pro expositione bullæ Pii V. quæ incipit, *Decoro & honestati;* quæ permitti-
- tur certis in casibus monialibus egressus è monasterio, agunt Gibalinus de clauſir. regul. disquis. I. cap. 6. §. 1. Michael à Soto in tract. de infit. monial.
- (c) *Matrimonium.*] Quod valet etiamsi coniux ignoret conjugem leprosum esse, quia error circa salutem non irritat matrimonium. Mauri-quez different. quæst. 201.
- (d) *Apostoli.*] I. ad Corinthi. cap. 7.

CAPUT