



**R.P. Petri Leurenii Societatis Jesu, SS. Theologiæ  
Doctoris, & SS. Canonum Professoris Vicarius Episcopalis,  
Sive Tractatus Quaternarius Per Quæstiones & Responsa  
Canonica Deductus**

**Leuren, Peter**

**Coloniae Agrippinae, 1708**

482. An poſit concedere indulgentias.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74203](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74203)

2. Resp. secundò: in iis casibus dispensare potest in interstitiis, in quibus concedere potest dimissorias. Fagn. in his qua. de major. & obed. n. 61. Sic dispensare potest in interstitiis (qua sunt inter Ordines minores, & maiores; item inter maiores, inter quos iuxta dispositionem Canonum & Trid. sess. 23. c. 11. 13. 14.) cum arctatis (intellige ratione beneficii accepti, aut accipiendo) intra annum vacantiæ; cum alius verò non nisi post elapsum primum annum sedis vacantis cum ordinandis in vim suarum dimissoriarum eo modo, quo poterat Episcopus cum sibi subditis; ex causis nimurum in Concilio Tridentino expressis, puta necessitatibus, aut utilitatis ecclesiæ. Laym. in c. literas. de tempor. Ordin. Ventrigl. loc. cit. n. 45. Barbos. loc. cit. n. 128. citans Quarant. v. Capit. sed. vac. vers. quarto decimo. Pias. in pr. p. 1. c. 1. n. 50. Martam, dejurisd. p. 2. c. 9. n. 12. & plures alios. Et specialiter quod non nisi post annum vacantiæ dispensare possit, tenet Solorzan. de Iure Indiar. tom. 2. l. 3. c. 13. & 14. Zipaùs Iar. pontif. l. 3. tit. 9. n. 2. apud Dian. loc. cit. eò quod, ut idem, cum Capitulum intra illum annum non possit dare l. canticum recipiendi Ordines, nec ad ealem effectum literas dimissorias juxta c. cum nullus. de tempor. ord. in 6. & Trident. sess. 7. c. 10. & sess. 23. c. 10. prohibita quoque ei videantur, que ad ipsos Ordines præparantur, qualis est interstitiiorum remissio. Posse quoque dispensare in di. & i. interstitiis cum religiosis, etiam exemptis, tradit Laym. loc. cit. n. 3. eò quod possint cum Prælatorum suorum licentia se subiungere Episcopo in suscipiendo gratiis dispensationum, & absolutionum s pro quo citat seipsum. Theol. moral. l. 1. tract. 4. c. 23. n. 7.

3. Porro spectare hanc facultatem dispensandi in interstitiis ad Capitulum, & non ad illius Vicarium sine speciali mandato Capituli, tradunt Fagn. loc. cit. Ventrigl. loc. cit. citans Aldan. in compend. Canon. resol. tit. 3. n. 6. Vulpe. in pr. c. 44. n. 27. (qui etiam refert, sic dictum a S. Congr. 17. Maii 1600.) Barbos. sum. Apost. decif. v. Capit. sed. vac. n. 14. Merol. tom. 3. d. 7. c. 7. dub. t. n. 48. contra Riccius decif. 185. num. 5. apud Ventrigl. & contra Machadum apud Dian. loc. cit. & alios 3. eò quod, ut Merol. in generali mandato non veniat potestas dispensandi.

4. De cetero ordinatos sine Episcopi aut Capituli sede vacante expressa aut tacita dispensatione, interstitiis non observatis, centuram nullam incurere, tradit Laym. loc. cit. n. 4. citatis Suar. de cens. d. 31. f. 1. n. 43. Zerol. in pr. p. 2. v. Ordo. §. 8. eò quod licet Sixtus V. decreverit suspensionem, ea tamen denud sublatas sit per Gregorium XIV. Plura de his infra, ubi, an, & quando concedere possit dimissorias.

*Questio 481. An Capitulum sede vacante possit aggratiare, seu panam post latam sententiam remittere?*

1. R Esp. Non convenire in hoc AA. negati-  
vam, nimirum Capitulum sede vacante non posse facere gratiam, & remittere panas, ad quas Episcopus defunctus, vel ipsum etiam Capitulum condemnaret, tenet Mantic. tom. 2. de tauris con-  
vent. l. 25. lit. 8. n. 11. Jo. Bapt. Costa de remed. sub-  
sid. remed. 115. n. 8. & de Iudic. c. 45. apud Dian. p. 8.  
tract. 4. resol. 19. eò quod facere gratiam sit de re-  
servatis Principi, num. 41. ibidem apud Dianam.

Quin & hoc ipsum denegetur Episcopò à Bernar.  
Diaz. in pr. Can. c. 137. Foller. in pr. Can. v. et si com-  
mitti. n. 125. & aliis pluribus.

2. Affirmativam è contra tenent Barbos. Iur. eccl. l. 1. c. 32. n. 102. Ventrigl. tom. 2. annot. 15. §. 2. n. 42. citans Vulpe. in pr. judicial. c. 44. num. 26. Item Dian. loc. cit. citans insuper Jo. Marian. No-  
varin. q. forens. q. 102. p. 1. Ricc. in pr. Fori eccl. tom. 1. resol. 30. (vel ut eum citat Vega, decis. 305.) qui etiam referat si decisum in Curia Archiep. Neapol. Felicianum à Vega in c. 4. de Iudic. n. 63. Rationem dat Dian. quia scilicet facere gratiam pertinet ad jurisdictionem ordinariam Episcopi, & in hac succedit Capitulum, sive jurisdictione sit contenciosa, sive voluntaria, & nullibi reperitur exceptus casus, de quo hic. Respondit quoque ad rationem oppositorum sententiarum: Episcopos posse facere gratiam; quia sunt veri Principes ecclesiastici, & non Vicarii Papæ, ut rectè Bellarm. l. 1. de Rom. Pontif. c. 3. in fine (quoniam & ut Vega ex Riccio, habent in hoc potestatem Episcopi talam, qualem habet supremus Princeps, adeoque hanc gratiandi potestatem non esse reservataam summo Pontifici; & consequenter idem posse Capitulum, utpote quod est successor Episcopi. Quod si verum, Episcopum referre personam supremi cuiusdam Principis, & Capitulum ei in hac ratione supremi Principis succedere (de quo posteriore merito dubitari potest) consequens videtur, quod ubi jurisdictionem etiam temporalem in subditos habuit Episcopus, in ea succedat Capitulum, ut dictum supra, posse aggratiare Capitulum, ubi per defuncti Episcopi, vel suos officiales lata in aliquem etiam pena capititis.

*Questio 482. Num Capitulum sede vacante possit concedere indulgentias?*

1. R Espoud. Negat id Fagn. in c. illa. ne sede vac. n. 14. citans Jo. Andr. in c. accendentibus n. 2. de excess. Prælat. Felin. in c. cum olim. de major. & obed. n. 7. &c. ac dicens ex Card. in Clem. 2. §. ad hoc. q. 3. n. 14. de penit. & remiss. hanc opinionem teneri communiter, et si nonnulli sentiant oppositum. Rationem dat idem Fagn. loc. cit. num. 13. in fine. Quod Capitulum non succedat in jurisdictione voluntaria, sed tantum in necessaria, quia est necessarius, & non voluntarius Administrator, ut tenet Gl. in Clem. 1. de hæret. v. Capituli. quam communiter approbatam dicit Felin. in c. cum olim. num. 6. Item quod non succedat in iis, quæ gratiam sapient; pro quo citat Gl. in c. 1. v. presentatus. de Inst. in 6. Pro qua sententia negativa citantur quoque ab Azor. l. 3. c. 37. q. 9. præter plures Canonistas ex Theologis Sot. in 4. dist. 21. q. 1. a. 4. Corduba de Indulg. a. 2. q. 12. propost. 9. Ledesm. in 4. dist. 28. a. 3. Hanc quoque negativam sequitur Ventrigl. loc. cit. n. 28. dicens eam veriorem, magis communem, & qua servatur in praxi, citans pro ea Fusco. de visitat. lib. 1. c. 2. num. 20. Pavin. in p. 1. q. 4. num. 5. Bonacini. tom. 1. tit. de Indulg. d. 6. q. 1. punt. 3. num. 23. &c.

2. Contrarium tenent Barbos. Iur. eccl. l. 1. c. 32. n. 9. 1. citans Abb. in c. cum olim. Sylv. v. Capitul. in fine. n. 5. Pavin. p. 1. princ. q. 4. Henr. q. in sum. l. 7. c. 31. §. 1. Vulpe in pr. c. 44. n. 22. Zerol. in pr. epist. p. 1. v. indulgentia. §. 2. Lavor. de subl. & indulg. p. 2. a. n. 52. Hanc affirmativam sequitur & probabi- liorem

liorem censem Meroll. tom. 3. d. 7. c. 7. dub. 16. n. 155. Molin. de iust. tom. 6. tract. 5. d. 11. n. 6. & alii apud Dian. p. 3. tr. 4. resol. 35. Item Azor. loc. cit. Ed quod indulgentias concedere sit actus jurisdictionis, ut D. Thom. in 4. dist. 20. q. 3. a. 3. & sic etiam Legatus Apostolicus, et si non sit sacerdos, possit eas concedere; cumque jus dicat simpliciter, Capitulum succedere in jurisdictione Episcopi, non sit, quod nos restringamus ad jurisdictionem necessariam, non voluntariam. Addit vero Azor, in hoc convenire omnes, tutius esse, ut Capitulum committas alicui Episcopo, ut eas concedat nomine Capituli. Quamvis Diana loc. cit. dicat, se non probare, quod ait Pavin. nempe debere Capitulum sic ut Episcopum dictum nondum consecratum eas concedere per alium Episcopum consecratum, quem ad id vocet; ed quod concedere indulgentias non sit Ordinis, sed solius jurisdictionis.

*Quæstio 483. An Capitulum sede vacante approbare, & exponere possit confessarios?*

1. R Esp. id posse Capitulum per Vicarium à se Rele etum; cum hic actus approbandi non sit actus formaliter Ordinis, aut Digitatis Episcopalis; sed jurisdictionis ordinariae. Barbos. loc. cit. n. 110. citans Suar. tom. 4. de ponit. d. 28. f. 5. num. 5. Henr. in sum. l. 3. de ponit. c. 6. in princ. Fagund. in præcept. Eccl. præcept. 2. l. 7. c. 2. n. 54. Dian. p. 8. tr. 4 resol. 46.

2. Extendendum hoc ipsum erit ad Capitula inferiora, quorum Prælatus defunctus exemplus jurisdictionem quasi Episcopalem habebat in populum fidelium; cum & tales Prælati potestate ordinaria confessarios approbare possint; quippe qui sub nomine Episcopi veniunt in Tridentino in ordine ad hoc punctum, ut Dian. loc. cit. &c. Ludov. à Cruz. in Bull. cruciate. d. 1. c. 2. dub. 24. n. 2. Secus tamen est, ubi hujusmodi Prælati jurisdictionem non habent in populum secularem fideliū, quales sunt Provinciales, & Generales Religionum.

*Quæstio 484. An Capitulum sede vacante revocare possit ad examen semel approbatos ab Episcopo defuncto, eisque admere licentiam & approbationem audiendi confessiones, idque etiam quod ad regulares?*

1. R Esp. primò, posse Capitulum sede vacante facultates semel, etiam prævio examine, & simpliciter approbatos ad excipiendas confessiones revocare ad examen, & inventos inidoneos reprobare, non fecis ac id potest Episcopus, dum viventer ex causa, & successor Episcopus. Manifeste sequitur ex eo, quod tradit Fagundez in præcept. Eccl. p. 2. l. 7. c. 2. n. 28. apud Dian. loc. cit. resol. 48. nempe mortuis Episcopis solere Capitulum sede vacante generali mandato revocate omnes licentias, & approbationes ab Episcopo præcedente datas, compellens, ut omnes Confessarii comparent iterum examinandi; & sic absolutè tenet Ventrigl. tom. 2. annot. 15. §. 2. num. 44. (qui tamen perperam addit, hanc facultatem revocandi denuo ad examen negari ipsi Episcopo, qui semel examinavit & absolutè approbavit, maximè Regulares, nisi subintelligat, sine causa. Etsi contrarium apud euudem Dianam loc. cit. tenet Boissius de tabl. l. 3. cas. 2. n. 47. nempe solum successorem in Digni-

P. Leuren. Traft. III. De Capit. sed. vac.

tate, & jurisdictione, non autem in jurisdictione tantum, ut est Capitulum sede vacante, posse semel absolutè approbatos iterum ad examen vocare, & approbare, vel reprobare, prout noverit esse vel non esse idoneos.

2. Resp. secundò: Capitulum sede vacante posse quoque, quantum est de jure, revocare datam approbationem Regularibus, & in specie etiam Mendicantibus, tradit quoque loc. cit. Fagundez. Non posse tamen id Capitulum ob speciale illis super hoc ipso (nimurum, quod minus possit à Capitulo sede vacante approbatum à defuncto Episcopo iis concessa, ut & facultas predicatorum, & aliqua vota in alia pia opera commutandi adimi) datum privilegium, cuius meminit Sylv. v. confessor. n. 4. q. 3. Rodriq. tom. I. Bullar. fol. 36. Boissius loc. cit. apud Dian. Adeoque jam ubi istiusmodi generali mandato revocarentur per Capitulum ad novum examen omnes approbati à præcedente Episcopo, non tamen comprehendenter Regulares; & quamvis de iis quoque specialiter, & expressè loqueretur, istiusmodi edictum, seu mandatum, adhuc nullius esset momenti; cum sit directè contra eorum privilegium, & Capitulum sede vacante nihil possit innovare quod ad Regulares. Fagund.

3. His tamen non obstantibus Regulares semel absolutè approbatos revocari posse ad novum examen à defuncti successore in dignitate, & jurisdictione, tradit loc. cit. Boissius; ed quod concessum eis privilegium sit solum quod ad Capitulum, non vero etiam ad successorem in Dignitate, & jurisdictione, qualis est successor Episcopus. Cujus etiam rationem addit hanc, quod Episcopo successori plus quam Capitulo voluerint summi Pontifices pro quiete sua conscientia remanere liberam potestatem subjiciendi novo examini Regulares Sacerdotes absolutè approbatos; quia Capituli jurisdictione, & gubernatio ob vacationem sedis regulariter parum durat, & pro illo tempore noluerunt Pontifices Regulares absolute approbatos exhiberi novo examini: Successoris vero Episcopi jurisdictione, & regimen regulariter diu duxerit.

*Quæstio 485. An Capitulum sede vacante cognoscere possit de causis in prima instantia?*

R Esp. affirmativè; quia Tridentinum sess. 24. c. 20. causas omnes ad forum ecclesiasticum quomodolibet pertinentes, etiam beneficiales sunt, in prima instantia coram Ordinariis locorum duntaxat cognosci vult; ergo hæc potestas, ut potest concessa, & annexa perpetuè dignitati episcopali est ordinaria jurisdictionis; adeoque transit in Capitulum. Barbos. loc. cit. n. 85. citans Riccius in pr. aurea. resol. 1. 30. Dian. p. 8. tract. 4. resol. 21. citans Morell. tom. 3. d. 7. c. 7. dub. 1. n. 42. ubi sic agit: Deducitur, posse Capitulum sede vacante cognoscere causas in prima instantia, ita, ut non possit alius judex Romanæ Curæ cognoscere de iis in prima instantia, nec monitoria decernere ad extra-hendas partes à suis domiciliis: & ratio est; quia hoc privilegium habent Episcopi jure ordinario &c.

*Quæstio 486. An Capitulum causas arduas, & in specie matrimoniales cognoscere, & expedire possit?*

1. R Esp. ad primum: potest cognoscere de causis arduis. Barbos. loc. cit. n. 72. Pith. ad tit. de

Q. 2 major.