



**R.P. Petri Leurenii Societatis Jesu, SS. Theologiæ
Doctoris, & SS. Canonum Professoris Vicarius Episcopalis,
Sive Tractatus Quaternarius Per Quæstiones & Responsa
Canonica Deductus**

Leuren, Peter

Coloniae Agrippinae, 1708

517. An Capitulum sede vac. dare possit licentiam ædificandi ecclesiam, &
quidem ita, ut ædificanti acquiratur juspatronatus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74203](#)



CAPUT TERTIUM.

De potestate Capituli sede vacante in materia beneficiaria.

Ques. 517. An Capitulum sede vacante dare possit licentiam adificandi ecclesiam, & quidem ita, ut adificanti, aut dotanti illum acquiratur ius patronatus?

1. **R**esp. ad primum primò supponendo, quæstionem non procedere de Ecclesiis regularium, seu conventualium novarum, istiusmodi enim ecclesiæ, seu conventuum (sive sicut mendicantium propriè, seu mendicantium de facto, seu per veritatem sive impropriè talium, seu mendicantium privilegiative) habentium redditus, & mendicitatem non exercentium; sive etiam aliorum monachorum, seu regularium) etiam servatis servandis aliis in eorum electionibus (de quibus vide Card. de Luca de regular. d. 29. & 30. Dian. p. 8. tract. 4. resolut. 68.) fundationi seu constructioni autoritatem, seu licentiam præstare nequit Capitulum sede vacante. Et quidem de novorum monasteriorum erectione in genere Dian. loc. cit. in fine hiscè expressis; dico igitur monasteri nova erigendi licentiam concedere non potest vicarius capitularis sedis vacantis, prout declaravit S. Congreg. Concilii 19. Jan. 1633, teste Sellio in select. can. 18. n. 12. de fundatione conventum mendicantium propriè & impropriè talium C. de Luca cit. d. 26. n. 17. ubi: Ordinarii appellatione tam circa consensum ab ipso præstandum, quam circa alia ab eo authorizanda (in hac materia nempe fundationis dictorum conventuum) non venit Capitulum sede vacante ex iis, quæ ceteris relatis habentur apud Donat tract. I. de monasteri adificant. q. 18. Barbos. insim. apostol. decif. collectan. 503. n. 15. & juxta Rotam in Barchinon, conuentus 20. Novemb. 1637. coram Panzirola.

2. Resp. Ad primum secundò. Licentiam adificanti vel dotandi ecclesiam secularis (qua de cetero quoque adificari nequit sine licentia superioris. Castropal. tract. 13. d. 2. p. 2. n. 8.) concedere posse Capitulum, tenent cum communī AA. cit. dipro respōns. seq.

3. Resp. ad secundum. Potest quoque Capitulum sede vacante, ejusve Vicarius dare licentiam construendi, vel dotandi talem ecclesiam ex eo fine, ut construenti vel dotanti in ea acquiratur jus patronatus, sive potest illis reservare patronatum, seu reservationem illius autorizare consensu suo. Castrop. loc. cit. n. 9. Garc. de benef. p. 5. c. 9. n. 79. Autor. insit. mor. p. 2. l. 3. c. 139. q. 1. Barbos. juris eccl. l. 1. c. 32. n. 88. Ventrigl. tom. 2. annot. 15. §. 1. n. 61. Dian. loc. cit. citans insuper Pavin. de potest. capit. sed. vac. p. 5. q. 2. n. 5. Vivian. in pr. juris p. 1. l. 2. 6. 1. n. 12. Lambert. dejurep. l. 1. p. 2. c. 9. & ego fori benef. p. 2. q. 37. n. 3. Cum enim hic consensus sit actus jurisdictionis

(intellige ordinariae) poterit hunc ipsum præstare; qui jurisdictionem Episcopalem, vel quasi episcopalem habet. Castrop. loc. cit. citans Lambert. ubi ante a. 8. Barbos. de potest. Episc. p. 3. allegat. 70. n. 22. sed talem potestatem episcopalem habet capitulum sede vacante. ergo. Sequiturque hoc ipsum ex responsione præcedente; qui enim dare potest licentiam adificanti ecclesiam, potest etiam præstare autoritatem ut ius patronatus obtineatur; quia adificationem ecclesia subsequitur patronatus (intellige regulariter loquendo) Castrop. cit. n. 9. Garc. loc. cit. n. 71. Et sic hoc ipso, quod Episcopus consenserit in fundationem, vel adificationem ecclesia, etiam consensile videtur in ius patronatus inde querendum fundatori, etiam si is illud expresse sibi non reservasset; cum posito illo consensu Episcopi in adificationem aut donationem jam jus ipsum concedat adificanti ius patronatus, uti refolvisse Rotam refert Garc. loc. cit. quod cum regulariter non soleant Ecclesia adificari sine acquisitione juris patronatus, & sic potest dandi licentiam construendi Ecclesiam trahit secum tantum aliquid consecutivum, potestatem consentiendi acquisitioni juris patronatus. Porro qualiter hic consensus præstari possit à Capitulo juris patronatus acquirendo ex adificatione, & donatione, vide apud me. loc. cit. q. 36. n. 2.

Ques. 518. Num igitur simpliciter iocundo Capitulum sede vacante erigere possit beneficium ecclesiasticum, seu præstare auctoritatem huic erectioni?

1. **R**esp. quod id possit Capitulum sede vacante, videtur sequi ex jam dictis quest. præced., sicut enim fundare ecclesiam assignata ei dote, ex qua alatur Rector illius ob celebrationem in ea divinorum, est fundare beneficium; ita superior ecclesiasticus concessa ad hoc sibi auctoritate admittens eadem veluti præbita materialia hunc in finem, dando ad hoc licentiam, & approbando, seu non admittendo conditionem reservationis patronatus adjectam, dicitur erigere beneficium seu esse jam causa efficiens ipsius beneficii ecclesiastici & ipsius juris patronatus. Jam vero Capitulum sede vacante, ut dictum, auctoritatem haberandi dictam licentiam, admittendique hæc à fundatore oblata hunc in finem sub ea conditione: ergo & erigendi beneficium. Et sic sentire videntur AA. præcitatii Castrop. Garc. &c. dum volunt eundem præstare posse consensum acquisitioni juris patronatus ex fundatione, & donatione, qui adificant ecclesia, vel beneficio fundando auctoritatem & consensum præbere potest, & vice versa. Id que ciat