



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**R.P. Petri Laurenii Societatis Jesu, SS. Theologiæ  
Doctoris, & SS. Canonum Professoris Vicarius Episcopalis,  
Sive Tractatus Quaternarius Per Quæstiones & Responsa  
Canonica Deductus**

**Leuren, Peter**

**Coloniae Agrippinae, 1708**

537. Quid possit circa supprimenda & extinguenda beneficia.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74203](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74203)

*Quaestio 536. Quid possit Capitulum sede vacante quod ad dismembranda, & dividenda beneficia?*

1. **R**esp. ad primum. Si unire potest accessorie unum beneficium alteri, sive facere uniones, quas facere potest Episcopus, ut plerique ex citatis AA, *quest. ante hanc 2.* & uniones factas dissolvere, videtur quoque beneficia posse dismembrare in casibus, in quibus id potest Episcopus servatis servandis. dismembrare enim beneficia aliud non est, quam separare aliquos fructus, & redditus beneficii ab ipso beneficio, ut alteri beneficio vel pio loco applicentur. Castropal. *loc. cit. p. 9. §. 10 n. 1.* & quidem intacto & inextincto ipso beneficii titulo. per unionem vero accessoriam extinguitur ipse titulus beneficii, quod unitur, fructusque, & redditus illius omnes applicantur beneficio, cui unitur. efficiturque veluti pradium illius; quod sane plus est, majoremque sapit alienationem, quam relicto in rerum natura beneficio partem fructuum ab eo separatam applicare alteri. ergo hoc postremum poterit, qui potest prius. Si vero Capitulum sede vacante unire non potest beneficia nisi forte ad summum aequè principaliter; idque quia ista unio accessoria sapit alienationem, videtur quoque non posse beneficia dismembrare; sapit enim & ista dismembratio alienationem; etsi, ut dictum, minorem quam dicta unio accessoria; omnis autem alienatio interdicta sit capitulo. ex ista vero potestate faciendi unionem aequè principaliter argui nequit potestas illa dismembrandi; cum per unionem principalem neque titulus beneficii extinguitur, neque fructus ab eo separantur, sed beneficium unà cum fructibus suis ita connectitur alteri, ut ex duobus beneficiis, quorum singula manent in rerum natura, consurgat unum.

2. Resp. ad secundum pari modo, si unire potest beneficia accessorie, videtur quoque posse beneficia dividere, quae dividere poterat Episcopus. dividere enim beneficium est ipsum titulum beneficii dividere, & ex uno facere duos, seu ex uno beneficio duo, v. g. ex una Parochiali facere duas, ex uno Canonatu facere duos Canonicatus, vel Canonicatum, & portionem, per quam sectionem veluti ipsius tituli differt divisio à dismembratione, utpote in qua titulus remanet integer, & unus. *Garc. loc. cit. Castropal. loc. cit. n. 3.* hoc autem minus videtur, quam titulo extincto penitus separatos ab eo fructus applicare alteri, & sic ex duobus beneficiis non nisi unum relinquere, uti fit per unionem illam accessorie factam. videnturque id ipsum adhuc clarius sequi ex eo, quod uniones factae accessorie rescindere potest, ita ut denuo duo consurgant beneficia. Et posse beneficia ab eo dividi, tenet Laym. *in c. olim. de majorit. & obed. n. 11.* ubi: Capitulum sed evacante beneficiorum uniones instituere, quin & beneficia dividere potest; quia ejusmodi propter utilitatem ecclesiae, seu ob causam rationabilem fieri solita ad episcopalem jurisdictionem spectant; ergo à Capitulo vacante sede expediuntur, dummodo ejusmodi unio, vel divisio non tendat per se in utilitatem capituli, neque per eam juri episcopali praedjudicetur. citat pro hoc scriptum. *theol. mor. l. 4. tract. 2. c. 9. n. 6.* Porro in ordine ad hanc utiliter leges, quae tradidi in *for. benef. p. 3. sect. ult.* de hac materia unionis, dismembrationis, divisionis &c.

*Quaestio 537. Quid Capitulum sede vacante possit circa supprimenda & extinguenda beneficia?*

1. **R**esp. primò suppressere beneficia, ut sibi uniantur, nequit Capitulum. *Ventrigl. loc. cit. n. 64. Barbol. loc. cit. n. 99.* juxta dicta paulo supra.

2. Resp. Suppressere de cetero potest in omnibus casibus, in quibus ea accessorie unire potest; quippe talis unio non fit sine suppressione, & suppressionis filia, ut ait Loterius, est dicta unio.

3. Resp. tertio; suppressere tamen etiam non posse in casu, & causâ expressis à Trident. *sess. 24. c. 15.* tenere videtur Castropal. *tract. 13. d. 6. p. 2. §. 9. n. 2.* ubi, quod dicto Tridentini decreto nomine Episcopi is solus comprehendatur. Verumque & indubitatum videtur quod ad supprimenda beneficia simplicia in ordine ad reliquarum praebendarum in cathedrali augendas distributiones. Sic enim directè faceret hanc suppressionem in bonum, & utilitatem propriam Capitulum, quod non potest juxta *respons. 1.* & dicta supra, & juxta expressam declarationem S. Congreg. *ad c. l. Trid.* apud Gallemart. quae plus non vult, dum ait: *Capitulum sede episcopali vacante non potest suppressere quodcumque beneficium & sibi unire.* Veruntamen nil videtur vetare, quo minus id possit in insignibus Collegiatis, in ordine ad augendos proventus, & distributiones ceterarum praebendarum istiusmodi collegiatarum, quod ipsum *loc. cit.* licere Episcopis vult Tridentinum, & respectu cujus non videtur excludi Capitulum, quod sede Episcopali vacante fungitur vice Episcopi; cum & ipsum sit necessitatis, spectetque ad bonam diocesis administrationem; adeoque licet specialiter id concedatur Episcopis, nil obstat, quod minus iis defunctis transeat ad Capitulum cathedrale ista facultas, & ex altera parte ista suppressio non cedat directè in utilitatem propriam Capituli. Observandum tamen hic iterum, ne per talem suppressionem creetur praedjudicium juribus futuri Episcopi. vide *quest. penult. p. 3. for. benef.* ubi quid possit Episcopus quod ad suppressiones beneficiorum.

*Quaestio 538. Quid possit Capitulum sede vacante circa alterationes beneficiorum?*

**R**esp. in genere, videri, posse quod ad hoc punctum Capitulum sede vacante. quod potest Episcopus, dum viveret, jure ordinario, modò non cedat in praedjudicium Episcopi futuri. Unde in casu, in quo potest ille onera aliqua beneficio in prima ejus creatione imposta demerere, aut praeter illa imponere (quae est quasi alteratio beneficii: extrinseca) videtur id ipsum posse Capitulum. Item ubi is posset beneficium liberum potestate sua ordinaria subicere juripatronatus (quae quoque est alteratio beneficii quasi extrinseca) vel è contra de subiecto juripatronatus reddere liberum, poterit id ipsum Capitulum ex regula quasi generali, quod Capitulum succedat Episcopo in jurisdictione ordinaria. Item sicut potest Episcopus potestate sua ordinaria mutare Ecclesiam simplicem in curiam, & parochialem (quae est alteratio quasi intrinseca beneficii) *Azor. p. 2. l. 6. c. 30. q. 2. Castrop. tract. 13. d. 6. p. 2. §. 11. n. 2. Garc. p. 12. c. 5. n. 1.* ita quod id poterit Capitulum sede vacante. Atque ita