



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
propriarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Qvartum

González Téllez, Emanuel

Francofurti Ad Moenum, 1690

Caput IV. (a) Cœlestinus III.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74533](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74533)

CAPUT IV.

(a) Cœlestinus III.

Transmissæ nobis litteræ tuæ demonstrarunt, quod G. lator præsentium uxore suâ defunctâ, filiam ejus, privignam videlicet propriam, carnali copulâ cognovit, postmodum verò aliam legitimam accipiens in uxorem, non jam occultè cum privigna prædicta, sed publicè, tanquam carnis ad vomitum rediens, illicitam rem committere non expavit. Quia verò super his, quid vobis agendum sit, à nobis consilium requisisti, de consilio fratrum nostrorum præsentis pagina respondemus, quod suæ legitimæ uxori cohabitans, & necessaria subministrans, non cognoscat eam quamdiu vixerit, nisi ab ea fuerit requisitus; & tunc ad ipsam, non sine gravi cordis sui dolore accedat, qui etiam pro incestu, & adulterio, donec cum eadem (b) permanserit, juxta moderamen tui arbitrii pœnitentiam agens, postmodum si supervixerit ei, perpetuò sine spe conjugii permanebit.

NOTÆ.

nullibi tamen exprimitur cui rescribat Pontifex.

1. (a) Cœlestinus III.] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc titul. cap. 3.

(b) Permanserit.] Quæ est pœna incestus commissi, ut probavi supra, cap. 1.

22

CAPUT V.

(a) Cœlestinus III.

Super eo verò, de quo rescriptum Apostolicæ Sedis postulasti, utrum conjugatus, qui ante contractum matrimonium uxoris suæ consanguineam, vel propinquam carnali commixtione cognovit, cum iduterque fateatur, & aliqua pars vicinix id acclamare dicatur, sit ab uxore sua judicio Ecclesiæ separandus, tali responso tuæ fraternitati rescribimus, quod si aliter veritas ordinario judicio venire non poterit in lucem, propter eorum (b) confessionem tantummodo, vel rumorem vicinix separari non debent, cum & quandoque nonnulli, cum inter se contra matrimonium colludere vellent, ad confessionem incestus faciliè profilitent, si suo judicio crederent judicium Ecclesiæ concurrendum. Rumor autem vicinix non est momenti usque adeò validi judicandus, quod nisi rationabiles, & fide dignæ probationes accedant, possit bene constitutum matrimonium irritari.

NOTÆ.

1. (a) Cœlestinus III.] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc titul. cap. 4. ubi additur pars capituli *Martinus Bertam.*: unde cognoscitur in præsentis referri partem textus in cap. *Martinus de cognat. spirit.* ubi notavi.

2. (b) Confessionem tantummodo.] Unde videbatur, matrimonium dirimendum esse, cum post confessionem in jure, id est in judicio factam, nihil amplius queratur, sed confessi pro judicatis habeantur, cap. 1. 2. q. 1. cap. *si quis clericus*, 81. *distinct. cap. de hoc 11. de simonia*, cap. *ex litteris 10. de excess. Prælat. l. proinde 25. §. final. ff. ad l. Aquil. l. si servos 8. C. ad l. Jul. de vi publica*, cap. 2. ubi probavi, de confes. sed rectius contrarium decidit Cœlestinus in præsentis, videlicet,

ob confessionem conjugum matrimonium non posse dissolvi, ne hac ratione divortii via pateret, fortè inter se colludentibus viro, & uxore. Facit textus in *l. non nudis 14. de probat.* quod procedit etiam si impedimentum affinitatis à conjugibus ultra confessum, famâ vicinix firmetur; quia hæc plerumque ex incerto authore provenit, & dictum unius multitudo sequitur, cap. *cum in juventute 12. de præsumpt.* notavi in cap. *per duas, de probat.* Nec obstat quod de confessione in jure facta dicebamus; nam illud procedit quoad eas res, quæ ex confessione partium pendent; unde cum matrimonium factum hominis dissolvi nequeat, cap. *quos Deus 33. q. 2.* idèò confessione conjugum dissolvi nequit: docuerunt Vega in cap. 4. §. *si verò, n. 71. de judiciis*, Canisus in præsentis, n. 2.

CAP.