



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi  
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &  
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ  
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Quartum

**González Téllez, Emanuel  
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Caput III. (a) Alexander III.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74533](#)

## C A P U T II.

Idem (a) *Pictaviensi Episcopo.*

**V**eniens ad nos P. præsentium lator, nobis fraternitatis tuæ literas præsentavit, ex quarum tenore perpendimus, quod quandam duxit in uxorem, quam quidam dissuaserunt ei per mensem, ex quo eam duxerat, non cognoscere. Contigit autem, sicut dicit, quod pater sponsæ duxit uxorem suam, quæ sponsæ mater erat, quam in hujus lecto jacentem ipse diabolo suadente cognovit. Transacto verò mense, tam pater, quam alii propinquai coegerunt ipsum, ut cum ea matrimonium consummaret, quod facere noluit, donec tecum super hoc loqueretur. Tuis igitur inquisitionibus taliter respondemus, quod si occultum esset hujusmodi peccatum, non posset matrimonium rescindere, quod publicè contraxisset. Unde si publicum est, quod matrem sponsæ cognovit, si sponsæ nunquam carnaliter adhæsit, imponenda est ei poenitentia paulò major, quam pro (b) adulterio, & exinde peractâ poenitentiâ, vel parte ipsius poenitentiæ, poterit ex dispensatione cum alia matrimonium contrahere, & illa alii nubere, & pater sponsæ, si vult, potest factum dissimulare. Cæterum si sponsam cognoverit, antequam matrem, vel post, nunquam eam, vel aliam in uxorem potest accipere.

## N O T Æ.

1. (a) *Pictaviensi.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc titul. cap. 3. & post Concil. Lateran. p. 12. cap. 4. ex quibus codicibus tex-

tum hunc transcribo. De Pictaviensi diœcesi nonnulla notavi in cap. 20. de rescriptis.

- (b) *Pro adulterio.*] Quia adulterio adjunxit incestum latmodo. Textum hunc exponemus infra proximo commentario.

## C A P U T III.

(a) Alexander III.

**D**eo illo autem, qui uxorem fratris sui antequam ei matrimonio jungeretur, proponit se agnovisse, hoc tuæ prudentiæ respondemus, quod nisi publicum, & notorium fuerit, aut idoneis testibus comprobatum, ipsum priùs præfatam mulierem cognovisse carnaliter, prædictum matrimonium occasione illa impetrare non permittas. Super (b) eo verò, quod asseris, Saracenum quemdam de muliere Christianæ, quam per x i v. annos retinuerat, filios suscepisse, disc. t. duximus respondendum, quod tam Saracenus, quam mulier pro tanto excessu gravi sunt animadversiones (c) plectendi.

## N O T Æ.

1. (a) *Alexander III.*] Ita legitur in secunda collectione, sub hoc titul. cap. 2. & licet nullibi exprimatur, cui rescribat Pontifex, facile tamen cognoscitur ex principio hujus textus, in praesenti referri secundam partem decretalis ipsius Pontificis, cuius principium alibi extat.
2. (b) *Super eo verò.*] Verba quæ sequuntur, omisit Raymundus, ut minus propria hujus tituli, cùm potius spectent ad titulum de Judæis & Sarracenis. Circa poenam verò Catholici com-

miscentis se carnaliter cum Judæa, videndi sunt textus in cap. reos 25. q. 5. l. ne quis 6. C. de Judæis, l. 10. tit. 25. part. 7. ubi Judæo imposta est poena mortis, mulieri verò pro prima vice confiscatio medietatis bonorum, pro secunda bonorum omnium, dummodo filii non extent: quam poenam explicant Antonius Gomez in l. 80. I. auri, num. 26. Bossius in præcis, tit. de coitu damnato, Covarr. in 4. 2. p. cap. 6. §. 11. Pichardus in manduct. 3. p. littera C. numero 37.

(c) *Plectendi.*] Quatenus Judæi ab Ecclesia poenis temporalibus puniri possent, exponemus in cap. 1. de Judæis.

C A P.