



**R.P. Petri Leurenii Societatis Jesu, SS. Theologiæ  
Doctoris, & SS. Canonum Professoris Vicarius Episcopalis,  
Sive Tractatus Quaternarius Per Quæstiones & Responsa  
Canonica Deductus**

**Leuren, Peter**

**Coloniae Agrippinae, 1708**

567. An Capitulum, postquam deputavit Vicarium absque reservatione  
aliqua vel limitatione, possit dein de immiscere.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74203](#)

Nonem, nisi à Capitulo, quod in illis noluit illam ei dare. Pro quo facit declaratio S. Congregatio-  
nis in Abulensi, quam refert p. 5. c. 8. n. 87. Et sic in-  
quit Pax. Jord. l. 12. tit. 2. n. 61. ex dicta formula  
(nempe deputationis Vicarli, quam num. 60. reci-  
taverat ex Quarant.) liquet Capitulum sibi mul-  
ta reservare, quæ sive in re, sive injuria reservave-  
rit, tenebitur Vicarius observare, quia cum sit for-  
ma mandati, debet ad unguem custodiri. Porro  
dum Capitulum juxta hanc sententiam reservavit  
sibi aliqua, si reservata sunt voluntaria jurisdictionis,  
& gratiosa, non repugnare ea exerceri per ip-  
sum Capitulum, ait Ventrigl. loc. cit. num. 19. si vē  
rō sunt contentiose jurisdictionis, & exerceri de-  
beant cum cognitione cause, Capitulum debere  
ea delegare, ne partes detrimentum patiantur ob  
difficultatem congregandi Capitulum, hancque  
delegationem posse fieri non solum Vicario, sed  
& alteri. Idem ferè tradit Pax Jord.. loc. cit. nn. 25.  
ubi: reservationes tolerabiles consentur, quæ re-  
spiciunt voluntariam jurisdictionem, aut præmi-  
neutriam; scūs, si ageretur de jurisdictione con-  
tentiose, actibusque judicariis; quia cum in his  
posset contingere justitia retardatio, & partium  
gravamen, quibus, ut occurret Concilium, ab-  
stulit exercitium jurisdictionis à Capitulo, &  
mandavit transferri in Vicarium; cui decreto per  
reservationes tales contraveniretur, & ob id non  
sunt permitti. Pro quo citat Quarantam. Quod  
verò tradit Marc. Ant. Genuen. in pr. Curia Nea-  
pol. c. 85. n. 3. apud Gare. loc. cit. n. 6. Capitulum  
non posse causam alteri delegare, quam Vicario  
suo, procedit solummodo, quando Capitulum à  
principio commisserat causam Vicario, quod tune  
eam ab illo auferre non debeat, & alteri delega-  
re, nisi ex iusta causa. Ventrigl. Garcias locis cit.  
quāvis, ut addit Ventrigl. si Capitulum auferret  
causam à Vicario, & committeret alteri (intellige,  
sine causa) actus per hoc non irritetur. De cetero  
cavendum recte monet Pax Jord. loc. cit. n. 62. à  
talibus reservationibus, quæ illicita sunt, & quandoque  
simoniae, ut, dum Capitulum reservasset  
medieratē salarii, & emolumentorum Vicaria-  
tus dividendam inter Caunoicos.

2. Veruntamen his omnibus non obstantibus  
testatur Fagi. in c. his que. de major. & obed. num. 72.  
S. Congr. præpositam nego. Episcopor. & Regu-  
lar. definitivis, Capitulum teneri Vicario suo ju-  
risdictionem totam conferre non cumulative, sed  
privative. De qua S. Congr. decisione plura in-  
fra, ubi de revocatione Vicarii.

*Quæsio 567. An Capitulum, postquam depu-  
tavit Vicarium absque reservatione aliqua  
vel limitatione, possit deinceps immiscere ad-  
ministratiōnē jurisdictionis, & aliqua ad se  
avocare?*

1. R Esp. Negativam tener García cit. loc. n. 25.  
Ubi ex declarationibus præmissis S. Con-  
greg. maximè ex illa Tolent. videtur Capitulum  
fede vacante non posse se in aliquo intrahere  
circa administrationem jurisdictionis, seu sibi ali-  
quid reservare; sed debere totam administratio-  
nem jurisdictionis liberè Vicario relinquere, &c.  
quod ipsum se intelligere de casu, ubi jam antecé-  
deuter jurisdictione illimitate concessa Vicario, satis  
indicit per verba eodem contextu subuncta: lucet  
antea posset dare huic Vicario potestatem restrictam:  
Idem sentire videtur Pax. Jord. loc. cit. n. 62. dum  
ait: advertendum, quod reservationes, quāvis

P. Laurentii Tract. III. De Capit. sed. vae.

licita fiant in ipso actu deputationis, alioquin  
post deputationem non permitteretur amplius.

2. Affirmativam è contrà, & quidem non tan-  
tum posse Capitulum ex post reservare, seu avoca-  
re ad se aliqua; verum etiam posse se intromittere  
in exercitio jurisdictionis, eamque cumulative  
exercere cum suo Vicario, sive exercitium illud  
non esse privativè apud Vicarium respectu Capi-  
tuli, tenet Ventrigl. loc. 2. annos. 15. §. 2. n. 26. citans  
pro hoc Meroll. 10. 2. d. 7. c. 7. dub. 25. n. 352. & seq.  
& Dian. p. 6. tract. 7. Miscellan. resol. 4. d. que hanc  
rationem Ventrigl. quod ante Trident. Capitu-  
lum potuit exercere jurisdictionem per seipsa  
sine Vicario, & Tridentinum solum obligavit ad  
constituendam Vicarium nullā facta abdicatione  
jurisdictionis ab illo; adeoque jam sicut Episco-  
pus astringeretur constituere Vicarium, non per  
hoc dici posset, Vicarium illum habere juris-  
dictionem privativè ad Episcopum; ita quoque  
dici nequeat, Capitulum, quod in jurisdictione  
succedit Episcopo, per hoc, quod arctetur à Con-  
cilio, assumere Vicarium, cogi exercitium juris-  
dictionis abdicare, & relinquere illud privativè suo  
Vicario. Et sic Capitulum non esse privatum exer-  
cere jurisdictionem, quin post deputationem al-  
teri delegare possit, tenet liberè Diana loc. cit. teste  
Ventrigl. quin & huc facere ait Ventrigl. decla-  
rationem adductam à Garcia loc. cit. n. 28. qua re-  
solvitur non posse Capitulum unà cum Vicario  
Visitatore deputare, quod est exercere jurisdictionem, intellige, unà cum Vicario. Contra quod  
postremum tamen facit, quod, ut sit Gare. loc. cit.  
nu. 27. Congregatio velit, quod, si opus fuerit  
Visitatore, Vicarius eum constitutus: hæc enim  
verba non tam sonant, quod Capitulum unà cum  
Vicario possit deputare Visitatorem, quam quod  
Capitulum non nisi per Vicarium, seu ministerio  
illius possit deputare illum; adeoque in hoc non  
nisi per Vicarium suum exercere jurisdictionem.  
Ac proinde etiam contra hanc doctrinam facit,  
quod Concilium revera videatur ademissæ Capi-  
tulo exercitium jurisdictionis, dum voluit ab eo  
constitui Vicarium eo fine præcisè, ut siam per  
eum jurisdictionem exerceat: idque idem, quis  
negotia tam multiplicita tempore sedis vacantis  
occurentia, ordinatis per unum nomine om-  
nium quām multorum difficulter sèpè congrega-  
billum, & in diversa abeuntium, & inter quos  
nonnunquam plures pertinacis & heteroclitæ cer-  
reibri, suffragiis expediuntur. Quæ ratio in con-  
stitutione Vicarii Episcopi locum habere non po-  
test, dum is alia ratione non assimilatur, quam ut  
Episcopum nimia negotiorum mole pressum sub-  
levet, & in administratione Episcopali coadju-  
vet; adeoque, casu quo obligaretur ex hoc capite  
assumere Vicarium, exinde nullatenus sequeretur,  
administrationem Episcopo adimi.

3. Multoque jam minus poterit Capitulum li-  
mitare Vicario illud exercitium jurisdictionis, &  
aliqua ad se avocare, ubi is negligenter Capitulo  
constitutus à Metropolitano illimitatè. Habet e-  
nim rure potestatem omnem & jurisdictionem,  
quam Capitulum ei dare poterat, independenter  
à voluntate Capituli; quam proinde ei immittere  
dein non potest Capitulum. Et id velle videtur  
Garcias loc. cit. n. 34. ubi: videtur Metropolitaus,  
ad quem devolvitur deputatio Vicarii; si Capitu-  
lum in eo deputando fuit negligens, iuxta decre-  
tum Concilii possit illi date jurisdictionem & po-  
testatem in illis, quæ Capitulum sibi reservavit.

Nam eadem est ratio de parte ac de toto; ita ut sensus sit: in iis, quæ Capitulum sibi reservare potuisse (nam dum neglexit depurare Vicarium, sicut nulla ei actu commisit, sic quoque null'a sibi actu reservavit) vel certè ut sensus sit: in iis, quæ forte Capitulum sibi actu reservavit, relinquendo de cetero deputationem Vicarii Metropolitano.

**Quæstio. 568.** Num ergo etiam ita omnis iuridictio transferat ad Vicarium (intellige, dum illimitata ac simpliciter deputatur absque ulla positiva reservatione) ut transferant quoque ad eum, quæ speciale alias mandatum Episcopi requirunt respectu Vicarii Generalis illius?

1. **R** Esp. Non convenire in hoc A.A. affirmavit. Nam tenet Garcias loc. cit. n. 28, ubi: Videatur in Vicarium electum à Capitulo sede vacante eo ipso transire totam iurisdictionem Capitulo competentem, nec esse necessarium speciale mandatum seu commissionem quoad ea, quæ in Vicarium Episcopi non transirent sine speciali mando. Nam cum Concilium arctet Capitulum ad constitendum Vicarium, qui totam iurisdictionem administraret, non videtur necessaria aliqua commissio, &c. Citat pro hoc Garcias, ut & Barbo, Guttier. qq. canon. l. 1. c. 11. nu. 10. Marc. Anton. Genuen. in pr. Curia Neapol. c. 86. n. 5, citatur quoque à Barbo, Molin. de Iust. tract. 5. d. 11. nu. 4. quorum opinione probabilem dicit Ventrigl.

2. Negativam è contraria, nempe ea, quæ specialem commissiōem requirunt, specialiter ei committi debere, sine qua speciali commissiōne ea in illum non transirent, tenent Barbo, jur. eccl. l. 1. c. 32 n. 103. Castropal. tract. 13. d. 2. p. 29. n. 5. Pirh. ad tit. de off. Vicar. nu. 78. Ventrigl. loc. cit. nu. 21. citans Meroll. ubi supra nu. 256. & seq. Diana p. 8. tract. 4. resol. 64. citans insuper Novar. in summ. Bullar. 10. 2. tit. de Capit. sede vac. n. 10. qui omnes testantur, diliguisse Rota sententiam affirmativam in una Mauri. pensionis de 25. Junii 1626. Sic itaque Vicarium Capitularem (intellige illimitate constitutum) non posse sine speciali mandato Capituli dispensare in interstitiis, tradit Ventrigl. cit. n. 21, in fine citans pro hoc Mandos. Pavin. Sbroz. Item Fagn. in c. his quæ de major. & obed. n. 51. Pro hac sententia potissimum urget illud Ventrigl. quod ex eo, quod obligatur Capitulum constituere Vicarium, non sequatur Vicarium illum necessariò habere totalem Capituli iurisdictionem, quodque quoad hoc punctum non appareat ratio differentia inter Vicarium Capituli, & Vicarium episcopi. Verum ratio hæc differentia probabiliter videtur insinuata quæ præced. uti & contra alterum ibidem aliquid dictum. Porro penes Capitulum remanere adhuc jura & necessitatē tuendi ecclesiasticā libertatem & disciplinam ait Pax. Jord. l. 12. tit. 2. n. 35. prout dispus probat Quarant. apud eundem ex Brevi Clem. VIII. dato ecclesia Neapolitanæ sede vacante, quod recitat ibidem Pax. Jord.

**Quæstio. 569.** An igitur Vicarius Capitularis majorem potestatem habeat, quam Vicarius Generalis Episcopi: & sicut hic, ita & ille habeat iurisdictionem ordinariam, faciat que idem tribunal cum Capitulo, sicut Vicarius Episcopi cum Episcopo?

1. **R** Esp. ad primum convenienter magis ad sententiam secundo loco propositam quæ

præced. ex sola designatione non transire in Vicarium, seu officialeum Capituli sede vacante majorē potestatem, quam in Vicarium Episcopi. Pithloc. cit. Sbroz. de off. Vicar. l. 2. q. 41. n. 5. citans Mandos. ad regul. Cancell. 24. q. 6. n. 10. Pavin. q. 10. p. 24 n. 17. Castropal. loc. cit. Garc. cit. q. 7. nu. 29. ubi: quamvis antea in Vicarium Capituli sede vacante non transiret major potestas, quam in Vicarium Episcopi, &c. nisi per rō ante intelligat antē dispositionem illam Tridentini de exercenda iurisdictione à Capitulo per suum Vicarium, dum fortè is citra obligationem ab eo deputatus fuisset, non transire in illum majorem potestatem, quam transiret modò in Vicarium Episcopi, dum is ab eo citra obligationem assumitur. Subjungit enim Garcias illa verba immediate, postquam præmisisset: cum Concilium arctet Capitulum ad constitendum Vicarium, qui totam iurisdictionem administraret, non videtur necessaria aliqua specialis commissio. Et certè sic congruentius ad hanc sententiam dicteret, habere in tantum majorem potestatem Vicarium Capitularem pra Vicario Episcopi, in quantum hic eger in pluribus speciali commissione Episcopi. Vide dicta supra, ubi: num Capitulum habeat majorem potestatem, quam Vicarius Generalis Episcopi.

2. Resp. ad secundum, habere Vicarium Capituli fundatam intentionem in exercitio ordinariæ iurisdictionis eadē prossus ratione sibi, quod ipsi Episcopo competentis, ait Pignat. rom. 10. consult. 12. nu. 1. citans gl. in c. Romana. de appellat. in 6. v. generaliter. Covar. qq. præct. c. 4. n. 87. & var. resol. l. 3. c. 20. nu. 4. Sauch. de marim. l. 3. d. 29. qu. 1. Sbroz. l. 2. q. 55. n. 9. ubi tamen aliud nihil, quam quod Vicarius Episcopi habeat iurisdictionem ordinariam, pro quo citat quamplurimos. Idem jam ante Pignatellum expresse tradidit Garc. p. 5. c. 8. n. 22. ubi postquam præmisisset hæc formaliter. Permittendum est, quod Vicarius sicut Episcopus Ordinarius est: idque quamplurimis quoque ciatis stabiliusset, subjungit: idem dicendum est in Vicario Capituli sede vacante. Et sanè in utroquo Vicario, nempe Episcopi, & Capitulari eadem est ratio: sive dicatur cum Sbrozio, Sanch. Maranta, & pluribus aliis, quos refert Garzia loc. cit. nu. 24. Vicarium Episcopi ex eo esse ordinarium, quod lex concedat illi iurisdictionem, interveniente facto, & ministerio (nempe assumptione, qua in Vicarium assumitur) Episcopi; sive dicatur cum ipso Garcia, Vicarium Episcopi accipere iurisdictionem ab Episcopo cum deputante, ut Abb. in c. Romana. de appellat. in 6. & Vestrius in pr. l. 3. c. 3. n. 2. ex eo tamen esse ordinarium, quod juris permissione ab Episcopis constituitur, ut eorum locum teneat, vicēsque gerat iurisdictionem generaliter exercendo, & sic periude sit, ac si à lege constitueretur. Eadem siquidem applicari possunt Vicario Capituli, eti prius fortè minus congrueret ad dicta quest. ante hanc. 4. cum Vicarius hic non accipiat iurisdictionem hanc à lege seu dispositione Tridentini ministerio Capituli cum deputatis, sed immediatè ab ipso Capitulo, à quo constituitur, non solùm ex juris (intellige Tridentini) permissione & consensu, sed etiam iussione, geratque vice Capituli, ejusque iurisdictionem, quæ utique ordinaria est, generaliter exerceat.

3. Resp. ad tertium: Videretur facere idem Consistorium, seu tribunal cum Capitulo. Si enim illi facit unum Consistorium, seu tribunal cum Episcopo, qui est in tribunali Episcopatus constitutus cum