

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Caput II. De Denunciatione.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

etiam criminales breviore tempore finiuntur quam civiles, etiam ex delicto descendentes, quæ durant ad annos 30. cum odiosa facilis tollantur, Zef. n. 29. Porò hæc intelligenda de criminibus, quæ semel patrata transeunt & cessant, non verò de iis, quæ successiva sunt, & continuantur, v.g. ut matrimonium initum contra canones, heres, apostasia; facta enim accusatione ad ea abolenda & finienda nulla præscriptio locum habet, nisi à tempore cessantis delicti, ut Zef. l.c. n. 27.

4. Quartò cessat accusatio per abolitionem illius, quæ nihil est aliud quām accusationis peremptio confessio per interlocutoriam judicis cognitā caufā. Glos.

inrub. c. de abolit. Specul. intit. de abolit. §. 1. in pro Marant. p. 6. de inqvis. n. 83. Quam abolitionem eti quidam velint non posse peti ab alio, qui inferior sit Rege, per constitutionem regni; censentamen Marant. l.c. idipsum verum non esse, ne alias omnes leges juris communis concedentes hanc potestatem permitteant abolitionem accusationis iudicibus & officialibus inferioribus, necesse esset corrigere; cūtamen legum correctio nunquam presumatur, nisi expresse appareat, juxta L. præcipimus in inf. c. de appell. & ibi Barth. Unde jam patet juxta Marant. tali abolitioni de jure communi locum esse.

CAPUT II. De Denunciatione.

Quæst. 21. Quid sit denunciatio in generali.

R Esp. Denunciatio, prout hic accipitur, definitiō aliquandō explicatiō posse, quod sit criminis alicujus manifestatio, seu defatio facta legitimè Superiori, sine solennitate seu subscriptione & probatione. Dicitur primō: manifestatio seu defatio criminis, non qualisque, quā etiam comprehendendit revelatio vel narratio criminis commissi ab aliquo, facta alteri ex fine malo, sed ut alter ad peccatum, emendationem vel correctionem adducatur; ita ut & accusatio, aliaeque species, in quas subdividitur, hoc termino generico comprehendantur. Dicetur secundō, facta Superiori; qualis non est quisque privatū, utpote in quō dicti fines locum non habent. Quamvis non omnis denunciatio fiat ad aliquem quā superiorē, seu jurisdictionem propriè talem inde-nunciātum habentem, ut mox parebit ex dicendis de denunciatione caritativa. Dicitur tertio: Sine solemnitate, cum denunciatio non tantas, quantas, juxta dicta, accusatio requirat, quæ consistunt potissimum in inscriptione & obligatione, quā quis obligat se ad probandum crimen denunciātum. Est que hæc principalis differentia illius ab accusatione.

Quæst. 22. Quotuplex sit denunciatio?

R Esp. Dividitur ordinarii trifariam: alia est Evangelica, sic dicta, quia à Christo tradita in Evangelio Matth. c. 18. seu caritativa, quia ex caritate tendit non ad vindictam criminis, sed ad delinquentis bonum, nempe ad emendationem & correctionem paternam, seu procurandam à Superiori, vel etiam quandoque à privato, tanquam patre. Quæ ad eam requirantur, & quis in ea servandus ordo, dicitur qg. seqq. Alia est canonica sic dicta, quia à SS. canonibus inducta, qua denuncians recurrit ad Superiorē vel Judicem non intendendo vindictam, seu ut is delictum puniat; sed ut ipse pro officio impedit damnum commune ex delicto imminens, vel alicujus privati. Hanc aliqui in latiore significacione quandoque judiciale vocant, quia non sit Superiori ut patri, sed ut judici, seu ut habenti potestatem & curam publicam; de Lug. de 7. & 7. d. 28. §. 2. n. 3. Unde etiam quidam denunciationem bifariam dividunt, nempe in Evangelicam & judiciale, & hanc dein subdividunt. De eccl. denunciatio canonica, prout distincta à judiciali, est duplex, generalis nimurum & specialis. Marant. p. 6. tit. de denunc. n. 7. Honor. b.t. n. 77. Wiesn. n. 66. Generalis ea est, qua agitur

apud superiore ad delictum aliquod publicum, vel etiam privatum, damnum aut incommodum ejusque continuationem impediendam, v.g. ne matrimonium aliquod cum impedimento impidente contrahatur, aut ut illud cum impedimento direcente contractum dissolvatur; de quo agitur c. 13. de desp. impub. c. fini de cland. desp. Marant. Wiesn. locis cit. Quo etiam spectat, dum quis agit, ne indignus promoveatur ad ordines, aut qui male præfuturus timeret, eligatur aut instituatur. Wiesn. l.c. cum Vallensi b.t. §. 5. n. 5. intendens nimurum non tam privatum seu speciale suum commodum, quā bonum publicum, aut etiam ipsius promovēndi aut eligendi. Specialis denunciatio est, quæ sit eidem Superiori per eum, cuius intereat (intelligendum videtur specialiter) habere bonum Prælatum, vel administratorem, vel subditum, utis corrigitur, vel si monitus sit incorrigibilis, Prælaturā, officio vel beneficio moveatur. Marant. l.c. Wiesn. n. 67. juxta c. 1. de offic. cust. & c. 31. de Simon. Alia est denunciatio judicialis, propriè talis sic dicta à judicio & modo judiciali procedendi, qua desertus crimen judici, ut is ex munere suo delinquente puniat, quem tamen denuncians non vult accusare, nec facere causam suam, seu se partem in judicio, sicut facit accusator; sed totum relinquat curæ judicis, ut is suo muneti satisfaciat. Salicet. in l. ea quidem, in p. c. b.t. Lugo l.c. Marant. l.c. n. 2. Subdividitur in publicam & privatam; publica est, quā in judicium deductum crimen, principaliter ad vindictam publicam, & reip. per crimen læsa satisfactionem, aliorūque exemplum, præcipue ab officialibus & ministris publicis ad denunciandum deputatis. Unde etiam propriè denunciatio criminalis dicitur, de qua potissimum in præsenti. Privata est, qua denuncians quætit non vindictam publicam, sed proprium suum interesse seu commodum, nimurum damni sui reparationem, sibi debiti satisfactionem, gravaminis sibi illati abolitionem seu relevationem, v.g. dum filius à patre, vel servus à Domino (adversus quos juxta L. 1. §. 8. ff. de off. præfecti urb. §. 2. infit. de his, qui sui vel alieni iur. non competit eis actio) indebet Monachus à suo Prælato vel Superiori, rusticus vel persona miserabilis à Potentiore oppressi suum gravamen denunciant Judici, ut ab ipso ex officio relevetur. Abb. in c. novit. d. judic. n. 48. & 51. Marant. l.c. n. 3. Pitt. b.t. n. 87. Wiesn. n. 63. Unde potius denunciatio civilis dici debet. Laym. L. 3. t. 3. p. 6. c. 4. n. 1. Reiffenst. b. t. n. 84. apud quem aliqui hujus subdivisionis membra aliter explicant, ita ut velint, eam denunciationem

stationem dici publicam, dum sit à ministro pubblico, sive criminaliter, sive civiliter; privatam, quæ sit ab alio, sive civiliter, sive criminaliter. His additur ab aliquibus quarta species, nempe denuncia regularis, quæ expeditur secundum diversas Religiones constitutiones, & in ea proceditur simpliciter de plano, nec contra eam appellari potest, c. 3. & c. 26. de appell. Abb. l. c. n. 61. Durand. in specul. L. 3. p. 1. de denunc. n. 15. Pirk. b. t. n. 17. in fin.

Quest. 23. An & qualiter denunciatio ni Evangelicæ præmittenda monitio secreta delinquentis?

1. Resp. Primo, Denunciationi evangelicæ (per quam, ut ex Bart. ait Marant. l. c. n. 4. reputantur multa, quæ auxilio juris civilis destituta sunt) ut debet fiat, præmittenda necessario est duplex monitio secreta, seu correctio fraterna, (etiam in dell&is notoriis, ut Pirk. b. t. n. 8. citato pro hoc Marant. de ord. judicij p. 6. de denunc. num. 5.) ordine præscripto à Christo Matth. c. 18. nimis prima ad vers. 15. si peccaverit in te (intellige, te solo sciente) frater tuus, vade & corripe eum inter te & ipsum solum; non tantum semel, sed iterum, & tertio, ut Pirk. b. t. n. 86. Altera coram uno, vel duobus testibus facienda, v. 16. si te non audierit, adhibe tecum unum, aut duos testes: ac deinceps, si hisce duabus secretis monitionibus adhibitis non resipiscat, facienda publicè ipsa denunciatione, juxta vers. 17. quid si non audierit vos, (nimis testes illos) dic Ecclesia, sive defer, ad Superiorum ecclesiasticum, tanquam patrem, ut ipse delinquenter paternè corrigit: ita declarat Bald. in amb. ad hac. de usu. coll. 2. in fin. Abb. in c. nov. de judic. coll. 11. & seq. & cum communis Theologorum & Canonistarum tenens Marant. p. 6. cit. de denunc. n. 4. Castrop. tr. 6. d. 3. p. 8. n. 1. Pirk. b. t. n. 86. Reiff. n. 62. Wiesfn. n. 57.

2. Resp. Secundo, est hic ordo servandus non tantum de consilio, respectu saltem Laicorum, ut Glos. in c. 19. caus. 2. q. 1. v. eodem, sed etiam de præcepto, utpote cuius vim habent citata verba, dum posita sunt in imperativo, ut habet communis conformis texui, cit. can. 19. Sed neque præceptus solum respectu delictorum injuriosorum & damnolorum ipsi coripiendi, ut vult Salmeron, Tom. 4. in Evang. p. 3. tr. 11. propter verba illa: si peccaverit in te. Verum etiam respectu aliorum peccatorum proximi, ut cum D. Thom. 2. 2. q. 38. q. 7. Suarez. Tom. 4. de relig. L. 10. c. 7. à n. 10. Coninck. d. 28. dub. 3. num. 138. Castropal. l. c. n. 3. Corn. à Lapid. in Matth. l. c. §. 3. quos citat & sequitur Wiesfn. b. t. n. 60. non obstantibus dictis verbis: si peccaverit in te: cum ut dictum respons. præced. significent: re sciente, & ex commissio peccato scandalizato, ut interpretantur S. August. Chrys. aliisque PP. apud Suarez. l. c. n. 12. Ex ea etiam ratione, quod si intelligenda de peccatis in nos commissis, etiam intelligi debere de commissis in proximum, utpote quem sicut nos meti ipsos diligere debemus: multoque magis de commissis in Deum diligendum plus quam nos; ut arguit à Lapid. l. c. §. dices, ideoque dicens, sub illatis nobis injurias per syncedocken comprehendendi omnia peccata. Estque hoc præceptum divinum, juxta quod decimus ab Alex. III. & Innoc. III. dum istiusmodi correctionem fraternalm vocant mandatum divinum, & regulam evangelicam, cit. c. Novet. c. litteris 31. de Simon. & c. 12. de haret. Et quidem

non solum divinum positivum, sed & naturale, seu juris naturalis; cum lumen naturæ dicit, correctionem fraternalm faciendam cum minimo, quantum fieri potest, damno bonæ famæ ejusdem; adeoque si secreta monitio sufficiat, abstinentium à denunciatione facienda Ecclesia, utpote qua saltē apud illam laedit bona fama delinquentis, ne juxta cit. can. 19. si peccaverit. erroris non tam correctores simus, quam proditores. Præterea, cum nullum in lege Evangelica continetur præceptum Divinum, quod non sit juris naturalis, exceptis, quæ sunt de sacramentis & fide, ut Reiff. b. t. n. 83. citato D. Thom. 2. 2. q. 1. 2. q. 108. art. 1. & 2. recte sequitur, hoc præceptum esse naturale, & necesse ex præcepto præmitti has monitiones denunciationi.

3. Resp. Tertio, nihilominus varia dantur hujus præcepti Divini exceptiones, ita ut denunciationi præmitti necesse non sit dictas monitiones secretas. Et prima quidem, si delictum non sit amplius occultum, seu soli denunciatori notum, sed jam manifestum & notorium, cum tunc delinquens us ad famam amiserit, bonumque commune exigat, ut delictum notorium non maneat occultum: ita communis juxta illud Apostoli 1. ad Tim. V. 20. Peccantes coram omnibus argue, nec amplius urgeant illa Evangelii: Si peccaverit in te, id est, te solo sciente, juxta datam paulo ante PP. & DD. interpretationem. Secunda, si secreta illa monitio, seu correctio foret monenti damnosa; ut si ex tali monitione, rationabiliter timeretur gravis offensa personæ delinquentis, quæ monenti multum alias prodesse vel obesse posset: cum charitas non obliget cum periculo talis damni, Reiff. n. 69. Wiesfn. n. 61. Tertia, si prævia monitio nihil profutura crederetur, ut dum monendas esset majoris conditoris seu dignitatis, qui monentem spernat, aut nihil curet, aut ita in malo habitatus & arrogans, ut privati aliquibus monitioni non videatur acquieturus: Ita quoque communis, juxta illud Augustini relati in c. 4. dist. 7. de penitentia: Si scirem, tibi non prodeesse, non te monerem. Quarta, si ex delicto etiam occulte machinato, imminent reipublicæ, vel etiam aliqui privato grave damnum, quale v. g. est: proditio, falsificatio monetae, ruina spiritualis proximi: cædes, incendium, quod moram non patiuntur, & secreta tali admonitione non creditur tollendum vel amoliendum, Sanchez. consil. L. 6. c. 2. d. 5. n. 9. Lessius de justit. L. 2. c. 30. n. 10. & 17. Wiesfn. b. t. n. 43. & 61. Reiff. n. 66. Quinta, si delictum statim sibi denuntiari præcipit Prælatus, ut respectu certorum delictorum solent inquisidores hereticae pravitatis, Castrop. de carit. tr. 6. d. 3. p. 13. n. 4. Sexta, dum domestici, aut etiam extranei delicta occulta etiam gravia domesticorum parvifamilias, ut & delicta scholasticorum à condiscipulis, aliisve, præfecto scholarum, aut magistro sine prævia delinquentium monitione ad eorum salubrem correctionem, ac competentem illos punitionem statim denunciare solent; absque eo, quod talis denunciatio deficiat à denunciatione caritativa, cum non tendat ad vindictam, sed ad salubrem punitionem, ultimatè spectantem emendationem, ad quam patentes, patres familias, præceptores respectu sibi commissorum, sine eorum gravi infamacione aptiores consentur, Layman. L. 3. t. 3. part. 2. c. 4. citatis Cajetan. 2. 2. q. 73. a. 2. Navar. in manual. c. 18. n. 33. Septima, dum in religionibus vi statutorum delicta graviora etiam occultissima, soli delinquenti & denuncianti, qui ea extra

extra confessionem, & citra secretum naturale scit, nota, sine monitione prævia superiori denunciari ordinariè debent, ut Sanchez. L. 6. mor. c. 18. num. 46. & 50. Castrop. l. c. p. 10. n. 2. & 3. Suarez. Tom. 4. de relig. L. 10. c. 9. n. 11. Laym. L. 3. t. 3. p. 2. c. 4. n. 5. ex ea etiam ratione, quod superior religiosus ordinariè loquendo, melius & efficacius monere, corriger & emendare possit, removendo occasiones, & invigilando delinquenti, ita fere Reiffenst. n. 71. & 72. & 73. bene notans in religionibus, & raro quoque apud sæculares requiri monitiones istiusmodi fraternalis, quia plerumque & fere ordinariæ adest una ex prædictis exceptionibus. Quod si ramen, ut potest quandoque contingere, inferior æque idoneus foret, ac superior ad efficaciter emendandum delinquentem; in eo casu præmittendas ab eo dictas monitiones, antequam paternè denunciet delictum superiori religioso, docent Sanch. & Laym. ll. cit. Octava, dum quilibet in particulari, imo & totæ communitates dicto Evangelicæ denunciationis, & fraternalæ correctionis ordini renunciant, quod fieri etiam potest ex fine etiam honestissimo, nempe ex studio majoris perfectionis, renunciando iuri suo, & famæ propriæ, uti de facto contingit in pluribus religionibus juxta jam dicta. Neque per denunciationem talem immediatè factam Prælato omissa illa monitione prævia delinquentis contravenitur præcepto divino aut naturali, in quo aliás, ut dictum, fundatur ordo denunciationis & correctionis Evangelicæ, dum dicta denunciatio immediata sit de consensu & voluntate delinquentis denunciati; sicut præceptio Divino & naturali, intentoque fini servandi sigillum confessionis non contravenitur, dum manifestatio auditorum in confessione sacramentali sit ex voluntate, & de expressa licentia ipsius confitentis, utpote dominici famæ & honoris sui; ac ita rectius contra paucos alios docent Suarez. Tom. 4. de relig. L. 10. c. 7. n. 28. Sanch. conf. mor. c. 18. n. 43. Cönnick. d. 28. d. 11. n. 297. Castrop. tr. 6. p. 9. num. 3. conformiter constitutioni Gregorii XIII. ascendente domino. edita Calend. Junii 1584. quâ confirmavit institutum societatis, & sub excommunicatione prohibuit impugnationem ejusdem societatis constitutionis, inter quas est dicta relatio immediata defectuum ad superiore. Et inter cetera damnavit libellum cuiusdam impugnantis memoraram denunciationem in societate usitaram, teste Alphons. Rodriq. de perfectione p. 3. tr. 8. c. 6. Castrop. l. c. n. 4. circa quæ tamen cum Sanc. l. c. 6. 12. n. 3. & Sanch. cit. c. 18. num. 50. notandum, cessionem illam famæ respectu defectus occulti deferendi immediata ad superiore in societate fieri tantum ad illum, ut parrem, & non ut judicem: quia sic cedenti denunciatio est utilior, & minus onerosa. Unde licet vi illius superior in denuntiatur animadvertere queat moderata & paterna correctione, judicialiter ramen & rigorosè contra eum procedere nequit, ut Sanch. & Sanc. ll. cit. apud Wiestn. b. t. n. 64.

4. Resp. Quartè, præmissis binis monitionibus, si monitus fraternè non resipiscat, adeundus in hac denunciatione evangelica Judge, seu Prælatus ecclesiasticus formato oblatoque libello, in quo narretur legitimè adhibitas dictas monitiones, monitumque in peccato persistere, rogando, ut in eum, qui v. g. rem alienam cum peccato retinet, desistere à peccato, restituendo rem domino suo, compellat, non tantum per censuras ecclesiasticas, sed & per missionem domini in earum possessionem, Marant.

l. c. n. 5. & 6. citatis Bald. in anib. ad hoc. c. de usur. col. 2. in fin. & Felin. in c. novit. de judic. col. fin. qui dicit, hunc esse bonum modum recuperandi rem per alium detentam, dum aliud ad hoc civile remedium deficeret. De cetero denuncians in dicto libello se inscribere, & ad probandum crimen denunciatum non tenetur: si enim ad hoc non tenetur, qui denunciat judicialiter, ut paulò post dicitur; multò minus teneri videtur, qui denunciat charitatib. Laym. L. 3. tr. 6. c. 3. n. 5.

Quæst. 24. Quinam charitatib. denunciare possint, aut etiam ad hoc obligentur.

1. Resp. Ad primum: quilibet denunciare potest charitatib., quin & infames & criminosi, vel aliás ad accusandum inhabiles modò ipsi non perseverent in criminis, ob quod infames sunt, aut ad accusandum inhabiles; quia, qui propria peccata non corrigit, præterquam, quod sit indignus, ut corrigat, & audiatur; præsumitur non bono zelo denunciare, ut Glos. in c. 19. c. 2. q. 1. v. eod. Wiestn. n. 58. cessante hac conditione, ad denunciandum admittuntur prædicti: non enim refer, quis denunciet, modò animam frattis sui lucretur, ita Pirk. b. t. n. 86. cum Abb. in c. novit. de judic. n. 390. Durand. in spec. L. 3. p. 1. tit. de denunc. §. 2. n. 8. & communis: idque, etiam si juraverint, se non denunciarios, Reiffenst. n. 77. arg. c. 26. §. fin. de jurejur. ex ea ratione, quod hac denunciatione non intendatur vindicta, sed bonum seu emendatio, & salus animæ delinquentis: sic in specie potest is, qui sententia iniusta, quæ jam transit in rem judicatam, succubuit, et si exclusus sit ab omni remedio civili, adhuc denunciare evangelicè illum, quem sit iniustè sententiam obtinuisse, & per hanc denunciationem compellere ad restitutionem eorum, quæ vi talis sententia adversarius obtinuerat, ut sic à peccato desistat; ita Marant. p. 6. t. de denunc. n. 6. cum Abb. in c. 1. de concess. præbend. col. fin. modò tamen ei constet de conscientia iniusta obtinuisse; quod ei constare potest, si obtinens forte extra judicium confessus fuerit, se iniustè obtinuisse, juxta eosdem.

2. Resp. Ad secundum: quilibet ex præcepto charitatis fraternali ad hanc denunciationem tenetur, cum dicta verba evangelica præferant modum præceptivum, Abb. l. c. n. 35. & 36. Pirk. l. c. contra Joan. Andr. in cit. c. novit. num. 6. & alios quosdam, quitenent, non esse obligationem denunciandi aliam, quæ qualis est ad alia opera pia, nempe consilii; nisi respectu illorum, ad quos pertinet correctio, ratione curæ & officii. Sed neque ab hac obligatione denunciandi charitatib. excusat, qui in jure non admittuntur tanquam testes legitimi, aut etiam illi, qui ad testificandum non obligantur; quia hæc obligatio oritur ex jure naturæ & præcepto charitatis, impediendi damnum proximi, quando fieri potest sine gravi dispendio. Unde nullo privilegio juris aut exceptione tolli potest, ubi hæc denunciatio necessaria aut profutura creditur ad dictum finem, de Lug. l. c. n. 15. Verum quidquid sit de hac obligatione denunciandi fundata in natura rei & præcepto evangelico, vi editorum, seu præcepti ad denunciandum facti à Prælato seu superiore, non tenetur quis denunciare charitatib., sive Prælato ut patri; cum istiusmodi dicta & præcepta, ut si quis fecit tale crimen commissum, denunciet seu deferat ad superiore, ordinariè ordinentur ad forum externum, & ad judicium; unde tales

tales denunciationes, & manifestaciones ad præceptum superioris factæ excipiuntur in scriptis & coram notario, aſtervanturque, ut accedente alia notitia possit inchoari processus, de Lug. d. 38. f. 2. n. 31. quia tamen idipsum sic limitat, ut, si constaret de intentione superioris volentis denunciari ut patiti, subditi teneantur obedire servato ordine correctionis fraternæ, & manifestare delicta etiam occulta, quorum nulla est infamia aut probatio, modò superior affimaretur tanta virtutis & prudentiae, ut prodesse posset, & non obesse; esseque adhuc tunc denunciationem faciendam juxta ordinem charitatis, cùm ordinaretur ad bonum proximi, notat Nav. apud de Lug. l.c. secus si superior creditur minus prudens & mansuerus, ut idem cum Sanch. L. 6. conf. c. 2. d. 17.

Quæſt. 25. Quænam delicta charitativer denunciari possunt?

R Esp. Quoddilibet delictum, etiam occultissimum, & nulli notum, præterquam delinquenti & denuncianti, denunciari charitativer potest. Reiff. h.t.n. 78. cuius tamen contrarium sentire videtur Pith. b.t.n. 86. dum ait: hac denunciatione charitativa locum habet in quolibet delicto occulto, modo non sit omnino occultum, sed saltē probari posse per duos testes. Unde hoc ipso à contrario sentit, in eo locum non habere dictam denunciationem, si non nisi denunciari notum sit; quia tunc per duos testes probari nequit. Verum probabilis est, eum locum habere in eo casu, ubi crimen solli committee & denunciandi notum est: uti & locum habet in delictis notoriis, ut dictum q. 23. n. 1. ex Pith.

Quæſt. 26. Facta denunciatione charitativa, qualiter procedere debeat superior?

R Esp. Facta hac denunciatione, dum crimen occultum est, & nemini præjudicium superius, tenet Judex tenetur se accommodate intentioni, seu petitioni denunciantis, illiusque modo denunciandi, ita ut, si hic eidem ut patri crimen denuncier, volens, ut delinquentem non nisi secreto nomine, vel non nisi uno altero preſente & taciturno moneat, corrigit aut puniat, id omnino servare teneatur superior, peccatumque graviter, si denunciatum publicè confundat aut puniat, ita Arg. can. si pec- caverit. cauf. 2. q. 1. cum communi, Reiffenst. b.t. n. 74. ne alijs iniuste diffamando subditum, non tam paternum correctorem, quam injustum proditoris ageret, ut dicitur cit. can. Si vero crimen jam est notorium, aut majori parti communis cognitum, non tenetur superior juxta petitionem denunciantis procedere, in corrigoendo & puniendo denunciatum, sed potest, immo plerumque tenetur, processum criminalem contra illum instituere per modum inquisitionis, maximè dum delictum est scandalosum, Reiffenst. num. 75. cum Ludov. de Ameno in *praxi criminali* tit. 9. v. denunciatio §. 1. n. 7. ed. quod occasione denunciationis evangelicæ, cùm reficiat delictum notorium, jam ex officio inquirere, & inquirendo instituere processum possit, & bono communi exigente teneatur, non quidem vi denunciationis evangelicæ, sed vi officii sui, etiam nullam faciendo in processu mentionem istius sibi factæ denunciationis: quin & potest denunciante adhibere testem, aut eidem, ut Reiffenst. mandare, ut denunciet judicialiter, si delictum vergat in præjudicium communis vel ter-

R. P. Leur. Jur. can. Lib. V.

ti: cùm etiam in eo casu, quisque ex se teneatur denunciare judicialiter, adeoque denunciatio petens à superiori servari modum alias in denunciatione evangelica servandum, audiendus non est.

Quæſt. 27. An & quando superior delicta occulta sibi charitativer denunciata, revelare, hancque ex hac denunciatione scientia uti possit?

1. R Esp. Ad primum: Prælatus seu Superior delictum occultum gravem charitativer sibi denunciatum manifestare aliis non debet, si solus emendare possit; si vero id non potest, debet illud manifestare alteri potentiad adhibendum remedium; Quin &, si is solus ad hoc non sufficiat, pluribus, qui necessarii videbuntur ad denunciati emendationem, Laym. L. 3. tr. 4. c. 3. n. 4. Idque, etiam si denunciants inhibuerit adhiberi plures; cùm alias hæc denunciatio frustraretur suo fine, qui est emendatio denunciati, aut etiam impeditio vel amolitio scandali, aut damni, si quod ex delicto denunciato imminet tertio aliqui, aut is de facto patitur. Sic in specie per le loquendo concessum est patri familias delicta occulta etiam gravia liberorum, famulorum, & ancillarum revealare mari familias, & ob paritatem, alijs licitum est, eorundem delicta denunciare tali personæ, quæ ob incumbentem ei curam administrandi familiam, jus & autoritatem habet salubriter corrigendi, & puniendi istiusmodi domestorum delicta. Idem est de revelatione talium delictorum occulorum à scholaribus commissorum, facta eorum præceptoribus puniendi gratia; modò ex tali revelatione & punitione plus commodi, quam incommodi securum speretur, Laym. l. 3. c. 3. p. 2. c. 4. n. 11. citati: Navar. in manual. c. 25. n. 58. Molin. de iust. t. 4. d. 29.

2. Relip. Ad secundum: quamvis Prælatus denunciatum sibi delictum subditi sui secretum servare teneatur, nullæ causâ urgente ad ejus revelationem; nihilominus noritiâ illius haustâ ex ejusdem delatione charitativa uti potest ad delinquentis gubernationem, v. g. invigilando illi sollicitius, præscindendo occasiones, mittendo illum alið, vel etiam movendo ab officio sub probabili aliqua ratione circa ejus infamiam, Laym. L. 3. tr. 6. c. 2. num. 5.

Quæſt. 28. An & qualiter Prælatus, Pater familias, Ludimagister constituer possit aliquos, qui suorum delicta observent, ad charitativer ea sibi denunciandum.

R Esp. Cum Laym. L. 3. t. 3. p. 2. c. 4. n. 12. cirante Bannez, & Turrian. id eum posse, attēndendo tamen constituti denunciatoris ingenium, prudentiam, affectus; cavendisque, ne plus ei credat, quam oportet, spectatis omnibus circumstantiis; item cavendo, ne jubeat observari in particuliari personam certam, quæ alioquin publicè suspecta non est, ne alijs ejus fama patiatur: quamvis tamen quandoque talis causa esse possit, v. g. periculum impendentis malis aliquibus, ob quam talis qualis diminutio famæ personæ jussæ observari, posthabenda sit ejusdem spirituali bono aliorumve damno, Laym. l.c. item curando, ne constitutus ad observandum & denunciandum, factaque ab eo denunciatione cognosci possit à denunciato, nisi aliud gravitas aut periculum postulet, & tum non curandum,

quod

C

quod denunciandus aut denunciatus veniat in di-
ctam notitiam, & exinde denuncians passurus sit
qualecumque incommodum, utpote posthaben-
dum bono denunciati vel bono communi. Unde
jam etiam prudens superior, nulla urgente causa
contrarium, poterit facta jam sibi denunciatione
supercedere correctione, eam differendo in tempus
opportuni, Laym. ibid.

*Ques. 29. Qualiter charitatib[us] denun-
cians in denunciando procedere de-
beat.*

R Esp. præter dicta q. 23. de præmittendis de-
nunciationi charitatib[us], monitio secreta de-
linquentis ante omnia procedere debet ex lege &
motivo charitatis, habendo semper præ oculistans
quam finem hujus denunciationis bonum spirituale,
tum delinquentis, nimirum ejus correptionem &
correctionem; tum communis, nempe impe-
ditionem & abolitionem scandali, si quod ei immi-
neret, dein præcavere debet, ne denunciet incerta
tanquam certa & explorata; item ne delicta ni-
mis augeat, sed simpliciter defrater, prout gesta sunt;
neque dicat delinquentem habere consuetudinem
sic delinquendi, si semel tantum, iterumque illum
sic deliquisse sciat, Laym. cit. n. 12. cum Turtian. d.
39. du. 9.

*Ques. 30. Quinam judicialiter denun-
ciare & denunciari possint, aut non
possint?*

R Esp. primò. Denunciare posse, & ad sic de-
nunciandum etiam publice, etiā alias ad
accusandum inhabiles, admitti posse omnes juxta
communem tribunalium praxim & receptam ho-
diedum consuetudinem, eo quod per hanc denun-
ciationem sternatur solum via ad inquirendum; af-
serit cum Ludov. Ameno tit. 9. v. denunciatio. §. 3.
n. 15. Reiffenst. b. t. n. 86. quamvis subjugant in
suo ordine servari contrarium. nempe inhabiles
ad accusandum, haberi etiam inhabiles ad denun-
ciandum judicialiter. Verum quidquid sit de hoc,
generaliter loquendo, criminis à denunciando
judicialiter repelluntur, juxta c. cum in tua de spons.
nisi suam suorumque injuriam prosequantur, arg.
c. 2. caus. 4. q. 6. Pith. b. t. n. 95. Unde etiam pub-
licus concubinarius ad denunciandum aliorum
peccata admittendus non est, jux. c. vestra de coha-
bit. cum mulier. Gl. in cap. cum dilectus. b. t. v. con-
cubinarios. Hoff. v. excommunicationis. Pith. l.c.
qui tamen etiā idem dicat de excommunicato ob
concupinatum publicum, juxta quod in cit. c. di-
lectus; utrumque sub disjunctione conjungitur;
nempe concubinatum publicum vel excommuni-
cationem (intellige incursum ob aliam caulam suf-
ficere ad hoc, ut repellatur quis à denunciando ju-
dicialiter. De cetero nullo casu denunciare pos-
sunt, qui delicti notitiam ex sola confessione sa-
cramentali habent, ut cum communi de Lug. d. 38.
§. 2. n. 37. Adde quod licet accusatio fieri non
possit per alium, v. g. per procuratorem, judicialis
tamen denunciatio per eum fieri possit. Pith. l.c. n.
35. cum Abb. Pluta de his paulo post.

*Ques. 31. An & quinam obligentur ad
denunciandum judicialiter citra præ-
ceptum judicis vel superioris?*

R Esp. Quamvis ferè nunquam privati citra tale
præceptum obligentur ad denunciandum
propriè judicialiter, cùm satisfaciant suæ obliga-
tioni denunciatione Evangelica; vel ad summum

canonica, qua datur notitia judicii, committitur.
que ejus prudentia, quid fieri oporteat, de Lugo
l. c. n. 14. tenetur tamen ad hoc, quibus ex officio
incumbit procurare, ut delicta puniantur, quales
sunt fiscales, custodes, syndici, aliquie ad hoc mu-
nus deputati, ceteris, non nisi ad denunciandum
canonicè obligatis, quando necessaria est denun-
ciatio ad damnum publicum vel alicujus privati im-
pediendum aut amoliendum, quod aliter impedit
nequit, sine magno & proportionato damno ju-
dicialiter denunciantis; qui tamen ad hanc denun-
ciationem canonicam non tenentur ex justitia, ut
patet, sed solum ex charitate, ita ut ex omisso hac
denunciatione non obligentur ad restitutionem &
compensationem dannorum inde ortorum; ita de
Lug. l. c. remittens ad Sanch. l. 6 conf. c. 2. d. 9. Sic
quoque tenetur quilibet saltem excharitate, ad de-
nunciandum judicialiter crimen cedens in publi-
cam peccati reip, aut præjudicium tertii, si cer-
tum sit ei, denunciatione evangelica sufficienter
occurri non posse, Sanch. l. 6. conf. c. 2. d. 9. n. 4. Sylv.
v. denunciatio. Fächin. l. 9. controv. c. 86. cum com-
muni. Si verò ei occurri potest, omisso judiciali
denunciatione, evangelicè denunciandum crimen,
nisi tamen specialiter expedit, ut crimen ad ex-
emplum aliorum publicè vindicetur, Laym. l. 3. tr.
3. p. 2. c. 4. n. 13. Et sic in specie clericum te-
neri ad denunciationem canonicam criminis digni-
pœna sanguinis, quando aliter malum immensu-
reip, aut alicui privato impeditri nequit; facta ta-
men protestatione debitâ quod non intendatur vin-
dicta, aut pœna sit solum impeditio damni, docet
de Lug. l. c. n. 16. citans pro hoc Sanchez, uti ante.
n. 10. idque ex ea ratione, quod, cum hæc obliga-
tio sit juris natura, non possit jure positivo im-
pediri. Unde nec incurrit irregularitatem, si pœ-
na sanguinis sequatur, cum irregularitas imposita
non sit, pro casu, in quo Lex natura clericum obli-
gat ad aliquid sub peccato.

*Ques. 32. Respectu quorum delictorum
sit obligatio denunciandi ea judiciali-
ter, orta ex interrogatione vel præ-
cepto Superioris?*

R Esp. primò supponendo primò posse Supe-
riores habentes indicia sufficientia inter-
rogare de delicto hic & nunc commisso. Suppon-
endo secundò posse illos, & imprimis Episcopos,
Vicarios, Visitatores, similares Praelatos Ecclesi-
sticos, imò & Judices sæculares, præcipere sub va-
riis etiam pœnis, ut qui tale vel tale delictum
scient, illud manifestent, intellige, etiam judicialiter
denunciando, nimirum in ordine ad vindictam
publicam, Glot. in l. civile c. de furtis. Abb. in c.
delictis de excess. Pralat. Nav. Soto, quos citat & le-
quitur de Lugo l. c. n. 17. conformiter usui & con-
suetudini approbatæ, in Trid. sess. 23. c. 3. Suppon-
endo tertio in talibus editiis seu præceptis variam
esse posse mentem præcipientis, ratione objeci, vel
modi denunciandi; dum quandoque præcipitur, ut
manifestetur fama de delicto, aut ejus notorietas;
quandoque accusatio; quandoque denunciatio,
etiam vel evangelica, vel judicialis; quandoque
testificatio: quæ mens ex ipsiis verbis præcipientis,
vel interrogantis, vel etiam ex materia colligenda,
ut de Lug. l. c. n. 18. quem vide. Supponendo
quartò Superioris in talibus editiis habere inten-
tionem tacitam vel expressam, ut manifestatio fiat
servata juris ordine in tali denunciatione servando
Lug. l. c. Unde his suppositis

2. Resp.

2. Resp. secundò in genere, dum occultum delictum denunciari potest, est etiam obligatio denunciandi illud, eo modo, quo alias denunciari debet; secus, dum denunciatio est illicita. D. Thom. 2. 2. q. 3. a. 7. ad 5. Sylv. v. correctio q. 7. Navar. in summ. c. 17. n. 114. Sanch. l. 3. tr. 3. q. 2. c. 4. n. 8. Unde denunciare quis non tenet superiori interroganti de crimen occulto, dum illud incerto tantumrumore, vel à personis indignis fide novit. Sanch. l. c. n. 7. Nav. l. 5. conf. 3. de heret. n. 1. Cón. ro. 2. d. 27. dn. 7. n. 61. Laym. l. c. coroll. 2. Item denunciare non tenet superiori interroganti, dum firmiter credit delictum plenè emendatum, & partialex satisfactum; cùm tunc celst finis denunciationis, adeoque parendum famæ alias denunciandi, Nav. in man. c. 25. n. 46. Laym. l. c. coroll. 1. Item non tenet judicialiter denunciare interroganti, neque licet potest, si speret, se secreta admonitione delictum emendaturum, aut impediturum, Laym. l. c. coroll. 3. cum D. Thom. cit. a. 7. Nav. l. c. c. 22. n. 83. Guttier. l. 1. can. 99. c. 11. n. 17. Item denunciationem intermittere debet, interrogatus à Prælato de crimen occulto, si arbitratur ex ea magis incommodum aut scandalem oriturum, Nav. l. c. n. 29. Laym. coroll. 4. Qui licet addat, hæc à te dicta esse de denunciatione charitativa & canonica, videntur tamen non minus locum habere in denunciatione judiciali.

3. Resp. tertio in genere. Viedisti præcipientis denunciationem est obligatio denunciandi judicialiter (de denunciatione siquidem judiciali hic agitur, cum juxta dicta supra q. 24. istiusmodi edicta ordinari ordinentur ad forum exterrnum, adeoque de ea intelligenda, et si in præcepto non fiat expressa mentio denunciationis judicialis) delicta non tantum ea, ad quæ sic denuncianda quis alias tenebatur, ut habet communis; superaddendo hac ratione priori obligationi obligationem seu debitum obedientiae: Verum etiam ea, quæ quidem poterat, sed non tenebatur denunciare, Sanch. l. 6. confil. c. 2. d. 14. n. 1. & dub. 15. n. 8. illud ut certum supponens de Lug. l. c. n. 30. qui licet aliquo modo id restringat, dicendo, plerumque ad hoc teneri subditos; probari tamen id ipsum posse ait ea ratione: quod dentur delicta, ex quorum omisla denunciatione licet non oriatur magnum reip. damnum obligans secundum se ad denunciandum; quia tamen secum afferunt aliquid, ratione cuius eorum denunciatio sit actus honestus, hæc præcipi possit, atque ita subditus, qui alias non tenebatur denunciare, jam vi talis præcepti tenetur obediere & denunciare. Unde jam etiam in specie vi talis præcepti esse obligationem denunciandi judicialiter delicta contra bonum commune vel in damnum privati, pendentia adhuc in fieri vel conservari, dum damnum tale est, quod quisque independenter à tali præcepto seu editto tenebatur impedire omni via, et si probari non possint in iudicio, tanquam indubitatum tener de Lug. l. c. n. 24. cum Dian. tr. de denunciatis, resolut. prima, citante pro se multis aliis, probatque id ipsum ex usu communi, præsertim in tribunali S. Inquisitionis, ubi denunciare etiam jubentur illi, qui plenè probare non possunt. Uti & ex Bullis Pontificum Pii IV. & Greg. XV. in quibus pœnitentis jubetur denunciare confessorium sollicitantem in confessione ad restuppes: quod tamen pœnitentis, cum sit unus testis probare nequit, contrarium tamen tenetibus pluribus aliis relatis à de. Lug. & inter eos Suarez de censur. d. 20. §. 3. n. 11. & Sanch. l. c. d.

14. hoc nixis fundamento; quod denunciatio judicialis ordinetur ad punitionem, quæ, quia fieri nequit, ubi delictum non probatur, sit inutilis; quod tamen fundamentum bene diluit Lug. n. 26. hac ratione: quod licet delictum probari nequeat, ejus tamen denunciatio serviat ad plura conducencia aut etiam necessaria ad punitionem denunciati, v. g. ad inquirendum specialiter de persona denunciata, eique invigilandum; item ad hoc, quod accedente ad hunc uticum testem denunciatore alio ei ignoto, coram quo idem delictum potuit esse commissum, aut aliis indicis, qua forte judex haber, accedentibus, iam plena consurgat probatio, ut denunciatus incarcerated & torqueri possit. Atque ita, si judex præcipiat sub excommunicatione denunciari sibi crimen, quod probari nequit, tale præceptum non continet errorum intolerabilem, ut cum Navar. ait Angel. v. excommunicatio. 3. §. 20. Procedereque videntur hæc à fortiore, dum delicta sunt gravia, v. g. proditione reip. machinatio mortis principis, speciali eorum gravitate fortius urgente tal præceptum denunciandi delictum, et si probari nequeat; v. de Lug. l. c. n. 25. qui de cetero n. 27. monet, circa denunciationem delictorum, quæ probari nequeunt, attendendum ad verba talium edictorum, num explicitè vel implicitè contineant præceptum denunciandi, et si delictum probari non possit; item ad gravitatem materiæ; & in dubio semper præsumendum pro Prælato, cum velle denunciari ea delicta etiam occulta, quæ probari nequeunt; deque justitia talis præcepti & obligatione illud implendi, maximè in delictis, quæ sunt contra fidem & religionem, utpote ex quibus graviora & certiora mala oriuntur; dubitari nequit.

4. Resp. quartò. Contra vi edictorum non est obligatio in sequentibus casibus, primò, dum delinquens est omnino emendatus, omneque damnum reparatum, sublatiorque scandalo, Reipublicæ (dum crimen erat publicum) satisfactum, deque ea emendatione & satisfactione constat certò, nec est periculum recidivæ; cùm tunc celst ratio præcipienda, & finis denunciationis, & consequenter obligatio. Nav. in summ. c. 25. n. 46. Soto de just. q. 5. a. 1. in fine. & de sigillo memb. 2. q. 6. concil. 2. De Lug. l. c. n. 19. Avila de censur. p. 2. d. 3. n. 4. Estque responsio sic clausulata communis, fecus verd est, si delictum fuit publicum, & correctio secreta, & vel sic reipublicæ non plenè satisfactum, aut scandalum sublatum; tunc enim superiori habere adhuc jus ad procurandam reip. satisfactionem per punitionem publicam, & consequenter ad præcipiendam denunciationem judicialem, tradit de Lug. l. c. remittens ad Sanch. ubi supra d. 15. & Dian. tom. 3. tr. 3. resol. 2. qui etiam dicit, in dubio emendationis esse obligationem denunciandi.

5. Secundò, dum delictum in damnum solius delinquens cedens est occultum, et si probari possit, ex vi editi non est obligatio denunciandi illud; cùm judex non habeat potestatem inquirendi de occultis, Sylv. v. correctio. §. 7. Soto de sigil. l. c. memb. 2. q. 4. coroll. 3. §. 4. Avil. l. c. d. 4. dn. 2. Lug. l. c. n. 20. sub hac limitatione; nisi delinquens non credatur alia viâ emendandus, & aliunde spearetur profutura denunciatio ad ejus emendationem.

6. Tertiò nemo tenerut vi edictorum peccata contra se commissa; cùm enim sit consilium evangelicum, remittere injurias proprias, credendum non est, Superiores quoad hæc delicta præcepere contrarium, Ita de Lug. n. 21. si tamen conflat, aut præsumeretur rationabiliter, id eos præ-

cipere, ex fine aliquo honesto præsertim continente bonum publicum, cui possunt, non videtur quis liberari ab obligatione denunciandi illa delicta.

7. Quartò. Nec tenetur le ipsum denunciare delinquens, ut Avil. l.c. du. 7. Dian. tom. 1. tr. de denunc. resol. 8. cum pluribus à se relatis; item de Lug. l.c. & consequenter nec complices denunciare tenetur, si eos manifestare nequit, quin suum delictum manifester; nisi forte delictum cederet in tam grave damnum commune, cui postponenda fore manifestatio proprii delicti. Dian. l.c. resol. 9. & de Lug. item sub dicta limitatione, Suar. de censur. tom. 5. d. 20. §. 4. n. 18. plurisque alii relati à Lug. Est tamen casus, in quo delinquens potest & tenetur manifestare proprium delictum, v.g. denunciando confessarium, à quo paenitens sollicitatus in confessione ad turpia in eo consensit, absque eo, quod hunc confessum suum manifester, quin & absque eo, quod iudex de hoc confitentis confessu confessarium illum interrogare, aut etiam de eo dicere volentem audire possit. Ut de hac obligatione manifestandi talenti confessarium in dicto casu significasse Urban. VIII. litteris datis 1624. testatur Diana apud de Lug. l.c.

8. Quarò. Denunciare nunquam tenetur, quibus de delicto constat ex confessione sacramentali, sed neque irregulariter possunt, quibus notum ex petito ab eis confilio, aut remedio, v.g. Theologi, Advocati, Medici, obstetrices; cum servare in hoc casu secretum ad commercium vita humanæ necesse sit. Nisi tamen ex illa occultatione seu non-denunciatione sequeretur damnum reip. aut tertii alicujus, quod machinatur quis contra illum vel illum, Molin. de just. tom. 6. d. 5. n. 6. de Lug. n. 37. Sanch. l. 6. c. 2. du. 21. n. 3. Fagund. in decal. præcep. 8. c. 5. n. 7. ex ea ratione, cum majus bonum si misericordia non præcludi viam confundendi viros doctos ac probos, ad remedium sua miseria corporalis, vel spiritualis, quām delicta taliter cognita denunciare punienda; contra Soto, l. 5. de just. q. 7. a. 1. adi aliósque citatos à Sanch. l.c. quatenus dictam limitationem rejicant, absoluē dicentes, tales à denunciando non excusari, etiam si delictum non vergat in damnum alicujus. Sic etiam, qui sub juramento promisit, se non denunciatum crimen, cuius notitiam sub secreto accepit, non potest, nec debet denunciare, non vijuramenti, quia sub secreto naturali ejus notitiam acceperat, limitata tamen hæc ipsa assertio denuo; nimirum nisi ad vietandum damnum imminens ex culpa petentis confessum, à qua is cessare non vult. Unde cognoscens impedimentum matrimonii secreti, denunciare illud potest ad impediendum matrimonium, à quo contrahendo desistere non vult, qui impeditus est contrahere, de Lug. l.c. Quid verò sit de denunciando confessario sollicitante paenitentem ab eo, qui id secretè accepit, statu ex dictis n. preced. & desuper videri potest Dian. tom. 1. tr. de denunc. resol. 24. ad quam remittit Lug. l.c.

9. Sexto vi editorum non tenentur denunciare certas personas, qui contra eas in jure prohibentur, testificare, uti nec ii, qui quidem prohibentur, eogi tamen non possunt ad testificandum contra illas personas, propter conjunctionem cum eis, vel contra honorem, vel statum, ut Episcopi, sacerdotes, de quo v. de Lug. l.c. n. 35. qui tamen ait, eam deobligationem denunciandi admitti communiter ab aliis, quando sunt alii, qui denunciare possunt & denunciabunt, & ita tenet Sanch. l.c. du. 18. n. 9. Atque ita à denunciando delicta manifestati

præcepta etiam sub excommunicatione, de gallegi conjunctos intra quartum gradum, ex ea cuia ratione, quia propter magnam illam conjunctionem viderentur denunciare le ipsos, tradit Lug. cu. n. 33. Excepta tamen hæresi (quod intelligendum de locis, ubi hæretici non tolerantur) propter maximum documentum publicum, quod ea affect. Unde & teneri patrem ad denunciandum filium hæreticum, ex communi tenet Sanchez. l.c. confil. c. 2. du. 19. n. 3. apud de Lug. consentientem, quin & filium teneri denunciare patrem, affirmant Suar. de fide d. 20. f. 4. n. 21. Dian. tr. de denunciatione resol. 4. Azor, Comisfol, Sanctarel, Bonacini, & alii apud de Lugo, alii ab eodem citatis id negantibus, Sanch. n. 6. id distinguente, nimirum filium teneri ad hoc, quando non est probabile alias denunciatores patrem, & quando hæresis est specialiter perniciosa reip. quia pater plures pervertit. Extenditur quoque hoc ipsum ab Avila apud de Lugo, ad delicta alia, quando hæc vergunt in magnum reip. detrimentum.

10. Septimò. In casu quo denunciator ex denunciatione timet sibi grave malum in vita, honore, pecunia, quod quo gravius, majorisque momenti contra bonum publicum, ut obligetur denunciare & subire damnum illud proprium. Sanch. l.c. c. 2. du. 12. varia adducunt illius damni exempla. Dian. tom. 1. tr. de denunc. resol. 7. de Lugo n. 36. cu. quam pluribus.

11. Octavò. Dum editio jubentur denunciare, qui sciunt vel audierunt, non tenentur denunciare qui audierunt à levibus personis vel ignotis, quas non possunt declarare, Sanch. l.c. du. 16. de Lug. n. 38. Quamvis, ut idem, tantum posset esse periculum ex omissione denunciationis imminens, ut quæcumque notitia, à quocumque hausta esset, utilis ad cautelam & malum avertendum, in quo causa judicat esse obligationem communicandi illam qualcumque notitiam.

12. Nonò. Editio fundata in præsumptione non obligare ad denunciationem illos, qui sciunt præsumptionem esse falsam, tenent Riccius & Valero apud Dian. l.c. resol. 10. docentem contrarium, cù quod judicium circa suspicionem non pertinet ad denunciante, sed ad judicium Ecclesiasticum. Lug. l.c. n. 42. distinguit; ita, ut non sit obligatio, quando non tantum præsumptio est falsa, sed neque quod præsumitur, est peccatum. Secus vero quando, quod falsò præsumitur, est peccatum; sic denunciandus adhuc confessarius sollicitans ad turpia, quia præsumitur suspectus in fide, et si constet non esse in fide suspeccum; delictum enim sollicitationis de se movet ad illam suspicionem conciperdam.

Ques. 33. Quam diu durent hæc edicta, coramque obligatio post eorundem promulgationem.

1. Resp. primò. Dum promulgata tempore visitationis alicujus ordinariae, obligant proto solū tempore, quod moraliter sufficit ad talem visitationem, ad eoque qui ante hoc tempus vel intra illud novit delictum, denunciare tenetur; fucus si eo tempore transfacto novit illud, de Lug. l.c. n. 39. cum verò, qui intra illud tempus sciens delictum, culpabiliter omisit, teneri adhuc illud denunciare dicto tempore elapsò, docet Sanch. c. 2. du. 25. n. 8. cum Nav. & alii, cuius contrarium tenet Fagund. in decal. præcep. 8. c. 2. cum Sayr, quibus consentire videtur de Lug. cù quod præceptum illud

illud videatur alligatum ad tempus visitationis. Licit culpabiliter omittens intra illud denunciationem, jam inciderit in excommunicationem, dum sub ea praeceptum latum est.

2. Resp. Secundò: Edicta vero istiusmodi lata ab Inquisitionibus durant per totum annum, donec alii promulgentur, Lug. l.c. ut cum Sanchez & Avila.

3. Resp. Tertiò: Dum alias istiusmodi edicta ab aliis Prælatis, independenter etiam à visitatione, promulgari quandoque solent, assignatis tribus vel sex diebus pro termino, intra quem facienda est denunciation; dies hi numerandi sunt, non à die promulgationis, sed notitia ejusdem; cùm dentur hi dies, ut si, quibus præceptum denunciare, consilere & considerare possint de rebus denunciandis, Sanchez. l.c. num. 6. de Lugo n. 40. Unde etiam notat Sanchez. L. 6. conf. c. 2. du. 25. n. 6. apud de Lugo. num. 41. quod si quis ultimo die termini præfixi accepit notitiam edicti, incipiant ei currere totidem dies, quot præfixi fuerunt denunciationi facienda.

4. Resp. Quartò: Edicta, quibus excommunicantur damnificatores, si non restituant, & scientes, si non revelent illos, semper obligant, donec damnificator restituat, nisi author edicti fuerit mortuus, vel officio motus; cùm tunc expiret obligatio, Nav. in man. c. 27. n. 2. Sanch. l.c. n. 8. Lug. l.e.

Quæst. 34. An denunciationi judiciali præmittenda sit bina monitio charitativa?

R Esp. negativè cum Layman. L. 3. t. 3. p. 2. c. 4. n. 13. Lessl. de ius. L. 2. c. 3. du. 3. Castrop. de charit. tr. 3. d. 3. p. 16. n. 3. Molin. de ius. tr. 4. d. 132. n. 6. Palud. Soto apud Reiffenst. contra Azor. p. 3. L. 13. c. 25. du. 5. Pith. h. t. num. 91. quatenus docent binam monitionem requiri ad denunciationem, quæ fit in foro Ecclesiastico, non tamen ad faciendam in foro civili; pro ratione responsio est consuetudo, usus & praxis omnium tribunalium, quâ nullus Judex de correctione illa charitatibꝫ facta interrogat, aut de ea facienda monet vel mandat; quod tamen facere deberet, si prævia, secreta, fraterna correctio ad valorem & substantiam judicialis denunciationis requereretur. Alia ratio desumitur ex fine hujus denunciationis principalis, qui non est emendatio, vel bonum privatum delinquentis, sed vindicta publica ad bonum publicum, ut nimis alii illâ trecentur, & a similibus committendis retrahantur. Unde talis denunciatione potius actum justitiae, quam charitatis contineat, Reiff. h. t. n. 99. His non obstantibus iuribus, quæ in contrarium adserunt adversarii: quia loquuntur, non de denunciatione judiciali propriè tali, seu criminali ad vindictam publicam, sed de denunciatione evangelica, vel de canonica, quatenus hæc ad illam reducitur, vel intelligendi sunt in ordine ad poenam, quæ de speciali jure, vel saltem de consilio requiritur. Et ideo non loquuntur specialiter de denunciatione judiciali, quia eo tempore ea non fuit in usu, sed duo tantum modi judicialiter procedendi per viam nempe accusationis & inquisitionis, quibus jure novo & consuetudine accessit modus tertius, nempe per viam denunciationis propriè talis, quæ hodie frequenter loco accusationis adhibetur, & eosdem ferè cum hac effetus habet; ita Reiff. num. 101. Sed neque hæc posteriora eliduntur dicendo jus canonicum in genere requirens monitionem præviam fundari in ju-

re divino evangelico, contra quod nulla dari potest consuetudo. Nam ex eo gratis dato plus non se queretur, quod ad licitè denunciandum judicialiter, (quod præcipù intendit Evangelium) requiratur monitio prævia, non verò, quod etiam requiratur ad judicialiter denunciandum validè, de quo loquuntur Canonista: & præcipue procedit responsio nostra, altera quæstione, num requiratur prævia monitio ad denunciandum judicialiter licitè, seu sine peccato relicta Theologis discutienda. Ad quam, si respondeatur affirmativè, jam etiam necesse est dicere, requiri quoque dictam monitionem quoad forum civile, utpote in quo jus divinum non minùs, quam in foro ecclesiastico obligat. De cætero certum apud omnes, quod in casibus & circumstantiis omnibus, in quibus denunciatione evangelica fieri potest licitè sine prævia monitione, à fortiore quoque sine illa fieri licitè possit denunciatione judicialis: atque ita delictorum adhuc occultorum, quin & emendatorum, & eorum, quæ non nisi delinquenti nociva, & sic cujuscumque delicti denunciationem licitè fieri posse, modo probari possit, tradit Laym. L. 3. tr. 3. p. 2. c. 4. n. 13. citatique ab eo Pet. Nav. L. 2. c. 3. n. 254. Lessl. L. 2. c. 30. du. 3.

Quæst. 35. Quænam requirantur ad legitime procedendum in denunciatione judiciali?

R Esp. Requiruntur ferè eadem, quæ in accusazione, excepta inscriptione, quæ tamen & ipsa hodie vix est in usu, ut Lessl. de just. tr. 6. c. 3. n. 4. & juxta à nobis dicta supra: quia vices accusacionis subit, ut Clar. cum communī. Proinde requiritur primo: ut in scriptis fiat, vel oretenus à denunciatore, prolata exceptaque per Actuarium, seu Notarium publicum, referatur in acta. Secundo, ut exprimatur nomen Judicis, denunciatoris & denunciati. Tertiò, qualitas seu species delicti, ejusdemque commissi locus & tempus, nimis annus, mensis, & probabiliter etiam dies. Suntque hæc omnia de forma denunciationis hujus substantiali, & ita necessaria, ut si unum ex illis omittereatur, processus sit nullus, & denunciatus absolvendus; ut Ludov. de Ameno tit. 9. v. denunciatione, §. 4. q. 4. n. 36. Reiffenst. h. t. n. 94. cum Clar. aliisque communiter. Quartò requiritur, ut denunciator, licet ipse per se delictum probare non teneatur, (in quo differt ab accusatore) tenet testes denominare, instrumenta, probationes, aliaque media, quæ scit vel habet, judici suggerere, Arg. L. 6. §. 3 ff. de Senat. Consult. Turpili. ut ex tali inscriptione Judex cognoscere queat, an delictum sufficienter probari, & consequenter denunciationem recipere, inquirere, processum instituere, an verò eam rejicare possit vel debeat. Unde statim ab initio ad id tenetur denunciator; in quo iterum differt ab accusatore, qui eti & ipse testes, aliasque probationes una cum libello producere possit, sufficit tamen, eum illos producere tempore, quo ad probandum erunt necessarii.

Quæst. 36. Quænam delicta judicialiter denunciari possint, vel non possint?

1. R Esp. Omnia crimina, tam privata, quam publica, tam aperta, quam occulta, de quibus nulla adhuc infamia delinquentis, judicialiter denunciari possunt, modo probari valeant, Fagn. in c. 24. h. t. n. 72. Passerlin. in tribun. regular. q. 7. a. 3. n. 15. Laym. L. 3. tr. 3. p. 2. c. 4. n. 13. citans Pet. Navar. L. 1. c. 3. n. 254. Reiff. h. t. num. 88.

Arg. c. 3. in fine caus. 11. q. 3. can. 3. caus. 6. q. 2. c. 27. c. 2. q. 7. ex ea ratione, quod publicitas & infamia delicti tantum requiritur ad processum instituendum media inquisitione, c. 2. & c. 24. b. t. dum in denunciatione denunciator supplet vices accusatoris: tum quia denunciatio judicialis principaliter non respicit bonum & emendationem delinquentis, sed publicam vindictam illius in exemplum & terrorem aliorum. Unde & haec denunciatio non attendit durantem adhuc bonam famam delinquentis, utpote quae tanquam bonum privatum postponenda bono publico seu communi; quod sequitur ex Passerini. l. c. n. 17.

2. Dixi tamen: modo probari possit; siquidem delictum est occultum, ut probari legitimè nequeat, (nisi vergat in præjudicium communis, vel tertii aliquius privati) denunciari judicialiter nequit; ita communis arg. c. 3. caus. 6. q. 2. & caus. 24. q. 8. L. 8. & L. fin. c. delatum. Cum enim delatum crimen non probatum legitimè puniri nequeat, denunciatio hæc per se instituta ad vindictam publicam foret inutilis, ac ita sine fructu laderetur fama denunciati, talisque denunciator reputabitur calumniator, & pœna calumniatoribus statuta, vel saltum extraordinaria arbitrio judicis statuenda obnoxius. Nec Judex vi illius ad inquirendum, formandumque processum procedere potest. Unde etiam recte infert Reiffenst. n. 90. delictum soli delinquenti nocivum judicialiter denunciari non posse, dum unus solus præter delinquentem non habens ulla indicia alia, aut probationis media, id novit. Bene tamen, si duo præter delinquentem id sciant, quia jam probari potest. Nullus tamen eorum potest esse denunciator judicialis, eti denunciationem ex certis causis utilem aut necessariam judicent: quia si unus eorum denunciat, is non potest esse testis, ac ita jam non nisi unico teste existente, delictum probari nequit. Sitamen in hoc casu præter unum testimoniū adessent indicia sufficientia commissi criminis, quibus cognitis superior dein judicialiter uti potest & inquirere, tunc fraternè denunciants potest esse testis, & sic per duos testes probari delictum. Unde tunc expedire, ut delictum non statim denunciatur judicialiter, sed fraternè, suadet Reiffenst. n. 91. additque n. 92. in dubio, an quis judicialiter deferre possit aut debeat, optimum esse, rem deferre ad Superiorē tanquam patrem, etimque consulere, num expedit delictum quoque denunciare judicialiter.

Quæst. 37. Coram quo fieri possit denunciatio judicialis, seu cuius sit, eam admittere?

1. Resp. Primò in genere. Fieri non potest, nisi coram Superiore, vel Judice habente jurisdictionem in denunciatum, & pro eo foro, ad quod spectat delictum, de quo sit, vel causa, in qua sit denunciatio, ut habet communis. Hinc

2. Resp. Secundò in specie. Potest in foro ecclesiastico Judex ecclesiasticus generaliter & indistincte, ubi intercurrit peccatum, admittere denunciationem evangelicam, seu charitativam: non tamen potest admittere judiciale, nisi in certis casibus, nimisrum si denunciatus sit Clericus vel Regularis conquerens de iusta oppressione, quā op̄ primitur à suo Prælato. Si Laici denunciati crimen sit ex natura sua ecclesiastici fori, v. g. hæresis, Simonia &c. Si in foro seculari sit defectus justitiae, quia vel denunciatio non auditur, ex negligencia Judicis; vel quia jurisdictione vacat nullo Judice

existente. Si violatum à Laico juramentum. Si denuncians sit persona miserabilis. Si causa sit spiritualis, sive ecclesiastica, vel ei annexa, ut dom agitur de matrimonio dissolvendo, vel non contra hendo ob impedimentum canonicum, Pith. b. t. n. 90. cum Abb. in c. novit. de judic. n. 48. Azor. pr. 3. L. 12. c. 21. du. 5.

Quæst. 38. Facta denunciatione judiciali, qualiter procedere possit aut debeat Judex?

1. Resp. Primò: Facta legitimè denunciatione propriè judiciali, non tantum potest, sed & tenetur ex officio inquirere Judex, sed & processum instituere, citando examinandōque testes, aliaeque probationis media per denunciante suggesta contra delinquentem: ita ut, si quod ex his omittat, peccet ob negatam vel neglectam justitiam, teneturque ad syndicatum, & amittat jurisdictionem quoad illam causam; ita iuxta Nov. 17. §. 1. c. 3. si tibi quoque. Gail. L. 1. observ. 28. num. 1. Brunnen. in process. inquis. Ameno in pr. crim. iii. 9. v. denunciatio. §. 3. n. 10. quos citat & sequitur Reiffenst. b. t. n. 125. Dixi legitimè facta denunciatione: si ea facta sine allegatione testimoniū, denunciationem rejicere debet; nisi delictum denunciatum vergeret in damnum communis, vel tertii; in quo casu pergere debet ad instituendum processum. Potest item facta denunciatione, si reus est suspectus de fuga, aut ne testes falsos suborneret, vel veros impedit, deterrebat à testificando, eundem incarcere custodiae causâ, etiam ante citationem, si delictum sit grave, adhincque indicia sufficientia delicti commissi, aut illius semiplena probatio, v. g. per unum testimoniū omni exceptione majorem, Clar. §. fin. q. 28. n. 2. Passer. trib. regul. q. 20. Ameno l. c. tit. 19. v. reus. n. 6. Reiffenst. n. 127. Arg. c. si Clericus. de sent. excom. Porro in foro seculari de jure civili communi procedere potest Judex ex denunciatione judiciali publica suorum officialium, autoritate publica ad denunciandum deputatorum, Pith. L. 7. c. de accus. Vel etiam secundum communiter receptam consuetudinem, ex denunciatione cuiuslibet privati; cum publicè intersit, notitiam delictorum quocumque modo pervenire ad Magistratum, ne impunita maneat, Clar. l. c. q. 7. n. 2. Pith. b. t. n. 94. Dum verò denunciatione private judiciali, qua alias competit parti laicæ seu offensæ ad proprium interesse, seu satisfactionem pro injuria, seu damno ei illato, propriè locus non est; quia v. g. qui prosequitur, quod sua interest, est servus, filius, vel alterius potestatis subjectus, id ēoque agere, accusare, vel denunciare propriè nequit dominum, patrem, alterūmve, cui subjectus est; benē tamen queri, seu minus propriè denunciare potest apud Judicem, quod injuste ab iis op̄ primatur: ad hanc querelam, spectato jure civili procedere potest Judex, cogendo eos ad satisfacendum injuriato, vel damnum passo, Abb. in c. novit. de judic. num. 48. Azor. p. 3. L. 13. c. 21. du. 2. Pith. l. c. juxta L. 1. §. quod autem: ff. de offic. pref. urb.

2. Resp. Secundò: Pendente judicio denunciationis & inquisitionis inter Prælatum & Subditum super criminibus Prælati denunciati, hic procedere nequit contra denunciantes & inquirentem, quia per hoc suspensa est ejus jurisdictione, non fecus, ac si ab eo appellatum, (intellige, quoad hoc negotium) in aliis enim causis potest in illos subditos suam exercere jurisdictionem, & hi illi tenentur obedire.

obedire. Interim Prælatus denunciatus abstinere debet ab omni processu, per quem hoc negotium inquisitionis impediti posset, & totum judicium iudici superiori relinquere, qui etiam omnes quod pendente hoc negotio attentatum fuit, revocare potest ac debet. Glos. inc. olim. b. t. verbo. post incep-
tum negotium. Hostiensis ibid. v. eodem. Abb. n.
1. not. 1. Pith. b. t. n. 97. servato tamen dein ordine
judicatio in inquisitione contra Prælatum regularem: et si non tam exactè, sicut in inquisitione
contra Prælatum sæcularem. Atque ita copia at-
testationum Prælato denunciato, imo & nomina testium exhibenda, fecus, ac id necesse est fieri in in-
quisitione contra simplices monachos, Gl. l. c. v. de
plano. Abb. l. c. n. 2. not. 14. Pith. l. c.

3. Resp. tertio, dum crimen notorium est per evi-
dentiā facti, sicuti non requiritur accusator, per
quem crimen manifestetur, & in judicio per bro-
bationem publicetur, juxta c. 9. b. t. ita non requiri-
tur reliquias processus & ordo judicialis, nempe
probatio, examinatio testium &c. (nisi fortasse ad
cautelam, vel quando si delictum notorium sit
in locis remotis, notorium tamen non sit iudici,
coram quo agitur) sed potest judex tunc statim
procedere ad eum condemnandum. Clar. §. fin. q.
9. n. 5. & 6. Pith. b. t. n. 104. Quamvis tamen
in delictis notoriis requiratur sententia declaratoria
judicis, juxta l. 16. c. de paenit. quin etiam citatio ad
audiendam sententiam. Clar. n. 4. Pith. l. c. cum Gl.
fin. in c. super his. Porro ut ob notorietatem &
evidentiā facti, necessarius non sit ulterior ordo &
processus juris, & procedatur ad condemnationem
rei, requiritur, ut non solum factum sit notorium
& evidens; sed etiam, ut qualitates facti sint noto-
rī; ita ut nulla defensio vel excusatio reo com-
petere possit, cum alias contingere posset, ut occi-
sor, v. g. haberetur justam causam occidendi, v. g.
ad se defendantem. Clar. l. c. n. 3. Azor. p. 3 l. 13.
c. 22. §. aliud modus. Pith. l. c.

4. Resp. quartò. Par tamen non est modus pro-
cedendi statim ad condemnationem cum deprehen-
sione in flagranti, hoc enim cum non faciat plenam
probationem, non sufficit ad condemnandum il-
lum, saltem in delictis gravibus & paenit. sed ex-
aminandus prius & interrogandus, in quo examine
si faciat delictum, statim procedendum ad execu-
tionem paenit. si vero neget, sine alio processu tor-
queri potest, si sit persona vilis; ita citatis Claro.
§. fin. q. 8. n. 2. & Azor. l. c. imprinc. Pith. n. 105.
Quamvis secundum eosdem requiritur, ut præcedat
sententia à judge subscripta.

Quest. 39. Quinam sint effectus denuncia- tionis judicialis?

1. R Esp. primò. Respectu judicis effectus illius
primarius est, quod aperiat judici viam ad
inquirendum specialiter ex officio, & instituendum
processum juxta dicta q. præc. resp. I.

2. Resp. secundò. Effectus illius respectu denun-
ciati est, ut licet is per denunciationem, uti & per
accusationem non illicet evadat reus, nisi prius
convictus vel confessus, can. fin. cauf. 15. q. 8. in
fin. aut etiam infamis, l. furii §. 1. ff. de his, qui not.
infam. aggravat tamen estimationem & famam de-
nunciati; ita ut ispendente denunciatione, uti &
accusatione, donec terminetur causa, ad nullas di-
gnitatis & honores Ecclesiasticos aut sæculares pro-
moveri possit. 4. b. t. & ibi Glos. v. nunciatur. ad-
dens rationem; quia opinio & fama promovendi
non debet vacillare. Barbos, ibid. n. 1. & 2. Abb. Fe-

lin. Jo-Andr. Butr. Fagn. item l. 7. ff. de munere. &
honor. Ubi tamen additur, quod elapso anno, post-
quam reus delatus non prohibeat petere honores,
nisi per ipsum steterit, quo minus causa intra an-
num expediretur. l. reg. c. de reis post. Pith. b.
t. n. 41. Unde denunciatio, pendente denunciatio-
ne, facta collatio dignitatis est nulla, nec conva-
lescit, et si postmodum reus per sententiam absolu-
tur, & declaratur innocens, sed opus sit nova pro-
motione. Fagn. incit. c. 4. b. t. n. 23. Pith. b. t. n. 42.
Reiffenst. n. 131. arg. l. qui status. ff. dere milit. cum
in his spectetur principium, an nimium tempore
promotionis fuerit habilis. arg. c. 24. de elec. Card.
incit. c. 4. n. 1. Fagn. n. 24. Anchor. n. 7. Sed ne-
que promoveri ad ordines potest denunciatus aut
inquisitus, pendente denunciacione aut processu, c.
tantis. dif. 81. c. fin. de testibus & ibi Glos. v. penden-
te accus. Fagn. l. c. n. 7. Neque accusare alium, l.
is qui. ff. depubl. judic. Pith. l. c. Neque esse testis
in criminalibus, nisi crimen sit exceptum. c. fin. de
testibus. Neque procurator alterius, l. reum ff. de
procur. Glos. incit. c. fin. Anchor. incit. c. 4. b. t. not.
1. Reiffenst. l. c. Pith. h. t. n. 42.

3. Resp. tertio. Potest tamen denunciatus, uti &
accusatus & inquisitus durante processu promove-
ri ad honores, officia, beneficia in lequentibus ca-
sibus. Primò dum delictum non est grave, sed leve,
arg. cit. c. 4. b. t. Fagn. ibidem n. 7. Pith. l. c. limit.
2. Reiffenst. n. 113. Quoniam autem numerentur
inter gravis, & quoniam inter levias, id est, non
excedentia peccatum veniale, vide c. 3. dif. 25.
Secundò dum ex conjecturis apparet, aliquem accu-
sari, denunciari, inquire per calumniam, eoque a-
nimo, ut ejus promotio impediatur, l. 29. §. fin. ve-
ro. ff. de liberali causa. Glos. in c. tantis. dif. 81. v.
obrepit. Felin. incit. c. 4. b. t. n. 3. Fagn. ibid. n. 23.
Jo-And. n. 3. Pith. l. c. extens. 2. Reiffenst. n. 12. q.
134. tertio, si dum denunciatio non est legitima ob
defectum alicuius ad eam essentialiter requisiti, aut
legitimi denunciatoris c. 13. b. t. Felin. l. c. n. 2. li-
mit. 2. Fagn. l. c. n. 14. Pith. b. t. n. 43. Reiffenst.
n. 135. cum & ipsa sententia condemnatoria, etiam
super crimine famoso, si sit nulla ob defectum ju-
risdictionis, vel vitiosum processum, non infamet,
juxta c. 7. §. quia ergo. caus. 2. q. 2. Fagn. Pith. ll. cit.
Quartò, dum accusatio vel denunciatio non inten-
tatur criminaliter, sed solum civiliter ad interesse
proprium, quia ea non infamat, c. 5. de procur. c.
super his. b. t. in fin. Fagn. l. c. n. 15. Pith. l. c. limit.
4. Reiffenst. n. 136. Quintò, dum accusatur vel
denunciatur integrum collegium, pendente lice, nul-
la persona ex tali collegio impeditur promoveri ad
honores, nisi quæ specialiter seu nominativum accu-
sata vel denunciata. Archid. in c. tantis. dif. 81. Felin.
l. c. limit. 3. Pith. l. c. limit. 3. in eo vero, an denun-
ciatus, & accusatus per hoc quoque inhabiles sint ut
promoveantur ad dignitates via electionis, non ita
convenit inter AA. affirmant plures absolute apud
Fagn. alii negant, ut Reiffenst. b. t. n. 40. citans pro
se Fagn. (ad quem etiam remittit Pith. suspensa
propria resolutione) non nisi tamen sub hac limi-
tatione; si nulla præcessit juris aut facti infamia, ad-
dicta ratione; si sola denunciatio redderet ineligibili-
lem, præberetur locus multis fraudibus & figmen-
tis, quibus vacante beneficio electivo denunciando
impedirent eligendum. De cetero denunciatio, uti
& accusatio, non impediunt honoris, dignitatis, offi-
ciali jam possessi administrationem aut exercitum.
Abb. inc. 4. b. t. n. 3. Felin. n. 1. Pith. b. t. n. 42. in
fin. Reiffenst. n. 138. arg. l. 1. §. quamvis autem. ff.
de postul.

de postul. L. quod si foris eff. de solut. L. reo criminis. ff. eod. ex ea generali ratione; ut iidem, quia accusatio, denunciatio, inquisitio pendentes, eti inhabilem reddant ad iura de novo acquirenda, non tamen privant iure jam quæsito, nec ejus executio. Unde Prælatus accusatus, vel denunciatus à subditis, vel alii non impeditur ab exercenda jurisdictione in suos, nisi quoad negotium, super quo denunciatus juxta dicta supra, neque ab administratione bonorum, nisi suspectus & denunciatus de eorum dilapidatione; juxta c. fin. b. t.

4. Resp. Quartò. Sunt & alii effectus denunciationis, accusationis, & inquisitionis judicialiter respectu rei, nimurum primò, quod denunciatus & inquisitus interrogati legitimè tenentur fateri veritatem, Reiffenst. n. 142. dicens in suo ordine id

CAPUT III. De Inquisitione.

Quæst. 40. Inquisitio quid sit & quotuplex?

1. Esp. ad primum: Inquisitio criminalis, de qua hic, (dum alias hoc nomine generalissime accepto in iure denotatur quandoque cujuslibet rei indagatio) ut sic solet passim ex Gonz. ad c. 21. b. t. n. 8. quod si criminis vel criminosi per judicem legitimè facta investigatio, dicitur primò: *criminis vel criminosi*, ut vel sic comprehendantur omnes ejus species, dum aliqua illarum versatur circa delicta, quasi in abstracto, alia circa personas ex committentes. Dicitur secundò: *facta per judicem*, intellige competentem. Dicitur tertio: legitimè facta, hoc est, juxta præscriptum canonum & legum, ut singula hæ declarabuntur in sequentibus.

2. Resp. ad secundum: Inquisitio principaliter dividitur bifariam, vel, ut plures, trifariam, nimirum in generalem & specialem, quibus aliqui addunt mixtam. Generalis propriè talis, seu ut alii, Generalissima est; cum judex vel superior generalia, nulla expressa persona aut delicto, ex mero officio, seu nullo accusatore aut denunciatore urgente, corum vices supplente fama, indicis, vel ipsius officii debito, vi cuius potest indagare, & quandoque suis temporibus tenetur tam juxta jus canonicum c. 1. de off. ordinarii. c. Romana, censibus in 6. juncto. Trid. cess. 25. de regul. &c. 8. quam civile l. 13. ff. de off. presid. bono communis sic exigente, indagat, an in provincia, diocesi, civitate, monasterio delicta aliqua facta, an leges & statuta serventur, arg. c. 1. de off. ordin. c. 29. de prob. & dignit. c. 25. b. t. Ut faciunt Episcopi visitando diocesim, superiores regulares monasteria. Præsides seculares provinciam, instituta quandoque hac inquisitione generali judicialiter, cum tamen ea ordinari, præsertim apud regulares & Episcopos non nisi paternè ad emendationem & præcautionem, & non ad vindictam publicam delictorum per eam deprehensorum instituantur: potest nihilominus etiam in ordine ad judiciale pro exemplo aliorum institui, prout cum communis sentire videtur Clarus. §. fin. q. 6. n. 1. Farin. inp. 2. judic. part. 6. t. de inquisit. n. 29. Lib. in c. 1. de off. ordin. Pith. l. c. n. 50. quos citat & sequitur Reiffenst. b. t. n. 153. arg. cit. c. 1. & l. 13. ff. de off. presid. Unde & inquisitionem hanc generali subdividi in paternam (canonice tamen ac legitimè institutam) & judiciale afferit Reiffenst.

n. 153. & 154. Inquisitio specialis propriè talis est, dum judex vel ex mero officio suo vel ad aliquos privatis querelam, aut ad officialis seu ministeri publici ad hoc constituti denunciationem indagat de delicto aliquo in specie interrogando, v.g. num Titius commiserit hoc homicidium, de quo commisso constat. Fagn. in c. qualiter c. 2. b. t. n. 62. Marant. l. c. n. 12. cum communis & de hac potissimum agitur loco. Mixta prout à generali propriè dicta distinguitur, est, dum judex aut superior nulla determinata seu expressa persona de certo aliquo crimine inquirit, respectu plurium personarum, quænam earum id commiserit; vel è contra nullo expresso crimine, de certa persona inquirit, an aliqua crima commiserit, an leges observet, an violet, qualiter in officio suo se habeat?

Quæst. 41. Quinam & contra quos inquire possint vel non possint?

1. Esp. ad primum: Quilibet judex, sive sit sacerdotalis sive Ecclesiasticus, inquirere potest inquisitione tam generali quam speciali & mixta, modò sit competens, alioquin inquisitio erit nulla. Sylv. v. inquisitio q. 1. dicto 2. Marant. l. c. n. 102. Pith. b. t. n. 49. juxta c. irrefragabilis 13. de offic. ordin. & toto tit. c. si non à compet. jud. sic nulla est inquisitio tam civiliter, quam criminaliter facta à judice sacerdotali contrà personam Ecclesiasticam. Farin. pr. crim. p. 1. l. 1. tit. 1. q. 1. n. 55. cum communis juxta c. 8. & 10. de judic. c. 2. de foro compet. Sic criminaliter inquirere nequeunt non habentes merum imperium seu jus Gladii & potestatem cognoscendi causas criminales, nisi fortè incidenter, dum causa criminalis conexa alteri cause principali, qua sine ea definiri nequit. Farin. in l. c. n. 56. & 57. Pith. ll. cit.

2. Resp. ad secundum: Primò ante omnia, ut inquisitione speciali contra aliquem inquire possit, debet esse subjectus jurisdictioni inquirentis, quoad articulum, super quo inquiritur, cum alias non sit judex competens inquisiti. Sylv. l. c. q. 3. n. 5. dicto 1. Pith. l. c. quamvis is etiam judicem competentem reculare possit, dum is ei suspectus est. Sylv. l. c. n. 6. Secundò de jure debet esse præsens, aut saltem citatus per consummacionem ablens, quamvis id curiarum praxi non observetur, cum etiam contra absentem non citatum inquiri possit, ut Farin. l. c. q. 1. n. 69. Clar. l. c. q. 11. n. 2. quos citat & sequitur Wieltn. b. t. n. 95. Tertiò ut non sit absolu-

latus