



## **Forum Ecclesiasticum**

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per  
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,  
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia  
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

**Leuren, Peter**

**Moguntiae, 1720**

Caput II. De Stupro, aliisque criminibus carnalibus.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

sentia trium testium cum uxore sua deprehensum, sive in domo propria sive uxor, sive in suburbano. Lauterb. l. c. § 32. male tamen dicens, id Jure Canonico non abrogatum. Quod etiam extendunt Bocerus tract. de adul. c. 5. num. 2. & alii quidam ad avum habentem neptem adulteram in potestate. Alii verisimilius negant, ut de matre, filio, fratre, uxore, patrono, in modo & de patre & marito, dum ipsi adulteri aut de adulterio notati, Lauterb. §. 30. fundamentum hujus juris erat quod ad patrem potestas patris, quod de jure veteri patri competit, jus vita in liberis in delictis capitalibus omnibus, quod tamen mutatum per L. fin. c. de patria potest. excepto casu adulterii; in marito vero justus dolor, quem temperare difficultimum. L. 28. §. 8. ff. b. t. Dum vero licet in hoc casu patri occidere filiam, ut impunè hoc faciat, requiritur primo, ut pater eodem impietu, quo occidit adulterum, occidat & filiam. Clar. §. Homicidium, num. 48. Secundo, quod filia sit in eius potestate. Tertiò: quod adulterantes deprehendat in domo sua, quam inhabitat, aut domo generi sui, non autem alibi. L. 22. & 23. ff. b. t. Clar. l. c. Lauterb. §. 32. Quartò, quod filia sit nupta. Clar. l. c. Quintò, ut deprehendantur in ipso actu turpidinibus. Clar. l. c. ita ut etiam fugientem in persecutione occidere possit. L. 23. §. fin. ff. b. t. Lauterb. §. 34. Habere haec omnia locum, etiam si adulter sit Clericus, possitque pater illum deprehensum in adulterio percutere citra excommunicationem aliasque penas. c. si quis suadente. Clarus l. c. citato Bermond. de concub. fol. 267. n. 5. in fine. dicente esse communem. Limitantur vero haec ipsa, ut occidere non sit licitum, si sit prægnans, ne partus innocens simul occidatur; si graviter vulnerata supervixerit. L. 32. ff. b. t. in pr. si filia sit virgo vel vidua. L. 22. §. 1. Lauterb. l. c. Ex parte vero mariti occidentis requiritur, ut adulter sit uita persona deprehensa in propria domo illius, non alibi. L. Marito. ff. b. t. Si tamen adulter sit persona honestior, maritus occidens illum non quidem punitur ultimo supplicio propter justum dolorem, nisi tamen punitur, v.g. relegatur in insulam, juxta L. si adulterium. §. Imperatores. ff. b. t. vel mittitur in exilium, juxta L. Gracchus. c. cod. tit. ita Clar. l. c. n. 49. ubi etiam quod maritus Clericu deprehensum in adulterio cum uxore percutiens non incurrit penas, Can. si quis suadente. juxta c. 3. de sent. excomm. Secus

tamen sit de sposo de futuro deprehendente Clericum cum sponsa sua de futuro in fornicatione, quem tamen si perculserit, Episcopus possit absolvere ab excommunicatione, absque eo, quod necesse sit recurrere ad Pontificem. De cætero in eorum in casibus, in quibus de jure liceret patri vel marito occidere adulterum deprehensum domi sua in adulterio, liceat mandare alteri, ut illum deprehensum occidat, controvertunt AA. tenent multi, quod liceat, quorum opinionem Clar. l. c. n. 15. dicit servari in practica, & sic judicasse Curiam Neapolitanam, probabilius cum Bald. in c. si quis vero de pace juram. firm. num. 3. & alii, eo quod, cum posse aliquem propriâ autoritate vindictam sumere occidendo aliquem, sit casus valde exorbitans à regulis juris communis, non videatur ad alias personas, quam quibus id expresse concessum, extendendus. Posse nihilominus id ipsum à patre vel marito mandari proprio filio, tenent Clar. l. c. citatis Baldo in cit. L. Gracchus. num. 5. & alii dictibus esse communem DD.

2. Resp. Secundò: Quidquid quod ad haec sit de Jure Civili & foro externo, in foro conscientiae & coram Deo nullatenus licet patri aut marito filiam, vel uxorem, vel adulterum in adulterio deprehensos occidere. Gl. in c. inter haec. 33. q. 2. Gl. 1. Clar. num. 50. citatis aliis testantibus de communi. Lauterb. l. c. §. 35. est siquidem contra legem divinam & naturalem, & vel maximè contra Christianam pietatem, proximum in flagrante delicto & mortali peccato deprehensum absque mora & spatio penitendi interficere, & sic interficium æternam damnationi transcribere, ut Lauterb. l. c. cum de Lugo de I. & I. Tom. 4. d. 17. num. 11. sed neque obstat, quod legibus humanis civilibus talis occisio permittatur; cum per hoc non approbet aut reddatur licita, sed solùm non puniatur, quamvis etiam impunitas illa ab usu & ubi vis recesserit, ut constat ex Ordine crim. A. 172. Clasen. ibid. ad A. 120. Struv. de Vindicta privat. c. 8. num. 10. Cothman. Vol. 5. resp. I. n. 445. & seq. quos citat Lauterb. quin etiam talis occisio penas veri Homicidii, saltem Juris Canonici, secum trahat. Can. inter cetera, & Can. Verius. 33. q. 2. Unde nescio, num Clarus cit. num. 50. in fine, recte dicat: Impium est meo iudicio, dicere apud nos vigere aliquam legem, quæ peccatum mortale committi permittat.

## CAPUT II.

### De Stupro, aliisque Criminibus Carnalibus.

Quæst. 291. Quid sit Stupro, & quo. duplex?

**R**Esp. Ad Primum: Stupro propriè, prout sumitur b. t. est Virginis per concubitum illicitum defloratio, nullà præcedente pactione conjugali. c. lex illa. §. cum ergo. 36. q. 1. D. Thom. 2. 2. q. 154. a. 6. qui tamen addit: Sub parentum cura existens, quod juxta communem non est necessarium, ut Azor. p. 3. Inst. mor. L. 3. c. 11. q. 2. vel aliquanto explicatiu: est crimen publicum per illicitum concubitum foluti cum virginе vel vidua honeste vivente commissum, nullà præcedente pactione conjugali. §. item Lex. Inst. de publ. jud. Dicitur: Delictum publicum; quia per legem publicam notatur & coercetur. cit. §.

item Lex. distinguitur à concubinatu, quia concubina nec virgo nec vidua est, L. 34. ff. b. t. distinguitur à fornicatione, quia haec etiam cum muliere vulgari & non virgine committitur. L. 22. c. b. t. ab adulterio per Verba: Soluti cum virgine, si tamen virgo conjugata, quia solutus virginem matrimonio junctam ante hujus consummationem cognoscens, committit adulterium. Dicitur denique: Nulla præcedente pactione conjugali: nam stuprum non esse, si despontati præmatute concubant, sed ex conjugali affectione id fecisse præsumi, quamvis pena vel multat arbitriarum puniri soleant, censet Lauterb. l. c. §. 37. citato Theodor. in coll. crim. c. 6. Aphoris. 3. n. 45.

2. Resp. Ad Secundum: Stupro aliud est violentum, quod propriissime est stuprum, illud est, quo

quo virgo invita & retinens per vim opprimitur & defloratur, diciturque etiam oppressio barbarica. can. 14. caus. 32. q. 5. Renitentia autem illa in hoc consistit, quod vim passa non tantum manibus pendibus obnoxia fuerit, sed & vociferatione auxilium imploraverit. Masc. de prob. Vol. 4. concl. 1417. num. 26. Berlich. p. 5. concl. 41. num. 31. Damhoud. in enchyrid. rer. crim. c. 92. n. 4. & alii apud Lauterb. §. 38. Aliud non violentum, quod infertur virginis volenti & in sui violationem consentienti, vel plenè liberè, vel per dolum, fraudem, aut metum injusè incussum, ad illud extorquendum. Stuprum sive absolute, sive secundum quid violentum prater malitiam contrariam castitati includit malitiam iniustitiae in confessione à stupratore exprimendum; admittum verò non continet malitiam à fornicatione distinctam, idque, sive puella sit parentum aut tuorum potestati subiecta, & sine eorum consensu, sive illi non subiecta, vel iis consentientibus permittat se violari. Leif. de I. & I. L. 2. c. 10. du. I. Sanch. de mat. L. 7. d. 14. num. 7. Laym. Th. mor. tract. 3. p. 3. c. 13. num. 1. Pith. b. t. num. 37. & alii communiter contra Syl. Tolet. Azor. nulli siquidem per tale stuprum infertur injuria. Non ipsi virginis, quia consentienti & volenti non sit injuria. L. 1. ff. de injuris. non parentibus, sub quorum cura & potestate est; cùm puella habeat liberum usum membrorum suorum, sive corporis, ita ut possit eo nunquam uti ad carnalem copulam vel licet ut illo in legitimo matrimonio aut extra illud, absque eo, quod parentibus ullive alteri per tales non-usum, vel usum licitum, aut illicitum faciat injuriam, & consequenter nec stuprator cooperans puellæ ad illum voluntarium abusum corporis. Secus ac continet in rapto, quo puella, sive corrupta, sive incorrupta, sive violenta, sive sponte consentiens abripitur vel abducitur è domo paterna vel sua. Neque infertur damnum & injuria proli ex tali stupro nascitura; nam licet simplex fornicatio adveretur bona educationi proli, & hinc sit iniqua, repugnans juri naturæ contra castitatem, non juri proli, & hinc sit iniqua, repugnans juri naturæ contra castitatem, non juri proli, quale nullum habet proles nondum nata.

Quæst. 292. Quæ poenæ statutæ stupratori jure civili tam stupratori quam stuprata?

1. Resp. Primò: Stuprum attentatum & conatus, etiam ad actum proximum deveniens non consummatum punitur extraordinariè & arbitrarie pro qualitate facti & personæ. L. 1. §. 2. ff. de extraord. crim. Menoch. de Arb. L. 2. cap. 360. n. 33. Ord. crim. a. 119. interdum fustigatione. Carpz. I. Fend. p. 4. c. 30. defens. 5. & si adhibita violentia, punitur gravius. Arg. I. c. unic. c. de raptor. virginum, & hodiè tales conantes opprimere immauras & nondum vitipotentes puniri fustigatio ne cum perpetua relegatione, docet Theodor. I. c. Apb. 4. n. 37.

2. Secundò: Consummato stupro sine vi stuprator virginis, vel viduae bona fama, seu aliæ honestè citra ullam diffamationem viventis, si vilis conditionis est coercitione corporali, fustigatione unà cum relegatione, si honestioris conditionis, publicatione seu confiscatione dimidia partis bonorum, §. item Lex Julia de adul. Inst. de publ. jud. v. pœnam. quamvis Clarus §. Stuprum. n. 3. dicat, non esse aliam illius pœnam hodiè, quam ut stu-

R. P. Leur. Jur. can. Lib. V.

pratam ducat in uxorem, vel condecenter doter, & credere se, sic ubique servari.

3. Resp. Tertiò: Poena violenter stuprantis virginem vel viduam honestè viventem jure civili est vel irrogatur ultimum supplicium. L. in eadem. §. præterea. ff. ad Leg. Jul. de vi publica, vel capitii seu mortis, ubi de consummatione & violentia constat. Gl. in c. 2. b. t. v. plebendus. & ibi Abb. n. 5. Farin. pr. crim. Caroli V. a. 119. & arg. L. fin. §. 1. ff. de re milit. L. 29. §. fin. ff. b. t. quam pœnam capitii extendit Bojardus ad Clar. §. Stuprum. n. 38. ad stupratorem, qui absque alia violentia, blanditiis, persuationibus, promissionibus, munerationibus virginem ad stuprum induxit, quod rectius negant Farin. pr. crim. q. 147. n. 30. Tusch. pract. v. Stuprum. concl. 710. num. 3. Haunol. de I. & I. Tom. 5. tract. 2. num. 58. Wiesn. b. t. n. 19. ne alijs fere semper capitale supplicium inferendum esset; cùm fere semper interveniant tales persuasions & promissiones. Extendunt quoque hanc pœnam Gilhaus. Arb. crim. c. 2. t. 22. n. 9. & alii apud Lauterb. l. c. eti pueri vi compresla ex post facto consenserit in stuprum. Alii ut Carpz. c. 31. def. 3. Farin. I. c. n. 26. & 30. intelligendum & extendendum censem ad stuprum vi commissum cum pueri immatura. Alii restringunt ad stuprum conjunctum cum rapto, intellige violento; Verum hodie pœnas Juris Civilis etiam in terris Imperii contra stupratores locum non habere, sed servari pœnas à Jure Canonico decretas testatur Pith. cit. n. 38. citatis cit. num. 3. & Hatprecht. in cit. §. Lex Julia, num. 91. qui tamen id limitat, nisi contra stupratorem actio criminaliter moveatur, ut, si pater stupratam puellam stupratori dare non vult in matrimonium, sed ad vindictam ob illatum stuprum contra illum agere volunt, tunc enim pœnas Juris Civilis ei infligi possunt.

Quæst. 293. Quæ pœne statutæ stupratori jure Canonico?

1. Resp. Primò: Ipsi virginis per vim deflorata sicut Jure Civili, ita & Jure Canonico nulla pena statuta, cùm resistendo, quantum potuit, nullam culpam admiserit, sed neque existimatio illius per tales violentam oppressionem violatur. L. 13. §. 7. ff. L. 20. c. b. t. Berlich. p. 3. concl. 41. num. 66. Lauterb. l. c. §. 40. Unde aliqui ei habitudinum virginalem gestare permittunt.

2. Resp. Secundò: Violenter oppressam stuprator Laicus debet vel in uxorem ducere, vel decenter dotare, prout constat c. 1. b. t. desumpto ex L. Exodi c. 22. v. 16. & Lib. Deuteronom. c. 22. v. 29. Unde decisio hujus cap. dum dicit, quod, qui seduxit virginem eamque stupravit, debeat eam dotare & uxorem habere, id intelligi debet non copulativè, sed disjunctivè, ut vel ducat, vel do tet eam juxta dispositionem c. 2. b. t. & prout hodie communiter recepta est hac pœna juris canonici, testantibus Bruninem. ad L. 20. c. b. t. §. 26. Carpz. I. Fend. p. 2. c. 27. defens. I. n. 6. Bardilid. de satisf. stupri. c. 2. n. 17. Pith. num. 41. & servari non solum in temporali Papæ territorio, ut volunt in c. pœnam. b. t. Host. num. 3. Abb. n. 2. Fagn. num. 2. sed ferè in toto Imperio testantur Salicet. in L. eum. qui. c. ad Leg. Jul. de adult. n. 3. Clar. cit. num. 3. vers. sed quidquid sit. & alii apud Wiesn. num. 20. ita ut præcisè ad ducendam illum compelli nequeat, sed solum sub conditione, nisi pœnas cit. c. 2. statutas incurrire velit, nam præter dotem, quam in eo casu nihilominus dare cogitur

cogitur stuprator excommunicatione minore puniendus, pœnâque corporali ad arbitrium Judicis afficiendus, eâque infictâ ad tempus in monasterium, in quo pœnitentiam agat, detrudendus. Gl. in cit. c. 1. Molin. de iust. tract. 3. d. 104. num. 9. Pirk. cit. n. 41. à quibus pœnis liberabitur, si eam duxerit in uxorem.

3. Resp. Tertiò : Clericus stuprator jure veterum Canonum præter dotem puellæ præstandam puniebatur depositione ab officio. L. Lator. 2. q. 7. Abb. in c. 1. b. t. num. 4. Farin. pr. crim. q. 147. n. 62. Clar. §. adulterium. num. 3. dicens communem ; hodie præter dotationem plectendus pœna arbitrariâ, puta, vel pecuniariâ, vel incarcerationis, suspensionis, depositionis ab officio, vel privationis beneficij, prout circumstantiae persona & delicti suaferint. Menoch. de Arb. cas. 288. num. 6. Farin. l. c. num. 65. Pirk. b. t. num. 43. Wieschn. num. 20. Reiffenst. num. 52.

4. Resp. Quartò : Etiam stuprator vidua aliâs honestâ eam quoque dotare debet, non quidem ratione deflorationis (intellige nisi facta vidua ante consummationem matrimonii, seu nisi virgo permanerit) sed in satisfactionem pro illata ei injurya & compensatione denegandi impostorum matrimonii. Carpz. l. c. defens. 4. Lauterb. l. c. §. 44. Stryck. & alii privatur quoque Vasallus feudo, non tantum committens adulterium cum uxore domini sui juxta expressum textum c. 1. §. 1. quib. mod. feud. amitti. sed etiam committens stuprum cum vidua domini; secus, si hac transiisse ad secunda vota. ita Clar. L. 4. §. feudal. q. 48. dicens communem. De cætero in eo, num stuprum etiam in feminâ sit punibile AA. non convenient; negat Harprecht. ad §. 4. Inst. de publ. iud. èo quod id nullibi expressum. Alii distinguunt, & negant, si malis persuasionibus inducta mulier, ut Berlich. affirmant, si liberè corporis sui copiam fecit, & in aliquibus locis pœna Ecclesiastica tam stupratori, quam stupratoe injungitur. Lauterb. §. 48. quem vide, & puellas in sui violationem liberè consentientes plecti solere sicut ob simplicem fornicationem, ait Haunold. de I. & I. Tom. 6. tr. 2. n. 596.

*Quæst. 294. In quibus casibus Stuprator nec ducere nec dotare tenetur?*

1. R Esp. Primò : Si Virgo (idem est de vidua) nullâ vi, metu, fraude interveniente, sed liberè in violationem consenserit, se ipsam sponte offerendo, seu occasionem præbendo. Less. de iust. L. 2. c. 10. num. 9. Mol. de I. & I. tract. 3. d. 106. num. 6. Pirk. b. t. n. 49. Brunnem. Jurisp. eccl. L. 2. c. 18. §. 26. in fin. & alibi Stryck. in addit. Berlich. p. 5. concl. 38. n. 31. Lauterb. l. c. §. 46. ex ea ratione; quia nullam paſſa injuriam, ad cuius aliâs compensationem introducta obligatio ducenti vel ducendi seductam deceptâmq; aut aliâs violenter cognitam, ut Haunold. de I. & I. Tom. 6. tract. 2. num. 591. Unde etiam idem ex probabiliore tradunt Mol. l. c. num. 1. Less. l. c. num. 14. Lugo de iust. Tom. 1. d. 12. f. 1. Vafq. de ref. c. 3. §. 2. dn. 1. n. 4. quos citat & sequitur Pirk. n. 50. contra Nav. & Tolter. si stuprator blanditiis, precebus etiam importunit aut affiduis, vel muneribus induxit ad consensum in stuprum, modò abſit deceptio vel metus, quia preces & dona non congent nec faciunt involuntarium, etiam mixtum, sicut metus, sed solùm alliciunt, ideoque facile re-

pelli possunt, si puella seriò velit, quod ipsum tam ita limitant Vafq. l. c. num. 5. Mol. l. c. concl. 1. in fin. Pirk. l. c. nisi precibus Principis alterius domini aut superioris fuerit inducta; cum tales preces cauient metam reverentialem, & multum mouant libertatem consensus, ideoque injuriam quandam inferunt; ut cum de Lugo l. c. Pirk. limitat etiam, sic Pirk. num. 49. citato Mol. tr. 3. d. 104. num. 13. ut non secus, ac si eam injuncte deflorasset, stuprator virginis liberè consentientis teneatur ad reparandum ejus honorem & damnum infamia; si eam infamavit de stupro secum habito. Secundò : Si ipsa jam deflorata dotem remisit. Lauterb. l. c. cum Carpzov. èo quod remisa dote cogi non possit stuprator ad ducendum illam, quippe in cuius potestate erat vel ducere vel datur. Proceeditque id ipsum, etiamsi per vim, metum, fraudem puella fuerit inducta, aut etiam constituta in patris potestate, nam & in his casibus potest remittere stupratori omnem obligationem, ita ut hic etiam ad solvendum illius patri non teneatur, saltem in conscientia & ante sententiam Judicis; ita Less. l. c. num. 9. & 29. Vafq. l. c. Lugo l. c. n. 9. & 10. Pirk. n. 52. Quia sicut puella ante damnum sibi inferendum potest cedere juri suo sine injurya patris, ita etiam post illud illatum sine consensu patris cedere potest juri, quod aliâs haberet ad petendam satisfactionem pro eo, quia non est per se & immediatè debitum pecuniarium, sed debitum, quo obligatur stuprator illam ducere vel ducere; nec refert, quod stuprum redudent in injuriam patris, dum per evulgationem illius laeditur honor familiæ; nam ex illa injurya non oritur obligatio satisfaciendi per pecuniariam vel aliud temporale ex natura rei, sed solùm respondet ei pœna, qua non debetur ante Judicis sententiam, & pro lazo honore, utpote cui satisficer potest per petitionem venia vel humili honoris exhibitione; ut Pirk. n. 51. Tertiò : non tenetur stuprator eam ducere aut ducere, si antecedenter cum ea convenerit de certo pretio pro habenda cum ea copula; cum & tunc nulla ei fiat injurya. Haunold. cit. num. 591. Lauterb. cit. §. 24. Wieschn. num. 24. & alii communiter. Quartò si puella, etiam vi vel fraude violata, postea commodum matrimonium init, ac si corrupta non fuisset, nec ob eam causam detrimentum paſſa est, quia stuprum mansit incognitum, etiam viro non tenetur stuprator ad ullam satisfactionem aut recompensationem faciendam, quia pro injurya, prout condistincta à damno sublequenti nihil restitui debet, adeoque nec pro ipsa defloratione seu virginitatis ablitione, utpote quae si damnum est, irreparabile tamen est, nec compensabile secundum se, quam abscissio manus. Aliud verò damnum pretio estimabile inito tali matrimonio ex stupro fecutum non est, prout supponitur; ita Nav. in man. c. 16. num. 19. Less. cit. c. 10. num. 15. Vafq. l. c. du. 3. n. 8. Pirk. n. 47. His non obstante, quod puella injuncte stuprata per hoc fuerit in periculo non inveniendi matrimonium æque commodum ac antè habere potuerat; quia, cum periculum damni non sit damnum, illo aliunde cessante, & damno reipsâ non secuto, obligatio compensandi quidquam nulla remansit. Less. cit. c. 10. num. 16. De cætero, quod stuprator (intellige minus propriæ talis) etiam vi cognoscens meretricem publicam seu more meretricio viventem, non teneatur quidquam recompensare, videtur esse extra dubium.

*Quæst.*

**Ques.** 295. *An & quando Stuprator præcisè ducere cogatur, à qua sub conditione promissi matrimonii impetravit copulam?*

**R Esp.** Primo: Si sincero animo, & non si & promisit matrimonium virginis, vel honestæ videtur, eaque non nisi sub ea conditione contentetur in copulam, tenetur eam à se defloratam ducere, si ipsa velit, ita, ut satisfacere nequeat offerendo deflorata dotem, vel pecuniam, vel aliud quicquam, quia contractu oneroso præcisè & in specie ad matrimonium cum ea se obligavit, estque hæc obligatio justitia commutativa, quæ non tantum exigit, ut redditur æquale, sed etiam idem in specie, L. 2. §. muui. ff. de reb. cred.

2. Extenditurque id ipsum, ut procedat primò: si fœmina vice versa stupratori promiserit matrimonium, sive non, quia absque promissione tali mutua vir solus contraxit obligationem illam ducendi. Extenditur secundò hæc obligatio, etiamsi stuprator promiserit si & & sine interna intentione se obligandi, ut ex communī sententia docent Less. de iust. L. 2. c. 10. dn. 3. n. 20. Mol. tr. 3. de iust. d. 206. n. 4. Vsq. in opus. mor. de rest. c. 3. §. 1. dn. 2. n. 15. Lugo de iust. Tom. 1. d. 12. f. 2. num. 20. Sanch. de mar. L. 1. d. 10. n. 3. Pith. b. t. n. 56. ex ea ratione, quod ex iustitia reneatur hanc fraudem tollere, & verè in matrimonium consentire, cùm per injuriam si & consenserit, Sanch. l. c. n. 4. unde licet stuprator non teneatur eam ducere direc& & immediate ratione promissionis, quippe quæ fida, & nulla fuit, sed quia ex iustitia obligabatur verè promittere, Pith. l. c. idem esse dicens de eo, qui si & contraxit matrimonium de præsenti cum fœmina, quam eo prætextu stupravit, sive virgo fuerit, sive jam corrupta; quia eti matrimoniū ex defectu veri consensus fuerit nullum, obligatur tamen verè consentiendo eam ducere ratione injurie, & damni fecuti, tum in fama, tum quia nulli alteri permititur in foro externo, utpote in quo tale matrimonium validum præsumitur, pro quo citat Less. l. c. n. 21. Sanch. l. c. d. 11. num. 5. & 6. quamvis, ut de Lugo l. c. n. 30. si hæc damna secura non sint, teneatur si & contrahens verum & validum consensum præstare. Extenditur tertio hæc obligatio ducenti defloratam, etiamsi deflorator jam erat obstrictus voto simplici religiosis vel castitatis, multoque magis, si vota illa emissa post matrimonium promissum sub conditione obtinendi copulam, Less. l. c. 10. dn. 4. n. 32. Vsq. l. c. §. 2. dn. 6. Lugo cit. d. 12. f. 3. Sanch. l. c. d. 45. n. 3. Pith. n. 54. ex ea ratione, quod obligatio illa voti oritur ex libera & gratuita voluntate voentis, quæ is se obligare non potuit in præjudicium alterius, ita ut, si deinde prorsus matrimonium, non teneatur vi voti facti promissionem illam implere; obligatio vero posterior non oriatur ex sola promittentis voluntate, sed ex jure, quod fœmina corrupta sub promissione matrimonii acquisivit, quæ posterior obligatio longè potentior est quam illa voti, cique præferri debet, de Lugo l. c. n. 43. Sed neque contrarium, sed potius confirmatio hujus rationis inferatur ex eo, quod sponsalia de futuro obligent, non obstantibus sponsalibus posterioribus, etiam fecutā copulā cum secunda; quia obligatio priorum sponsalium non oritur solum ex gratuita voluntate promittentis, sicut obligatio voti, sed etiam ex facto alterius, & oneroso contractu, per quem alter ex sponsis vicissim se obligavit, cique jus acquisitum ex

promissione matrimonii, quod per posteriōra spōsalia eriam fecutā copulā ei auferri nequit, nisi iscedat suo juri, Lugo num. 45. Secus tamen est, si corrupta sciverit stupratorem obstrictum tali voto, quia tunc, cūm facile advertere potuerit, stupratorem licet promittere non posse matrimonium, decepta non fuit, adeoque nec stupratam ducere teneatur; nec tenetur petere dispensationem à voto, ut Less. l. c. n. 33. Sanch. l. c. n. 5. quam tamen dispensationem post copulam, cūm obtentu sit facilis, stupratam potuisse existimare promissum à stupratore, se illam petiturum, censem de Lugo n. 52.

3. Limitatur è contra responsio, seu cessat obligatio ducenti illam primò: si novum superveniat impedimentum dirimens, vel causa sufficiens ad divortium contracto matrimonio institendum, Lugo cit. d. 12. f. 2. n. 19. Pith. n. 54. Secundò in casu si & promittens, si vir notabiliter excedat conditionem fœminæ, & ideo si & promiserit, cūm id ipsum fœmina facilè suplicari potuerit, Less. l. c. c. 12. dn. 3. n. 22. Sanch. cit. d. 10. n. 5. Pith. n. 57. tunc enim non tenetur illam ducere, etiamsi jurato id promiserit, cūm juramentum non obliget, nisi iuxta intentionem promiserit, quin etiamsi fœmina ignoraverit hanc notabilem disparitatem conditionis viri, non teneri illam ducere, sed sufficere, ut illam dote, vel aliter damnum reficiat, dando tantum, ut nubere possit viro talis conditionis, qualis putabat esse stupratorem, censem Sanch. cit. d. 10. n. 21. quod etiam probabile assertit Less. l. c. n. 23. Tertiò, si ex ambiguis vel inconstantibus verbis, aliisve conjecturis fallaciem animum promittentis agnoscere potuerit fœmina, eam ducere non teneatur, imò nec quidquam aliud ei in recompensationem præstare, si fœmina plenè advertere potuerit fictionem; cūm tunc censeatur liberè consensisse, Less. n. 24. & 25. Sanch. n. 19. Vsq. l. c. c. 3. §. 1. n. 19. Pith. n. 58. Quartò, si fœminæ falsò dicenti, se esse virginem, si & promisit nuptias; tunc enim neque ad ducentam, neque ad quidquam aliud tenetur, sed una deceptio, seu iuria per aliam tollitur; quin & idem est in hoc casu, si verè promisisset, Sanch. n. 11. Less. n. 29. si tamen fœminā nihil dicente de virginitate suâ, stuprator putabat, falsò esse virginem, eti si & promittens non teneatur eam ducere, tenetur tamen ad aliquam restitutionem, ob copulam iustitè extortam, quamvis non tantam, quantam, si fuisset virgo, Less. n. 30. Sanch. n. 11. Quintò, si stuprata sub si & promissione conjugii, postea fornicetur cum alio, ad nihil teneatur stuprator, ut etiam in casu, si verè promisisset, Less. n. 28. Sanch. d. 10. n. 13. Pith. n. 59. Sextò, si fictus promissor velit eam ducere, ipsa autem nolitecum ducere; quia cognovit illum prius sibi si & promisisse, ad nihil tenetur, quia per eum non stat, quod minus eam ducat, doctem autem non promisit, nec quicquam aliud; idem est, si parentes defloratae nolint eam dare in matrimonium, Sanch. Pith. II. cit. Septimò, si si & promittens habuisset tantum tacitus impudicos cum illa. Octavò, si si & promittens extorqueret copulam à vidua, vel alias corrupta, quam sciebat esse corruptam, non teneatur eam ducere, sed sufficit ei alio modo compensare injuriam, quia fœmina corrupta pro copula exigens matrimonium, nimis exigit Less. c. 10. n. 31. Sanch. d. 10. n. 23. Secus tamen est, si vidua sit honesta, & bona fama, quæ ex illa copula passa est infamiam, quæ inhabilis facta ad deinceps contrahendum æquale matrimonium, Sanch. n. 24. Denique, si ex tali matrimonio timeantur gravia

scandala, & mali exitus, Sanch. l. c. n. 9. § 10. De cætero etiam circa talē promissionē teneri stupratorē, ex speciali loco unum quorundam jure cogi defloratam p̄cē ducere, testatur Lauterb. l. c. §. 42. Sic etiam, si stuprator bona non habeat, parentes illius ad dorandam defloratam non tenentur, sed ipse deflorator tenetur eam ducere, si de cætero non sit valde disparis conditionis. Extra quos casus tenebitur, puellam à se corruptam dotare, si cum puellæ parentes duci, aut ipsa puella ducere nolint, ut contra Boich. u. c. pervenit. n. 3. & Haunoldum l. c. n. 590. Salicetus l. c. num. 3. Menoch. de arb. c. 228. n. 19. Farin. cit. q. 147. n. 105. Gonz. m. c. 1. b. t. n. 7. Clarus cit. num. 3. quod ipsum admittit Haunold. si puella habeat causam justam recusandi matrimonium cum stupratorē; multoque magis hic tenebitur dorare puellam, si eam ducere nequit, quia est in factis Ordinibus, vel alio impedimento impeditus, Mol. l. c. d. 104. n. 9. Wiesn. b. t. n. 25. idque indubitate, ubi puella ignoravit, stupratorē inhabilem esse ad contrahendum secum matrimonium, Haunold. l. c. num. 589. Secus esse dicens, si puella seducta id non ignoravit.

*Quæst. 296. In qua quantitate, & quando præstanta dos stuprata, ubi ad eam præstandam tenetur stuprator?*

1. R Esp. Ad primum: Quantitas dotis in p̄nam præstanta arbitrio Judicis (ante cuius sententiam ad eam præstandam non tenetur stuprator) committitur, qui eam ex conditione & qualitate constitutata estimare debet, cūn tam puellæ divites & illustres, quām humili loco natæ, & pauperculæ honesta dotandæ sint, Arg. L. 7. c. de inc. nupt. Carpz. pr. crim. q. 68. n. 57. Berlich. l. concil. 38. n. 77. ut ei dos tanta assignetur ex bonis stupratoris, quantum virgines ejusdem qualitatis accipere solent in dotem, Abb. in c. 1. b. t. n. 3. Mol. l. c. d. 104. n. 9. Farin. cit. q. 147. n. 112. & ut plurimū, quantum pater stuprata ei datus fuisset, Lauterb. §. 43. quin & si stuprator illam ducere nequit in uxorem, cōd. quod si in factis constitutus, vel conjugatus, vel mulier sit disparis conditionis, tenetur stuprator dotem tantam dare, quanta ei necessaria, ut æquè bene nubere possit, ac si corrupta non esset, quia illi compensare debet, quod eam non ducat, tradunt Mol. l. c. Farin. l. c. num. 107. § 112. Pith. n. 42, unde etiam in ordine ad hoc tantum superaddere tenetur stuprator doti, quantum habitura fuisset à patre, Covar. de sponsal. p. 2. c. 6. §. 8. n. 15. Lessl. l. c. c. 10. n. 11. Et hæc, licet stuprator aliam in matrimonium duxerit, vel plures cum stuprata postmodum rem habuerint, ita, ut primus stuprator non liberetur à tali dotatione, Carpz. f. F. p. 4. c. 27. def. 3. Berlich. & alii apud Lauterb.

2. Resp. Ad secundum: Quod spectat ad actualem solutionem dotis, communior habet, quod non differenda ad tempus, quo corrupta contrahit matrimonium, quod alias dos supponit, sed præstanta statim post delictum, Arg. L. unic. c. de raptor. virg. §. 1. vers. five maritum nolentes, quia datio dotis est pena stupri, & satisfactio, quæ sententiā latâ quamprimum executioni mandanda, ita, ut etiam stuprata matrimonium non supervixerit, jus tamen dotem exigendi ad illius hæredes transmittatur, & sic non est propriè, sed intentionaliter dos, ita Carpz. cit. q. 68. n. 32. Bardili. d. de satisfactio- ne stupri. c. 3. m. 3. n. 20. Haunold. tr. 2. n. 586.

Bajard. ad Clar. §. suprum. n. 74. Stryck, Berlich. & alii, quos citat & lequitur Lauterb. §. 45.

*Quæst. 297. Qualiter procedendum, dum stuprator negat dotem debitam, aut etiam afferat, se non invenisse virginem?*

1. R Esp. Ad primum: Si convictus vel confessus de violatione illius abnuat eam dotare, deflorata immittenda in bona stupratoris, Lauterb. §. 46. cum Carpz. Sic etiam vim passam ex bonis stupratoris, sive fustigati, sive morte affecti dorandum, afferit Brunnem. Jurispr. Eccles. L. 2. c. 6. 18. §. 27.

2. Resp. Ad secundum: Si stuprator afferat, non esse à se devirginatam, sed antecedenter jam ab alio, adeoque commissam à se simplicem fornicationem, eidem incumbit probatio, quia fortior presumptio militat contra eum; cum honestas in puellis & mulieribus non solum splendidis, sed etiam in humilibus & pauperculis presumatur, donec contrarium probetur, arg. L. 7. c. de inc. mpt. Masc. de prob. vol. 3. concil. 1410. Mev. p. 3. decis. 73. n. 6. idemque est, dum stuprator negat, deceptio- nem intervenisse, & puella affirmat, presumptio stat pro puella, eō, quod talis deceptio frequentius contingat, Haunold. l. c. n. 585. multumque fidei querelæ stuprata tribuatur, ut Lauterb. §. 38. ex Carpz.

*Quæst. 298. Quas præterea obligatio- nes incurrat stuprator?*

R Esp. Præter dotationem & penas, §. 4. Inf. de publ. jud. quæ hodie pro ratione circumstantiarum sunt, vel carceris, vel relegationis, & quandoque fustigationis, dum v. g. quis illostrum loco natam, vel inebriatam, aut dormientem, vel sive custodiæ creditam stupravit, ut Carpz. f. Fend. p. 4. c. 25. defens. 1. præterque sumptus puerperis stuprator confessus stuprum incurrit onus, & obligationem alendi infantem; ita generaliter Lauterb. l. c. §. 47. citatis alii: Verum id melius distinguendum & limitandum; ita ut, si parentes de præbendis alimentis proli ex stupro, vel alio illegitimo conubiu procreata convenerint, standum sit huic conventioni; spectato vero jure communī, hæc primò triennio à matre, & deinceps à stupratore, seu patre alimentanda. Gl. in c. fn. de convers. infidel. v. post triennium. his verbis: Mater alit puerum trimum, trimoq; minorem, majorem trimo pascere patris erit; Covar. p. 2. de sponsal. c. 8. §. 6. n. 13. Lessl. l. c. 10. n. 42. Antonell. de temp. legal. L. 2. c. 58. n. 2. Barb. m. c. cum haberet, de eo, qui duxit in matrimonium, in Selellis. num. 1. congestis alii; quod ipsum quod ad matrem illegitimi de alimentis laeti sunt, de aliis vero impensis, v. g. faciens in vestitum, habitationem &c. quod etiam à patre ei præstandis intelligendum, volunt Barb. l. c. n. 2. Brunnem. in L. nec filium. C. de pat. potest. Mol. tr. 2. d. 168. num. 11. Colerus apud Berlich. concil. præl. p. 4. concil. 38. n. 41. dicens sic pronunciatum à celeberrimis JCTis. Quod si mater propter infirmitatem, vel etiam nobilitatem proli lactandæ vacare non possit, etiam expensis partis conducendam nutricem, tradit Surdus de aliment. tit. 1. q. 14. n. 8. Si vero pater ob paupertatem alere nequiret prolem, ea alenda per matrem, utpote quæ per c. cum haberet, prolem alere tenetur una cum patre, non quidem conjunctivè, sed successivè, nimis patre deficiente, Barb. l. c. n. 7. & in

& in defectum etiam matris obligantur ad hoc avi, juxta L. 4. §. 4 ff. de agnosc. Lib. & L. non quemadmodum ff. eod. ut Barb. & Mol. apud Wiesbn. n. 33. Et hæc de infantibus illegitimis alendis. De cetero enim de iis alendis, quod ad ulteriorem atatem à patre secundum facultates, maximè si aliunde non habeant, unde vivant, constat ex jure canonico, quod quod ad hoc in utroque foro servandum, & deducitur ex cit. c. cùm haberes. juxta quod etiam spuriis præbenda alimenta, quibus etiam à patre ex aquitate canonica fieri posse moderatam dotacionem & alimenta donari & legari, tradit Gail. præct. obser. L. 2. observ. 88. quem vide.

**Quæst. 299.** Coram quo & qualiter probandum stuprum?

1. Resp. Ad primum: Stuprum commissum à Clerico non nisi coram Judice ecclesiastico probandum; quia hic solus de eo cognoscit; commissum verò à Laico, tam coram Judice ecclesiastico, quam Laico; est enim mixti fori, ita, ut à Judice ecclesiastico cognosci & puniri possit, etiam pena carceris, vel alia corporalis, ut clare probatur ex c. 2. b. t. cum Fagn. ibid. n. 8. & 9. dum ibi pena statutæ stupro dicuntur infligendæ ab Episcopo, & confirmatur ex Trid. Sess. 25. c. 3. de reform. ubi, quod Episcopus, alijsve Prælatus ecclesiasticus possit etiam Laicos multæ pecuniariæ in delictis ecclesiasticis, & mixti fori punire. Judex tamen Laicus infligere nequit excommunicationem, aut in monasterium detinendre stupratorem, Pith. b. t. num. 60.

2. Resp. Ad secundum: Stuprum, sicut & simplex fornicatio, iisdem fere modis probari potest, quibus adulterium. Sufficienter & plenè non probatur per hoc, quod juvenis & puella simul per vias & in via, per nemora ac sylvas sapienti convagari soliti, nisi alia indicia & administrativa concurrant, vel nisi desuper moniti, c. tertio loco. de præsumpt. Abb. ibid. n. 4. neque adhuc inducit violenta præsumptio stupri aut fornicationis ex eo, quod sapienti conveniant in loco obscuro, quin & in eodem lecto præsertim induit; cum sapienti contingat, ut non nisi oscula & turpes tactus absque intentione copula exerceant, Pith. b. t. n. 63. in fine. ex Gobat, Theol. mot. c. 3. f. 2. n. 21. Quod si mulier dicat, se esse stupratam à Tito, is verò neget illam à se cognitam, non est standum nudæ assertione etiam jurata mulieris, sed alia ab ea afferenda probationes, onus enim probandi incumbit affirmanti, non neganti, juxta L. 1. ff. de prob. L. 2. c. eod. & nullus testis in re sua propria esse potest, L. nullus ff. de testib. L. omnibus, c. eod. testisque uni, et si alias idoneo non creditur, c. hact. de testib. si tamen intentionem suam probabilibus indiciis & conjecturis, non tamen sufficientibus ad plenam probationem roboravit, viro neganti imponendum juramentum purgatorium sue innocentiae, cui standum, arg. c. significati. b. t. alioquin si actrix nihil omnino, ne præsumptivè quidem probavit, absolvens est reus, et si omnino nihil præstiterit probando, c. ult. §. sanè, de jure sur. & sic habere praxis in pluribus Episcopatibus, restatur Gobat. p. 2. Alphab. matrimon. n. 188. si verò virgo communiter pro tali habita, afferat se tempore stupri fuisse virginem, stuprator autem id neget, ei probandum est contrarium, quia præsumptio stat pro puella, Abb. in c. 1. b. t. n. 5. Clarus §. stuprum. n. 4. Pith. n. 61. eò quod, cum virginitas sit qualitas, que inest à natura, & nascatur cum persona, ei temper inesse præsu-

matur, donec contrarium à negante proberetur, Mafscard. de prob. concl. 1237. n. 6. & 1410. num. 2. Tulch. v. stuprum. Pacian. L. 2. de prob. c. 2. n. 10. Et hæc à fortiori, si feminæ id juramento confirmet, quamvis Pacian. n. 1. dicat, virginis assentient de tempore stupri fuisse virginem, credendum esse absque juramento ab ea desuper præstito, nisi tamen exigatur ab ea juramentum purgatorium sinistræ opinionis, quæ oritur ex præcente stupro, ut Farin. pr. crim. p. 5. q. 147. n. 135. & seq. ubi tamen n. 139. addit, in hoc maximè attendandam esse qualitatem vita & morum pueræ, quæ, si sit malæ famæ, ita, ut non reputaretur pro virginine, nequidem standum illius juramento, cùm præsumptio orta aliis ex assertione jurata pueræ pro ea, tolli possit per conjecturas contrarias, seu signa in honestatis & corruptionis, ut Menoch. de præsump. L. 6. de præsump. 89. n. 4. & seq. cum Farin. l. c. Quod, si etiam pueræ assentient jurat, se tunc fuisse virginem, re ipsa non fuisset virgo, tenetur in foro conscientiæ stupratori, non solum restituere dotem sibi propter stuprum adjudicatam, sed etiam expensas litis injuria, cùm talis sententia fundata in falsa præsumptione cesseret, seu habeatur pro non lata, dum constat de veritate, Mol. de subf. tr. 3. d. 104. n. 14. quem citat & sequitur Pith. cit. n. 61. Idem est de muliere dicente se deceptam, & inquis suasionibus ad stuprum seducam, dum falsò id dixit, ita, ut teneatur stupratori restituere in conscientia penam sibi adjudicatam, quin & expensas litis, Mol. l. c. n. 1.

**Quæst. 300.** Quid sit incestus, & inter quas personas committatur?

1. Resp. Primò: Incestus est concubitus consummatus inter personas consanguineas, vel affines in eo gradu, in quo vi juris divini vel humani prohibentur, inter se contrahere matrimonium, id eoque dicitur abulus consanguineorum & affinium, Can. Lex illa. 3. q. 1. quod quandoque fieri solet prætextu matrimonii, contrahendo nuptias incestas, aliquando sine attentione nuptiarum, Farin. pr. crim. q. 149. n. 6. Pith. b. t. num. 64. Estque hoc crimen gravius adulterio, can. adulterii. 32. q. 7. L. si adulterium. §. 3 ff. ad Leg. Jul. de adulter. præsertim si committatur inter ascendentis & descendentis, utpote, quod non tantum homines, sed & bruta aversant, restantur & ostendunt Aristoteles in bißor. animal. L. 5. Plin. hist. natur. L. 8. c. 46. Boer. decis. 310. n. 2. & alii.

2. Resp. Secundò: Itaque jure divino committitur inter omnes ascendentis & descendentes per linéam rectam, ut inter patrem & filiam, inter avum & neprem, aviam & nepotem, jure humano inter consanguineos in linea laterali, seu transversa usque ad quartum gradum inclusivè, excepto primo gradu nimis inter fratrem & sororem, in quo gradu forte jure naturali prohibitum est matrimonium. Pari modo inter affines, excepto, quod inter affines ex copula illicita committatur solum usque ad secundum gradum, prout restrinxit Trid. sess. 14. c. 4. de reform. Barb. ibid. n. 12. Gutt. qq. can. L. 1. c. 23. n. 3. & ita docent Sylv. v. luxuria. q. 1. Azor. p. 3. L. 3. c. 9. q. 4. Farin. pr. crim. p. 5. q. 145. n. 5. Zcas. in comment. ad ff. ad L. Jul. de adult. n. 64. Pith. l. c. Reiffenst. b. t. n. 66.

3. Resp. Tertiò: Hinc è contra non committit incestum: Primo, qui peccat seu concubit cum consanguinea & affine in quinto gradu. Secundò, qui cognoscit ex copula illicita affinem in tertio gradu, et si jure veteri coramitteretur incestus pecando

cando cum conjuncta in septimo gradu, arg. can. de affinitate. & can. de consanguinitate. 35. q. 3. Farin. l.c. q. 49. n. 57. & 58. Tertio, qui peccat, aut matrimonium contrahit cum consanguinea sponsa de presente nondum cognita; cum nondum contraxerit cum ea affinitatem, Covar. de sposal. p. 2. c. 6. §. 8. num. 4. Reiffenst. num. 67. Quartio, qui peccat cum cognata legali per adoptionem vel arrogationem, quia haec proprii illius non est, Farin. l.c. n. 46. Quinto, qui peccat cum cognata spirituali ratione Baptismi vel confirmationis. Clarus §. incestus. Farin. n. 50. Wiestn. b.t. n. 60. Reiffenst. l.c. arg. c. Lex illa. 36. q. 1.

*Quæst. 301. Quænam sint pœnae incestus?*

1. Resp. Primò: Pœna incestus simplicis, id est, non velati incestis nuptiis, eti nulla determinata expressa jure civili, eadēque esset, quæ adulterii, L. si adulterium. L. miles ff. ad Leg. Jul. de adult. Host. in sum. n. 13. Covar. l.c. num. 2. Pirk. n. 65. Wiestn. n. 63. adeoque pœna mortis, quia, ut dictum, est crimen gravius adulterio, quam tamen pœnam locum habere, si incestus committatur inter ascendentēs & descendētēs lineā rectā, vel conjunctus cum adulterio vel stupro, cum Gl. tr. 1. cit. L. si adulterium. sententia Clarus §. incestus. n. 2. Pirk. l.c. hodieque adhuc solere puniri pœnā gladii, dum incestus est prohibitus jure divino, testantur Menoch. de arb. cas. 502. à n. 14. Bajard. ad Clar. l.c. n. 3. Farin. l.c. num. 14. & 16. Haunold. Tom. de J. & J. tr. 2. n. 347. Eandem pœnam mortis inferri collateralibus incestuosis primi gradū, nempe fratri & sorori, tradunt idem, Menoch. l.c. cas. 205. à n. 14. Haunold. n. 348. Wiestn. b.t. num. 63. testans de praxi quarundam provinciarum, quamvis, quod in aliis provinciis ii virgis casī relegentur perpetuō, aliter Carpz. pr. crim. q. 73. à n. 11. Berlich. in præl. p. 4. concil. 33. num. 5. & 13. hodieum vero incestus simplex commissus contra jus humanum, sive prohibitus in gradu affinitatis & consanguinitatis, jure humano punitur à Judice pœnā arbitriari pro varietate circumstantiarum, Zœl. in ff. ad Leg. Jul. de adult. Pirk. l.c. si verò quis scienter incestuosas nuptias celebravit, jure civili varia pœna sunt, v.g. confiscatio omnium bonorum, privatio dignitatis, misso in exilium, &, si viles sint personae, verberatio, juxta Auth. incestus. c. de incest. nuptiis. Farin. l.c. q. 148. n. 21. & seq. Pirk. l.c.

2. Resp. Secundò: Jure canonico Laici scienter incestum committentes, incurrit imprimis excommunicationem, c. de iis, qui incest. 35. q. 2. & insuper, si vir est conjugatus, privatur jure petendi debitum ab uxore, c. 1. & c. transmissa. de eo, qui cognov. consang. & insuper post mortem conjugis jus cum alia, vel alio contraheandi matrimonii perdit, c. si quis. 35. q. 2. Menoch. de arb. c. 502. Pirk. n. 16. & alii, quamvis privatio hujus juris secundi contrariā consuetudine abrogata videatur, Wiestn. n. 65. Reiffenst. b.t. n. 72. qui verò incestas nuptias scienter contrahere præsumperit, primò excommunicationem jure latam ipso factō incurrit, Clem. unic. de consanguin. & affinitate, quam tamen non incurrit, qui ignorans etiam ex culpa lata consanguinitatem vel affinitatem, contrahit matrimonium; cum, quando dolus requiritur ad pœnam, culpa lata non sufficit, Diaz. in pr. crim. can. v. incestus. c. 88. in addit. v. deponitur, quamvis Gl. in cit. Clem. V. scienter, teneat contrarium de igno-

rante ignorantia juris. Secundò, taliter contahentes debent ab invicem separati. cit. Clem. unic. Tertio, non possunt cum aliis contrahere matrimonium, nisi ignorantes ambo, vel eorum alter contraxerint, Cas. qui propinquam. 35. q. 2. Porro, si Clericus incestum commiserit, est perpetuō depnendus ab Ordine, & officio & beneficio privandus, Farin. p. 5. q. 149. n. 34. Clar. §. incestus. num. 2. Diaz. cit. c. 88. n. 1. & 2. Pirk. b.t. n. 66. arg. can. 10. & seq. 30. dif. 81. ubi Clericus adulteri jubetur deponi, incestus autem sit gravius delictum. Sic quoque Sacerdos, qui cognovit cognatam spirituali, v.g. levavit ex Baptismo, vel tenuit in Sacramento Confirmationis, aut commatrem, seu matrem illius, uti & qui cognovit filiam confessionis, eti proprii incestum non commiserit, nec pœnas illius incurrit, ab officio tamen est depnendus, Menoch. de arb. cas. 205. n. 27. & seq. Diaz. l.c. c. 86. n. 2. & 4. Farin. l.c. n. 53. Pirk. n. 67. Reiffenst. b.t. n. 75. arg. c. omnes. & c. si quis. & c. non debet. 30. q. 1.

*Quæst. 302. Quid sit Sacrilegium?*

Resp. Sacrilegium, prout hoc loco accipitur, & ad incestum revocatur, sic breviter definitur: concubitus cuiuscunq; cum persona Deo dicata per votum continentia. Dicitur primò: *cuiuscunque*: perinde enim est, sive is si Laicus, sive Ecclesiasticus, sive Secularis, sive Religiosus, quia malitia hujus criminis, quā talis defumitur à persona, cum qua committitur. Dicitur secundo: *Cum persona Deodicata* per votum continentia, sive illud sit simplex, ut dum Laicus concubabit cum seculari aliqua soluta voto castitatis obstricta, sive solenne, quale est votum castitatis emissum vi professionis religiosæ, aut facrorum Ordinum. Est proinde hac circumstantia persona, tanquam speciem mutans exprimenda in confessione. Habere quoque concubitum cum moniali consecrata Deo per votum solemne præter malitiam Sacrilegii, suo modo malitiam adulterii & incestus continet, quia committitur in sponsam DEI, qui & pater noster est, ajunt Abb. in c. Monasteria. de vita & honestate. Decian. tr. crim. L. 6. c. 20. n. 1. Farin. l.c. n. 3. apud Wiestn. b.t. n. 68. arg. can. sciendum. & c. qui abstulerit. 12. q. 2. vel etiam, si committatur cum Episcopo propter matrimonium spirituale illius cum sua Ecclesia, unde proles ex tali concubitu nata est spuria, Wiestn. b.t. num. 69. & post professionem cum ea attentans & consummatis matrimonium, evadit bigamus, Sanch. L. 7. de matrim. d. 85. n. 5. Barb. de off. Episc. alleg. 49. n. 25. arg. can. quoiquot. juncto can. monacho. 27. q. 1.

*Quæst. 303. Quænam sint pœnae Sacriflegii?*

1. Resp. Primò: Fornicatio Clerici in sacris constituti cum persona, tam à conjugio, quam ab omni voto castitatis soluta, eti jure civili in foro externo non censetur Sacrilegium, adeoque non puniatur ut tale, sed tantum ut simplex forniciatio, ut Clarus §. forniciatio. n. 18. Menoch. de arb. cas. 289. n. 6. Farin. l.c. q. 146. n. 2. Pirk. b.t. n. 88. commissa tamen à tali Clerico, vel etiam Laico cum moniali, sive cum ea attentaverit matrimonium, sive non, jure civili punitur pœna mortis, L. si quis. c. de Episc. & Cler. Auth. de SS. Episc. §. penult. coll. 9. Menoch. l.c. Barb. in c. scient. de privileg. n. 3. Pirk. l.c. Reiffenst. n. 78. Wiestn. n. 71. Bona quoque delinquentis jubentur appli-

applicari monasterio, in quo monialis degebat, per Novell. 123. c. 43. Verum, ut Farin. cit. q. 146. n. 11. haec posterior constitutio non est in usu amplius, sed bona illa consueverunt applicari haeredibus delinquentis, juxta Aut. bona damnatorum. c. de bonis prescript. nisi raptus, aut violentia in monialem intervenisset. Ceteras quoque citatas Constitutiones Imperiales, per can. si quis rapuerit. 27. q. 1. & can. si quis non dicat. 36. q. 2. non esse canonizatas, seu vim juris ecclesiastici acquisivisse, eò, quod iis vim illam tribuere nequiverit, translatio earum in Decretum facta à Gratiano, nec eam sint plenè consecuta à Constitutione aliqua Apostolica, aut à Decreto Concilii alicuius generalis, aut etiam moribus, seu Curiarum praxi, assertit Wiesftn. b. t. n. 72. quidquid sit de pena capituli, quam hodie adhuc observari, tradunt ab eodem citati, Menoch. l.c. n. 27. Barb. in c. sicut. Tambur. de jure Abbatiss. q. 11. n. 2. quin & de Aut. de SS. Episc. can canonizaram per can. si quis. 27. q. 1. dicat Pith. cit. n. 68.

2. Resp. Secundò: Jure canonico committens Sacilegium cum moniali, si Laicus est, excommunicatur, si vero est Clericus, non tantum beneficio privatur, sed etiam ab ordine depositus in monasterium, ad agendum penitentiam, detrudi jubetur, c. si quis Episcopus. & c. si qua Monachorum. 27. q. 1. Menoch. l.c.n. 24. Farin. l.c. n. 24. & 26. Pith. Wiesftn. l.c. Moniales se liberè violari possae in monasterium arctius detrudenda, per can. si que monachorum & can. si quis rapuerit. 27. q. 1. vel quod, ut Menoch. n. 26. Farin. n. 12. Reiffenst. n. 8. magis convenient, perpetuis sui monasterii carcerebus includendæ.

#### Quæst. 304. Sodomia quid sit?

R Esp. Sodomia, nefandum scelus contra naturam, propriè talis est coitus personarum ejusdem sexus, nimis maris cum mare, feminæ cum feminæ, D. Thom. 2. 2. q. 154. a. 1. cum communī TT. Dixi: propriè talis, qualis non est, dum vir coit cum feminæ, etiam uxore, in vase extraordino, v. g. proposito, quia adhuc servatur debita diversitas sexus, sed est crimen, eti contra naturam quoque, specie tamen distinctum à Sodomia propriètali, & tanquam species distincta in confessione explicanda.

#### Quæst. 305. Quæ pena Sodomiæ?

1. R Esp. Primo: Pœnam Sodomia minus propria jam descriptæ, eti eandem cum pena Sodomia propriè talis esse sustineant, Covar. de sponsal. p. 2. c. 7. §. 5. n. 7. Clar. §. Sodomia. num. 2. Farin. l.c. q. 148. n. 15. Menoch. l.c. n. 33. & seq. contrarium tamen, nimis mitiore & extraordina pœna plectendum, quia adhuc servatur disparities sexus, probabilitas tenet Sylv. v. luxuria. q. 1. Azor. p. 3. infit. mor. L. 3. c. 20. q. 4. Tanner. 2. 2. d. 3. q. 3. du. 7. n. 149. & alii Pith. b. t. n. 69. Wiesftn. n. 76. Reiffenst. n. 88.

2. Resp. Secundò: Sodomia propriè talis jure civili punitur primò, ultimo supplicio, §. item Lex Jul. Instit. de publ. iudicis. L. cùm vir. c. ad Leg. Jul. de adult. Novell. 77. c. 1. §. 2. in quibus Constantinus & Constatns jubent insurgere leges, armari jura gladio ultro, hanc pœnam hodieum confirmata videmus confuetudine, quâ Sodomiæ vel vivi, vel post mortem eorum strangulatorum corpora igne comburuntur. Farin. cit. q. 148. n. 7. Clar. §. Sodomia. n. 4. Azor. cit. L. 3. c. 19. q. 1. Pith. n. 70. quam contueridinem servari mandavit Ca-

rolus V. in sua ordinat. crim. a. 116. habetque hæc pœna locum tam in agente, quam paciente, nisi huic vis inferatur, Clar. l.c. Pith. ll.cit. Secundò, sunt ipso jure infames etiam ante sententiam, & condemnationem, L. cùm vir. C. ad Leg. Jul. de adult. juncta Gl. ibid. v. infames. Menoch. cit. c. 186. n. 20. Farin. l.c. n. 11. Pith. l.c. Tertiò, privaturn ipso jure dominio rerum suarum, eaque confiscantur, Gl. inc. penult. de heret. in 6. v. nature contrarias. Menoch. l.c. n. 19. Farin. l.c. n. 12. Clar. l.c. n. 6. qui tamen addit, hanc pœnam non ubique servari. Porro has penas civiles extendi ad illos, qui attentarunt petere hoc crimen, volunt aliqui. Contrarium nempe pœnam mortis non nisi Sodomita consummato infligi, & attentationem illius, eti ad actum proxime perventum fuerit, puniri pœnam aliquam mitiore extraordina, arbitrio Judicis tenent Menoch. l.c. n. 28. Farin. n. 64. Clar. n. 8. arg. L. 1. §. qui puro. ff. de exorda. crim. ubi dicitur: Perfecto flagitio punitur capite, nempe Sodomia.

3. Resp. Tertiò: Laici Sodomita jure canonico imprimis excommunicantur, seu à communione fidelium penitus excluduntur, donec condignam penitentiam egerint, c. Clerici de excessib. pratal. Secundò, redduntur infames, can. infames. 3. q. 7. Tertio, hoc hoc crimen institui potest divortium quod ad thorum & habitationem, non secus ac ob adulterium, utpote quo gravius est, magisque adversatur matrimonio, Menoch. cas. 286. n. 22. Clar. l.c. n. 7. Pith. b. t. n. 71. arg. can. omnes. 32. q. 7. Clerici vero Sodomita jure canonico non tantum privaturn beneficio, sed & ab ordine & statu clericali dejecti monasterio, ad agendum penitentiam, includendi, cit. c. Clerici. & ibi DD. Et, si Clericus Sodomita notorius, utpote suspensus ab Ordinis exercitio, si interea celebret vel ministret in Ordine, incurrit irregularitatem, in qui æquè patrum, in modo dispensare potest Episcopus, quam cum Clerico notorio adultero, Azor. L. 3. c. 19. q. 6. Secus est, si sit occultus, qui, utpote nec ab homine, nec à jure celebrando ante peractam penitentiam, incurrit irregularitatem, Azor. l. c. q. 7. Nav. in man. c. 27. n. 249. Quaranta in sum. Bullar. v. Sodomia in addit. limit. 1. eò, quod hæc irregularitas non proveniat ex delicto, sed ex infamia & scandalo, quæ locum non habent, ubi delictum occultum; & hanc sententiam probabilem reputat Pith. l.c. in fine. contrarium nihilominus tenentibus Diaz. in præl. crim. c. 90. in addit. v. detinatur. Clar. n. 5. Farin. cit. q. 148. num. 17. ita tamen, ut contrafacta suspensione & irregularitate dispensare possit ex concessione Tridentini Episcop. Infuper contra Clericos Sodomitas rigida emanavit Constitutio Pii V. edita Anno 1568.

3. Septemb. incipitque horrendum illud scelus, hujus ferociæ tenoris quod ad tensum: omnes Clerici, laiculares & regulares, cujuscunque gradus & dignitatis, crimen Sodomiæ exercentes omni privilegio clericali, omnique beneficio ecclesiastico privati, & per Judicem ecclesiasticum degradati statim potestati sæculari tradantr, quæ de illa idem capiat supplicium, quod in Laicos Sodomitas legitimis sanctionibus reperitur statutum. Cujus Bullæ tenorem per extensum quod ad literam leges apud Reiffenst. b. t. n. 91. Notandum vero circa illam quod ad dictas penas, præterim degradationis, primò; eas probabiliter non incurri ipso facto, sed per & post sententiam condemnatoriam Judicis, vel latenter declarationem criminis, Azor. l. c. q. 5. Quaranta l.c. limit. 5. Suan. d. 31. de cens. f. 4. n. 22. Barb.

**B**arb. in cit. c. Clerici. Pith. n. 72. Wiestn. b. t. n. 80. in fine. Secundò: non nisi ob Sodomiam perfectam. Azor. q. 4. Suar. Pith. LL. cit. Tertiò: non nisi ob Sodomiam frequentatam, seu sacerdotius exercitam, prout colligitur ex v. exercentes, posito in Bulla, quo nomine veniunt, qui aliquid faciunt, non semel aut iterum, sed sacerdotie, & quasi ex consuetudine. Azor. l. c. q. 2. Suar. l. c. n. 21. Quaranta, limit. 4. Pith. Wiestn. LL. cit. & alii citati à Barb. in cit. c. Clerici. n. 7. & 8. Quartò: non nisi ob Sodomiam notoriā. Azor. q. 6. Pith. l. c.

**Quæst. 306. Quid sit bestialitas, & quæ eius pœna?**

**R**esp. Bestialitas, crimen affine Sodomiæ, est commixtio carnalis hominis cum bruto, est unius speciei, licet animalia, cum quibus committitur, sint diversæ specie physicae; quia continet rationem ejusdem turpitudinis. Punitur sicut & olim, morte. Exodi 22. v. 19. c. mulier. 15. q. 1. Clar. §. fornicatio. n. 27. Menoch. cir. cas. 286. n. 31. Farin. l. c. q. 148. n. 46. qui etiam testatur, bestiam simul cum homine reo comburi.

**Quæst. 307. Quid & quotuplex sit fornicatio?**

**R**esp. Fornicatio sic dicta à fornicibus, id est, locis abditis & obscuris, sub quibus scorta seu meretrices quandam Romæ habitare & prostare solebant. cit. Isidor. L. 10. orig. latè accepta significat quemcunque concubitus extra legitimum matrimonium. Accepta propriè & strictè, prout distincta ab aliis luxurie speciebus est concubitus soluti cum soluta, diciturque fornicatio simplex; soluti autem dicuntur, qui liberi sunt ab omni vinculo, puta, conjugii, consanguinitatis, affinitatis, sacræ Ordinis, Religionis seu voti, seu illi, qui inter se liberè matrimonium contrahere possunt, Azor. cit. L. 3. c. 4. in princ. Menoch. l. c. cas. 289. n. 1. & 2. Farin. pr. crim. p. 5. q. 137. n. 6. & 7. Azor. l. c. &, si committatur sacerdotius cum eadem, dicitur concubinatus.

**Quæst. 308. Fornicatio simplex an & quo jure prohibita?**

**R**esp. Primò: Fornicationem etiam simpli- cem esse mortaliter peccaminosam, Orthodoxorum nemo in dubium vocat, cuius contrarium tanquam erroneum & hereticum reprobatur per Concilium Viennense, relatum in Clem. ad nostram. de haret. Gl. ibid. v. non est. Nav. man. c. 16. in pr. Farin. l. c. n. 13. Clar. §. fornicatio. n. 1. dicens esse sententiam omnium TT. adeoque nulli impunè permittitur, sed nec permitti potest. c. au- dite. dist. 34. c. fornicari. dist.

**2.** Resp. Secundò: Esse jure divino positivo prohibitam, nullus quoque Orthodoxorum inficiatur, constatque satis ex Epistolis Doctoris gentium. 1. ad Theffalon. c. 4. v. 3. ubi: Voluntas DEI est Sanctificatio vestra, ut abstinentes vos à fornicatione. Ad Ephes. c. 5. v. 13. ubi: Scitore, quod omnis fornicator & immundus non habet hereditatem in Regno DEI. 1. ad Corinth. c. 6. v. 18. ubi: Fornicationem accensuit, & quidem primo loco operibus excludentibus à Regno DEI. Esse quoque prohibitam jure naturali; quia est contrabona educationem & institutionem prolis nascitur, & hinc secundum te & intrinsecè malam & peccatum mortale, ut docet D. Thom. 2. 2. q. 154. a. 2.

in corp. & tenent Azor. cit. s. 4. not. 4. & teste Pith. n. 74. TT. communiter, quibus, ut ait Wiestn. b. t. n. 6. operosum omnino, sed vanum patrocinium praestitit Caramuel. Tom. I. Fundam. Theol. 12. n. 541. dum Decreto Innoc. XI. auctoritate publicato, 2. Martii, 1679. inter alias scandalos & perniciosas in praxi propositiones reprobata fuit haec: Tam clarum videtur fornicationem secundum se nullam involvere malitiam, & solum esse malam, quia interdicta, ut contrarium omnino ratione dis- num videatur. Neque his obstat, quod DEUS Olea c. 1. v. 2. Prophetæ precipiat, ut sumat uxorem fornicariam, & ex ea faciat sibi filios fornicationum; nam sensus hujus præcepti est, ut mulierem fornicariam, id est, fornicationibus deditam, non in concubinam, sed in uxorem ducat, & ex ea generet filios fornicationum, sic dictos, non quod nascitur ex fornicatione, sed quod securi essent exemplum matris, in fornicationes proclives, ita cum aliis interpretibus Scriptura Cornel. à Lapide in c. 1. & 2. Olea apud Wiestn. b. t. n. 8. qui etiam aliam adjicit rationem, cur, tametsi fornicatio alias jure naturali seu intrinsecè mala sit, possit tamen hic & nunc concedi à DEO & reddi licita, nimis quod usus ille fœminei corporis sit intrinsecè malus tunc tantum, quando fit invito ab solito corporis Domino, qui est DEUS, adeoque, dum is ad illum dat facultatem, fit licitus. Neque obstat, quod mala proliis ex fornicatione nascituræ educatio (quam pro ratione attulimus) singulare sapientiam providentia ac cura impediatur, cum naturalis illius inhonestas non fundetur in eo, quod illegitimò concubitu procreat prolis prava educatio semper sequatur, sed in prava educationis periculo generali, quod periculum Republica inutile & damnosum. Plures insuper rationes pro intrinsecâ fornicationis malitia affect Wiestn. b. t. n. 9. & seq. quæ omnes, num efficaciter id evincant, legentibus illum examinandum relinquunt. Denique humano quoque, ac præsentim ecclesiastico, fornicationem prohiberi, vel ex pœnis variis, existutis per Leges & Canones, sat is constat,

**Quæst. 309. Quænam ergo sint pœna statutæ fornicantibus?**

**R**esp. Tametsi per Leges Imperiales fornicatio non puniatur, hodiecum tamen in Provinciis, ut ait Wiestn. n. 12. honestatis laude florentibus, ac præseruum in Germania à Magistratu seculari committentes fornicationem simplicem Laici pœnis variis arbitriis juxta cuiusque loci statuta, vel receptam consuetudinem plecti solent, teste Haunoldo Tom. 6. de j. & j. tr. 2. n. 199. In foro etiam ecclesiastico Clericorum in Sacris constitutorum, præcipue Sacerdotum fornicantum pœna est arbitraria, pro locorum ac circumstantiarum varietate mitior vel severior, pura incarcerationis multæ pecuniaria, suspensio ab officio, & si delictum notorium, valde scandalosum, incorrigibile, depositio, & beneficiorum privatio. Abb. in c. 1. Clerici. de Judic. n. 35. Farin. l. c. q. 137. n. 16. 21. & 24. Menoch. de Arb. cas. 289. n. 10. & 11. Pith. b. t. n. 75.

**Quæst. 310. Quid sit concubinatus, quo jure prohibitus, quæ eius pœna?**

**1.** Resp. Primò: Concubinatus jure civili. L. 1. §. 1. ff. de Concubinis. dicitur, dum quis mulierem solutam domi suæ loco uxoris retineret, & cum ea carnale commercium exerceat. Jure vero Cano-

Canonico propriè est concubinatus, qui mulierem solum sive in domo sua, sive in aliena habet, cum qua conseqvit commisceri. Diaz. *in præl. Can. V.* concubinarii. c. 83. n. 1. Fariu. l. c. n. 9. unde concubinus fornicationi simplici superaddit solam consuetudinem fornicandi cum eadem.

2. Resp. Secundò: Concubinatus non solum Jure Ecclesiastico. *Can. nemo. can. dicat. 32. q. 4.* sed & divino etiam naturali est prohibitus juxta dicta de fornicatione; materiam de concubinatu & concubinariis plenè tractatam vide *L. 3. n. 2.*

## TITULUS XVII.

### De Raptoribus, Incendiariis & Violatoribus Ecclesiarum.

#### C A P U T I.

##### *De Raptu Personarum, & Rapina Rerum.*

*Ques. 311. Raptus Personarum quid sit?*

**R** Esp. Primò: Raptus, prout hic sumitur, describi potest, quod sit delictum publicum, quod virgo aut alia mulier, sive vidua, sive conjugata, modò honesta, ingenua, vel etiam masculus violenter abducatur de loco ad locum moraliter diversum exercenda libidinis, vel matrimonii contrahendi causa. Mol. Tom. 3. de 7. & 7. d. 105. n. 1. Pith. b. t. n. 1. Wicstn. n. 1. Arg. L. unic. c. de Raptu Virg.

2. Resp. Secundò: Explicando fusiū aliquanto hanc descriptionem. Dicitur igitur primò: *Delictum publicum;* est enim species vis publicæ, ut Lauterb. in ff. Lib. 48. t. 6. ad Leg. Jul. de vi publica. §. 15. juxta §. 8. Inst. de publ. jud. & cit. L. unic.

3. Dicitur secundò: *Qui abducitur virgo, aut mulier alia, sive vidua, sive conjugata;* non enim est inter has personas, quod ad rationem genericam raptus propriè talis, distinctio; non obstante, quod raptus conjugata involvat rationem adulterii, adeoque etiam comprehenditur desponsata seu sponsa de futuro, de qua dubitari poterat ex ea ratione, quod ea jam obstricta raptori sposo, & hinc abducent illius non videatur obstat libertati matrimonii, unde illam ab objecto raptus excludi volunt Lefl. Lib. 4. de 7. & 7. c. 3. n. 70. Hentiq. L. 12. c. 14. n. 4. Verum eti id verum videri posset, ubi mulier abducta in sui raptum liberè consentiret, verius tamen contrarium defendant Sanch. L. 7. de mar. d. 12. n. 15. Gutt. gg. can. L. 1. c. 86. n. 22. & alii; eo quod, eti consenserit in matrimonium futurum, dissentire tamen posset in talem abducentem, nolendo abduci à domo paterna, vel invitis parentibus, quorum etiam solorum dissensus secundum probabilem constituit raptum, de quo tamen mox dicetur. Adde, quod privatè autoritate, ut fieret in hoc casu, compelli nequeat ad executionem sponsalium.

4. Dicitur tertio: *Modò tamen sit mulier honesta,* seu vita honesta, unde abductio meretricis notorie seu publicæ, non est propriè & strictè loquendo raptus, nec peccatum illius incurrit illius raptor, sed extraordinarias arbitrio judicis, ut docent Clar. §. raptus. n. 5. Sanch. l. c. n. 23. Masc. de prob. vol. 3. concl. 1253. n. 12. & 13. Covar. var. resol. L. 3. c. 14. n. 2. in fine. Pith. b. t. n. 11. quia talis meretrice non præsumitur vim pati à cognoscente illam, & si vim in abductione sui patueretur, esse

raptum diversæ speciei à fornicatione simplici, ait cum citato à se Sanch. n. 37. Pith. l. c.

5. Dicitur quartò: *Modò sit ingenua & libera;* ut addite in descriptione Pith. nam si serva seu mancipium sit abducta, et si consentiat, erit adhuc raptus, si invito domino abducatur, qualis non erit, si in abductionem sui consentiens, sit sui juris, & sub nullius potestate constituta. Pith. b. t. n. 4.

6. Dicitur quinto: *Vel etiam masculus;* quia sive vir rapiat scemnam, sive scemna virum, utrumque raptus continet malitiam distinctam specie à fornicatione propter violentiam.

7. Dicitur sexto: *Violenter abducta;* Taliter autem abducta censerur, & raptus propriè commissus, non tantum, quando omnino reluctans per vim apertam, sed etiam, quando mulier sui juris, malis artibus, dolosis persuasionibus, fallacibus munerum promissionibus, vel quibuscumque fraudibus (ut in dubio factum præsumitur) circumventata consentiens abducitur. Arg. L. 3. §. 1. ff. de hom. lib. exhib. & L. unic. c. de rapt. virg. Harprech. ad §. 8. Inst. de Jud. publ. n. 3. Farin. pr. crim. q. 145. n. 9. Menoch. de arb. L. 2. caſ. 291. n. 15. Pith. b. t. n. 5. qui tamen censer, non esse raptum saltem ordinatis peccatis raptus subjectum, si blanditiis, importunitis precibus, metu reverentiali ad consensum inducta abducatur; ed, quod tales process & blanditiæ citra dolum exhibita solè non inferant vim. Secundò: si puella, eti ipsa consentiat, contra vel citra voluntatem tamen eorum, in quorum potestate, cura, tutela est, abducatur, sic enim facta invitis, vel incisis parentibus, curatoribus, tutoribus, Patronis, Dominis, est adhuc abducentia violentia; quia his per eam abductionem infertur injuria, adeoque & violentia, atque ita in hoc casu nihil refert, num puella consenserit in sui abductionem, sive non. Arg. cit. L. unic. c. de rapt. virg. dum ibi dicitur: peccatum incurrit à raptoribus, sive volentibus, sive nolentibus virginibus, seu aliis mulieribus tale facinus fuerit patratum: Et ita teneant cum citato à se D. Thom. 2. 2. q. 154. a. 7. in corp. Lauterb. in ff. ad Leg. Jul. de vi publ. §. 17. Pith. b. t. n. 4. dum ait: ut raptus fiat, requiritur violentia illata, vel ipsi scemna raptæ, vel ejus parentibus aut tutoribus, in quorum est potestate vel cura, & n. 5. verf. infertur quartio: ubi; si puella in parentum potestate constituta, ex eorum domo ipsis invitis abducatur, quamvis ipsa consentiat, verè tamen committitur raptus; quia per tale factum gravis injuria infertur parentibus, quam ipsa filia