



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Caput I. De Privilegiis & Excessibus Privilegiatorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

TITULUS XXXIII.

De Privilegiis & Excessibus Privilegiatorum.

CAPUT I.

De Privilegii Natura, Varietate, Acquisitione, Communicatione.

Quæst. 430. Quid sit Privilegium?

Resp. Privilegium non acceperum (ud quandoque accipi solet) pro rescripto & instrumento, in quo gratia, beneficium, indulgentia Principis continetur, nec pro ipso actu, quo conceditur, et si is dicatur beneficium, sed pro ipso jure, gratia seu beneficio concessis alicui à Principe, latè quidem sumptum dicitur lex privata, quæ certæ personæ particulari, Collegio, Universitati, Monasterio, Religioni, Ecclesiæ, Civitati (quæ persona ficta seu mysticæ dicuntur L. 4. §. 3. ff. de censib. Lauterb. in ff. Lib. I. tit. 4. de constitutionib. Princip. §. 28. in fine.) ex Principis favore & gratia conceditur facultas aliquid agendi vel omitendi aut percipiendi præter vel contra legem seu jus commune; magis verò strictè seu propriè sumptum Privilegium definitur; quod sit facultas seu jus singulare vel speciale contra vel præter jus commune concessionem agendi, &c. ad distinctionem legis, quippe quæ propriè talis respicit bonum commune & obligationem inducit; Privilegium verò bonum & commodium privatū nullam obligationem inducens respectu illius, cui datur, cum nemo beneficio sibi concessio uti cogatur, sed ad summum respectu aliorum, quibus vi Privilegii præcipit, ut illud servari faciant, vel prohibetur, ne privilegium impedian, ob quam rationem velut secundariò dici posset lex. De cætero dicitur: *Contra vel præter jus commune*; quia quod jure communi competit frumenta per privilegium impetratur. Arg. L. I. C. de thesau. & quamvis quandoque aliqua à jure permitta à Principe de novo concedantur ob majorem nimicū eorum confirmationem & securitatem, non sunt tamen Privilegia propter dicta, sed post declarationes juris communis, vel naturalis, tamē speciale favorem & beneficium contineant. Pith. h. t. num. 3. Reiffenst. num. 8. Unde etiam à Suar. & aliis rationem privilegii habere dicuntur. Differunt autem privilegia contra jus à privilegiis præter jus in eo, quod privilegia contra jus consistant in exemptione ab iis, quæ jure communi præstanta sunt, v. g. à solvendis decimis, à jurisdictione Ordinarii & similibus, & hæc magis strictè privilegia sunt, quorum quidem materia jure non est prohibita, sed tamen non nisi certis personis jure permisso conceditur, quale privilegium est potestas absolvendi à reservatis, dispensandi &c. & dicitur potius beneficium Principis. Reiffenst. h. t. num. 7. differunt quoque in eo, quod privilegium, quia est contra jus, sit strictè interpretationis, e. porrò. & c. sanè h. t. Privilegium præter jus verò, cum sit meræ gratiæ ac beneficium Principis citra ullam juris communis lassionem, latè interpretari debet, Reiffenst. num. 9.

Quæst. 431. Qualiter igitur Privilegium differat à dispensatione?

Resp. Differre ex eo volunt aliqui cum Rebuss. praxi benef. tr. de concordat. tit. forma mandat. Apost. v. dispensationum, quod ad dispensandum cauia requiratur, ita ut ea non existente dispensatio sit nulla, quod tamen universaliter verum non esse ait Pith. h. t. num. 5. eo quod privilegium quoque, saltem quod est contra jus, sine cauia dati non possit, unde assertit privilegium in communione differre à privilegio tanquam genus à specie, non differre autem dispensationem à privilegio accepto specificè pro privilegio contra jus, idque procedere, si concedatur dispensatio per modum legis privata ad operandum ordinariè & stabiliter contra jus aliquod commune, cum tale privilegium sit permanens dispensatio; secus, si dispensatio concedatur ad abstinentiam pro uno altero die à carnis, cum talis dispensatio non possit dici privilegium, quia per modum legis non stabilitur, nec jus permanens conceditur, sed est quid facti quasi transiuntis, non secus ac præceptum temporaneum est lex, & consequenter dispensatio in eo non est privilegium, ita scilicet Pith. I. c. cum Laym. L. I. tr. 4. c. 23. num. 5. confirmans idipsum exemplo dispensati v. g. ab impedimento matrimonii, qui dici non potest privilegiatus, quia eo impedimento semel sublatu operatur iuxta communem,

Quæst. 432. Quotuplex sit privilegium?

1. **R**esp. Primò: Privilegium variè dividitur; nam aliud est personale, aliud reale, c. m. data de presump. L. privilegio. ff. de R. I. Aliud mixtum. Personale est, quod proxime, immediatè & directè conferunt personæ quæ tali in favorem & ratione personæ, cīque tanquam subiecto inhæret, & absque ulteriore extensione ad hæredes sive sui sibi, sive extranei cum ea extinguitur. L. 14. L. 16. ff. de LL. L. 13. ff. foliis. mar. L. 68. & L. 169. ff. de R. I. Lauterb. l. c. §. 28. Pith. h. t. num. 6. Conceditur autem non tantum certo individuo personæ, v. g. Titio, Mevio &c. quod privilegium dicitur singulariter personale, sed & certo personarum generi, v. g. Clericis, Doctoribus, Scholaribus, Militibus, Minoribus, Pauperibus, Fœminis, &c. Lauterb. Pith. II. cit. hæc tamen privilegia etiæ & hæredes non transiunt vel transferantur, per benevolam tamen interpretationem & ob specialem rationem juris, ne iniuria sint iis, quibus concessa, ad personas iis adhærentes quandoque extenduntur, juxta c. licet. h. t. in 6. Lauterb. §. 29. Sic, ut Idem §. 30. Salvis conductus concessus domino extenditur ad famulos ei ad serviendum necessarios. Sic privilegium fori & immunitatis competens Clericis ad eorum famulos

mulos & colonos extenditur, si sine hac extensio-
ne Clerici hoc suo beneficio frui non possunt, præ-
sertim si famuli obligati sint servire perpetuò Cle-
ricis, L. 2. §. 1. & fin. c. de Episc. & Clericis. sic
privilegio immunitatis, quod habet Princeps in bo-
nis suis, fruitur colonus & emphyteuta, L. 10. C. de
exc. munera. Item medici militum fruuntur eorum
Privilegiis. L. 33. §. 2. ff. ex quib. caus. maj. &c.
licet autem dictarum personarum servi familiares,
domestici fruuntur effectu privilegii dominorum &c.
hoc tamen illis concessum dici nequit. c. fin. de V.
§. in 6. Lauterb. §. 31. & dicta extensio privilegii
ad illos per mortem domini, cui principali con-
cessum erat, in famulis exspirat. Reale privile-
gium est, quod proximè & directè confertur rei,
loco, muneri, dignitati, causa, & in consequen-
tiam personis, quæ rem, locum, officium, cau-
salam habent, unde ad hæredes quosvis & alium
quemcunque transit tale privilegium, ad quem
res illa v.g. prædium, munus, dignitas, causa,
pervenit cit. L. 68. & L. 196. ff. de R. I. Privile-
gium mixtum dicitur, quod partim personale, par-
tum est reale, quia multum de natura Privilegio-
rum participat, qualia sunt, quæ conceduntur
certo corpori aut collegio personarum (unde &
aliquibus privilegia corporalia vocantur) quæque
non tantum competent illis, qui de facto in tali
corpo vel collegio vivunt, sed transmittuntur
etiam ad eorum Successores. Reiffenst. b.t. n. 14.
Pirh. num. 6. qui etiam huc refert privilegia, quæ
certo personarum generi competent, ed quod, li-
cet communiter personalia vocentur secundum di-
cta paulò suprà, non tamen merè respectu perso-
nae, sed etiam ratione rei interventis lœsionis vel
ratione status & dignitatis, officii, munieris aut con-
ditionis ipsi adhærentis competent, unde etiam
ad Successores in officio vel dignitate transeunt,
quod proprium est privilegiis realibus, qualia esse
dicit Pirh. Privilegium SCti Velleiani concessum
seminis, ne ex fidejussione obligentur, & SCti
Macedoniani concessum filiisfamilias, ne ex mu-
tuu sine consensu patris accepto obligari possint.
Huc quoque reduci potest Privilegium Prælationis
in dote, vi cuius uxor omnibus Creditoribus ma-
riti, etiam expressam anteriorem hypothecam non
æque privilegiata habentibus præfetur, juxta L. 12.
§. 1. 2. qui pot. in pign. & juxta quod in Camera
Imperiali judicatum esse, refert Mynting. centur.
4. obs. 13. num. 4. & seq. De cætero in dubio, an
privilegium sit merè personale vel reale, ex mate-
ria, causa & tenore illius colligendum, ita ut, si
natura, qualitas seu materia privilegii ordinariè per-
sonis solùm particularibus congruat, dum v.g.
facultas agendi conceditur propter singularem per-
sonæ industriam, prudentiam, item, si in perso-
nam dirigantur verba, etiamsi fiat mentio officii,
quod gerit, dicendo v.g. concedimus Titio Pra-
posito Ecclesie Trevirensis. Item, si causa impul-
siva concessionis sint merita personæ vel majorum
illius, censenda sint personalia; si vero intuitu rei
sine expresso nomine personæ & transitura in luc-
cessores in re, seu officio, censenda sint realia. Et si
his omnibus consideratis adhuc perseveret dubium,
considerandum, num sit merè favorable, hoc est,
neque derogans juri communi, neque alteri præju-
dicans, præsumitur reale, utpote quod tanquam
merum beneficium, quod perfererare oportet, juxta
L. fin. ff. de constit. Princip. an verò odiosum seu
exorbitans à jure, vel alteri præjudicium, & hinc
non transiitum ad alios, & hoc regulariter haben-

dum pro personali, Arg. c. 28. de regul. juris. in 6.
Ac ita ferè docent Suar. L. 8. de ll. c. 3. num. 18.
Castrop. tr. 3. d. 4 p. 2. §. 1. num. 6. Haunold. tr.
proæm. n. 160. Donat. Tom. 1. prax. regular. tr. 4.
9. 3. num. 2. Gail. L. 2. obs. 2. num. 13. & 14.
Franz. in ff. de const. Princ. num. 39. & seq. Lau-
terb. ibid. §. 36. Pirh. b.t. num. 7. Reiffenst. n. 16.
Wiestn. num. 18.

2. Resp. Secundò: Privilegium aliud est merè
gratuitum, quod ex mera concedentis gratia abs-
que intuitu & compensatione meritorum profici-
scitur, habet tacitè hanc conditionem, ut tam diu
duret, quamdiu Principi ejusve Successori placue-
rit. Aliud remuneratorium, quod datur in remu-
nerationem meritorum, v.g. laborum, molestiarum,
fidelitatis, expensarum in bello, conversio-
ne infidelium præstitorum seu exantlatorum, qua-
lia privilegia eti in dubio, quin & ex natura sua
cum exigant & supponant merita, quæ in Succel-
loribus & Hæredibus deficiunt, censeantur perso-
nalia, quatenus regulatiori non egrediuntur perso-
nam benè meriti, Arg. L. 1. ff. de const. Princip. &
juxta paulò antè dicta. Pet. Barb. in L. 14. ff. solut.
mat. num. 14. possunt tamen quandoque esse rea-
lia, quatenus aliquando ob merita unius possunt &
solent toti familiarib. religioni, provinciæ ac ita per-
severare, personâ bene meritâ defunctâ & personam
illius adæquatam non egrediuntur. Wiestn. b.t. n. 20.

3. Resp. Tertiò: Privilegium aliud per se est
perpetuum, quod vel rei de se perpetuæ adhæret,
vel conceditur sine limitatione temporis, non quod
amitti non possit, sed quia per se durat, donec revo-
ceretur, vel alia de causa amittatur. Aliud est tem-
porale, quod datum est pro determinato tempore,
v.g. ad decennium, vel ad dies vitæ privilegiari,
quo etiam spectat privilegium datum sub conditio-
ne, qua lapsu temporis finitur; Item datur à Prin-
cipe, donec deceaserit, vel sub clausula: Usque ad
placitum meum, quod beneplacitum, & consequen-
ter privilegium morte concedentis exspirat. c. si
gratioso. de rescript. in 6. Secus si privilegium
conceditur ad Sedis Apostolicæ beneplacitum quia
hæc Sedes non moritur, idèque tunc privilegium
perpetuò durat, usque dum à Successore Papæ con-
cedentis revocetur, cit. c. si gratioso, ita Pirh. n. 7.
Reiffenst. num. 18.

4. Resp. Quartò: Privilegium aliud est purum,
quod nulla conventione & reciprocâ obligatione in-
terveniente conceditur, & conventionale, quod
aliquâ pactione interveniente conceditur, ratione
cujus quodammodo emi, & per contractum one-
rosum comparari censeatur, quæ divisio eti disipli-
ceat Baldo in l. fin. c. unde liberi. n. 33. eò quod
privilegium sit gratia, passim tamen ab aliis ad-
mittitur; cum de essentiâ privilegii non sit esse mer-
ita gratiosum, sed concedi quid contra vel præter
jus commune, sive illud sit merè liberalitatis, sive
remuneratio, sive debiti compensandi causa id
fiat, & ita cum Castrop. l. c. §. 3. num. 2. Suar. l. c.
c. 4. num. 2. tenent Wiestn. b.t. num. 21. Reiffenst.
num. 19.

5. Resp. Quintò: Privilegium aliud est com-
mune seu communitatís, quod primò ac per se re-
spicit bonum ac favorem communitatís, eti etiam
in ejus membra redundet, quæ huic favori publi-
co renunciare nequeunt, tale est privilegium fori,
canonis, competentiæ toti Statui & Ordini Ecclæ-
siastico concessum. Aliud privatum seu singulare,
quod primò ac per se respicit bonum & favorem
personatum particularium, eti mediatè redundet

in bonum communitatis , cuius interest imbecillos & injuriis obnoxios defendi , cui favori quilibet privatus renunciare potest , nisi forte hic & nunc renuntiatio cederet in prejudicium tertii , sine cuius proinde consensu ex fieri non potest , tale privilegium est beneficium restitutio in integrum concessum minoribus . Abb. in c. si diligenti de foro compet . Suar. l. c. o. 6. n. 1. Haunold. l. c. n. 168. Wiestn. n. 22. &c.

6. Relp. Sexto : privilegium aliud est clausum in corpore juris , quod certis rebus aut certo personarum generi , vel etiam in particulari personae vel loco , et si alias contra vel præter tenorem juris communis concessum , ejus tamen corpori insertum reperitur . Aliud extra corpus juris , quod per speciale rescriptum , aut literas Principis alicui personae vel loco concessum , citra quod ejus de eo jure fiat mentio .

Quæst. 433. Utrum Scriptura ad substantiam seu valorem privilegii sit necessaria ?

R Esp. Regulariter non requiritur . Arg. c. institutionis . 25. q. 2. & ibi Gl. v. praesentia . & Clem. 2. §. nos enim de sepult. ubi : universalia privilegia , gratias , indulgentias verbo seu scripto concessa &c. juncta Gl. v. verbo . Sylv. v. privilegium . num. 14. Azor. p. 1. l. 5. c. 23. q. 11. Suar. L. 8. de ll. c. 2. num. 2. Mol. de 7. & 7. tr. 2. d. 599. num. 1. Laym. L. 1. tr. 4. o. 23. num. 15. Pith. h. t. num. 4. nullum siquidem jus positivum , nec etiam jus naturæ illam scripturam requirit ad valorem vel effectum privilegii , sed sufficit potestas & voluntas concedentis declarata , sive verbo sive scripto ; quamvis interdum requiratur scriptura ad probationem & firmatatem privilegii . Arg. c. porrò h. t. Unde & gratia anteliteratum expeditionem in ordine ad probationem dicunt imperfecta . Castrop. tr. 3. d. 4. p. 3. §. 1. n. 2. quin & in quibusdam privilegiis requiritur ad eorum valorem , hinc dixi : regulariter non requiri ; sic enim non tantum collationes , confirmationes , uniones beneficiorum factæ a Sede Apostolica (qua rationem privilegii propriè talis non habent ; idem est de designatione Judicum à Papa delegatorum , qui sine literarum expeditione judicium inchoare non possunt . Mol. l. c. num. 2. Sanch. L. 8. de mat. d. 29. num. 10) sunt irritæ , apprehensæ eorum possessione ante expeditas desuper literas , ita ut beneficiatus tanquam intrusus & violentus posse fructus non faciat suos , & priveetur ipsis beneficiis obtentis . Extrav. injunctio. inter com. de electione . Azor. p. 1. Inst. mor. l. 5. c. 2. q. 5. Haunold. tr. proœm. num. 178. verum etiam privilegio indulta facultas non residendi in beneficiis curatis non valet , nisi in scripto data ab ordinario ex decreto Trid. sess. 23. de reform. item facultas ingrediendi clausuram monialium , qua rationem privilegii habet , absque licentia obtenta in scriptis : Trid. sess. 25. c. 5. de regulari .

Quæst. 434. An ad substantiam & valorem privilegii requiratur causa illud concedendi ?

R Esp. Tametsi ad concessionem illius licitam requiratur causa , ut habet communis & indubitate , cum facta contra jus absque causa adverseatur justitia distributiva , immo & legali exigentibus , ne quis à communi obligatione eximatur sine causa , sicut atque talis exemptione prodigalitatem & ac-

ceptionem personarum , ut cum Suar. l. c. o. 21. num. 2. & Castrop. l. c. p. 5. num. 1. Wiestn. b. t. num. 11. et si autem hinc presumatur causam adfuisse , hanc tamen deficiente validè esse factam , cum item communis tenent iidem Suar. l. c. num. 3. Castrop. num. 2. ex ea ratione , quod , cum lex eo ipso , quod dependeat à voluntate legislatoris , etiam nullâ causâ exigente tolli potest respectu omnium , ideoque non sit ratio respectu persona vel loci particularis , & ea eximi possit speciali favore & privilegio . Neque contrarium deduci potest ex concessione indulgentiarum , quaæ etiam validè à Papa concedi nequeunt sine causa , ut habet fere communis Theologorum cum D. Tho. in supplemento . q. 25. a. 2. nam illas etiam Papa concedit , non tanquam dominus , sed tanquam dispensator thesauri meritorum Christi , qui non censetur confundere in dispensationem , nisi factam salubriter , id est , ex rationabilibus causis , secundum Extrav. unigenitus . 2. inter comm. de paenit. & remiss. Castrop. l. c. p. 5. num. 2. Gobat. tr. de indulgent. n. 86. Wiestn. n. 12.

Quæst. 435. An & quæ requiratur promulgatio & notitia publica concessi privilegii ?

R Esp. Respectu aliorum , ne hi in privilegii usu impunè privilegium impediant , certum & indubitatum viderur , requiri promulgationem aliquam & notitiam publicani , quia respectu illorum rationem legis obtinet , quaæ , ut obligat , manifesta esse debet , idque prefertim , si privilegio juri tertii derogetur , v. g. dum persona vel monasterium eximitur à jurisdictione Ordinarii , in quo casu notitiam illius publicam , quaæ sine promulgatione illius non habetur , etiam ad valorem necessariò requiri , eò quod Papa presumatur non velle aliquem non monitum & omnino insciūm privare jure suo per aliquem istius juris ignorantum , non sine turbatione tranquillitatē Rei publicæ Christianæ assertit Wiestn. num. 13. citatis pro hoc Suar. l. c. o. 24. num. 6. & Castrop. l. c. p. 3. §. 2. num. 8. Respectu vero privati res se sic habet , ita ut , si si sit communitas , sufficit illi innotuisse privilegium imperatum à Superiori illius acceptatum , v. g. potestas absolvendi à reservatis , censuris , dispensandi in votis , juramentis &c. ita ut gaudeant singula talis communitatis membra talibus privilegiis , et si nihil sciant de iis collatis ; si autem privilegiatus sit persona aliqua particularis , illi quidem ignoranti concedi potest privilegium à Principe motu proprio seu circa petitionem privilegiati , de facto tamen regulariter vim & effectum habere non censetur , nisi cum ei innotuit & acceptatum fecit . Quod autem ante impetratio notitiam utendo privilegio , qui illud pettit , peccet , non obstat valori privilegii , ut pater in eo , quid dispensationem ad matrimonium cum consanguinea pettit ; qui et si peccet contrahendo illud ante notitiam impetratio , validè tamen contrahit , si revera dispensatio fuerit impetrata , ut Wiestn. num. 15. citatis Sanch. L. 3. de mat. d. 36. num. 8. & Haunold. cit. tr. proœmial. num. 179. De cetero dixi : regulariter non habere effectum ante notitiam concessionis privilegii ; nam excipitur casus , dum Princeps per se & motu proprio concedens privilegium vult illud statim à die concessionis haberes suum effectum , quod non excedit portem Princoris , modò tamen postquam innotuit privilegiato

vilegiato, acceptetur ad exemplum legati, quod relicuum in testamento fecutâ ex post facto notitiâ & acceptatione illius cedit & debetur legarario à die mortis testatoris, juxta L. si tibi homo. ff. de legat. item exemplo collationis beneficii factâ ignoranti, quæ etiâ non tribuat jus in re ante notitiam & acceptationem, bene tamen jus ad rem, secundum plures A. A. ita ut sine dispensu seu repudiatione illius, cui collatum, non possit conferri alteri, juxta c. si tibi absent, de prebendis in 6. & cum denique jus in re, ubi collatio innotuit collatario, isque eam acceptavit, & sic in genere in rescriptis gratiæ non attenditur tempus presentiæ, sed tempus dæcæ, ita ut statim a data habeant cum effectum, juxta c. eam te, de rescripte. & talia sunt privilegia propriæ talia, quæ tantum à privilegiato auferunt onus aliquod, v. g. solvendi poenam, decimas &c. his enim mox, ut expedita fuerunt, liberatur ab onere privilegiatus. Item privilegia ad supplicationem ipsius privilegiati, aut interveniente ejus Procuratore impetrata, cùm eo ipso, quo privilegiatus aut ejus Procurator supplicat, jam ad eisdem etiam ignorantis concessionem acceptatio, ex altera parte adiut voluntas concedentis, ad eo que privilegium jam sit perfectum.

Quæst. 436. An acquiri possit privilegium per legitimè prescriptam consuetudinem?

R Esp. Affirmativè, juxta c. novit. de iudiciis juncta Gl, ubi consuetudo & privilegium æquiperantur; & c. super quidam. de V. S. ubi: quod jus exigendi paedagia & tributa acquiri possit per consuetudinem; & c. de quarta. & c. cum olim, de prescript. ubi idem dicitur de exemptione à tabulis, quod etiam consuetudine acquiratur. Item Arg. c. duo simul. de officio Ordinarii. & c. cum contingat, de foro compet. ubi: quod consuetudine acquiratur iurisdictio. Non tamen omnia, quæ acquiri possunt privilegio, acquiri possunt consuetudine. Fagn. in cit. c. cùm contingat. n. 8. & 11. Sunt enim nonnulla, quæ Privilegio Apostolico acquiri possunt, non tamen consuetudine seu prescritione, idque præcipue, ubi consuetudo est jure reprobata, Arg. cùm instantia de censib. ubi: quod Privilegio Apostolico possit quis eximi à Procurationibus, non autem prescritione & consuetudine.

Quæst. 437. An & qualiter privilegium acquiri possit communicatione?

R Esp. Primo communicatione, (quæ consistit in participatione & concessione quadam, quâ Superior privilegium prius concessum uni tantum personæ vel communitatì reddit commune, seu concedit quoque alteri, seu extendit ad alium) utique acquiritur ab eo, cui conceditur, non secus ac concessione Principis factâ alicui primo: Fitque vel absolute, plenac per se, dum persona vel community communicatur de se, ac sine respectu ad alios, quibus jam concessum, ita, ut illa per se & independenter ab aliis eo frui possit, non secus, ac si specialiter & primo illi concessum fuisset, quem plenissimam communicationem privilegiorum hodiecum inter se habent omnes Ordines Religiosi mendicantes, teste Reiffenst. b. t. num. 55. juxta quod patet ex Constitutionibus variorum Pontificum, ac præsertim Julii II. Leonis X. Pii V. & Clem. VIII. quæ posterior incipit: Ratio pastoralis; estque dicti Pontificis 51. in Bullar. Tom. 3. & refertur ad fusum à Reiffenst. n. 57. Atque

ita in specie afferit Reiffenst. n. 63. Ordines mendicantes communicare cum privilegiis Societatis Jesu, etiam non obstante, quod aliqua privilegia Societati concessa sub clausula, ne communicentur aliis Ordinibus mendicantibus, quale est illud de Ordinibus suscipiendis à Gregorio XIII. concessum in Bulla: Utile & pium. 77. in Bullar. cuius tenorem vide apud Reiffenst. l. c. qui pro hoc suo asserto citat Dian. p. 3. tr. 2. resol. 81. Rodriq. Tom. 1. q. 55. a. 7. Mirand. man. Prelat. Tom. 2. q. 46. a. 5. concl. 2. Herink d. 4. de LL. q. 6. n. 75. Donat. p. 1. Tom. 1. tr. 7. q. 8. additque rationem, quod subsequentes Pontifices de novo sine dictis limitationibus plenissimam fecerint communicationem, & confirmationem privilegiorum mendicantibus, quem vide de hoc ulterius. n. 65. vide de hoc me Lib. 1. g. 583. Vel sit imperfectè & relativè, dum nimis non sicut aliquibus non proper se, sed ob connexionem, quam habent cum aliis per se, seu perfectè jam privilegiatis, v. g. certarum Religionum Advocatis & Medicis; ita Donat. p. 1. Tom. 1. tr. 7. q. 1. cum communi. Non tamen privilegium concessum uni Religioso communicatur aliis Religiosis etiam ejusdem Ordinis, quia tale privilegium est personale, quod juxta Reg. 7. Juris in 6. requirit personam, & cum eadem extinguitur; & plerumque in aliis cessat ratio concessionis, v. g. prærogativa meritorum & habilitatis, & quod uni prodest, sape alteri nocet. De cætero, si privilegium primò communicatum restringatur, aut ulio contrario aboleatur, restringitur aut aboletur idem privilegium existens apud alios. Secundò, sive per communicationem ex ea ratione, quod hoc privilegium communicatum à primò collato quidem dependeat in produci, non tamen in conservari; cùm privilegia statim, ut concessa uni, sint propria Religioni alteri habenti communicationem cum priore, possuntque quoque Religiosi communicantes in privilegiis uti in iudicio privilegio communicato contra alios Religiosos, quibus illud primitus concessum, modò Religiosi communicantes sint rei, vel agant de damno vitando, cùm facta semel privilegiorum communicatione, quilibet Religio æqualiter & independenter ab aliis participet illa privilegia. Reiffenst. n. 70. His non obstante communi Jurisconsultorum dicto: Privilegiatus contra privilegiatum non uitetur privilegio; nam id procedit, quando utriusque pars est causa, secus, si utriusque causa diversa est, & unus cerrat de lucro captando, alter de damno vitando, in quo casu indemnitatē cupiens prævalere debet, alteri querenti alienum lucrum. Reiffenst. num. 71. qui n. 72. aliam ab aliis allatam dicti axiomatis dilutionem referit.

E contra Religiosi communicantes in privilegiis, non communicant in pœnis & prohibitionibus alterius Ordinis; juxta Reg. Juris in 6. odia restringi, & favores convenit ampliati, & communicationem DD.

Quæst. 438. A quibus conferri possunt privilegia?

R Esp. Privilegium propriæ & in rigore dictum, quod est contra commune, omnes & soli concedere possunt, qui leges generales condere valent, tum quia juxta dicta supra est lex quædam privata, unde potestatem condendi leges in conceidente supponit, tum quia ab obligatione legis, seu juris communis, quis per privilegium eximitur, quod nemo potest, nisi qui legem condere, & conditam potest

potest abrogare, per Sylv. v. *privilegium*, q. 2. Suar. de LL. L. 8. c. 8. n. 2. Pith. b. t. n. 9. Lauterb. ad ff. de Conf. Princip. §. 39. cum Gl. communiter recepta in can. quod autem. 25. q. 2. & communis AA. Idem est de privilegio minus strictè accepto, pro gratia & beneficio præter seu ultra jus, quia & illud solus concedere potest, qui est supra jus, & qui in eo limites ponere, & præter illud operari potest; unde potestates publicæ tam sacerdotes, quam ecclesiasticae tantum in rebus iis privilegia concedere possunt, de quibus disponere, & legem ferre queunt. Pith. l. c. cum itidem communis. Sic Papa extra suam ditionem temporalem per se adiectè tantum in spiritualibus, & quæ illis annexa, ut sunt decimæ, contractus matrimoniales &c. Prælati verò inferiores Papæ concedere possunt privilegia eximentia à legibus à se aut suo antecessore conditis, ut & in rebus ad se pertinentibus, quæ sunt præter & contra jus commune Pontificium, privilegia concedere possunt; in jure enim canonico communi dispensare nequeunt, nisi quatenus id eis de jure vel consuetudine concessum est, non est autem id eis concessum; ita cum Suar. cit. c. 8. n. 7. 9. 10. Pith. l. c. similiter Imperator, aliquique Principes supremi sacerdotes in temporalibus tantum privilegia dare possunt, inferiores verò Principes sacerdotes superiore in temporalibus recognoscentes, privilegia propriè talia concedere non possunt, nisi quatenus id iis specialiter à superiori Principe concessum. Suar. n. 11. Pith. l. c. qualis concessio tacita colligitur quoque ex eo, quod præsumitur ex diuturnis moribus, dum nimis inferior diu jure singulari alias sibi non competente usus fuerit, Imperatore vel Principe id sciente, & non contradicente. Lauterb. §. 41. Et hæc in genere, quod verò attinet modernum statum Imperii Romani, et si Imperator inconsultis & ignorantibus Imperii statibus extra comitia concedere possit privilegia, & nonnullas personas & causas universalium legum vinculo solvere & eximere, ut Carpz. de L. Reg. c. 8. n. 8. Paarmeister de Juri. Imp. Rom. L. 1. c. 4. n. 6. quos citat & sequitur Lauterb. ad ff. de Constitut. Princip. §. 40. juxta quod quotidianâ constat experientia, modò tamen talia privilegia non tendant in magnum Imperii detrimentum, aut non pertinent ad Jura Statibus cum Imperatore communia, maximè in comitiis peragenda, in quibus necessarium esse consensum Statuum, docet Carpz. cit. ir. c. 13. f. 8. n. 15. ipsoquinque à pluribus observatum esse, refert Lauterb. l. c. Quin &, quod Principes & Status Imperii ad exemplum Imperatoris habeant jus & potestatem privilegia & immunitates concedendi in suis districtibus vi superioritatis territorialis, carere omni dubio, afferit idem citatis pro hoc Mevio ad Jus Lubec. q. I. prælim. num. 39. Myler. de Princip. & Statib. Imp. Rom. p. 2. c. 46. n. 1. &c.

Quæst. 439. Quid & quotuplex sit confirmatio & innovatio privilegii?

R Esp. Nihil est aliud, quam privilegi jam annullatum habiti corroboratio, quæ sit duplicita-

ter, nimis vel in forma communis, seu ordinaria, vel in forma speciali, seu ex certa scientia. Prior est, quæ jus seu privilegium, prout hic & nunc reperitur, relinquitur in suo statu ab illo, qui concius illius tollere vel mutare posset, sive validum sit, sive invalidum, cum jus nullum novum tribuat, neque, si prius invalidum, revalidet, Confirmatio in forma speciali est, dum superior, qui primò illud concedere poterat, perspecta rei natura, & consideratis considerandis circumstantiis positivè in suo robore permanere jubet, vel, si per non-usum, vel usum contrarium amisum, aut à jure communi, vel ab homine, & per constitutionem in corpore juris communis non clausum revocatum, revalidat; æquivaler siquidem talis confirmatio nova concessione, & supplet omnes defectus, qui suppleri possunt, ac solent, estque in re & effectu nova concessio. Porro circa confirmationes privilegiorum illud notandum, quod, si in una Bulla confirmatoria minus quam in alia, quæ confirmatur, ponatur, & aliqua privilegia aut favores in una Bulla non confirmantur, per hoc omissa non ceperantur revocata, sed relinquuntur in suo vigore, quem hic & nunc habent, & consequenter plenè valeant, si posteriore aliqua Constitutione revocata non sint, aut Decretis Trid. non adversentur. Reiffenstein. b. t. n. 59.

Quæst. 440. Num aliis quam subditis privilegia concedi possint?

R Esp. Non solum verò & absolute subditis suis Princeps concedere potest privilegia, sed etiam exercis & non-subditis, si privilegia sunt facultatis concessiva, & merita gratia, solumque præter legem, & in materia subiecta jurisdictioni Principis, non verò, si sunt facultatis dispensativa, & contra jus; ita Suar. de LL. L. 8. c. 9. à num. 2. Gastrop. tr. 3. d. 4. p. 4. num. 2. Pith. b. t. num. 10. Ego L. 1. q. 110. num. 2. Ratio prioris est, quod collatio talis privilegii præter jus non supponat in concedente jurisdictionem, sed est actus merita liberalitatis, nec privilegium ipsum continet vim coactivam privilegiati, nec vim illius directivam, quia non obligat illum ad culpam aut paenam, cum is rem sibi indultam pro libitu potest omittere, adéoque nullam subiectiōem infert privilegiati respectu concedentis privilegium, nec hujus superioritatem respectu ejusdem. Sic Princeps in suo territorio tribuere potest potestatem conscribendi militem externo, venandi, exportandi arma, importandi merces alias suis subditis prohibitas, & immunitatem à solvendis vexigalibus; cum hæc omnia substante eius jurisdictioni, unde horum omnium privilegiorum capax est non-subditus illius, non secus ac cuiusvis donationis sibi factæ ab eo; Ratio prioris est, quod privilegium contra jus sit privilegium facultatis dispensativa, quam erga non subditi, utpote non obligatum ejus legibus, exercere nequit.

CAPUT