



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Qvintum

**González Téllez, Emanuel
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Caput VII. a Stephanus Papa.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74544](#)

ventur ex eo textu, & ex cap. 2. de maledic. l. placet 4. Cod. de sacro. Eccles. ex eo, quia si ob delictum mixti fori pena capitalis imponenda est, judex Ecclesiasticus non potest talem sententiam ferre, cap. sententiam, ne Clerici, vel Monachii. Unde ut debite & condigne puniat talis reus, debet adiutus Judge secularis, ex l. se quidem 13 ff. de officio Proconsul. l. 3. ff. de officio Prefect. Vigil. l. 2. Cod. de portul. ubi docetur, quod quando ex defectu jurisdictionis non potest unus judex certam penam imponere, recurrunt ad alium, qui eam imponere valeat. Contrarium tamen, immo praesentem assertionem procedere etiam in delictis mixtis fori, docent Glossa in dict. vers. ex hoc, Berouis hic num. 23. Bobadilla lib. 2. polit. cap. 17. num. 98. Suarez de Paz, & alii apud Barbos, in dict. cap. felicis, num. 38. pro qua sententia faciunt generalia verba praesentis textus, & in dict. l. licet, ff. naute, canpones. Deinde quia in criminibus mixtis fori, quicunque judge, tam Ecclesiasticus, quam secularis, competens est, ita ut locum sit præventioni, ut probat D. Joseph. Vela in cap. 1. de offit. ordin. Igitur sententia prolata a quolibet ex eis, efficac est. Sed placet media sententia, quam sequitur D. Joan. Vela ubi supra, ut videlicet in delictis atrocioribus, in quibus sanguinis pena imposta est, laicus condemnatus a judice Ecclesiastico, a seculari puniri possit: de quo delicto exaudientur etiam grave referre nolis textus in dict. cap. de maledicis, dici potest, textum illum non agere ab-

solutè de pena ad publicam criminis vindictam, sed magis de penitentia ad satisfactionem divinæ Majestatis imponendam, quæ ibi nunc pena, nunc penitentia dicitur. Et si textus accipiatur de pena publica fori exterioris, responderetur, in vers ex temporalem, agi de temporali potestate, cuius auxilium Judge Ecclesiasticus implorare valet, non ut judiceret, aut cognoscat de ipsa causa, sed ut exequatur sententiam a Judice Ecclesiastico prolatam juxta tradita in c. l. de officio ordin. Minus obstat textus in dict. l. placer; nam si juxta communem sententiam accipias verbum illud, *Acrimonia, pro excommunicatione, respondetur excommunicationem non esse penam ordinariam criminis ad publicam vindictam, sed magis censuram medicinalem ad correctionem & emendationem, cap. 1. de sentent. excomm. in 6. ac proinde per eam nec tollitur, nec impeditur accusatio criminis ad vindictam publicam.* Deinde (quod & probabilius videtur,) in eo textu per acrimoniam non intelligitur excommunicatio, sed pena quæcumque imposta a seculari judice, ut post alios notavit Tiraquel. de retract. titul. l. § 1. gloss. 8. numer. 281. & ita sensus est, quod reus, de quo illic agitur, ultrâ aliam penam, quæ sacrilegii imponitur, subiiciatur etiam exilio perpetuo; sed in quo iudicio, non exprimitur, & consequenter intelligi debet in iudicio competenti, in quo sacrilegus ille judicari, & condemnari potest, ut docuerunt relati a Cenedo in collect. 113. ad Decretal.

C A P U T VII.

a Stephanus Papæ.

REpellantur ab accusatione cohabitantes inimicis, quia infestationes blasphemiarum affectio amicitiae incitare solet.

N O T A E.

a. **S**tephanus.) Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc titul. cap. 7. & ex epistolis Stephani citantur haec verba à Carnotensi p. o. Decreti, & reperitur in secunda epistola ipsius Pontificis omnibus Episcopis missa; & quia diffusa est, & pro majori parte reperitur apud Gratianum transcripta in cap. accusatores, 3. quest. 5. cap. nullus anathema, 3. quest. 4. cap. scripta 3. qu. 8. cap. Urbes, 80. difl. cap. ultraz, quest. 6. cap. negandaz. qu. 11. cap. Clericus 3. 9. 4. cap. quarendum 2. qu. 7. cap. accusatorem 1. q. 4. eam non transcribo: extat cum aliis ipsius Pontificis tom. 2. Concil. Bini. Stephanus hic electus fuit in Summum Pontificem die 7. Aprili Anno 257. & martyrio coronatus Romae die 2. Augusti, anno 260. de quo plura Baronius tam in Martyrol. quam tom. 2. annal. Pamelius in notis ad D. Cyprianum, qui de quaestione habita inter ipsum & Cyprianum latè agunt.

COMMENTARIUM.

Jure civili, etiæ inimici capitales a testimonio dicendo repellantur, l. 3. ff. de testibus, anhenticatur, alias si testis, C. cod. tit. non tamen ab accusando reperitur prohibitus in l. qui accusare, ff. de accusat. l. qui iudicio, C. qui accusare, ubi

alii personæ, quæ ab accusando arcentur, referruntur. Nec valet argumentum à teste ad accusatorem; quoniam non ut ex fide testis, ita ex fide accusatoris salus rei pender: immo plerumque eodem jure attento, infenissimus accusator erat, ut ex Tullio de divinitate probat Anton. Matthæus de crimin. ad tit. de accusat. cap. 1. num. 11. attentis verò sacris Canonibus inimicus repellitur ab accusando, cap. 2. 3. & 4. 3. quest. 5. cap. cùm P. cap. cùm oporteat, cap. meminimus, hoc titul. quia crediderunt Ecclesia Patres, inimicos malo animo, & potius propriæ vindictæ causâ, quam lucrandi fratri gratiâ, aut ejus emendationis causa, ad iudicium venire, ut latè probarunt Decianus lib. 3. tract. crimin. cap. 25. per iotum. Farinac. in praxi, quest. 12. num. 38. Jul. Clarus recept. sentent. § final. qu. 14. num. 17. quæ prohibito extenditur etiam ad habitantes cum inimicis, cap. 3. 3. q. 5. ibi: *Vel de inimici domo prodeuntibus, vel qui cum inimicis morantur.* Et cap. 5. 3. quest. 3. & lib. 7. capitul. Caroli, cap. 132. ibi: *Non sunt illi testes recipiendi, nec accusatores, qui cum inimicis morantur, vel quos ipsi de domo produxerint.* Et in addit. titul. 3. cap. 7 ibi: *Accusatoribus de inimici domo prodeuntibus non est credendum.* Syndicus Nicena can. 23. & can. 43. ibi: *Nec accusatoribus suspectis, & de inimicorum domo prodeuntibus est credendum.* Quia facile ipsi infestis creduntur, & ejusdem animi, & voluntatis, ac inimici,

cum quibus habitant. Faciunt textus *in l. liberi, C. de inofficio. testam. l. 1. §. cùmpatronus, ff. de officio Praefect. Urb.* Ob quam etiam rationem si

Advocatus partis adversæ sit familiaris Judicis, rectè recusat, *cap. i. ubi latè probavi, de officio judicis.* Qui autem dicantur inimici, ut ab accusando repelli possint, latè prosequuntur Decian. Farin. & Jul. Clarus *ubi supra*

C A P U T VIII.

^a Ex Brochardico Lib. XLIII.

Accusasti aliquem, & per tuam accusationem occisus est, nisi pro pace hoc feceris, XL dies in pane & aqua (quod ^b carena vocatur) cum septem & sequentibus Annis pœnitias. Si autem per tuam delatarum debilitatus est, per ^a tres debes quadragesimas pœnitere.

N O T A E.

1.

^a **B**rocardico.] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 9.* sed legendum est, *ex Burchardo lib. 19.* ubi textus ita legitur. Accusasti aliquem, & per tuam accusationem occisus est, nisi pro pace, quadraginta dies in pane & aqua, quod carenam vocant, cum septem sequentibus annis pœnitere debes. Si autem per tuam delatarum debilitatus est, tres quadragesimas pœnitere debes. Quem textum cum aliis illius libri transcriptis Burchardus expedit, Romano, c. 25. ubi ita habetur: *Accusasti aliquem, & per tuam accusationem occisus est, nisi pro pace, quadraginta dies in pane & aqua, cum septem sequentibus annis pœnitere debes. Si autem per tuam delatarum debilitatus est, tres quadragesimas pœnitere debes per legitimas ferias.* Quæ verba si rectè conferantur cum suprà relatis à Raymundo, facile constabit, ea verba hoc feceris, deesse in aliis codicibus, & etiam deesse ultima illa verba, *per legitimas ferias.* De hoc decreto Burchardi, & ejus autoritate nonnulla adduxi in apparatus ad hæc commentaria, de Pœnit. Romano & ejus utilitate jam nonnulla notavi in *cap. 3. de furtis.* Et licet hodiè nō sint in usu canones illi pœnitentiales, adhuc tamen eorum notitia non est inutile, aut otiosa, ut docuerunt Joannes Andreas in *cap. 2. de emption. & vendit.* Anton. Augusti in *hoc textu,* qui afferuit præsenti capite sine magno dispendio nos carere potuisse: a quo acceptit Gentilis de *libris jur. Canonici,* fol. 40. nam Confessariis valde utilis est notitia horum Canonum, ut agnoscant peccatorum gravitatem, & pro arbitrio sibi relicto pœnitentiam salutiferam illis imponant, ut observarunt Panormitanus in *fin. de pœnit.* Naufractus in *manuali,* cap. 26. num. 19. Et in Conciliis Coloniensi & Mediolanensi sub D. Carolo, p. 1. tit. 9. valde Confessariis commendatur istorum Canonum notitia.

^{2.} **C**arena] Hujus vocis etymon, & significatio nem adduxi in *cap. 2. de spons. duorum.*

Csequentibus annis.] Non intelligas Annos continuos, ut per singulos dies pœnitentia agi debet, sed per quodam dies in unaquaque hebdomada, qui vulgo legitimæ ferias dicebantur, ut feria 2. 4. & 6. juxta caput de illis 11. quæst. 5. ubi Glossa *cap. i. junctâ Glossâ verbo Legimus, 22. quæst. 5. Couarruu. lib. 4. var. cap. 20. num. 8. Soto, & alii congesti à Cenedo collect. 9. ad Decretales, num. 4.* juxta quorum sententiam Canones omnes, qui agunt de pœnitentia per annos, aut dies peragenda, nec modum exprimunt, quo

adimpleri debeat, intlligendi sunt de pœnitentia per jejunia, aut similia opera certis hebdomada diebus Confessoris arbitrio adimplenda.

Tres quadragesimas.] Non intelligas quadragesimas trium annorum, quasi singulæ ad singulos annos referantur, ut hodie in usu sunt, *ex c. quadragesima, de consecr. dñi. 5.* sed accipiuntur pro tribus quadragesimis in singulis annis, prout olim observabantur, scilicet una ante Nativitatem Domini, alia ante resurrectionem, tertia ante festum Divi Joannis Baptiste, ut notavit post Jul. Lauorum Barb. in *presenti:* de quibus quadragesimis egí in *cap. conquerias, de ferias.*

Pœnitere.] Licet pœnitentiae pro foro interiori non sint hodie in jure pro singulis peccatis prescripta, sed omnes relinquuntur arbitrio prudentis Confessorii, juxta eorum gravitatem, personarum qualitates, & alias circumstantias, *cap. Deus, cap. omnis de pœnit. & remissi.* ut post Div. Thomam docet Navarr. in *manuali, ca. 26. n. 17.* pluribus relatis Cenedo *dict. collect. 9. num. 5.* & colligitur ex Trident. *sess. 14. c. 7.* primis tamen Ecclesiæ temporibus per Canones pœnitentiales quibusdam criminibus certa & prescripta erat pœnitentia, ut constat ex pœnitentialibus Rom. Bedæ, & aliis compilatis, & notis illustratis ab Anton. Augustin. ad calcem epitomes juris Pontificii. Et licet vulgo tradi soleat, per Canones illos pro' quo vis peccato mortali impositum fuisse pœnitentiam septem annorum, ut docuit Glossa penultima in *c. ult. 22. q. 1.* quæ communiter recipranc esse constat ex Navarr. *ubi supra, num. 17. Cenedo dict. collect. 9. num. 4.* pro quibus expenditur id quod habetur *lib. 2. Regum, cap. 12.* & refertur in *cap. hoc ipsum, 3. qu. 3.* & quod habatur *cap. 4. Daniels:* id tamen non satis probatur aliquo Canone, nec verum esse, post Diuum Thomam probat Navarr. *ubi proxime,* pro quo expendi potest præsens textus, qui ut suprà notavi, deductus est ex dicto Pœnitent. Romano, agitque de peccato mortali; & tamen non imponit pœnitentiam septem Annorum, sed maiorem, ut in priori casu; vel minorem, ut in posteriori. Nec tunc obstat textus in *d. c. hoc ipsum, vers. hinc etiam;* quia in eo agitur non de quounque peccato mortali, sed de vitiis, aut criminibus gravioribus, ut sunt perjurium, adulterium, & similia, juxta caput *Apollonius, 81. dist.* pro aliis enim est mortalitatem, non imponebatur septennii pœnitentia, ut advertunt Sotus & alii congesti à Cenedo *ubi proxime.*

COMMEN-