



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Qvintum

**González Téllez, Emanuel
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Caput XII. a Cœlestinus III.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74544](#)

nam licet verum sit, laicos etiam vilis existimationis admitti in criminibus exceptis ad clericos accusandos; tamen cum ipsi reperiuntur inimici, nec in criminibus exceptis contra clericum au-

diuntur, cap. si testes 4. quest. 2. Unde cum in praesenti textu agatur de inimicis clericum accusantibus; ideo etiam in crimen simonis non audiuntur.

C A P U T XI.

Idem a Vigor. Episcopo.

Ex parte tua nobis hujusmodi quæstio fuit proposita: utrum monachi in accusatione Abbatum suorum sint aliquatenus audiendi? Super quo utique prudentia tua respondeamus, quod nisi alia rationabilis causa præpediat, eo quod monachi de obedientia, & subjectione Abbatis esse nofcuntur, ab ejus accusatione non sunt ullatenus repellendi, licet alios accusare non possint: quibus siquidem, cum proprium non habeant, de rebus monasterii expensæ debent necessariæ, donec causa debitum finem accipiat, ministrari.

N O T A E.

Vigoriensi. ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc titul. cap. final. & in cap. de confirmationibus 2. de confirm. utili, ubi extat secunda pars hujus textus. De Wigoriensi dicens nonnulla notavi in cap. 9. de elect.

COMMENTARIUM.

Icet monachi regulariter ad accusandum in iudicio non admittantur, cap. monachi 16. quest. 1. cap. quapropter 2. quest. 7. quia mortui sacerdotes sunt, cap. placitum 16. quest. 1. l. De nobis, Cod. de Episc. & cleric. tanen proprium Abbatem accusare possunt, cap. Enthymem 2. quest. 4. cap. illa 16. quest. 7. quia ad talem accusationem quilibet admittitur, cuius interesse versatur, dict. cap. illa, cap. filii 16. quest. 7. quare cum interest monasterii non habere lupum pro pastore, cap. nos 2. quest. 7. idem quilibet de monasterio admittitur ad accusandum Abbatem. Nec obstat subditum Prae-

latum, vel Magistratum suum accusare non posse, cap. 1. cap. sacerdotes, cap. qualis, cap. sententia, cap. oves, cap. sunt nonnulli, cap. si hereticus, §. item quod dicitur, 2. quest. 7. cap. hi qui 3. quest. 4. cap. oves, cap. deteriora 6. quest. 1. cap. iust. in fine 8. quest. 2. nam cum Prelatus criminosus est, accusator autem vir probus, Prelatus nomine tantum, non re est, cap. vereor 8. quest. 1. nec obedientia Abbatii promissa monachum à denunciatione repellit, aut prohibet, dict. cap. illa, cap. non semper, cap. Julianus 11. quest. 3. cap. dilecti, in fine, de majorit. & obed. cap. quapropter 2. question. 7. quia dispensatio conceditur obedientiae ipso jure, cap. olim 26. hoc tenuit. & quia cum monachus accusat Abbatem, utilitatem procurat monasterii, idem expensæ à monasterio illi præstandæ sunt, argumento legis finalis, Cod. de ordin. cognit. & similiter Abbatii usque ad finem litis sunt expensæ præstantæ, argumento legis si instituta, ff. de inofficio. testam. docent Petrus Gregor. lib. 5. partit. iii. 9. cap. 3. Genuensis practicabil. quest. 57.

C A P U T XII.

a Cœlestinus III.

SIconstiterit, quod saepidicto D. præscripta Ecclesia non fuerit perpetuò concessa, sed ad tempus commendata, &c. Et infra: De violentia, & quod in taberna pernoctaverit, ita quod altera die nullæ præmissâ dormitione Missam cantasset, &c. Et infra: Sed etiam si de hoc rationabiliter fuerit convictus in iudicio ante Episcopum, vel Archiepiscopum, sive accusatus, vel ad rationem positus, sine coactione coram pluribus fuerit confessus, ei nullius appellatione obstante super eadem Ecclesia perpetuum silentium imponatis, & ipsum ab impietatione G. desistere compellatis. Ceterum si eidem D. fuit Ecclesia ipsa canonice concessa, & tradita, & postea de crimen aliquo non fuit convictus, propter quod debuit de jure spoliari, vel post appellationem, sicut aliquando allegavit, Ecclesia illa fuerit spoliatus, ipsam facias ei restituiri, & in pace dimitti.

N O T A E.

Cœlestinus III. Ita legitur in secunda collectione, sub hoc titul. cap. 1. alibi legitur Clemens III. alibi Alex. III. quam inscriptionem retinendam credo, cum tam textus antecedens D. Gonzal. in Decretal. Tom. V.

dens, quam sequens sint ipsius Pontificis; unde in hac sexta collectione tantum habetur, Idem, id est Alexand. III. Theophilus tom. 16. in Heteroclit. spiritual. sect. 1. fol. 14. dum hujus casus meminit, supponit epistolam hanc esse Alexand. III. & in ea scribere Ambianensi Episcopo, & Abbatii sancti

Sancti Remigii, in eaque agere de Davide presbytero oppidi Gandavi deposito à suo Episcopo Tornacensi. Integrā epistolā caremus, & magno cum dispendio; siquidem ex hoc fragmento non constat, quo iudicium ordine contra Danielem sacerdotem procederetur: unde in hac parte tot sunt sententiae, quot Expositores.

b *Commendata.*] De commendatione Ecclesiarum, & an talis commendatio habeatur pro beneficio, egi in cap. de multa, de preb.

c *Violentia.*] Credo legendum, *vincentia*, ut habetur in hac sexta collectione, & ita conveniat verbis sequentibus.

d *Taberna per nocte asset.*] Quando ingreditur in ea clericus prohibitum est, ut probavit in cap. clericis officiis, de vita & honestat. clericis.

e *Premissa dormitione.*] Glossa in cap. nihil, verbo minimum 7. quest. 1. licet hujus textus immemor, docuit non jejunum quoad celebrandum, seu communicandum eum judicandum, qui post duodecimam horam noctis præterita cibi indigestione laborat, & ipsius eructationes patitur, quasi eo die trajectus cibus credatur, quo indigestus in stomacho durat. Quam sententiam, & alios tenuisse refert Bernardus Diaz in praxi, cap. 34. Leander part. 2. de Sacram. tract. 7. disput. 5. Sed contrarium, immo eum, qui post cœnam, nullâ interiectâ dormitione pernoctavit, recte sequenti die Missa sacrificium offerre, aut Eucharistiam sumere, tenuerunt post D. Thomam

3. part. quest. 80. art. 8. ad 5. Navarr. in manual. cap. 21. num. 53. Suarez de sacram. disput. 68. sect. 4. Bonac. tom. 1. disp. 4. part. 6. punct. 2. numer. II. Fagundez in præcep. 3. Decalogi, lib. 3. cap. 5. Leander ubi suprà. Narbon. in borograph. hora 12 num. 74. & suadetur; nam illas plures, qui stomachi debilitatem patiuntur, & hujusmodi cruditates sequenti die retinent, prohiberentur Missam celebrare: cuius contrarium receptum videmus. Nec tunc obstat præsens textus, ubi necessariò videtur requiri dormitio ad digestionem, ut clericus possit Missam celebrare. Nam respondet in præsentis casu, D. Sacerdotem puniri, quia pernoctavit in taberna; quod significat per totam noctem in ea fuisse, l. urbana, §. pernoctare, ff. de V.S. & illum ingurgitationibus deditum ipla die Missam celebraffe, & per consequens non jejunum; non quia in somno cibum, & vinum non decoqueret; nam ut probat Laurentius Joubertus de cadis 1. paradox. 8. vigilans plus ciborum concoquit se horis, quam dormiens horis duodecim. Docuit Theophilus sect. 16. fol. 15. Sed quia non jejunus celebravit contra tot canones congestos suprà in cap. ex parte, de celebr. Miss.

f *Perpetuum silentium.*] Hæc verba exposui in cap. acrapula, de vita & honestat. clericorum.

g *Spoliari.*] Hanc ultimam textus partem exposui in cap. 4. de restit. spol.

C A P U T XIII.

* Alexander III.

Meminimus jam pridem tibi præcipiendo mandasse, ut dilecta filia N. Cassiotæ Abbatissæ monasterii sancti Zachariae, cuius electionem b confirmavimus, c munus benedictionis impenderes: sed quia Henricus pro altera parte ad nostram præsentiam accessit, & à te exinde ad nostram audientiam appellavit, proponens, quod eam accusaret de simonia; ideo mandatum nostrum distulisti effectui d mancipare; quia vero non decet te in hac parte appellationi ejusdem H. deferre, cùm non liceat laicis contra clericos, & monachos testimonium ferre, & cùm idem H. fuerit memorata Cassiotæ manifestus inimicus, & e contra eam testimonium tulerit; nos, si bene meminimus, eandem Abbatissam benedici mandavimus, & adhuc ap. cess. mandamus, quatenus, cùm inde fueris requisitus, præfatae Abbatissæ contradictione, & appellatione cessante, munus benedictionis non differas impetriri.

N O T A E.

1. a *Lex. III.*] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 2. nullibetiam exprimitur, cui rescribat Alexander: unde cognosciri non potest, de quo monasterio monialium in præsenti agatur, aut ubi monasterium S. Zachariae fuerit.

b *Confirmarimus.*] Inde cognoscitur, monasterium hoc esse immediate subjectum Romanæ Sedi; nam ad Apostolicam Sedem spectat confirmationis Abbatissarum, quæ illi immediate subsunt, cap. si *Abbatem*, de elect. in 6. Tamburin. de jure Abbatiss. disput. 29. quæst. i.

c *Munus benedictionis.*] Quæ benedictio solet dici ordinatio, & consecratio. Div. Gregor.

lib. 6. epis. 12. ibi: *Constituentes*, ut obenre ante dicti monasterii Abbatissâ, non extranea, sed quam congregatio sibi de suis elegerit, ordinetur; quam tamensi digna huic monasterio judicata fuerit, ejusdem loci Episcopus ordinet. S. Radegundis Patribus Concilii Turon. 2. tom. 1. Concil. Gallie scribit, Agnetem sui monasterii Abbatissam Beatissimi Germani, præsentibus fratribus, benedictione consecratam: de qua benedictione agitur in Clement. attendentis, §. statim, de statu monach. & tractant Tamburinus de jure Abbat. disput. 29. per totam. Cellotius de Eccles. Hierarch. cap. 11. in fine.

d *Mancipare.*] Quia videbatur, pendente accusatione ipsam non esse honorandam, juxta textum in cap. 3. hoc tent. ubi hæc verba exposui.

e Et