



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**R.P. Petri Leurenii Societatis Jesu, SS. Theologiæ
Doctoris, & SS. Canonum Professoris Vicarius Episcopalis,
Sive Tractatus Quaternarius Per Quæstiones & Responsa
Canonica Deductus**

Leuren, Peter

Coloniae Agrippinae, 1708

596. An approbare possit Confessarios & approbatos revocare.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74203](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74203)

hoc ipsum ex eo, quod Tridentinum disponens electionem Vicarii per Vicarium sede vacante faciendam non exclusit, quin possint constitui plures cum divisione jurisdictionis. Pignat. *loc. cit. num. 6.* prout id tradit Sbroz. *lib. 1. qu. 50. num. 3.* Garc. *part. 5. cap. 7. num. 36.* juxta dicta à nobis supra.

Questio 589. Num Vicarius Capituli visitare possit diocesim sine speciali commissione Capituli?

R Esp. De hoc dictum satis supra, ubi quaesitum, an id possit Capitulum.

Questio 590. Num Vicarius Capitularis celebrare possit synodum sine speciali commissione Capituli?

R Esp. Possit Capitulum per suum Vicarium celebrare synodum, ex Ventrigl. & alius dictum fuit supra, ubi an id competat Capitulo. Verum num id possit Vicarius ex generali commissione Vicariatus sine speciali Capituli mandato, non determinant illi Auctores, quia in re dicendum videtur, id eum posse sine speciali mandato, sicut absque illo visitare potest; cum visitare non minus sit inter ardua, quam cogere synodum; nec cogere synodum minus sit de lege jurisdictionis, quam visitare, lexque diocesana non minus urget unum, quam alterum; & tamen visitare potest Vicarius sine tali mandato: ergo & synodum cogere.

Questio 591. Num Vicarius Capituli dare possit licentiam edificandi nova monasteria?

R Esp. Id Vicarium non posse, expressè tenent Diana *p. 8. tract. 4. resol. 68. in fine.* Barbosa *jur. eccles. l. 1. c. 32. n. 60.* Pax *Jord. l. 12. tit. 2. n. 27.* pariter restantes, sic definitum à S. Congreg. Concil. *19. Febr. 1633.* Verum tamen legendus Fagn. *in c. non amplius. de institutionib. maxime à nu. 66.* ubi, quod servata forma, quam Clemens viii. praescripsit in Constitut. sua 99. edita 23. Jul. 1603. (cujus contentum quoad praesens punctum vide apud eundem Fagn. *loc. cit. nu. 65.* uti & apud Dian. *loc. cit.* multos Auctores referentem) Conventus Mendicantium erigi possunt de licentia Ordinarii, nec opus sit licentia sedis Apostolicae; quem intellectum esse Concilium Trid. probaverit S. Congregatio, quae etiam tam se Secretario, quam anteaetis temporibus multas monasteriorum erectiones probavit ab Ordinariis factas absque licentia sedis Apostolicae. Quin etiam ait Fagnanus *n. 70.* hanc facultatem novum monasterium erigendi S. Congregatio nec denegaverit Vicario generali Episcopi ad id speciale mandatum habenti; nec forsitan Vicario Capituli sede vacante. Et propterea quoddam monasterium Fratrum S. Dominici ceptum edificari de illius licentia respondit finiendum esse, & ad finem perducti. Quae omnia (ut pergit Fagn.) cogunt me credere apocripham esse decisionem, quam referunt Campanilis & alii, cum praesertim loquatur de Monachis, qui nullo jure ardeantur ad obtinendam super hoc licentiam sedis Apostolicae; nec talem decisionem usquam

P. Levanii Tract. III. De Capit. sed. vac.

reperi in libris publicis S. Congregationis. Quae de Vicario Capitulari, si vera sunt, videtur is ad hoc non secus, ac Vicarius Episcopi speciali mandato Capituli egere.

Questio 592. An Vicarius Capitularis possit licentiam dare novitio disponendi de bonis suis temporalibus?

R Esp. Affirmative. Ventrigl. *ro. 2. annot. 15. §. 2. nu. 51.* ubi ait, posse id concedere Capitulum, vel ejus Vicarium, cumque id indistincte, & sub disjunctione dicat, videtur ad hoc non requirere quoad Vicarium speciale mandatum Capituli; sed neque id est ex arduis, aut singularibus. Vide quae hac in parte dicta sunt supra de Capitulo. Et sic in genere posse Capitulum, vel ejus Vicarium concedere omnes licentias, quas poterat Episcopus, ait *nu. 51.* Ventrigl.

Questio 593. Num Vicarius Capituli exigere possit subsidium charitativum?

R Esp. Id eum posse, sed non nisi de mandato Capituli, Ventrigl. *loc. cit. nu. 48.* Vide de hoc dicta supra, ubi quid in hoc puncto possit Capitulum.

Questio 594. Num Vicarius Capituli supplere possit consensum ad hoc, ut Ecclesiastici graventur gabellis, & exactionibus?

R Esp. Negative. Pagn. *in c. novit. ne sed. vac. aliquid innovetur. nu. 21.* ubi: ad hujusmodi onera imponenda praeter alia exigitur deliberatio & consensus Episcopi & Cleri. Unde non sufficit consensus Vicarii Capitularis. Item *nu. 23.* ubi: renuntiationi immunitatis hujusmodi (intellige ab exactionibus) non potest Vicarius Capituli assensum praebere, quia Capitulum sede vacante non succedit in potestate alienandi jura & bona ecclesiae, &c. Vide dicta hoc in puncto de Capitulo.

Questio 595. An Vicarius Capituli immutare possit voluntates ultimas in casibus, in quibus id potest Episcopus?

R Esponder pariformiter de hoc quoad Capitulum, & ejus Vicarium Ventrigl. *loc. cit. n. 45.* adeoque videtur id posse sine speciali Capituli mandato.

Questio 596. An possit approbare confessarios, & approbatos revocare, & ubi inhabiles, reprobare?

R Esp. ad primum affirmative; constituere enim & approbare confessarios est jurisdictionis ordinaria, quam passim in hoc puncto exerceri videmus sine speciali mandato à Vicariis Episcoporum. Poterit itaque Vicarius Capitularis quoad haec omnia sine speciali mandato Capituli, quae supra diximus posse in hoc puncto Capitulum per suum Vicarium, adeoque etiam, ut expressè in terminis de Vicario Capitulari Ventrigl. *loc. cit. n. 44.* poterit is facultatem concedere confessariis absolvendi ab omnibus casibus Episcopo reserva-

V

ris,

tis, & confessorium deputare pro absolutione ca-
suum reservatorum.

2. Resp. ad secundum pari modo affirmative
ob eandem rationem, Ventriglia *loc. cit.* ubi ex-
presse: Vicarius Capitularis potest revocare fa-
cultates omnes audiendi confessiones sacramen-
tales, & confessores examinatos & approbatos
per Episcopum mortuum iterum ad examen re-
vocare, & si inhabiles invenerit, reprobare, et-
iam si regulares sint. Quæ facultas licet fortè de-
negetur Episcopo, qui semel examinavit, & sim-
pliciter approbavit confessarios, maximè regu-
lares (quod ipsum tamen valde limitandum) per-
mittitur tamen successori, & Vicarius Capituli
dicitur successor. Ita ille, citans Henriquez *in sum.*
lib. 3. de penit. cap. 6. in princip. &c. Et sic id ipsum
quoque quotidie praticari videmus à Vicariis E-
piscoporum vi generalis commissionis Vicariatus
iis factæ.

*Questio 597. An Vicarius possit interponere
authoritatem suam in alienatione bono-
rum ecclesiarum inferiorum Cathedrali?*

R Esp. Quod hac in parte potest Capitulum,
hoc ipsum poterit ejus Vicarius, quia est juris-
dictionis ordinariæ, & sæpe necessarium.

*Questio 598. An Vicarius Capituli sine ejus
speciali consensu indicare & ordinare possit
processiones?*

R Esp. Potest Vicarius Capitularis proces-
siones publicas indicare, & præscribere
quò, & quomodo sint dirigendæ. Pignat. *tom. 10.*
consult. 121. num. 21. residet enim hoc jus privati-
vè quoad alios penes Ordinarium. Pignat. *loc. cit.*
idque ex mente S. Congregationis Concilii *in El-*
borens. 14. Jan. 1617. teste Barbosa *jur. eccles. lib. 1.*
cap. 43. num. 161. non obstante, quòd Capitulum,
vel alii essent in quasi possessione contraria, &
non obstante etiam immemoriali consuetudine
juxta decis. Congregationis sacrorum Rituum *in*
Camerin. 24. Aug. 1619. quam pariter referunt Pi-
gnat. & Barbof. *locis cit.* Jam verò Vicarius Capitu-
laris habet fundatam intentionem in exercitio
ordinariæ jurisdictionis eadem prorsus ratione si-
bi, quàm Episcopo competentis. Pignat. *loc. cit. n. 1.*
citans. *gl. in cap. Romana. v. generaliter. de appellat.*
in 6. & ibi Doctores, & in cap. tua. v. vicarii. de offic.
Vicar. Covar. pract. quest. cap. 4. num. 87. Sanchez *de*
matrim. l. 3. d. 29. qu. 29. nu. 1. Sbroz. *lib. 2. qu. 55.*
num. 9. Garc. *part. 5. cap. 8. num. 21.* ubi, quòd Vicari-
us (intellige tamen Episcopi) sicut Episcopus
ordinarius est. Et quòd dicendum quoque de Vi-
cario Capitulari sede vacante expresse ait. Ex
quo eodem principio fundata nimirum intencionis
in exercitio jurisdictionis ordinariæ compe-
tentis Episcopo sequitur, posse Vicarium Capitu-
larem omnia, quæ potest Capitulum vi jurisdic-
tionis Episcopalis, in qua succedit, quamdiu positi-
vè nihil à Capitulo respectu Vicarii sui exceptum
est. Et sicut Capitulum succedit in jus universum
Episcopi, potestque agere omnia, quæ sunt ordi-
nariæ jurisdictionis, nisi expresse reperiantur ei
prohibita; ita quoque totam illam jurisdic-
tio-

nem exercere potest per Vicarium suum, & exer-
cet, nisi expresse sibi aliqua reservet. Pignat. *to-*
mo 9. consult. 159. num. 3. Garcias *loc. cit. num. 22.*
citans Pavin. Ugolin. Sanch. Sbroz. Confirma-
tur responsio quoque ex eo, quòd eadem prorsus
jurisdictio indicendi publicas processiones,
illàsque ad evitanda scandala potius per hanc,
quàm per illam viam dirigendi absente Episcopo
residet in Vicario illius generali cum consilio qui-
dem Capituli, non autem de ejus consensu, ac
eodem modo, quo potest Episcopus, si præfens
esset. Pignat. *loc. cit. consult. 121. num. 3.* ex Barbosa *loc.*
cit. testante sic resolutum in S. Congregatione
Rituum *in Vigiliens. 28. Septemb. 1630.* Unde jam
etiam, ut addit Pignat. *num. 4.* juxta dispositio-
nem Tridentini *sess. 25. cap. 13. de regul.* poterit di-
ctus Vicarius nedum minari censuras & pœnas et-
iam extraordinarias Canonics ad publicam pro-
cessionem accedere recusantibus; verùm & illas
exequi. Pro quo citat Riccium *in collect. ad Trident.*
loc. cit.

2. Non tamen potest Vicarius Capitularis pro-
cessiones publicas five generales indicare Capitu-
lo non requisito, five sine ejus consilio, & conse-
quenter neque tunc præcipere Canonics ut in-
terfint. Pagnat. *num. 5.* Nam neque Episcopus
ipse, neque ejus Vicarius potest tales proces-
siones indicare sine consilio Capituli, cum non
comperat ei potestas liberè indicendi proces-
siones, sed solum de consilio Capituli. Pignat. *loc.*
cit. num. 5. & 6. juxta plures declarationes sacræ
Congregationis relatas à Riccio *in pr. Curie Archi-*
episc. Neapol. part. 4. decis. 379. à num. 3. & à Bar-
bosa *ad cit. loc. Trident. & in sum. Apost. decis. collect.*
605. num. 3. & *de off. & potest. Episc. alleg. 23. à nu. 4.*
Quòd ipsum tamen consilium Capituli necesse-
riò requirendum intelligi de processioneibus, quæ
sunt in civitate (intellige, Episcopali, seu ubi est
Capitulum Cathedrale) non verò de iis, quæ
sunt extra illam in oppido aliquo diocesis, tradit
Pignat. *loc. cit. nu. 8.* juxta declarationem S. Con-
greg. Concilii.

*Questio 599. Num Vicarius Capitularis uti
possit sigillo suo particulari, an verò teneat-
ur uti sigillo Capituli?*

R Esp. Quà Vicarius Capitularis, seu in scri-
pturis publicis, quas expedit tanquam Vi-
carius Capituli, uti non debet sigillo privato, sed
uti debet publico sigillo Capituli. Pignat. *tom. 9.*
conf. 159. num. 7. sigillum enim requiritur & ap-
ponitur, ut authoritatem tribuat mandatis, præ-
ceptis, & ordinationibus; adeòque ratione pu-
blici officii, quòd quis gerit: ergo debet esse non
privatum, sed publicum, & authenticum, quales
est sigillum Principis, Magistratus, Episcopi, &
in specie Capituli jurisdictionem ordinariam ex-
ercentis. Pignat. *loc. cit.* de quo vide Gonz. *ad re-*
gul. 8. cancell. gl. 61. ubi multa de sigillis. Cùm-
que sigillum tantam tribuat authoritatem litem-
ris, quantam vult is, qui authoritatem concedere
potest, si persona sit publica, & ratione
publici officii, quòd gerit, authoritatem
scripturae suæ tribuere cupit, consignatio il-
lius debet esse publica, five uti debet sigillo pu-
blico.