



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**R.P. Petri Leurenii Societatis Jesu, SS. Theologiæ
Doctoris, & SS. Canonum Professoris Vicarius Episcopalis,
Sive Tractatus Quaternarius Per Quæstiones & Responsa
Canonica Deductus**

Leuren, Peter

Coloniae Agrippinae, 1708

605. Quid possit circa receptionem resignationum beneficiorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74203](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74203)

Capitulum in hoc puncto possit. Loquuntur enim si ferè omnes pariter de Vicario & Capitulo, dum dicunt, transire hanc facultatem ad Capitulum, vel ejus Vicarium. Ubi quoque videbis, qualiter ex pluribus presentatis uni præ alio gratificari possit: quin & institutio presentatorum, & confirmatio electorum fieri debet per Vicarium Capituli; quia in loco Capituli fungitur jurisdictione Episcopali transeunte in Capitulum. *Barbosa jur. eccles. lib. 1. cap. 32. num. 62. & ego For. benefic. part. 2. quest. 715. num. 2.* Mandatum enim Tridentinum *sess. 24. cap. 16.* Capitulo constituere Vicarium, qui totam ejus jurisdictionem administret, seu statuit modum, quo Capitulum transeunte in se jurisdictione Episcopali uti debeat, nempe per designatum à se Vicarium, & non per seipsum. *Garcias part. 5. cap. 7. num. 6. & 28.*

2. Resp. ad secundum, Potest quoque hoc ipsum sive presentatos instituere (idem est de confirmare) sine speciali mandato. *Corrad. pr. benefic. lib. 2. cap. 1. num. 78. & seq. Garcias part. 5. cap. 7. num. 28. & ego For. benefic. part. 2. quest. 171. num. 2.* Potest enim hic Vicarius ratione officii generalium commissi expedire ea, quæ sunt justitiæ, & necessitatis, quale quid est presentatos instituere, & electos confirmare: uti hoc ipsum ob hanc rationem de Vicario Episcopi tenent *Azor part. 2. lib. 6. cap. 22. quest. 3. Laym. cap. ad cum in generali. de offic. Vicar. num. 9. & plures alii à me citati loc. cit.*

Quest. 604. Quid Vicarius Capituli possit circa beneficiorum collationes?

1. Resp. primò generaliter, in hoc illum plus non posse, quam Capitulum; quia quidquid habet jurisdictionis & potestatis quæ Vicarius Capituli, id totum habet vel à Capitulo, vel à Metropolitano (in casu nimirum negligentia Capituli) qui majorem ei concedere nequit potestatem, quam communem & solitam concedit à Capitulo. *Ego cit. quest. 715. num. 1. cum Castrop. Garz. Suar. Barbosa. ibi citatis.*

2. Resp. secundò quoad collationes liberas, quæ alias competunt Capitulo etiam sede plenâ, non poterit se magis immiscere, quam Vicarius Episcopi in collationes pertinentes ad eum. Neque etiam collationes illæ competentes Capitulo spectant ad ejus jurisdictionem, adeoque ad ea beneficia conferenda ad minimum egebit speciali mandato Capituli. *Ego loc. cit. num. 3.*

3. Resp. tertio: Si tamen collatio libera beneficiorum spectaret ad Capitulum ob jurisdictionem & administrationem Episcopalem ad illud devolutam, v. g. in casu, ubi ob negligentiam inferiorum collatorum devolveretur collatio aliàs ad Episcopum, si viveret, ut habet sententia probabilior, de qua vide me *loc. cit. quest. 712.* hanc collationem faciendam per Vicarium suadet ratio *quest. preced. allegata de institut. & confirmat.* An verò egeat ad hoc speciali nihilominus mandato (duo enim hæc distincta sunt: potestatem Capituli exercendam semper per Vicarium, & potestatem hanc exercendam per illum semper, seu in omnibus sine speciali manda-

to) non ita liquet; cum hic intercurrat adhuc liberalis donatio ex parte Vicarii: quæ etsi competeret Capitulo, non tamen exinde sequitur competere eam ejus Vicario ex generali commissione Vicariatus.

4. Respondet quartò *Garcias part. 5. cap. 3. num. 76.* quòd si aliquid beneficium, seu Capellania ex fundatione & institutione conferendum sit certæ personæ, seu certo generi personarum, ut consanguineis fundatorum, poterit Vicarius Capituli sede vacante illud conferre, quamvis non sit jurispatronatus, sed merè collativum: ut si fundator illud liberum reliquisset à jure patronatus, seu aliàs jus patronatus amissum esset; vel ubi esset jurispatronatus, & patronus non presentasset in tempore. Et sic testatur docere *Wamel. consult. 260.* ubi, quòd beneficia, quæ certis personis in specie affecta sunt, possunt conferri à Capitulo sede vacante; licet sit secus, cum in genere qualificatis personis collatio faciendâ est, verbi gratiâ, Magistris. Idem tradit *Garcias loc. cit. num. 90.* de Capitulo sede vacante: ubi cum filius patrimonialis in concursu magis idoneus judicatus habeat jus ad beneficium, & ei absolute debeatur, sicut presentato, ita ut Ordinarius possit per Superiorem compelli ad ei conferendum beneficium, videtur collatio verè necessaria, & de justitiâ, & consequenter in ea succedere Capitulo sede vacante, &c. Verùm in *Foro benefic. part. 2. quæ 710.* uti & supra sententiam contrariam secutus sum; nempe quòd nimirum istiusmodi beneficium conferre non possit Capitulum sede vacante. Quibus congruenter dicendum, neque id posse ejus Vicarium.

Questio 605. Quid Vicarius Capituli possit circa recipiendas resignationes beneficiorum?

1. Resp. primò. Potest Vicarius hic recipere resignationes beneficiorum spectantium privativè ad collationem Episcopi simpliciter factas. *Ventrigl. loc. cit. §. 1. num. 51.* juxta dicta à nobis supra, ubi quid in hoc puncto possit Capitulum. Egere verò illum ad hoc speciali mandato, tradit *ibidem Ventrigl.* Quemadmodum de Vicario Episcopi id passim tradunt Auctores, Quod ipsum facilius admiserò de resignationibus illorum beneficiorum, quæ pertinent privativè ad collationem Capituli etiam sede plenâ, vel etiam, quæ pertinent ad collationem simultaneam Episcopi & Capituli: eò quòd illa, quæ de se independentèr à vacantis sedis, seu independentèr à potestate Episcopi ad se devoluta potest Capitulo conferre, non transeant ad ejus Vicarium Capitularè sine speciali ejus mandato; quamvis tamen etiam ex eo, quòd collatio hujus vel illius beneficii pertinet ad Capitulum etiam sede plenâ, adeoque sede vacante illud conferre nequit Vicarius Capitularis sine speciali Capituli commissione non rectè inferatur: ergo neque receptio resignationis illius beneficii sede vacante spectabit ad Vicarium sine speciali Capituli commissione. Nam adhuc in hoc casu Capitulum (quia sede plenâ istorum beneficiorum ad suam collationem pertinentium resignationes recipere non

non valebat; dum resignatio non nisi coram eo fieri possit, qui habet potestatem invitum destituendi beneficio, quam Capitulum tunc non habebat) non nisi potestate Episcopali sede vacante ad se devoluta potest istorum beneficiorum resignationes non secus, ac dicta potestate recipere tunc potest aliorum beneficiorum resignationes, utpote jam pollens ea jurisdictione Episcopali ad se devoluta potestate illa destituendi quoad beneficia omnia. Jam vero receptio illa resignationum est jurisdictionis ordinaria, & plerumque, ut dictum supra ex Azor, necessitatis, non voluntatis. Unde merito dubitari possit, an non illa potestas recipiendi resignationes ex generali commissione Vicariatus transeat in Vicarium; sicut e contra indubitatum videtur, illam non transire in illum sine speciali mandato, si Capitulum jam antecedenter sede plena de se habuisset potestatem recipiendi resignationes certorum beneficiorum.

2. Resp. secundò: Resignationes beneficiorum factas permutationis gratia, nullatenus recipere potest Vicarius; quia nec illas recipere potest Capitulum juxta dicta supra.

Questio 606. Quid possit Vicarius Capitularis vacante Parochia, & in specie circa habendum concursum.

Resp. Potest Vicarius hic vacante Parochia omnia facere, quae ex dispositione Tridentini sess. 24. cap. 18. praecedere debent ejus collationem. Sed habita notitia vacationis providere potest illi ecclesiae de idoneo Vicario cum assignatione congrua portiois, proponere edita, examinare per concursum deputare Examinatores in Synodo. Ventriglia loc. cit. §. 2. num. 50. sic decisum testans per S. Congregationem Concilii in una Toletana, anno 1577. Quin & procedere potest usque ad dignioris electionem. Ventriglia loc. cit. dicens sic verè servari in praxi, quod Vicarius Capituli factio examine per concursum nominet Papa digniorem. Quin etiam, ut dictum supra ex Cardinale de Luca, & Fagnano, non potest Capitulum juxta dispositionem Tridentini hanc ipsa sibi reservare, aut per seipsum Capitulariter expedire, sed necesse habere illa facere per Vicarium suum. Unde jam etiam inferitur, non egere adhuc Vicarium speciali mandato (etsi de cetero sint diversa: Capitulum teneri facere aliquid per alium: & illum hoc posse sine speciali commissione Capituli) si enim non potest ea sibi reservare Capitulum, ut ait Cardinalis de Luca, & ea aliàs spectant ad jurisdictionem ordinariam, & quidem necessariam, ultra generalem commissionem Vicariatus opus non erit commissione speciali, tamen ea aliàs egeret ad hanc Vicarius Episcopi; dum ei liberum est per se, & absque suo Vicario hanc exercere, non item Capitulo. Porro quod specialiter spectat ad deputationem, vel subrogationem Examinatorum Synodaliū, poterit quoad hoc punctum Vicarius, quod supra diximus de hoc de Capitulo, deberique hoc iptum fieri per Vicarium Capituli, adeoque de hoc parimodo, ac de ceteris loquendum.

P. Lewrenii Tract. III. De Capit. sed. vac.

Questio 607. Num Vicarius Capituli possit transferre beneficia ab ecclesiis collatis?

Resp. Affirmativè. Fagnan. in cap. his qua. de major. & obed. num. 56. ubi: S. Congregatio censuit, facultatem transferendi beneficia simplicia ab ecclesiis collatis competentem Episcopo ex Tridentino sess. 21. cap. 7. transire in Vicarium Capituli sede vacante: quippe decretum illud non dicit simpliciter: *authoritate apostolica*, sed additâ particulâ *etiam*, quae est implicativa jurisdictionis ordinariae.

Questio 608. Quid possit Vicarius Capituli circa uniones beneficiorum faciendas, & rescindendas; item circa dismembrationem, & extinctionem beneficiorum?

Resp. in genere, posse illum, quod potest in hoc puncto Capitulum, proinde videnda, quae dicta sunt supra. Videtur tamen egere speciali ad hanc Capituli consensu, si non commissione; cum & ipse Episcopus facturus uniones & suppressiones egere videatur consensu (de quo tamen vide dicta de unione & suppressione beneficiorum in Foro meo benefic.) & requisitione Capituli Cathedralis.

Questio 609. Quid possit hic Vicarius quoad emolumenta jurisdictionis?

Resp. Reditus, proventus, emolumenta, etiam sigilli, vel cujuscunque generis, etiam ex jurisdictione provenientia, uti Capitulum, ita etiam Vicarius illius sibi applicare nequit; sed reservanda successori, nisi forsitan alicui sint debita, Pax Jord. lib. 1. 2. tit. 2. num. 22. & 23. juxta Clement. statutum de electi. & DD. ibi. Quin & emolumenta communia ipsi Episcopo cum Capitulo pro ea parte, qua Episcopum contingunt accumulanda, & successori reservanda ab oeconomio. Pax Jord. cit. num. 22. ex Quarant. & Cardinali. Hujus rationem, & objecta in contrarium soluta ex Laym. vide supra, ubi num Capitulum sede vacante obtinere possit obvientia emolumentorum spectantia aliàs ad Episcopum.

Questio 610. An hic Vicarius in hoc munere suo occupatus, & ideo absens à choro lucrari possit distributiones?

Resp. Vicarius Capituli, dum est Canonicus, seu de gremio Capituli, non solum in absentia lucratur fructus, sed & distributiones. Garcias part. 3. cap. 2. num. 358. citans Pavin. de off. & potest. Cap. sede vac. part. 2. quest. 10. num. 5. Rebuff. in pr. benefic. de Vicar. Episc. num. 5. Quam sententiam tenet etiam Diana part. 8. tract. 2. resolut. 67. citans Escob. de hor. Canon. §. 2. de distribut. nu. 218. Cenid. qq. canon. quest. 1. num. 72. qui tamen posterior id ipsum extendit ad Canonicos Cathedralis electos in Vicarios Generales, Officiales, Visitatores, non distinguendo inter Vicarios Episcopi, & Capituli; & etiam ratione horum officiorum assignetur illis salarium.