

**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

Henricus, de Sancto Ignatio

Leodii, 1709

Caput 51. Confutatur propositio decima: Extra culpam est quisquis
Eucharistiam sumit, sibi non conscient peccati mortalis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](#)

664 4^o. ex S. Carolo Borromaeo Aet. p. 4. de Sacram. Euchar. ubi ad communicandum à conjugatis exigit abstinentiam ab opere conjugali, non illo dumtaxat die quo communicant, sed & aliquot diebus: *Prefabantissimi (inquit) busus Sacramenti dignitas hoc postulat, ut qui matrimonio juxti sunt, aliquot dies à concubitu uxorum absineant.* Davidis exemplo admoniti, qui propositoris panes à Sacerdote suscepimus, se & quos pueros ab uxorum consuetudine puros jam tres dies professus est. Et ex Canone etiam vesciri, qui tres vel quartus, vel etiam octo dies abstinentia in hoc generare proponit. Sanctus quoque Celsarius ferm. 88. Ante dies plures (inquit) castitatem servare, uscum secunda conscientia ad altare Dei possitis accedere. Ita etiam Innocentius XI. in Decreto de Communione quotidiana, sicut & Catechismus Romanus, & Pastorale Mechlinense sub Hovio. Ita denique tota Antiquitas.

665 Facilius tamen excusandus est conjugatus, qui die Communionis reddit, quam qui exigit debitum (tamecum reverentiam Sacramenti, juxta confitum Apostoli, le pro posse excusare debeat, compartemque rogare, ut sibi abstinentiam permittat) quia raro & difficulter contingit, quin affectus voluntatis in exigente se nou intermitteat. Ideoque S. Bonaventura in 4. dist. 12. q. 3. n. 90. Raro (inquit) consingit, quod homo coniungatur cum uxore, debitum exigendo, quia sit ibi aliqua culpa. Si autem solum reddendo debitum, non credo quid debeat à Communione retrahit, nisi de congruo.

CAPUT LI.

Confutatur proposicio decima: Extra culpam est quisquis Eucharistiam sumit, sibi non conscientia peccati mortalis.

666 **H**oc enim quod non habet aliquis conscientiam sui peccati, potest consistere ... per culpam suam (ait S. Thomas q. 80. a. 4. ad 5.) vel quia per ignorantiam juris, que non excusat, reputat non esse peccatum quod est peccatum, puta si aliquis fornicator reputaret, simplicem fornicationem non esse peccatum mortale (vel is qui voluntariam pollutionem commisit, eam non esse peccatum errando creditisset) vel quia negligens eam in examinatione iugis, contra id quod Apostolus dicit 1. Cor. 11. Probet autem seipsum homo, & sic de pane sedat, & decalice bibat. Et sic nibilominus peccator junens corpus Christi, licet non habeat conscientiam peccati. Quia ipsa ignorantia seu non conscientia est ei peccatum.

667 Si ex priori capite, id est ex eo quod culpam sua ignorare esse peccatum, quod revera peccatum est, a facie legi Communione quis excusetur; similiter excusandi forent, qui sibi culpam non advertunt esse peccatum, quod revera peccatum est. Et sic innumerari, qui suis pauperrimis & cupiditatibus inordinatis voluntarie excusantur, idisque sibi conscientia non sunt se esse in flatu peccati mortalis, ut avaritias committingo, vel misericordias opera negligendo. Clerici qui patrimonio pauperum pinguefecunt, negligenter pauperibus superflua sua in parentes effundunt; feminis, quae nuditatione pectoris, aliisque ejusmodi vanitatis, & liberiori conversione, innumeris sceleribus occasionem præteregetiunt, & vitam ethicanam ducent, &c. tamecum de iis nec dolant, nec confitentur, nec se emendare proponant, a facie legi Communione excusantur, cùm quod propriis cupiditatibus & vanitatis excusat, sibi conscientia non sunt peccati mortalis. Cùm tamen vix sint qui magis rei sint corporis & sanguinis Domini, quam

isti, qui mediis in flagitiis nihil in se flagitiosum agnoscunt. Cùm tenebras ille, quæ ipsos excitant, argumenta sine depravati animi iporum, iraticaque Deluppicia, qui (ut Augustinus ait l. 1. Confess. c. 18.) *spargit penales cæcitates super illicitas cupiditates.*

Ex posteriori etiam capite innumeris ad sacram Communionem sacrilegè accedunt. Quia licet peccata sibi occurrentia accuratè confitentur (id sufficere existimantes) numquam intimos cordis sui recessus scrutantur, numquam ferè discutiunt, quis amor, Dei an mundi, in se predominat, an non potius mundi maximas sequantur, quā regulas Evangelii, an toto corde velint dedere te Deo, servareque ipsenam somniorum ipsi factam in baptismo. Quod nisi faciant, penitentia iporum *simulatio dici posset,* non penitentia, ait Gregorius VII. l. 7. epist. 10. Per consequens Confessiones iporum vanæ sunt. Quia quicquid sine illis modi examine, & sine finita ita voluntate confitetur, ore non corde, vel saltu non pleno corde, sive non ex toto corde confitetur; imo non confitetur, sed loquitur, ut Nicolaus I. ait in epist. ad Regem Salomonem.

Et quis non videt miserium periculum*665* munquam esse statum istorum hominum, qui (quia ferè nunquam intrant cor suum) nec tuam misericordiam sentiunt, nec sacrilegarum Confessionum Communionumque suarum advertentiam, nec conscientiam habent? Ex quo fit, ut ex iis nullum unquam emendatoris vita fructum reportent; sed in tanta cæcitate, in tanto vertente stupore, ut in bono se statu exilim, eum in perfido sint, abfuge possibili remedio, nisi ad se reveri ferè atque ex toto corde statuant sponsonem baptismalem servare, seque totos Deo dare. Quod quia ex ipsis paucissimi faciunt, innumeri miserimi tandem pereunt.

CAPUT LII.

Nullus sibi conscientia peccati mortalis, quantumvis sibi contritus videatur, absque præmissa sacramenti Confessione ad sacram Eucharistiam accedere debet: dummodo non desit copia Confessoris. Quod si necessitate urgente, Sacerdos absque prævia Confessione celebraverit, quamprimum confiteatur.

VErba sunt Concilii Tridentini fess. 13. c. 7. 67. sic ex traditione intelligentis, & exponentis istam Apostoli sententiam: probet autem seipsum homo. Quippe Ecclesiastica confutatio declarat (inquit) eam probationem necessariam esse, ut nullus sibi conscientia peccati mortalis, &c.

Circa postrem verba, quibus Tridentinum statuit, ut Sacerdos necessitate urgente absque prævia Confessione celebrans, *quamprimum confiteretur*, observandum, quod nonnulli, sed pauci, nec prima nota Theologi, verba illa per admitionem (sui confitum) non per præceptum dicere interpretantur, inquit Pallavicinus Hist. Conc. Trid. l. 12. c. 6. Sed hoc est quod Alexander VII. damnavit proposit. 38. inter 45. Propositio namque 38. ab ipso damnata sic se habet: *Man datum Tridentini factum Sacerdoti sacrificanti ex necessitate, cum peccato mortali, confitendi quamprimum, esti confitum, non præceptum.* Non audiens proinde Gobat in Alphabeto Sacrific. ca. 14. n. 439. aiens verba Tridentini habere hunc sententiam: *venetur sub ventilo confiteri;* vel hunc, *juudemus ut confiteatur quamprimum.*

Obliganda item propositio 39. ab eodem damnata: *illa particula quamprimum, intelligitur, cum Sacerdos*