



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Qvintum

**González Téllez, Emanuel
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Capvt XXVII. Cœlestinus III. a Lincon. Episcopo, & Priori de Fractoponte, &
Archidiacono de Marin.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74544](#)

C A P V T XXVI.

a Cœlestinus III.

NObis fuit ex parte tua cum magna diligentia propositum, quod cùm quatuor essent à Capitulo constituti, qui debebant quendā in ^b Plebanum eligere, amici ejus de electione, cuius spes habebatur, uni eligentium, vel omnibus ^c promiserunt se pecuniam soluturos, et tamen ignorante, qui hujusmodi interveniente promissione postmodùm est electus. Quia igitur super hoc nos consulere voluisti, solicitudini tua breviter respondemus, quod nisi fortè constaret illos, qui promissum tale fecerunt, per fraudem in dispendium ipsius, qui eligendus erat, id malitiosè fecisse, quamvis ipse promissionis conscius non fuerit, tamen electio hujusmodi, tanquam simoniaca, per pravitatem hujusmodi adquisita, est penitus ^d reprobanda, &c. Ad ultimum super hoc, quod in fine tuæ consultationis invenimus, hoc duximus respondendum, quod aliquis in Plebanum, seu in quemlibet Ecclesiæ Prælatum electus, & ut dictum est, per pravitatem simoniaca reprobatus, ab Episcopo suo dispensationem aliquam obtinere de jure non ^e potest.

N O T A E.

^a **Cœlestinus III.**) Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc titul. cap. 9. nullib[us] tamen exprimitur, cui Prælato rescribat Pontificem.

^b **Plebanum.**) Id est Parochum, quem forsitan illi Canonicci ut patroni eligebant: & quia nomine collectivo illum praesentabant, ideo si respectu unius intercederet simonia, tota electio vitiatur, si autem illis ut singulis talis praesentatio competebat, propter simoniā unius non vittatur praesentatio, ut probat Barbosa in presenti.

^c **Promiserunt.**) Et promissio in hoc simonia vito habetur pro datione, cap. 2. de confessis.

^d **Reprobanda.**) Ipsa que ita electus debet dimittere Ecclesiæ hoc modo acquifitam, cap. ex infirmitate, cap. sicut tuis, hoc titul. cap. præsentium 1. q. 5 cap. penult. de elect. docuit pluribus congettis Barbosa in presenti, tam in collect. quām tom. 6. in select. Anguanus lib. 4. contrar. 6. Licet enim propter ignorantiam, excommunicationem, & suspensionem, in quas alii simoniaci scientes incidunt, non incurvant; tamen ipsa electio simoniæ per ignorantiam facta est nulla, quia in ea deficit substantiale, videlicet ut gratis fiat: quare etiæ extraneus dedit cum ignorantia electi, non potest supplere vitium hoc, ideo ea nulla est, nisi

malitiosè, & per calumniam tertius ignorante electo pecuniam dederit; quia cùm malitiis hominum non sit indulgendum, cap. Sedes, de scriptis, l. in fundo, ff. de R. V. nec debeat quis alterius odio prægravari, l. si quis suo, C. de inofficio, testam, hoc casu electio sustinetur, alias posset quilibet in prejudicium ejus, qui eligendus erat, malitiosè alii eligentium pecuniam promittere, ut ita electio simoniaca denuntiaretur, ut docuit Anguanus dicit. cap. 6. à quo accepit Barbosa tom. 6. in select. ad hunc textum.

^e **Non potest.**) Cum eo enim, qui scienter beneficium simoniæ accepit, tantum Summus Pontifex dispensare valet. D. Thomas 2. 2. q. 100. art. ult. & 7. & si simonia commissa est ignorante electo, nec etiam eo ratum habente, etiam solus Summus Pontifex dispensat, ut docet in presenti Innoc. Hostiens. & Panormit. Navarrus ad hunc titul. lib. 5. consilior. consil. 3. 5. n. 4. sed si beneficium simplex sit, & qui illud simoniæ ignorantie acquisivit, post scientiam illud renunciaret, potest illud licite iterum recipere ex Episcopi dispensatione, cap. penult. de elect. docuerunt Binsfeldius in cap. de simoniaci, hoc titul. Felicianus Vega in cap. 4. §. de adulteriis, ex numer. 159. de judicis, Gibalinus de simonia quest.

31.

C A P V T XXVII.

Cœlestinus III. ^a Lincon. Episcopo, ^b Priori de Fractoponte, ^c Archidiacono de Marin.

Dilectus filius noster R. Præpositus nobis patefecit, quod cùm ven. f. n. G. ^b Eboracen. Archiepiscopus, cum multis grayaminibus, & ^c variis injuriis afficeret non cessaret, promisit ei certam quantitatem pecuniae se daturum, ut ab ipsius desisteret læsione. Verum Archiepiscopus post receptionem pecuniae eum, sicut promisit, in pace non dimisit, nec super dignitatibus, & beneficiis suis ab ejus molestatione quievit. Ideoq; disc. v. per A. f. m. quat. si res ita se habet, Archiepiscopū restituere, quod accepit, si eum contra promissione suâ venisse confiterit, auctoritate

tate

tate nostrâ ap. rem. compellatis, & prohibeatis etiam ipsi Archiepiscopo ex parte nostra distriictiis, ne pendente lite Præpositum ipsum, vel suos molestare præsumat; & si forte fecerit, per vestram sollicitudinem corrigatur.

NOTÆ.

I. **L**inconiensis.) Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc titul. cap. 10. de Linconensi Ecclesia egi in cap. 8. de rescriptis: & de Pontefracto Angliae oppido in cap. cùm essent, hoc titul.

2. **b** *G. Eboracenfis Archiepifcopus.*) In hac sexta collectione legitur *Archidiaconus*; sed credo retinendam eis præsentem litteram; cum quia Pontifex appellat illum fratrem, quod proprium Epifcopi vel Archiepifcopi est, cap. quam gravi, de crimen falf. tum quia temporibus Cœleſtini 111. regebat Ecclesiam Eboracenſem Gaufre-

dus, ut refert Polyd. Vergil. lib. 14. biflor. Anglia, qui continetur sub littera G.

c *Variis injuriis.*) In nulla ex collectionibus exprimitur, quenam illæ essent, licet ex verbis sequentibus deduci videatur, super beneficis ecclesiasticis Archiepifcopum eum moleſſafe: unde pro redimenda vexatione licet pretium dari hinc deducunt repetentes, & probat Barbosa in præſenti, & in cap. Matthæus, ubi & nos hujus textus interpretationem adduximus.

CAPVT XXVIII.

Innocentius N. Abbatij de Hugo-Dei, & N. Priori de Seillin.

Svam nobis dilecti filii parochiani deb Villa franca querimoniam destinarunt, quod Dalmasius capellanus eorū pro exequiis mortuorū, & c benedictione nubentium minus licet pecuniam ab eis exigit, & extorquet. Quod si forte cupiditat ejus non fuerit satis factum, ne possint mortuorum corpora sepeliri, vel nubentium benedictio celebrari, si & ita ejus impedimenta fraudulenter opponit. Quia igitur exactiones hujusmodi sacrorum canonum obviant institutis, discretioni vestra per Apostolica scripta mandamus, quatenus dictum Capellatum, ut à tanta præsumptione desistat, & etiam pro excessu satis faciat competenter, moneatis attentius, & efficaciter inducatis. Quod si forte vestris monitionibus noluerit obdire, ipsi appellatione remotâ poenam canonicam infligatis. Datum, &c. i. Kal. Junii.

NOTÆ.

a **I**ugo-Dei.) Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc titul. cap. 1. & in epistolis Innoc. editis a Sirketo, fol. 100. Monasterium de Iugo-Dei est Ordinis Cisterciensis in Anglia, ad partes Hibernie, cuius fundationem refert Jacob Varens in chron. Monast. Hibernie, his verbis: Leix, alias de Iugo Dei, vulgo Grey Abbey, hoc anno, scilicet 1193, vel secundum annales monasteriorum B. Mar. Dublinensis, anno 1190, usque Abbatiam de Iugo Dei in Comitatu Duanensi instituit, Africa uxor Ioannis de Caroy, Vittonie expugnatoris, & filia Godredi Regis Manie, in qua ipsa postea sepulta est. Refert Manrique tom. 3. annal. Cisterc. anno 1193. num. 7. Monasterium de Seillin, sive de Sillo, est Ordinis D. Basili, etiam in Anglia, ab oppido Silo ita dictum, de quo Polydor. Vergil. lib. 23. biflor. Anglia, fol. 476.

2. **b** *Villafranca.*) Licet nonnulla villa sint in Hispania hujus nominis, tamen cùm præsentis causa cognitione sit Praialis Anglia, non potest Innocentius referti ad ullam ex eis, sed ad Villam Francam, qua extat in Anglia prope Engolifnum, de qua Polyd. Vergil. lib. 19. bifl. Anglia, ita ait: illi que paſſim proſligatæ Engoli, menses Villam francam, item Rionis, & Fanis Basili arces cum oppidis aliquot minus amplius capit: secundum hanc venit auxilio suis Ioannes Normannie Dux, qui nonnullis factis cum hoste preliis, Engolifnum cum Villafranca, se se oppidanis dederitibus recipit.

c *Benedictionibus nubentium.*) De quibus egi in cap. 1. de secund. nupt.

COMMENTARIVM.

Ex hoc textu sequens communiter deducitur assertio: Pro benedictionibus nubentium, seu ex quia mortuorum, parochus aliquid exigere non debet. Probant eam textus in cap. non satis, cap. audivimus cap. ad Apostolicam, de simon. cap. secundum 23. q. 8. D. Gregor. lib. 7. epist. 55. ad Ianuarium, cuius verba cum aliis dedi in cap. abolende, de seputi. Illustrant ultra concessos à Barbosa in præſenti, Iulius Lavor var. lucubr. tit. 2. cap. 10. Lalius Mancinus sacrificiis controv. differt. 3. Solorzanus lib. 4. polit. cap. 24. Covari. lib. 1. variar. cap. 13. Petrus Gregor. l. 13. de republice. c. 17. & lib. 3. partit. tit. 20. cap. 5. Suarez de relig. lib. 4. de simon. cap. 10. Chopinus lib. 2. de sacra Pol. tit. 7. num. 19. Balduinus ad novel. 23. Iustin. Binsfeldius in præſenti, Gibalinus de simon. quæſt. 12. confit. 6. Lemaire de juribus Episcop. lib. 2. cap. 6. Alteſtiera in præſenti.

d Sed pro dubitandi ratione in præſentem assertionem ita infurgo: Nemo debet propriis stipendiis militare, sed si altari servit; de altari vivere potest, iuxta Apostolum relatum in cap. cùm secundum, de præb. & l. ad Corinth. cap. 3. ibi: vniſquisque autem propriam mercedem accepit secundum laborem suum. Laborem enim sine mercede esse, nec jus, nec natura patitur. Et cap. charitatem 12. q. 2. cap. niſi, § quippe, derenunc. authent. de indie. §. ne autem, collat. 6. Faciunt textus in