



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Qvintum

**González Téllez, Emanuel
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Capvt XXVIII. Innocentius N. Abbati a de Jago-Dei, & N. Priori de Scillin.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74544](#)

tate nostrâ ap. rem. compellatis, & prohibeatis etiam ipsi Archiepiscopo ex parte nostra distriictiis, ne pendente lite Præpositum ipsum, vel suos molestare præsumat; & si forte fecerit, per vestram sollicitudinem corrigatur.

NOTÆ.

I. **L**inconiensis.) Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc titul. cap. 10. de Linconensi Ecclesia egi in cap. 8. de rescriptis: & de Pontefracto Angliae oppido in cap. cùm essent, hoc titul.

2. **b** *G. Eboracenfis Archiepifcopus.*) In hac sexta collectione legitur *Archidiaconus*; sed credo retinendam eis præsentem litteram; cum quia Pontifex appellat illum fratrem, quod proprium Epifcopi vel Archiepifcopi est, cap. quam gravi, de crimen falf. tum quia temporibus Cœleſtini 111. regebat Ecclesiam Eboracenſem Gaufre-

dus, ut refert Polyd. Vergil. lib. 14. biflor. Anglia, qui continetur sub littera G.

c *Variis injuriis.*) In nulla ex collectionibus exprimitur, quenam illæ essent, licet ex verbis sequentibus deduci videatur, super beneficis ecclesiasticis Archiepifcopum eum moleſſafe: unde pro redimenda vexatione licet pretium dari hinc deducunt repetentes, & probat Barbosa in præſenti, & in cap. Matthæus, ubi & nos hujus textus interpretationem adduximus.

CAPVT XXVIII.

Innocentius N. Abbatij de Hugo-Dei, & N. Priori de Seillin.

Svam nobis dilecti filii parochiani deb Villa franca querimoniam destinarunt, quod Dalmasius capellanus eorū pro exequiis mortuorū, & c benedictione nubentium minus licet pecuniam ab eis exigit, & extorquet. Quod si forte cupiditat ejus non fuerit satis factum, ne possint mortuorum corpora sepeliri, vel nubentium benedictio celebrari, si & ita ejus impedimenta fraudulenter opponit. Quia igitur exactiones hujusmodi sacrorum canonum obviant institutis, discretioni vestra per Apostolica scripta mandamus, quatenus dictum Capellatum, ut à tanta præsumptione desistat, & etiam pro excessu satis faciat competenter, moneatis attentius, & efficaciter inducatis. Quod si forte vestris monitionibus noluerit obdire, ipsi appellatione remotâ poenam canonicam infligatis. Datum, &c. i. Kal. Junii.

NOTÆ.

a **I**ugo-Dei.) Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc titul. cap. 1. & in epistolis Innoc. editis a Sirketo, fol. 100. Monasterium de Iugo Dei est Ordinis Cisterciensis in Anglia, ad partes Hibernie, cuius fundationem refert Jacob Varens in chron. Monast. Hibernie, his verbis: Leix, alias de Iugo Dei, vulgo Grey Abbey, hoc anno, scilicet 1193, vel secundum annales monasteriorum B. Mar. Dublinensis, anno 1190, usque Abbatiam de Iugo Dei in Comitatu Duanensi instituit, Africa uxor Ioannis de Caroy, Vittonie expugnatoris, & filia Godredi Regis Manie, in qua ipsa postea sepulta est. Refert Manrique tom. 3. annal. Cisterc. anno 1193. num. 7. Monasterium de Seillin, sive de Sillo, est Ordinis D. Basili, etiam in Anglia, ab oppido Silo ita dictum, de quo Polydor. Vergil. lib. 23. biflor. Anglia, fol. 476.

2. **b** *Villafranca.*) Licet nonnulla villa sint in Hispania hujus nominis, tamen cùm præsentis causa cognitione sit Praialis Anglia, non potest Innocentius referti ad ullam ex eis, sed ad Villam Francam, qua extat in Anglia prope Engolifnum, de qua Polyd. Vergil. lib. 19. bifl. Anglia, ita ait: illi que paſſim proſligatæ Engoli, menses Villam francam, item Rionis, & Fanis Basili arces cum oppidis aliquot minus amplius capit: secundum hanc venit auxilio suis Ioannes Normannie Dux, qui nonnullis factis cum hoste preliis, Engolifnum cum Villafranca, se se oppidanis dederitibus recipit.

c *Benedictionibus nubentium.*) De quibus egi in cap. 1. de secund. nupt.

COMMENTARIVM.

Ex hoc textu sequens communiter deducitur assertio: Pro benedictionibus nubentium, seu ex quia mortuorum, parochus aliquid exigere non debet. Probant eam textus in cap. non satis, cap. audivimus cap. ad Apostolicam, de simon. cap. secundum 23. q. 8. D. Gregor. lib. 7. epist. 55. ad Ianuarium, cuius verba cum aliis dedi in cap. abolende, de seputi. Illustrant ultra concessos à Barbosa in præſenti, Iulius Lavor var. lucubr. tit. 2. cap. 10. Lalius Mancinus sacrificiis controv. differt. 3. Solorzanus lib. 4. polit. cap. 24. Covari. lib. 1. variar. cap. 13. Petrus Gregor. l. 13. de republice. c. 17. & lib. 3. partit. tit. 20. cap. 5. Suarez de relig. lib. 4. de simon. cap. 10. Chopinus lib. 2. de sacra Pol. tit. 7. num. 19. Balduinus ad novel. 23. Iustin. Binsfeldius in præſenti, Gibalinus de simon. quæſt. 12. confit. 6. Lemaire de juribus Episcop. lib. 2. cap. 6. Alteſtiera in præſenti.

Sed pro dubitandi ratione in præſentem assertionem ita infuso: Nemo debet propriis stipendiis militare, sed si altari servit; de altari vivere potest, iuxta Apostolum relatum in cap. cùm secundum, de præb. & l. ad Corinth. cap. 3. ibi: vniſquisque autem propriam mercedem accepit secundum laborem suum. Laborem enim sine mercede esse, nec jus, nec natura patitur. Et cap. charitatem 12. q. 2. cap. niſi, § quippe, derenunc. authent. de indie. §. ne autem, collat. 6. Faciunt textus in

in l. 2. C. de offic. Prefect. Prat. l. Seo, in princip. ff. de annuis legat. Cassiodor. lib. 2. var. epist. 33. ibi: *Æquum est, ut unicuique proficiat labor suis; & sicut laborando agnoscit incommoda, ita perfectius rebus consequatur augmenta.* Latè probabantur Velasco de privil. pauper. 1. p. q. 6. num. 45. & quest. 28. num. 1. Silva de salariis famili. quest. 1. num. 2. Igitur Parochus non tenetur gratis funus ducere, exequias defunctorum celebrare, nuptias, seu sponsos benedicere. Et ut specialius ad exequias defunctorum accedamus, nubentiumque benedictiones, de quibus hinc specialiter agitur, constat Ecclesiast. non solum approbasse morem recipiendi aliquid à sacerdotibus funeris tempore, verum & indixisse, exegiisque hujusmodi præstationes: unde tot canones Ecclesiæ de mortuorum oblationibus non retinendis. Concil. Carthag. 4. can. 95. ibi: *Qui oblationes defunctorum, aut negant Ecclesiæ, aut difficulter reddunt, tanquam egenum necatores excommunicentur.* Concil. Agat. can. 4. Vafense can. 4. Arcat. 2. can. 46. Aurel. 3. can. 22. Matifcon. 1. canon. 4. Et si defuncti corpus extra parochiam propriam tumultetur, quartam partem omnium, qua occasione funeris obveniunt, parocho debet docetur in cap. 1. cap. in nostra, cap. certificari, de sepultura, cap. offici, de testam. ubi de hac portione funeris occasione præstanta Parocho, & Episcopo egi. Quoad benedictiones nuptiales licet etiam pro eis à Presbyteris pretium accipi, probatur ex eo, nam matrimonium est contractus humanus; & ita quatenus continet officium natura, licet pecuniam in eo intercedere, docuit D. Thomas 2. 2. q. 100. art. 2. ad 5. & in matrimonio non dari simoniam, testuerunt Glossa in cap. cum in Ecclesia, hoc tñ. cap. quidquid 1. q. 1. Durandus in 4. dist. 26. quest. 3. Alesfia 2. p. q. 109. art. 1. dub. 1. Ergo recte, & licet Capellanus de Villafranca exigebat pretium pro benedictionibus nubentium, & exequis mortuorum.

*NZA
EZ*

mus super sepulchrum ipsius, & redemptionis sacramenta tertio die obtulimus. Sanctus Ambrofius lib. de viduis, viduæ continentis argumenta ista commemorat: *Ipse lugubris habitus, pompa funebris, fletus assidue, & mestra frons, in aranib[us] rugie impressa tristitia perulantiam præmit, oculos restrinxit, libidines procaces avertit, & appetitus.* Et Nyssenus in exequiis Macrinae, cantum lamentatione conditum refert; nec tantum sacerdotes psallabant, verum & alii psallentibus, ab eis cadavera exportabantur. Unde de funere sancti Lupicinii legitur in vitiis SS. PP. *Dispositio in itinere psallentium turmis, cum crucibus, cereis, atque odoris fragrantia thymiamatu.* D. Hieronymus ad Eustachium de epitaph. *Paula, ibi: Cum alii Pontifices lampadas, cereos, preferrent, alii chorus psallentium ducerent.* Corippus lib. 3.

Hinc Levitarum venerabilis ordo canentum, Virgineus tonat inde chorus, vox aethera pulsat.

Unde cum Vandali hæretici hymnos in exequiis Catholicorum decantare prohiberent, ita conqueritur Victor Uticensis lib. 1. *Quis sustineat, atque perficit sine lacrymis recordari, dum precent nostrorum corpora defunctorum sine solemnitate hymnorum cum silentio ad sepulturam perduci.* Et lib. 2. *Qui nos solennibus orationibus sepulti sunt morientes?* Græcos, & Latinæ Ecclesiæ confundens in illo exequiarum ritu indicat Joan. Episcopus lib. 5. *Jur. Greco Rom. seu lib. 1. respons.* Est autem interrogatio apud eum, an licet Græcos Romanos in Latinorum Ecclesiæ sepelire; & vicissim Latinos in Græcorum Ecclesiæ, communis quadam psallentium choro ex utriusque confiat. Respondet Episcopus, id fieri citra normam posse. Illustrant Fileac. lib. 1. select. cap. 16. Ant. Bozzius tom. 1. Rom. subterr. cap. 19. Savarus ad Sidon. lib. 2. epist. 8. Baroni us anno 34. num. 313. cum sequent. Cuiac. lib. 2. qq. Papin. in L. ult. de hū qui notant. Deinde cum cereis, & luminaribus defunctos effterri moris fuisse constat ex Gregorio Nysseno de obitu Macrinae, ibi: *Ex utraque parte procedebat non exiguis Diaconorum, ministrorumque numerus, qui omnes ordine progredientes, accusos cereos manibus gestabant. Nazianz. in funere Constantini Imperat. ibi: Celebri pompa deducitur, religiosisque his etiam nostris officiis, hoc est, nocturnis cantionibus, ac cereorum ignibus, quibus nos Christiani pius è vita discessum ornandum exigitur.* Corippus d. lib. 3. ibi:

— Totâ populus processit ab aula.
Mæstaque funereas accendent agmina ceras,
Omnis in exequias sexus convenit, & atas.

Cujus ritus meminerunt Dionysius de Ecclesiarch. cap. 7. D. Clemens lib. 6. confit. Apost. cap. 10. & 29. & lib. 8. cap. 48. Gregorius Turon. lib. 4. Hist. Franc. cap. 1. & alii congesisti à Baronio tom. 2. anno 337. Jul. Lavoris, d. tit. 2. cap. 3. num. 32. Rationem assignat D. Chrysostom. homil. 4. in epist. 2. ad Hebreos, ibi: *Dic mibi, quid sibi volunt iste fulgentes lampades?* an non defunctos, tanquam athletas deducimus? *Quid etiam hymni?* an non Deum glorificamus, & gratias agimus, quid eum, qui excepsit, jam coronaverit. Plura de cereis in funere adhibitis Antonius Bozzius lib. 1. Roma subterranea, cap. 18. Spendanus de cemeteris lib. 1. part. 3. cap. 7. Mendoza in can. 35. Concil. Illiber. Cum his psalmis, & cereis accentis deferatur olim defunctus ad locum, in quo sepelendus

liendus erat, ubi plerumque Episcopus funus spectabat. *Dionysius de Eccles. Hierarch. cap. 7.* qui moris fuisse refert, mortuos ad Episcopum deferre; *Sumentes, inquit, mortuum ad Pontificem ducunt, quasi coronis donandum sacris.* Et postquam alias annexit ceremonias, quibus ipsi Episcopi fungebantur inter iusta perolvenda, ait: *Postea venerabilis Presul precem super eo sacratissimam peragit: finit a prece oscularum Episcopus mortuum, & omnes post illum.* Postquam omnes osculari sunt, infundit Pontifex mortuo oleum. Quare forsitan in Concilio Triburensi *can. 15.* ita cautum fuit: *Ubique temporum, vel locorum facultas tulerit, apud maiorem Ecclesiam, ubi Sedes est Episcopi, sepulchra celebrarentur.* Tunc dicebatur officium defunctorum. *Victor.* Uticensis *ubi proxime, ibi: Qui nos solennibus orationibus sepulturi morientes, quibus divini sacrificii ritus exhibendus est consuetus.* *Petrus Damiani epist. 1. cap. 6.* Nazian. *invect. 2. in Iul.* ubi de morte Constantiae agit: *de cuius offici origine plura adduxerunt Durantius in ratione.* *lib. 1. cap. 33.* *Jul. Lavor. d. tit. 2. num. 42.* Sequebatur Missa sacrificium, sine quo olim vix ullus fidelis sepulturae tradebatur, ut probav. in *cap. 1. de celebratio ne Missarum.*

6. *Tandem sciendum est, in more positum fuisse veteribus Christianis, ut quo die funebra sacra celebabantur, solenne convivium Clero, pauperibusque exhiberetur; quod quia charitatis erat argumentum, nonnulli agapen vocitarunt. Eius consuetudinis meminerunt Tertul. de anima, *cap. 4.* ibi: *Vocas porro securos, si quando extra portam cum xenis, & matheſea tibi potius parentibus ad busſa recessis, aut a busſis dilatior redis.* Matheſea enim, Athenaeo interpret. dicit. sunt pretioſa edulia, ut ibi notarunt Zerda, & Pamelius. Idem in *apolog. cap. 39.* ibi: *Cena nostra de nomine rationem suam ostendit; vocatur agape id, quod dilectio penes Gracos est.* Quantuscumque sumptibus conſet, lucrum est pietatis nomine facere sumptum; siquidem quoque refrigerio isto juvamus, se honesta causa est convivii: reliquum ordinem disciplina de causa estimate quis sit, de religionis officio; nihil seurilitatis, nihil immodeſtia admittitur, non prius discentibit, quam oratio ad Deum pregustetur: edunt quantum eluentur cupunt; bibunt quantum pudicis utile. *D. Cyprianus lib. 3. contra Quirinum cap. 3.* agapen dilectionem fratrum dixit. Minutus in Octavio: *Convivia non tantum pudica colimus, sed sobria.* Nec enim indulgemus epulis, aut convivia mero ducimus, sed gravitate hilaritatem temperamus. *Origines lib. 3. in Iob. Memorias Sanctorum facimus, & parentum nostrorum, vel amicorum in fide morientium devotè memoriam agimus, tam illorum refrigerio gaudentes, quam etiam nobispiam consummationem in fide postulantibus: celebramus nimirum religiosos cum sacerdotibus convocantes, fidèles unā cum Clero invitantes, adiuc egenos, & pauperes, pupilos, & viduas saturantes, ut fiat festività nostra in memoriam requie defunctis animabus, quarum memoriam celebramus.* Meminerunt etiam sanctus Joannes Chrysostom. *boni. 32. in Matthaeum, ibi: Cur post mortem tuorum pauperes vocas.* *D. Augusti epist. 64.* *D. Hieronymus epist. 22.* quam consuetudinem probavit Ecclesia variis canonibus relatim in *cap. per simoniam, cap. nonnulli, 41. dist. cap. 1. cap. non oportet 3. 42. dist. Synod. Tullens. p. 2. cap. 4.* ibi: *Qui agapen pauperem defraudant, apud**

sanc̄tos PP. eorum necatores vocantur. Concil. Nannetenſe *can. 15.* refert. *Ant. Augusti in epi tom. lib. 21. tit. 26.* Hac verò antiquissimam Ecclesia convivandi consuetudo, cū paulatim ambitione divitium, partim etiam multitudinis insolentia, in abusum veniret, & in luxum, has inhonestas epulas Ecclesia, & similia convivia damnavit, cū sub nomine religionis corruptelis invaluerint. *Synod. Laodic. can. 28. ibi: Quod non oportet in locis Dominicis, vel in Ecclesiis eas, quæ dicuntur agapas, facere, & in domo comedere, & in accubitus sternere.* In collectione Martini Brachar. *can. 69.* ita legitur: *Non licet Christianis prandia ad defunctorum sepulchra deferre.* Alter etiam habetur apud Gratianum in *cap. non oportet, 42. distinctione,* quibus similia extant in *Synodo CP. 6. can. 74. Altisiod. can. 9.* De his conviviis agens D. Augustin. *lib. de mor. Eccles. Cathol.* ait: *Novi multos esse, qui luxuriosissime super mortuos bibant.* Et in sermone de virginis. & sobrietate. ibi: *Fugie trahulam, que solis lugentibus, à consolantibus amicis, vel proximis in Ecclesiis ingeritur.* Plura de his agapis congesserunt Antonius Bozzius *lib. 6. Rome subter. cap. 27.* Spondanus de cemeteris *lib. 1. p. 3. cap. 17.* Zerda ad *Tertul. in Apolog. cap. 39. not. 942.* Petrus Gregor. *lib. 3. de republ. cap. 3.* Caesar Costa *lib. 1. variar. ambiguit. cap. 17.* Crespetius in *summa, verbo agape, Rosyuidus in oratione, eod. verbo, Meurthus in Glossario, eod. verbo, Kochier. in fac. hist. cent. 2. cap. 3. & 84. Baronius anno 57. & 397. Pancirola lib. 1. par. cap. 86. ad finem, Suarez tom. 1. de relig. lib. 3. cap. 6. Landriæter. de vetericlerico lib. 2. cap. 46. Albapineus lib. 1. obser. cap. 18. Zerda in *adversariis. cap. 146.* Ambianas ad *Tertul. de exhort. castit. cap. 11. obser. 2. & de jejunis cap. 17. obf. 1. & in *apolog. cap. 8. obser. 2.* Gazeus ad *Castanum collat. 24. cap. 12.* Exca in *l. unic. Cod. de palatiis, fol. 59.* Justel. in *not. ad can. Eccles. univers. fol. 179.* Viccomes lib. 4. de *ritibus Missarum, cap. 21.***

His suppositis ratio praesentis assertionis ex eo provenit, nam cū exequiæ defunctorum, & benedictiones nubentium sint ministeria ecclesiastica, & spiritualia, *cap. cū Ecclesiæ, hoc titul.* quia in his omnibus reperitur exercitium ordinis, ideo pro eis exigere pretium simonia est, ut etiam idem crimen committitur in benedictionibus Chrismati, Ecclesiarum, & similibus sacramentalibus, si pretium pro eis detur, ut probat Gibalinus de *simon. quest. 7. confess. 6.* faciunt omnia, que adduximus in *cap. abolenda, de seculi.*

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta, cui facile respondetur, si animadvertiscas, in praesenti textu agi de parocho, qui beneficium ecclesiasticum obtinebat in Ecclesia defuncti, unde ratione proprii officii tenebatur exequis defunctorum propria parochia interesse. Alii vero clerici, qui ad hujusmodi officia celebranda ratione proprii officii non tenentur, pro sua sufficietatione aliquid, non ut pretium ipsius officii recipere possunt, ex proxime traditis. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis, procedit enim quod in eo expendebamus, in oblationibus à fidelibus pro defunctis factis, quæ semper in Ecclesia recepta, & approbata fuerunt, dum pro fidelibus catholicis, & in pace Ecclesie, & communione defunctis offerebantur, ut provisi

bavi in can. 2.8. Concil. illiber. Inimicis & sublatis illis conviviis funeralibus, de quibus proximè egimus, in eorum locum suffecta fuit pecunia, que presbyteris & clericis dari solebat ob funeris celebrationem. D. Augustinus epist. 64. ibi: *Oblations*, quas pro spiritibus dormientium, quos verò aliiquid adjuvare credendum est, super ipsas memorias non sint sumptuose, sed si quis aliiquid pecunia offerre voluerit, &c. notavit Vicecomes dict. lib. 4. de ritibus Missæ, cap. final. & ex ipsis oblationibus certa portio Episcopo, & Parocho præstabatur, juxta tradita in cap. de quarta, de prescript. cap. 1. de sepult. Nec obstat, quod expendebamus de contractu matrimonii, nam in matrimonio distinguenda est ratio sacramenti à ratione contractus; ut contractus enim politicus admittit pacta, & conventiones super dote, & donacionibus propter nuptias, ut probabimus in cap. 4. de condit. apposit. at verò ut sacramentum est, nullam pretiū pactionem accipit; ideo verò Glossa & alii supra citati id negarunt, quia existimarentur, per illud non conferri gratiam, quod falsissimum, & erroneum est, cum contrarium in Concilii Florent. & Trident declaratum sit: immo etiū sacramentum hoc non conferret gratiam, ut falso supponit Glossa in dict. cap. cum in Ecclesia, non bene inde inferret, licitam esse ejus venditionem, cum aliae benedictiones ab Ecclesia institute sint, qua gratiam non conferunt ex opere operato, & tamen si premium pro eis detur, constituitur simonia. Quare etiam in matrimonio non conferret gratiam ex opere operato, tamen si esset sacramentum, ut facetur Glossa, in eo simonia committentur.

9. Sed supra traditæ assertione obstat D. Gregorius lib. 1. in dict. 9. epist. 42. in illis verbis: Perderunt etiam ad nos, quod de nuptiis rusticorum immorium, derata commoda percipiuntur, quibus precipimus, ut omne commodum nupciarum unus solidi summam nullatenus excedat: si qui sunt Pauperes etiam ministrare debent; si qui autem divites, prefatis solidi summam nullatenus transgrediantur. Ex quibus verbis aperte deducitur, pro nuptiis rusticorum, seu eorum benedictione premium recipi posse. Ergo absque ulla simonia labore Parochus in presenti pecuniam pro benedictionibus nuptialibus extorquebat. Pro cuius textus expositione sciendum est, olim à rusticis, & colonis prædiorum vectigal nupciarum Dominis pendi, quod Galli suo idiotismo appellabant, fœtu maritum, ut refert Pitheus ad consuet. Tres censes, action. 3. quod genus indicü à Caligula inventum refert Suetonius in eo, cap. 40. & illud acerbissime exactum etiam à colonis prædiorum Ecclesia Romanæ, constat ex presenti epistola, & refert Alteferra lib. 3. de Ducibus cap. 1. donec modus impositus fuit à Gregorio, videlicet, ut unum tantum solidum à quolibet rustico penderetur: non tamen in presenti casu pecunia illa præstabatur Parocho matrimonio assistenti, seu nuptias celebranti, sed à rusticis penderetur, quatenus erant coloni Ecclesia; ut alii coloni penderant Dominis secularibus apud varias gentes. Apud Schotos deterior longe, ac fœdior viguit consuetudo, videlicet ut Dominis, & Praefectis sponsarum integratatem uno coitu experiri licet: sed ea tandem à Malconio III. Rege sublata, fideunda sanctissima uxore Margareta, & pudicitia nummo redempta fuit, ut referunt Vergil: lib. 10. hist. Anglie, Hector Boëtius

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. V,

lib. 12. hist. Schot. ibi: Illud verò inter cetera haud indignum memoria existinem, abrogatam peñimam eam, ac pestilentem consuetudinem, olim ab Ereno tyranno ethnico inductam, ut Domini, Praefecti in suo territorio sponsarum omnium virginitatem prelibarent, dimidiata argenti marcā unam noctem à Praefectorum uxoribus redimente sponsa, quam etiamnum pendere coguntur. Vocantque vulgo mulierum Marketam. Nec dissimile est, quod haud longe à Lovanio in pago sit quodam, ubi sua sponsa stuprum à loci Praefecti sponsus redemit: qua servitute nulla unquam fando est auditæ. Cum ergo Gregorius agat de penititione rusticorum Ecclesiæ ratione ministerii, non verò quia pecunia illa daretur, ut premium benedictionum nuptialium, aut rei spiritualis, ideo impunitè exigi supponit Gregorius, & conductoribus massarum adjudicavit. Eadem etiam ratione Zacharias Pontifex in epist. 2. permittit Bonifacio Moguntino Episcopo, ut duodecim denarios anni census exigat pro unoquoque conjugio, his verbis: *De censu vero expetendo, eo quod impetrare à Francis ad reddendum Ecclesis, & monasteriis non potuisti aliud, quam ut vertente anno ab unoquoque coniugio servorum duodecim denarii reddantur: & hoc gratias Deo, quia potuisti impetrare; & cum Dominus donaverit quietem, augebantur & luminaria Sanctorum.* Similiter & apud Græcos certum constitutum fuit stipendium Episcopo pro nuptiis eorum, qui intra fines diocesos nuberent, de quo ita Alexius Commenus apud Leonclavium lib. 2. juris Orient. Praterea secundum sancitionem Imperatoris Monomachi felicis recordationis, majestas mea statuit, ut cum aliqui subiecti territorio cuiunque regionis Episcoporum conjugi ritu legitimis uxoribus junguntur, accipiat Episcopus à sponsa quidem genero nummum aureum unum, à sponsa verò litem ulnarum 12. quemadmodum & ab antiquo sancitum est.

Deinde obstat textus in novel. 59. Iustin cap 6 in illis verbis: *Hec itaque omnia definitius super his, qui non per munificeniam queruntur duos maiores lectoris in venerabilis vasorum custodiario postos. Dicimus autem Studii gloriae memoria, & Stephani magnifica memoria. Si quis enim illos voluerit accipere, ute & pluribus hominibus egentes, & custodia posteriori, & omnimoda cura ostente egentes, hoc non conjungimus his, quæ prius diximus, sed tanquam magnificam exhibens voluntatem, quantumcumque pro labore Decanis, aut Reverendissimæ Aſſisteriæ, vel Canonici dare placuerit, tantum & prebeat: non tamen valentibus transcendere decim solidorum quantitatē in duobus letiis, Studi, & Stephani. In dearato autem postio in sanctissima maiore Ecclesia, vel uno solo pro eo forsitan faciendo, quatuor solidorum. Aſſisteriæ autem, & Canonici, & acolythi duplicita accipientibus, quam prius de his definitivimus. Ex quibus constat, premium pro exequiis defunctorum recipi posse à Canonici, & aliis ministris. Pro cuius textus expositione sciendum est, inter alia de exequiis, & defunctorum funeribus legibus Romanis prudenter cauta, preciūsum fuisse, ut gratuitæ essent sepulture, ut exequiarum tota ratio sine cuiusquam privati hominis sumptu certa aliquæ lege constitueretur: quare Constantinus nongentas, & quinquaginta officinas instituit, quæ ab omnibus efflent vectigalibus immunes, ut ad rem funebrem expeditarent lecticarios, sive, ut tunc vocantur Decanos. Hi in collegia, seu decurias distincti erant, ad eosque tota cura libitinæ, & exequiarum*

K

rum

10
Ex. onitur
novel 59.
Iustin.

rum procuratio pertinebat. Iustinian. in d. novel. 59. ait vocatos esse copiastas, de quibus in l. i. C. Theodos. de lafratice collat. l. in Arimmenst 15. eod. Codice de Episcop. novel. Iustin. 3. ubi Cuiac. Pancirola lib. 2. var. cap. 163. Quintanadvennas lib. 1. eccl. cap. 3. num. 9. Deinde Honorius, & Theodosius candens Constantini legem probarunt in l. non plures. Cod. de sacros. Eccles. sed Imperator Anastasius huic lectoriarum collegio addidit centum, & quinquaginta officinas, ut efficerentur centum & mille. Sed quia hoc pretextu multi feli subducebant a vestigalibus solvendis, Iustin. in novel. 43. numerum contraxit: quae constitutio conferenda est cum dicta novella 59. ubi agit de copiastis canonicis, asceteris, & acolythis, qui deducendis cadaveribus operam dabant, nam asceterii, & canonici praeceebant; acolythi vero praeceebant, ut referunt Cuiac. & Balduinus in dict. novel. 43. Spondanus de cemeteriis lib. 1. part. 2. cap. 9. Germanius lib. 2. de sacr. immun. cap. 2. Antonius Bozios tom. 1. Roma subterranea. lib. 1. cap. 13. Deinde sciendum est, feretrum ad deferenda corpora defunctorum tripes in urbe Constantinop. fuisse. Primum, quod studij dicebatur; secundum paulo illistris, Stephani appellatum: tertium auro inter-

textum majoris Ecclesiae, quo opulentiores deferebantur. Erant etiam lectoriae communes ad funus plebiorum. Illudque disserimen inter ea lectoriarum, & feretrorum genera dabatur; nam commune feretrum, gratis, & sine pretio concedebatur; at Studij, Stephani, & majoris Ecclesiae pecunia conducebantur, Studij quidem, & Stephani summa solidorum duodecim; majoris Ecclesiae solidorum quatuor. Quibus supponitis appareat de hac pretii praestatione profecto agi in dicta novella 59. non vero de illa pecunia exactione pro exequiis defunctorum. In ea novella 59. apud Julianum Antecessorem 53. haec constitutio loquitur de impensis, que in funeribus mortuorum sunt, & ante omnia mille centum ergasteria in Constantinop. civitate immunitatem habere jussit, ut funera ducant. Sed & redditum funeribus destinatum ab Anastasio Imperatore confirmavit, & funeribus deputavit, & dedit singulis cadaveribus, sive singulis lectoriis mortuorum, unum asceterium, id est octo sanctimoniales pallentes, & tres acolythos, ita ut nihil acciperent, sed gratias eum deducerent. Explicit Episcop. lib. 1. select. cap. 16.

CAPUT XXIX.

Idem^a Cantuaricensis Archiepiscopo.

Dilectus filius Magister A. nuncius tuus pro parte tua fecit in audiencia nostra proponi, quod cum Cant. diocesim secundum prædecessorum tuorum consuetudinem visitas, ut quæ corrigenda sunt, corrigas, & statuas secundum Deum, quæ videris statuenda, in b monasteriis, & canonicis regularibus, & religiosis locis pullulasse reperis simoniacam pravitatem, ita ut in eis multi pretio sint c recepti, qui potius gratis recipi debuissent, immo etiam ad religionis observantiam invitat. Dubitas igitur, utrum quia d multitudo reperitur in causa, severitatis sit aliquid detrahendum, an in tales debeas exigere rigorem canonicae disciplinae. Nos igitur inquisitioni tuae taliter respondemus, quod si adversus eos, qui labore fuerint hujusmodi maculati, accusatio coram te fuerit canonice instituta: postquam crimen ordine fuerit judicario comprobatum, tam in dantes, quam recipientes, canonicae severitatis exerceas ultiōnem. Quod si de hoc tibi per solam inquisitionem constiterit, eos, qui per simoniacam pravitatem in locis talibus sunt recepti, ab illis amotis ad agendum poenitentiam ad monasteria dirigas e arctiora. Abbatibus autem, Abbatissis, Prioribus, Prælatis quibuslibet, & officialibus eorumdem injungas poenitentiam competentem, & donec illam peregerint, eos a sacrorum ordinum executione suspendas. Studeas autem omnibus per Cant. dioces. sub intermissione anathematis, auctoritate etiam tam nostram, quam tuam districtius inhibere, ne talia presumant ulterius attentare; sed illud dumtaxat grataranter accipient, quod sine taxatione fuerit gratis oblatum, injungens Episcopis tuis, ut hanc ipsam formam per suas dioeceses studeant observare.

NOTÆ.

1. a Cantuariensis.) Ita etiam legitur in tercia collectione, sub hoc titul. cap. 2. de qua Metropoli nonnulla adduxi in capite secundo de scriptis.
2. b Monasterio.) Non exemptis videlicet, allias nec visitare, nec delicta inquirere posset, juxta tradita in capite licet, capite grave, de offe. Ordin.
- c Sunt recepti.) Et ita cum vitio simoniæ, juxta tradita supra in cap. veniens.
- d Multitudo.) Ob multitudinem peccan-

tum aliquid detrahendum esse poenarum severitatis, probavi in cap...

e Arctiora.) De hac poena detrudendi in arctiora monasteria, poenitentia peragenda causa, egimus in cap. 1. de regul.

COMMENTARIUM.

In hoc delicto simoniæ ob ejus gravitatem, & atrocitatem aequalim poenam imponi, sive delictumclaruerit per accusationis modum, sive per inquisitionem, probavi in e. inquisitione, de accus.

Vnde