



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**R.P. Petri Leurenii Societatis Jesu, SS. Theologiæ
Doctoris, & SS. Canonum Professoris Vicarius Episcopalis,
Sive Tractatus Quaternarius Per Quæstiones & Responsa
Canonica Deductus**

Leuren, Peter

Coloniae Agrippinae, 1708

Capvt Secvndvm. De Iurisdictione & Potestate Archidiaconi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74203](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74203)

CAPUT SECUNDUM.

De Iurisdictione & potestate Archidiaconi.

Quæst. 639. An jurisdictionem habeat Archidiaconus?

1. **R**esp. primò. Dubitari non possit, habuisse olim & exercuisse jurisdictionem archidiaconos, eamque amplissimam, ut patet ex toto sit. de off. Archidiaec. ubi c. i. dicitur post Episcopum Vicarius in omibus, oculus Episcopi &c. dum enim vice Episcopi cuncta obseruat & circumflistrat, ut dicitur in c. Diaconi. Dùmque imperat Subdiaconis & Levitis, sollicitudinemque & observantiam parochiarum habet, & iuria singulorum audit, & in negotiis minime arduis, qua correptione & emendatione egere prospicit, corrigit & emendat &c. ut distinctè refertur in c. ad hæc b. t. proculdubio, ut ait Lotter. de re benef. l. 3. q. 7. n. 35. jurisdictionem habet. Patet etiam hoc ipsum ex eo, quod ut dictum supra, gradus dignitatis constitutus ex administratione & jurisdictione Lotter. loc. cit. n. 23. adeoque, cum Archidiaconus de jure communis sit prima dignitas, necesse est illum de jure communi habere jurisdictionem, quamvis ut dictum ibidem necessè non sit, ut habeat eam actu, sed sufficiat illam habere habitu, ut quoque dictum supra.

2. Resp. secundò. Sed nequod dubium spectato jure communi habere illum hanc jurisdictionem fori externi seu judicialis (ad quam spectant præcipere, inobedientes & delinquentes poenis & censuris coercere, iuria & causas audire, visitare ecclesias,) Azor. p. 2. l. 3. c. 14. q. 3. in fine. Laym. in c. Archidiaconis. b. t. Lotter. loc. cit. num. 36. ubi inquit: Licet Alex. Conf. 142. n. 5. l. 6. pronunciat, hanc jurisdictionem potius esse ex consuetudine, quam ex jure communis, tamen rectius locutus fuisset, dicendo esse de jure communis; Verumtamen aliquando ex consuetudine vicarii sive elidi. Quod spectat, quod dictum cap. præced. q. 4. nempe Archidiaconum dici Vicarium Episcopi legitimum, eò quod directè à lege consequatur suam jurisdictionem ad distinctionem Vicarii Generalis Episcopi.

3. Resp. tertio. Hodiecum tamen jurisdictione illa ampla Archidiaconi valde est per consuetudinem immunita, Lotter. loc. cit. Barbol. jur. eccl. l. 1. c. 24. n. 37. Zerol. pr. Episc. p. 1. v. Archidiaec. Et ita de facto Archidiaconorum authoritas & jurisdictione accisa in pluribus Italia, Hispania, Germania, Belgii locis, ut ferè maneat omni in Clericos, præsertim Cathedralium ecclesiarum jurisdictione destituta, reservata tantum cā in Clericos alios parochialium civitatis, aut rurales, earumque parochianos. Atque ad diffiniendam cognoscendamque eorum jurisdictionem & potestatem, quoisque ea se extendat, standum est hujusmodi consuetudini aut statuto, seu juri speciali singularum ecclesiarum. Lotter. loc. cit. n. 37. Pirk. ad b. t. num. 1. Quin & contingere potest ex singulari jure vel consuetudine, ut non sit oculus Episcopi, id est, nullum profis officium aut jurisdictionem obtineat, ejusque officium cum omni jurisdictione transfusum sit in aliam personam Capituli, v. g. in Archipresbyterum, Decanum, Vicarium spiritualem Lotter. loc. cit. num. 38. & 39. & sic de facto in quibusdam ecclesiis est sine omni jurisdictione & administratione. Pirk. loc. cit. Sic hodie in pluribus locis Germania ne quidem superesse nomen Archidiaconi, vel manere absque omni proflus in aliis jurisdictione ac potestate. illiusque loco Vicarium Generalem substitutum fuisse, inquit Laym. theol. moral. l. 4. tract. 2. c. 4. num. 4. Causam verò, cur ita Archidiaconorum authoritas per Tridentinum contrariamque consuetudinem sit imminuta; imò in pluribus locis abolita, eam unā cum sollicitudine eis commissa revocantibus ad seipso Episcopis, vel Vicarios suos generales, volentibus Episcopis per seipso intendere gregi suo, fuisse Archidiaconorum, qui ante secula præcesserunt (& utinam illorum solorum) negligentiam assignat Laurent. Dript. loc. cit. utique ex Barboli. loc. cit. n. 8. ubi: cūm hodie iporum Archidiaconarum incuria vel imperitia, seu Episcoporum potentia omnis pene jurisdictione extincta sit &c. Verumtamen etiam hæc ita universaliter accipienda non sunt, ac si in ecclesiis omnibus, ubi eorum nomen adhuc exstat (ut illud adhuc exstat in plerisque) eorum jurisdictione penitus extinta sit, vel etiam non nisi in mero habitu sit penes illos; sed solum, quod jurisdictione competens illis per antiquos Canones adquata sumpta, non tamen adquata recesserit ab aula. hoc enim vult Barbol. cit. n. 8. dum ait: in tota Hispania nullus reperitur Archidiaconus, qui totam illam juris communis retineat potestatem. Item Zerol. loc. cit. dum ait: antiquitus Archidiaconus de jure communi habebat multas jurisdictiones, quibus (intellige, non omnibus, sed pluribus) hodie per consuetudinem contraria est privatus. Postquam enim multa enomerasset, quæ non potest amplius Archidiaconus, addit in fine: certare manent in robore suo, nisi per contrarium consuetudinem eis sint ablata. & quod immediate præmisserat, licet de jure habeant jurisdictionem, non tamen in actu per consuetudinem: id intelligendum quod ad ea, quæ eis adempta videtur. Nam à plerisque adhuc hujus temporis Archidiaconus exerceri videamus plures antiquæ illius jurisdictionis partes: audiri iuria, visitari parochias, cognosci de excessibus, eosque ab ipsi puniri, ac ita iis adhuc modò concedenda, & nullatenus adiendra, quæ Tridentinum, Episcoporum consensus, præ-

scripsit

Scriptio legitima in districtibus eorum jurisdictione subjectis permittunt, nec minus invenire adhuc hodie datur Archidiaconos, qui in partibus Diocesis sibi ab Episcopo concretis cura animarum sedulò invigilant, sive in partem sollicitudinis episcopalis vocatos, & pro animabus sibi commissis, & delinquentium ratione Deo reddituros, ut dicitur in c. ut Archidiaconus. &c. ad hoc. b.s. bene perpendunt.

Questio 640. An jurisdictione Archidiaconi sit ordinaria, an delegata?

1. **R**esp. eam non secus ac Vicarii Generalis Episcopi esse ordinariam. Fagn. in c. ad hoc. b. t. n. 29. citans Inoc. & Host. in c. i. b. t. Laym. in c. i. b. t. n. 3. Pirh. ad b. t. n. 5. Et quidem contentiosam, ut addit Pirh. tum quia jurisdictionem ordinariam tribuit Vicaria perpetua juxta L. i. Cod. de off. qui vices alter. gerit. Archidiaconus autem in omnibus est Vicarius perpetuus Episcopi c. i. b. t. tum quia est ad universitatem causatum. Fagnan. Pirh. loc. cit. Unde causa Clericorum civiles, saltim minores, vel ubi de criminis civiliter agitur, ad Archidiaconum tanquam Judicem ordinarium in prima instantia sunt deferenda Pirh. loc. cit. citans Jo. And. in c. i. b. t. n. 4. & Innoc. in idem cap. sub primo.

2. Limitat responsum Barbos. b. t. jur. eccl. c. 24. n. 33. nempe quod non habeat in omnibus jurisdictionem ordinariam, sed in iis tantum, quae à jure vel consuetudine ei sine speciali mandato Episcopi ei competent exequenda, juxta c. fin. b. t. de jure autem communii competere ei sit Barbos. jurisdictionem in visitando & corrigendo in modicis tantum causis; cum c. ad hoc. b. t. dicatur, ardua negotia non debere absque majoris sui praesentia terminare, & sic jurisdictionem illam ordinariam non habet in criminalibus; nec in civilibus arduis, sed tantum in civilibus parvi valoris. Barbos. ex Roman. conf. 371 n. 4. & Cardin. Tusch. Lit. A. conclus. 482. n. 9.

Questio 641. An, & qualiter haec jurisdictione ordinaria Archidiaconi sit subordinata jurisdictioni episcopali?

1. **R**esp. est haec ejus jurisdictione ordinaria illi quidem propria & distincta à jurisdictione Episcopi, dum Archidiaconus tribunal veluti proprium habet, eidem tamen seu Consistorio, & tribunali episcopali tanquam inferior subordinata. Unde & ab Archidiacono ad Episcopum vel ejus generalem Vicarium appellari potest juxtar referentes de præb. non secus ac juxta glos. in L. i. c. de off. Vicar. à Præcipum secularium Vicariis & urbium præfectis appellare licet. Laym. in c. i. b. t. n. 3. & in c. fin. n. 1. Pirh. loc. cit. n. 2. & 5. juxta dicta nobis supra q. 4.

Quest. 642. In quas personas, & in quæ loca se olim extenderit, & modò extendat jurisdictione illa Archidiaconorum?

1. **R**esp. ad primum. Spectato jure communni extenditur ordinaria illa fori externi jurisdictione Archidiaconorum (vi cuius visitare, principere, corriger, punire, causas certas

cognoscere possunt) principiæ in ceteros Clericos omnés tam qui in Civitate quam qui extra illam per ceteram Diocesim habitant, utpote quibus c. i. & c. ad hoc. b. t. omnium Clericorum cura & sollicitudo post Episcopum demandatur Laym. in c. i. b. t. Pirh. ad b. t. n. 5. Barbos. loc. cit. n. 1. Ita ut etiam ipsi Archipresbyteri (qui & ut Laym. Decani vocantur) jurisdictioni Archidiaconi subjecti sint. Pirh. loc. cit. num. 4. Laym. ad c. ad hoc. b. t. Fagn. ibidem. n. 10. juxta exprefsum cit. c. textum. Quod tamen, ut Fagn. intellegendum quod ad ea tantum, quæ Archidiacono competunt de jure vel consuetudine, ita ut ratione hujus jurisdictionis Archidiaconus nullam habeat in Archipresbyterum autoritatem. Neque in Clericos solum, sed etiam in laicos v. g. parochianos jurisdictionem illam suam exercent. Fagn. loc. cit. num. 28. ubi curam habet tam in utbe positorum quam eorum, qui parochias habitant &c. Et sic constat ex moderna etiam locorum plutum praxi, dum in visitationibus de excessibus parochianorum cognoscunt, eosque punient Archidiaconum.

2. Resp. ad secundum. In quibusdam Diocesisibus dicta Archidiaconorum jurisdictione extendit ad parochias civitatis episcopalis ad certum districtum adjacentem, qui fines Archidiaconatus dicuntur. In aliis locis, dum plures sunt Archidiaconi, singuli singulas Diocesis partes certas veluti regunculas sibi subjectas habent Laym. ad fin. b. t. num. 1. Ac ita quoque juxta dicta jam sapient in hac extensione jurisdictionis ratio consuetudinis specialis habenda ac tenenda est.

Quest. 643. Num ergo etiam Archidiaconus jurisdictionem habeat in regulares ab Episcopo non exemptos, ac monasteria sita intra fines seu districtum sui Archidiaconatus?

1. **R**esp. non habet illam, nisi forte generalis aut specialis consuetudo id ei tribuat. Fagn. in c. dilectio. b. t. citans Abb. Jo. And. Butr. Anchar. &c. Laym. in cit. c. dilectio. num. 2. Pirh. ad b. t. num. 16. ubi: Archidiaconus in monasteria sita intra fines suos, et si exempta non sunt à jurisdictione Episcopi, jurisdictionem non habet, nisi eam per diuturnam consuetudinem legitimè prescripsit. Hanc quoque rationem, cur Archidiacono Religiosi etiam non exempti subjecti esse non debeant quo ad correctionem, visitationem, aliosque actus jurisdictionis addit Laym. loc. cit. & ex eo Pirh. n. 17. quod cum præter Episcopum ordinarius Religiosorum prælatus sit Abbas seu Præpositus regularis, consuetaneum non sit, ut alium Ordinarium habeant. Sed neque ex eo, quod, ut dictum, Archidiaconus spectato jure communii omnem curam totius cleri habeat juxta c. i. & c. ad hoc. b. t. quod ad jurisdictionem in regulares fundatam intentionem habet, quoties ostendit, monasterium intra fines sui Archidiaconatus situm fuisse sicut eam fundatam habet Episcopus, ac proinde in peritorio semper obtinet, ut constat ex c. si quis Abbas. 18. q. 2. nisi monasterium vel privilegio, vel præscripta consuetudine exemptionem ostendere posset. Nam licet Archidiacono cura totius Cleri commissa sit, tamen hoc nomine

non veniunt religiosi aut monasteria, juxta Regulam communiter traditam; quod in materia odiosa aut prajudicante appellarione Cleri regulares non comprehendantur. Laym. loc. cit. Porro si Archidiaconus in plena v. g. novem monasteria ejusdem Ordinis ac qualitatibus intra eosdem fines diuturna consuetudine comparasset jurisdictionem, presumptionem juris esse, quod etiam in decimum monasterium ejusdem qualitatis jurisdictionem habeat; cum de similibus idem jus censeri debeat, argumento c. cognovimus. 2. q. 2. ita tamen ut contra eandem presumptionem admittatur probatio in contrarium, dum nimis monasterium illud decimum ostendet, Archidiaconum jurisdictionem in se nunquam exercuisse, vel etiā eam exercere voluerit, admissum tamen non fuisse, tradit Pith. cit. n. 16. notab. 3. secutus Laym. loc. cit. ita explicantem texum alias difficultem cit. c. dilecto. pro cuius textus quoque intelligentia vide, quae habet Fagn. in c. nullus. n. 24. de foro compet.

Quæstio 644. An sede episcopali vacante, usque dum eligitur Vicarius Capituli, jurisdictionem exerceat Archidiaconus?

1. Resp. primò: Quod Archidiaconus, etiam mortuo Episcopo sede vacante, exercere pergit jurisdictionem suam propriam, quam habebat & exercebat Episcopo vivo, seu sede plena, de hoc inquam dubitari non potest; cum ea utpote ordinaria & distincta à jurisdictione episcopali per mortem Episcopi non elidatur aut suspendatur, quemadmodum jurisdictione Vicarii Generalis Episcopi, utpote facientis idem cum Episcopo consistorium, eo mortuo mox expirat. Verum illud in dubio remanet, num sede vacante saltem per octiduum illud, intra quod juxta prescriptum Trid. sess. 24. c. 16. à Capitulo eligendum Vicarius, exerceat jurisdictionem & munus Vicarii, nempe talis, qualis est Vicarius Generalis Episcopi eo vivente, vel Vicarius Capitularis sede vacante. Ad quod

2. Resp. secundo: Licet de jure communi absente Episcopo ejusque Vicario Generali, Archidiaconus ipso facto, sine alia constitutione, exerceat jurisdictionem & munus illud dicti Vicarii, ut Sbroz. de off. Vicar. l. 1. q. 36. n. 10. Barbos. loc. cit. n. 35. Pith. ad h. t. n. 7. citantes Cardin. Tusch. lit. A. concl. 482. n. 1. (de talis autem Vicarii munere loqui cito AA. ex eo satis pater, quod signanter dicant, exercere illum munus Vicarii, & esse vices gerentem Episcopi absente Episcopo; siquidem munus Vicarii illius proprium seu distincti à Vicario Episcopi, etiam praesente Episcopo exercetur Archidiaconus) non tamen exercet illud sede vacante, ne quidem pendente illo termino octo dierum; eo quod sede vacante intra dictos octo dies totum Capitulum potest & debet administrare. Pith. loc. cit. Barbos. loc. cit. uti & de off. Episc. alleg. 54. n. 163. citans Quarant. in Sum. Buldar. v. Sed. rac. §. duodecimo. Riccius in pr. for. eccles. post refol. 505. in notab. de Vicar. Capit. sed. vñ. Card. de Luca ad Trid. d. 31. num. 9. ubi inquit: in eo octo dierum spacio, quod conceditur ad Vicarii deputationem, frequentius antiquiore tempore trahabantur controversiae inter Capitulum & primam dignitatem super jurisdictionis exercitio, quod à prima dignitate prætendi solebat, ubi ea præsertim sit

Archidiaconus, qui antiquorum Canonum authōritati inniti solet, ex quorum dispositione Vicarius natus in temporalibus esset. Verius autem Capitulo regula affluit; quoniam hac antiqua & nativa vicarialis potestas Archidiaconi hodie de consuetudine ab Aula recessit, & moderni Archidiaconi sunt portiū abusivi, & in sola nuncupatione &c. Contra Sbroz. de off. Vicar. l. 1. q. 61. ubi ex Abb. in c. dilecto. de off. Archid. n. 3. & Foller ait: interim quod à Capitulo sede vacante tractatur de Vicarii electione facienda, Archidiaconum sustinere vices Vicarii in iis, in quibus de jure communi est Vicarius, tradit Foller. post Abb. Et expressus de suo ait idem Sbroz. loc. cit. in addit. ad q. 3. Archidiaconi etiam dici possunt Vicarii Episcoporum ipso jure intra octo illos dies Capitulo non elegente Vicarium &c. Idem cum Sbrozio sentit Zerol. pr. epis. p. 1. v. Archidiacon. dum ait: dici potest, quod infra octo illos dies Capitulo non elegente Vicarium, Archidiaconus est Vicarius ordinarius. Ratio est; quia à jure antiquo non est recedendum, nisi quodad excepta in novo; sed Concilium dat spatium Capitulo eligendi Vicarii in octo dies; ergo durante octendio restat Vicarius ipse Archidiaconus de jure communi &c. Sed neque id jure communi, præscindendo à decreto Trident. potuit alia Archidiaconus; cum jura illa, quibus Archidiaconus dicitur fungi munere talis Vicarii, loquantur solum de sede plena; quia loquuntur in casu Episcopi absens. Ita expressè Barbos. cit. n. 35. à quo dissentire videtur Pith. loc. cit. dum ait: de jure communi absente vel mortuo Episcopo id posse Archidiaconum; hodie tamen vi Tridentini totum Capitulum debere habere administrationem.

3. Resp. tertio: Potest nihilominus Archidiacono adscribere breve illud exercitium jurisdictionis intra dictum octiduum legitima consuetudo Card. de Luca loc. cit. ubi tamen & hoc ipsum limitat; ut id illi tunc competat non ratione Archidiaconalis dignitatis, sed portiū in ratione primæ dignitatis, quæ, ut ait, nomine Capituli individuos &c. explicat, ut in ecclesiasticis ac divinis functionibus Episcopo absente vel sede vacante contingit &c. Quinimo tradit Barbos. cit. num. 35. posse quoque Archidiaconum acquirere quasi possessionem administrandi Episcopatum tam in spiritualibus quam temporalibus sede vacante. & si de hujusmodi quasi possessione constiterit ex pluribus actis ab eo gestis tempore, quo sedes vacavit concorrentibus dictam administrationem & jurisdictionem episcopalem, debere ei dari mandatum de manutenendo, uti id datum fuit per Rotam Archidiacono Vicentino in una Vicent. administrationis Episcopat. 16. Decemb. 1624. citatque Barbos pro hoc Postium post suum tract. mandati de manutenendo. decisi. 194. ubi etiam num. 2. probat, quod licet de jure communi administratio Episcopatus sede vacante spectet ad Capitulum juxta c. bona memorie, de appellat. tamen de consuetudine possit etiam spectare ad Archidiaconum. & num. 6. dicat, his non obstat, quod ex dispositione Tridentini sess. 24. c. 16. deputatio Vicarii spectet ad Capitulum, quodque dictum Concilium ibidem in fine habeat decretum irritans, insufficiendum & possessionem contrariam, eo quod decretum irritans operetur, quando est justificatum, non ante, ac proinde, cum in hoc nostro casu

casu dubium sit, num intret dispositio illa Tridentini, ex quo illud non tollit consuetudinem contrariam de jure communii permissionem, metitudo non obstat Archidiacono pendente judicio manutentio dictum decretum, quin interim debeat in sua possessione manuteneri. Ac denique n. 10. & seq. dicit, similiter non obstat, quod Archidiaconus resistat jus, quo casu nouiatur manutentio inferiori sive titulo. Tum quia licet jus astitat Capitulo, non tamen resistat Archidiaconi, ex quo potest etiam dicta administratio spectare ex consuetudine ad inferiores, tum quia datur etiam manutentio inferiori, quando ipsius possessio est diuturna, prout est in praesente casu. Ac denique apud eundem Postulum, 13. Rota in dicta Vicentina dicat, non obstat, quod non constet de possessione moderni Archidiaconi; quia sufficit, quod constet de possessione antecessorum ejus in illa dignitate; siquidem haec etiam juvat successorem; cum dicatur possidere ipsa dignitas, ut Felin. in c. constitutus. n. 14. de rescript. & Rota decis. 1. de restit. spoli. in novis. Verum de his plura alibi, ubi quis actu electionis Vicarii Capitularis praesidere debeat.

Questio 645. Quenam complectatur potestas Archidiaconi.

1. Resp. in genere, ea haberi ferè in c. 1. & c. ad huc b. t. item diligenter ea recenseti à Butrio & Abb. ad cit. c. ad huc in princ. Revocari que posse ad duo principia capita, ut Fagn. incit. c. ad huc. n. 6. nempe ad ea, quae ei competunt tanquam principi Diaconorum Cathedralis, & ad ea, quae sunt simplicis jurisdictionis Episcopalis. illa enim competit ei ea ratione, qui caput Diaconorum est; haec verò ei tributa sunt à jure, ut Episcopus facilius vacare posset his, quae sunt Ordinis & authoritatis Episcopalis, à quibus Archidiaconus excluditur. Fagn. loc. cit. n. 7. Proinde exigua non est ejus potestas; Cum jurisdictionem habeat contentiosam, & in ea sit curia episcopalis socius & minister. Fagn. loc. cit. n. 23.

2. Resp. secundò in specie, ea ferè enumerati ab eodem Fagn. n. 24. nempe quod ad ejus potestatem spectet primò audire iuris singularium, c. ad huc. b. t. Secundò instituere. c. si plebibus. dist. 3. Tertiò præcipere subjectis obsequia. c. ad huc. de excess prelat. Quartò imperare Diaconis ac Leuitis c. ad huc. b. t. Quintò examinare promovenados sacros Ordines & beneficia, eod. c. ad huc. Sexto qua corrigenda viderint corrigere & emendare. Septimo curam habere in urbe positorum, & parochias habitantium. v. i. b. t. Octavo visitare Diocesim. Quia omnia, & si qua alia præterea ei competant, si Archidiaconus voluerit, pro ut tenetur sedulo adimplere, profecto, ut ait Fagn. loc. cit. n. 30. non supererit illi otium ad alieni munera negotia peragenda. De cetero, dum ex predictis aliquia ex consuetudine in hac vel illa ecclesia ei non competenter, ab ea consuetudine non est recedendum; cum in predictis magna sit vis consuetudinis. Fagn. cit. n. 30. Nunc de eorum singulis & aliis quibusdam accuratius. Unde sit

Questio 646. Qualia iuris audire, & quas causas cognoscere possit Archidiaconus?

1. Resp. primò. Dum dicitur de Archidiacono. c. ad huc. b. t. audire debet iuris singularium. P. Leuren. Tract. IV. De Archidiaconis.

lorum; intelligendum id est de iuris Clericorum humilibus, id est, minoribus; majora siquidem iuris, & ardua eorum negotia ad altiorē se, nempe Episcopum, referre debet. Fagn. loc. cit. c. citans Host. & Jo. And. Pirh. ad h. t. n. 6. similiter causas Clericorum civiles minoris momenti, vel etiam ubi civiliter agitur de criminis cognoscere potest. Fagn. Pirh. II. cit. citantes Innoc. in cit. c. ad huc in princ. Jo. And. ibidem n. 4. Causæ enim ejusmodi in prima instantia ad Archidiaconum sunt deferenda Pirh. loc. cit. à quo tamen etiam in his datur ab Episcopum vel ejus Vicarium Generalem appellatio juxta dicta superius. Causas vero civiles arduas cognoscere non potest. Pirh. loc. cit. Tusch. v. Archid. concil. 482. n. 9. juxta expressum textum c. ad huc. §. item in epistola.

2. Resp. secundò in specie. Primo causas criminales & matrimoniales cognoscere nequeunt Archidiaconi, uti nec Decani, aliqui inferiores Episcopo. Zerol. p. I. v. Archid. Pirh. cit. n. 5. juxta expressum textum Trident. sess. 24. c. 20. de Reform. ubi ait: Ad hanc causam matrimoniales & criminales non Decani, Archidiaconi aut aliorum inferiorum iudicio, etiam visitando, sed Episcopi tantum examini & jurisdictioni relinquuntur, etiam in praesenti inter Episcopum & Decanum seu Archidiaconum, aut alios inferiores super causarum illarum cognitione lis aliqua in quacunque instantia pendeat &c. Nil tamen obstat, quod minus Archidiaconi, aliqui inferiores Ordinarii dictas causas cognoscant, ubi sunt in immemoriali consuetudine seu possessione; utpote cui possessioni Concilium non derogavit, si hujusmodi quasi possessio tribus cofortibus, vel etiam per unam sententiam, quae transferit in iudicatum (hanc enim quod ad hoc puniendum tribus equivalentem censuit S. Cong. 12. Febr. 1598. apud Gallemart. ad loc. cit. Trid.) probata fuerit. Pignat. Tom. 4. consult. 35. n. 24. & Tom. 10. conf. 67. n. 22. juxta ejusdem S. Cong. declarat. 22. Jan. 1598. apud eundem Gallemart. loc. cit. sic inquisitus: Censuit S. Congregat. Concilii, Decreto ejusdem Concil. c. 20. sess. 24. non esse sublatam immemoriam consuetudinem, secundum quam inferiores Episcopo cognoscant causas matrimoniales & criminales; idque si hujusmodi immemoriale consuetudinem tribus sententiis conformibus probarint, non esse impediendos eam exercere. Item juxta declarat. ejusdem S. Cong. apud eundem Gallem. de 28. Marti 1598. quae sic habet: Censuit Congregat., quando inferiores Ordinarii volunt procedere in criminalibus, si legitime constet de immemoriali quasi possessione Archipresbyteri in cognoscendi decidendiisque causis criminalibus suorum Clericorum, Decretum illud Concilii non derogare immemoriali quasi possessioni; unde in ea Archipresbyter conservandus est &c. Interim tamen, donec probetur immemorialis illa, cognitione causarum illarum ad Episcopum spectabit. Pignat. loc. cit. item Tom. 10. conf. 67. n. 22. juxta declarat. S. Cong. Concil. in Burgensi. & Salernit. & alibi, ut & apud Gallem. de 28. Marti. 1598. ut eriam Pignat. loc. cit. ait, declarasse S. Cong. in Messanensi, pendente iudicio inter Episcopum & Ordinarium inferiore defuper cognitione causarum matrimonialium, criminalium, legatorum ad pios usus & aliorum Episcopo reservatorum, Episcopus debeat in iis omnibus cognoscere. Sed neque decretem illud Tridentini extendit se ad illos, qui nullius Diocesis sunt, sicut nec ad Decanum & Capitulum ab Ordinarii jurisdictione exemplios;

nec ad eos, quibus ex privilegio Apolot. co-cau-sarum & controversiarum contra, & in ipsis, per-sonasque subjectas ratione contractus cognitio competat. Itaque Abbes, Praepositi, seu Archi-presbyteri nullius Diocesos, qui Ordinarii juris dictio ab immemoriali tempore funguntur non comprehenduntur hoc decreto, ita ferè Gallematt, loc. cit. Procedere vero adhuc dictum decre-tum, dum Archidiaconi, Decani ceterique illi in-feriores essent tantum exempti, probat Pignat. Tom. 10. conf. 67. n. 21, & 24.

3. Secundo causas concubinatus Clericorum cognoscere nequeunt Archidiaconi. Pith. cit. n. 5. Zerol. loc. cit. juxta expressum textum Trid. sess. 25. c. 14. de Reform. sic inquit: dictorum omnium (agit autem in cit. c. de concubinatu Clericorum) cognitio non ad Archidiaconos, aut alios inferiores, sed ad Episcopos ipsos pertinet &c. Sed neque hoc decre-tum habet locum, ubi immemorialis consueto-do est pro Archidiacono, aliisque inferioribus. Gallem. ad cit. loc. Trid. Testans sic declaratum à S. Cong.

4. Tertio. Neque causas beneficiales cognoscere potest Archidiaconus Trid. cit. sess. 24. c. 20. ubi: Causae omnes ad forum ecclesiasticum quomodo libet per-tinentes, etiam beneficiæ sint, in prima instantia co-ram Ordinarii locorum duntaxat, cognoscuntur. Nihilominus & has Archidiaconi itante immemo-riali cognoscunt. Pignat. Tom. 10. conf. 67. n. 16.

Quaestio 647. An & quas penas infligere possit Archidiaconus.

R Esp. penas auctoritate propria non im-po-nit. Fagn. ad c. ad h. & h. t. n. 27. dum dicitur, c. i. h. t. paraciam universam circumeat, & cuncta; qua emendatione indigent, ad vicem sui Episcopi corri-gat & emendet &c. præterquam quod intelligentium id non nisi de correctione minorum delictorum, majora enim ad Episcopum deferre debet, Pith. adh. t. n. 8. citans Abb. in c. h. t. n. 2. accipi-tur de correctione, quæ sit verbis, monitioni-bus ac præceptis. Fagn. loc. cit. & ex eo Laurent. Dript. in Speculo suo Archid. art. 2. Nihilominus posse eum (intellige de se, & irrequisito Episco-po) modicam penam imponere. v. g. suspende-re ad modicum tempus, tradit Fagn. loc. cit. ubi ait: si quis id dicat, forsitan non errabit secun-dum Innoc. & Jo. And. ad c. i. h. t. v. corrigat. & ad c. licet. de penis. Atque ita etiam videmus, Archidiaconos in Germania in suis visitationibus, se-cundum exigentiam excessuum vel pecuniarias muletas, vel afflictivas & medicinales corporeas infligere de consensu, ut Laur. Dript. Episcopo-rum, intellige generali, non speciali. Privare vero beneficii solum potest auctoritate & nomine Episcopi. Barbof. jur. eccl. l. 1. c. 24. n. 28. Fagn. cit. n. 27. ita intelligi posse dicens decretalem re-ferente, de præb. ubi Archidiaconus privat benefi-ciis. Ilud hic notandum ex Laym. in c. cum Episcop. de off. Jud. ordinari. Quod si Clericus peregrini-nus in Archidiaconatu delinquat, Archidiaconus eum sua auctoritate punire non possit, sed Episcop. tanquam proprius & generalis loci Ordinarii; & quod Archidiaconi & alii prælati inferiores non ita ac Episcopus propriæ ter-ritoriū sua jurisdictionis habere censeantur.

Quaestio 648. An excessus puniri possint ab Archidiacono paenit pecuniariis?

1. R Esp. affirmativè, argumento Trident. sess. 25. c. 3. de reform. ubi expresse dicit: licet omnibus Judicibus ecclesiasticis cuiuscunque dignitati existant, si eis expedire videbitur, in causis civilibus ad forum ecclesiasticum quomodo libet pertinentibus, contraria quoquaque etiam laicos per multas pecuniarias, seu per captionem pignorum, personarum distinctionem per suos proprios, aut alienos executores procedere &c. Jam vero est Judge ecclesiasticus; ergo licet ei excessus, quorum cognitio & correctio seu punitio ad illum spectat, punire multas pecuniariæ. Idque non solum, dum jus ipsum aut statutum aliquod v. g. synodale, aut consuetudo pro delicto aliquo penam aliquam pecuniariam, vel hanc aut aliam, sed etiam ubi nullam determinat (quidquid sit de eo, num tale statutum aut consuetudo staruens pro quolibet delicto certam penam pecuniariam valeat; quod per Fagnatorem negari ait Laur. Dript. in suo Spec. Archid. a. 4. eò quod exinde exsurget dissolutor ad delinquendum, dum delinquens, maximè dives, non pertimescit culparum, spé-rans, multaque magis scitis nummis eam redi-mi posse, pro quo etiam Dript. citat Abb. in c. li-cet, de penis. num. 5. Host. Jo. And. in c. fin. de-confir. Marian. Socin. &c.) Quidquam inquam de eo sit, poterit pro suo arbitrio penam pecuniariam infligere Archidiaconus; cum in textu Trid. dicatur: licet, si eis videbitur, per mul-tas pecuniarias procedere. Sed neque etiam tantum, dum impositio penæ pecuniariæ est pro coactenda contumacia. De quo non dubitet Fagn. in cit. c. licet arguento c. causis. de off. deleg. & l. i. ff. Si quis Judici non obtemperet, Abb. Jo. And. Socin. &c. Sed etiam quando infligitur directè pro excello diffinitivam pronuntiando sententiam. Sic enim satis indicant verba Tri-dentini,

2. Neque his obstat c. irrefragabili. de offic. Jud. Ordinar. §. ceterum ubi præcipitur, ut ecclesiistarum prælati diligenter provideant, ne statutum illud salutare corrugendi subditorum excessus, & reformati mores ad quantum pecuniæ convertant. Nam aliud longè est ex tali correctione per multas pecuniarias quantum facere, easque instituere astu avaritia & cupiditatis, quod utique per se turpe & illicitum est, adeoque recte vetatur, eidemque satis obviatur per Trid. dum loc. cit. expresse vult, ut dictæ multæ pecuniariæ eo ipso, quod exactæ fuerint, mox piis locis assignentur; aliud eas absque tali quantum & sordido avaritia spiritu indicare amore correctionis & coercendi crimina. Unde jam etiam non licet eas imponere, dum pecuniariae penæ videntur vilipendi, & ad emendationem insufficientes. Ut nec id licet Archidiacono, ubi vetat consuetudo.

3. Jam vero, dum pena alia dictata esset à jure pro hoc vel illo delicto, num possit Archidiaconus ultra penam illam juris impo-nere penam aliquam pecuniariam (præsumendo à contumacia) merito dubitatur. De Episcopo, modò non procedat ex radice cupiditatis, id admittit Fagn. apud Dript. loc. cit. a. 4. eò quod Episcopus Canonem adju-vando

vando novam penam adjungere possit, pro quo Dript. citat gl. in Clem. Romani. v. tolli. de eccl. quod tamen ipsum salvâ rati viri autoritate sit Dript. se non probare; ne, si præter penam juris, quæ supponitur iusta & delicto conveniens, superaddatur nova, videatur bis in idipsum puniri delictum.

4. Item adhuc magis dubitatur, num, dum pro crimen imposita est à jure pena alia quam pecuniaria, Archidiaconus illam mutare possit in pecuniariam. De Judice alio superiori, qui habet potestatem dispensandi in crimen v. g. Episcopo juxta c. at si Clerici. §. de adulter. de Jud. admittitur ordinarii id eum posse, etiam post latam sententiam, & pro hoc à Dript. citantur Butrio. Host. Felin. Anchar. in cit. c. at si. Quia & post sententiam condemnatoriam pronuntiam (in genere loquendo) posse Judicem ecclesiasticum, sive is Ordinarius sive delegatus sit, dum adhuc sedet pro tribunali in conciente pecuniam à jure impositam permutare juxta legem, quæ vult Judicem secundum qualitatem posse penam arbitrari & temperare; id vero non posse Judicem delegatum post diu latam sententiam, qui ex facultate dispensanda caret, ex Fagn. attuit Dript. vide dicta de hoc de Vicario Generali Episcopi, quæ à fortiore locum habent in Archidiacono.

Quæstio 649. Num multas pecuniarias à se impositas sibi applicare, seu in suum usum convertere possit Archidiaconus.

1. Resp. negativè. Sed ex piis locis aut usibus impendenda. Hostiens. in c. irrefragabil. de off. Ordinar. num. 2. vers. Caveat tamen, ubi dicit evendum esse Pralatis ecclesiasticis, ne penas pecuniarias in piis usus convertendas sibi inbursent; quia tunc vehementer præsumuerentur id facere non ad correctionem, sed ad quantum. Gemin. in c. si Canonico §. licet. a. n. 4. de off. Ordinar. in 6. Covar. l. 3. Var. resol. c. 9. & hæc juxta expressum præceptum Tridentini sess. 25. c. 3. de Reform. ubi postquam dixisset: licet Judicibus ecclesiasticis per multas pecuniarias procedere: hanc adjicit conditionem: ita tamen, ut dicta multæ pecuniarie locis piis ibi existentibus eo ipso, quod exacte fuerint assignari debeant. Ex quibus etiam infert Barbos. citans pro hoc Piaceti. in pr. Episc. Episcopum (idem ut recte addit Dript. est de Archidiacono) ne quidem posse convertere illas multas in usum fabricæ Ecclesie Cathedralis, aut etiam in mercedem seu salarium Vicarii sui Generalis aliorumve Officialium Curia. De quo vide dicta à nobis supra, ut de Salario Vicarii Generali ubi etiam dictum, ne quidem consuetudinem ad hoc suffragati, sed quod, ut Fagn. S. Congreg. Concil. declaravit istiusmodi penas pecuniarias ab Episcopis piis usibus applicandas, contraria consuetudine non obstante. Quidquid fit de eo, num talis consuetudo vergat in grave præjudicium pauperum & piorum locorum, quibus tales multæ de jure debitæ occasione talis consuetudinis subtrahantur. unde gravissime peccare primos autores talis consuetudinis piis locis injuriosa sit Dript. loc. cit. a. 5. quidquid inquam sit de hoc, cum tales multæ, eti dicantur applicare.

P. Leuren. Tract. IV. De Archidiacono.

canda piis locis, non propter ea ita debesantur illis, ut aliò eas convertendo illis fiat injuria, non fecus ac, licet dicantur superflua Clericorum eroganda pauperibus, non statim ex eo illis ad ea jus nascitur strictum, ut per subtractionem seu non erogationem illorum in eos dicatur iis fieri injuria. Quin potius dicatur consuetudinem telem improbari, quia fomes est avaritiae & cupiditatis. Jam vero si tales multæ ne quidem ab Episcopo converti possunt in salarium Vicarii aut Officialium, inquit minus Episcopus vel etiam Vicarius ipse aut Archidiaconus eas sibi applicare poterit.

2. Illud forte aliqua ratione in contrarium facere videri posset, quod in c. dilectus filius. de off. Jud. ordinari. haberetur, ubi Abbas Rhomagenis, ad quem pertinebat citatio hominum quinque parochiarum, item examinatio & decisio cumulativè tamen cum Episcopo Venetensi, postquam exposuisset Papæ, ab antiquo pertinere ad suum monasterium tertiam partem emendarum, quas homines istarum quinque parochiarum pro suis excessibus solvere compellebantur, (super quo ab Episcopo dicto molestabatur) hoc ipsum ei à Pontifice non fuit abdicatum. Ex quo inferri videtur, posse Judicem ecclesiasticum applicare sibi saltem partem penarum pecuniistarum provenientium ex spirituali jurisdictione, stante saltem antiqua consuetudine. Sed quid si dicatur, ex speciali Papæ concessione id deinceps permisum illi Abbati? aut jam antiquitus observasse illi ex privilegio Apostolico, quod indubito & audacter pretendere poterat, ubi illa consuetudo erat immemorialis, quia immemorialitas possessionis illam virtutem habet, ut vi illius presumatur titulus sufficiens, & allegari possit optimus titulus de mundo, vel si dicatur, dictum Pralatum re ipsa applicuisse dictam multam locis & usibus piis, dum non sua mensa Abbatiali, sed seu monasterio seu Conventu Religiosorum suorum sustentationi applicaret, sive de cetero monasterium illud fuerit dives sive egens. Vel denique si dicatur, Tridentinum juxta memoratam S. Congregationis declaracionem consuetudines istiusmodi deinceps, ne nascerentur, impeditivis. Quod vero in confirmationem benignioris hujus opinionis assert Laur. Dript. nimirum; quod licet Judex ordinarius astringatur ad gratis reddendum officium argumento c. ad Apostolicam. §. fin. de Simon. & juxta Holt. ibidem num. 3. v. acemenda. posse tamen cum sportulas levare juxta eundem Holt. in c. cum ab omni specie. num. 2. de vita & honest. cleric. id inquam parum ad rem facit, dum ejusmodi sportula non sumuntur ex dictis multis pecuniariis.

3. De cetero, dum Episcopus aliquæ Pralati ecclesiastici, & inter hos Archidiaconi, qui tales multas imponere possunt, ipsi verè ac evidenter egerint, poterunt illas sibi ipsis applicare, & in propriis necessitatibus convertere, Holt. in cit. c. irrefragabil. Jo. And. Felin. But. Gemin. aliquæ citati à Fagn. in c. grave. de off. Ordinar. non fecus ac obligatus facere elemosynam nomine alterius sibi ipsi, vel etiam consanguineis suis, si ipse, aut consanguinei evidenter egerint, applicare potest juxta D. Thom. in 4. sent. dist. 8. q. 2. n. 2. Abb. Felin. &c. Cum hac tamen adhuc distinctione, ut id possit Judex talis ecclesiasticus

quò ad eas multas; quæ à sacris Canonibus vel statutis Synodalibus pro delictis ad rectam quantitatem præfinitæ. Secus verò sit de iis, quæ ejus arbitrio; vel per sententiam, nulla præcedente Canonicum vel statutorum synodalium determinatione; ed quòd hæ adhuc pliis locis vel usibus sint applicandæ. Fagn. loc. cit. & ex eo Dript. juxta quod sapius censuit S. Congregatio. Quin & hac ratione penas non Residentium & concubiniorum applicandas in hoc casu (nempe ipso Judice ecclesiastico egente) adhuc pliis locis tradit Barbosa ex decreto Concilii; sic deci- sum referente Aldan. incompend. resolut. l. 5. tit. 1. num. 8.

Quæstio 650. An, & qualiter Archidiaconus ferre possit censuras, & in specie an possit excommunicare?

1. **R**esp. primò. Ex antiqua & primæva institutione Archidiaconi potestatē ferendi censuras, & nominatim excommunicationem non habebant; quia olim seu primitus tantum rerum ecclesiasticorum custodia & administratio, nulla autem jurisdictione aut cura animarum eidem commissa fuit. Laym. ad t. Archidiacono. b. t. Pirk. ad b. t. num. 14.

2. Resp. secundò. Sed & postmodum, dum progrederente tempore major evasit Archidiaconi potestas, ita ut & curam animarum haberet, ut constat ex c. cùm in cunctis. de elect. & jurisdictionem ordinariam fori externi in alios clericos c. 1. & 7. h. t. Quin & excommunicare & censuras ferre posset, ut manifestè constat ex c. du- dum. de elect. & c. 1. de eo, qui furtivè ordin. suscep. & ibi gl. v. Archidiaconum. Adhuc tamen hanc potestatē excommunicandi, aliisque censuras ferendi non tam de jure communī habuit aut modo habet, quam vel ex speciali Episcopi commissione, vel ex consuetudine legitimè præscripta. Laym. loc. cit. Barbos. jur. eccl. l. 1. c. 24. num. 29, ubi ait: Archidiaconus censuras impo- nit, non tamen sine Episcopi autoritate (pro quo citat Galgan. de Jur. publ. l. 3. tit. 2. num. 6.) velex speciali consuetudine; non autem nomi- ne proprio, pro quo citat Zech. der. rep. eccl. tit. 24. num. 13. Suar. de censur. d. 2. l. 2. num. 9. Ant. Fabric. in pr. benef. tit. de benef. cum dignit. num. 24. &c. Pirk. cit. num. 14. ubi: valde probabile est, quòd Archidiaconus non jure communī, sed solum vel ex speciali commissione Episcopi, quo sensu accipiendo cit. c. 1. de eo quifurtive, ord. vel ex consuetudine legitimè præscripta excom- municare possit, aliisque censuras inferre juxta gl. in c. Archidiacono b. t. v. promulgare & ibidem Abb. num. 1. Et clarissimè Azor. Inst. mor. l. 3. c. 14. q. 3. ubi: Archidiaconus jure communī non habet potestatem excommunicandi, suspensi- dendī, sacrī interdicendi, & hoc est, quod volunt jura in c. Archidiacono. de off. Archid. potest tamen habere Episcopi autoritate demandatam & commissam, aut consuetudine compararam, quam habebat olim Archidiaconus Ambianen- sis, ut constat ex c. duadum. de elect. ita ille. Sed neque ex eo, quòd de jure communī curam illam animarum consistentem in jurisdictione fori externi habeat, sequitur, habere quoque eum de jure communī potestatē censuras ferendi,

Nam licet Laym. Theol. mor. l. 1. trād. 5. p. 1. c. 3. dicat ad hanc jurisdictionem spectare, posse inobedientes penas ac censuris coercere, nū tamen verat dicere, jurisdictionem illam non ita complè acceptam ei de jure communī competere, argumento nimis aliorum textuum citatorum. Idque satis exprimit Azor, dum post paulò antē citata ejus verba mox subjicit: jure itaque communī Archidiaconus habet curam animarum, quæ possit clericos corriger, eorum jurgia & causas audire, delicta ad Episcopum defarre. Atque ita tota res hæc pendet à consuetudine. Laym. loc. cit. citans c. legimus. 24. dist. 93.

Quæstio 651. An, & qualiter visitare possit Archidiaconus?

1. **R**esp. primò. De jure communī competit ei potestas visitandi, ut constat ex c. 1. & b. t. estque visitatio hæc præcipuus ferè puntum officii ac jurisdictionis Archidiaconalis, tam salutaris, ut rectè inquit Laur. Dript. quæ necessaria, dum per illam Episcopis rite impen- sam subsidiariam operam omnis Concilii Tridentini quòd hæresum & pravorum dogma- tum eradicationem, corruptorum morum cor- rectionem, cultus & honoris divini promotionem intentio efficacissimè ad effectum deduc- tur.

2. Resp. secundò circa hanc visitationem statuitur primò c. 1. b. t. ut Archidiaconus de tertio in tertium annum (hoc est, saltem tertio quoque anno) si Episcopus non potest paræciam universam (hoc est totam Diœcesim, ut Pirk. ad. b. t. n. 8.) circumeat, & cuncta, quæ emendatione indigent, ad vicem Episcopi sui corrigat & emen- det. Verumtamen jure novo Tridentini sess. 24. c. 3. statuitur, ut Episcopi propriam Diœcesim per seipso, aut si legitimè impediti fuerint, per suum Vicarium Generalem aut visitatorem, si quotannis totam proprie ejus latitudinem visitare non poterunt, saltem majorem ejus partem, ita tam- men, ut toto biennio per se vel visitatores suos compleat, visitare noui prætermittant.

3. Statuitur secundò à Trid. loc. cit. quòd Archidiaconi, Decani, & alii inferiores in suis ecclesiis, ubi hæc tenus visitationem exercere legitimè consueverunt, debeant deinceps assumptò Notario de consenti Episcopi ibidem visitare per seipso. Unde apparet in hoc differen- tia inter Episcopum & Archidiaconum; nempe quòd Episcopus languore detenus, aut aliis occupationibus implicatus visitatorem personaliter explore nequiverit, possit per suum Generalem Vicarium aut visitatorem expedire. Archidiaconi autem per seipso tantum vi- sitare possint, etiam in casu legitimi impedi- menti, ut clare ostendit adversativa illa: Archidiaconi autem; nec non taxativè per seipso tantum Fagn. in c. procurations. de censibus. n. 9. ubi etiam rationem bujus differentiæ addit, & num. 10. subdit; hinc Archidiacono suum Archidiaconatum per alium visitare volenti ex S. Congregat. sententia prohibere Episcopum, non obstante, quòd ex immemoriali consuetudine ipse & prædecessores sui per alium visitarint. Ex quibus Fagnani verbis inquit Laurent. Dript. in Spec. Archidiacon. 4. 9. à contrario sensu elici posse

posse Episcopum Archidiaconis suis concedere, et per alios visitent; idque ob rationabiles causas, si vel ægritudine decumbant, aut alio modo inhabiles, si absentes sint, vel aliorum locorum Prælati, & semper residere nequeant, & cum Episcoporum licentia absint &c. & confirmat hæc præxi moderna, inducitque pro hoc statuta Syndicaria Ostiabrugensis, in quibus dicitur: ut honori suo Archidiaconi prolium sit similem officio, volumus non nisi tales Commissarios adhiberi, quām qui bona fama virtute inculpata, & moribus integris, & zelosi, ob annexam etiam jurisdictionem sufficientis doctrinae &c. Interim ramen Episcoporum, ut inquit idem, interest scire, an in tali casu ad id munus idonei substituantur ab Archidiaconis Commissarii. Absolutè tamen consentire nequit Episcopus, ut id officii secularibus committatur, dum in visitationibus tam episcopalibus quām Archidiaconalibus super personarum ecclesiasticarum actis, moribus & conversatione debeat fieri inquisitio, & calico in personam ecclesiasticam sub pena excommunicatiois interdicatur. c. 2. de for. comp. Illud quoque notandum, quod ad loc. cit. Tridentino ait Gallemart, si jurisdictione istorum inferiorum versetur solū in videndis rationibus & computis ecclesiarum, per substitutos possent implere munus suum. De cetero profecto huic decreto minime satissit, dum Archidiaconi visitationis illiusmodi molestias declinantes eandem committunt aliis tam in Theologia morali quām jure Canonico ad modum rudibus, nec non sordido quæstui & ventri, etiam ad scandalum grave ipitorum, quos visitant, deditis.

4. Statuitur item cit. loc. à Tridentino, ut Archidiaconi aliquæ inferiores jus illud visitandi habentes visitationis suæ rationem Episcopo intra mensum reddere, & depositiones testium, ac integra acta ei exhibere teneantur. idque eo fine, ut Episcopus sciat statum sua Diœcesis & animarum sibi commissarum. Neque tamen ideo Episcopus, aut eo impedit Vicarius aut visitator illius prohibeat easdem ecclesiæ seorsim visitare, non obstantibus, inquit Concilium, quacumque consuetudine, etiam immemoriali, atque exemptionibus & privilegiis quibuscumque. Laym. ad c. 1. h. 1. num. 6. Pirk. n. 8. Imò, ubi negligenter adverteret Episcopus, deberet iterum visitare; cum illi principalis cura animarum ex officio incumbat. At tamen ad vit. loc. Trid. Gallemart, licet Episcopus possit iterum visitare ecclesiæ visitatas ab inferioribus, non potest tamen iterum punire punitos ab eis, nec ab eis absolutos cogere ad innocentiam suam demonstrandam. Quām vero salutaris foret quandoque iterata illa Episcoporum visitatio satis indicant verba Adolphi III. Archiepiscopi Coloniensis apud Dript. a. 3. dum inquit: *hacenes alio somno dormierunt Episcopi de Archidiaconorum visitatione securi, qui speciem quandam visitationis retinuerunt, sed deformem, & pravorum officialium seu visitatorum quossum viciosum ac reprehensibilem, nunquam profecto, quod nunc sero querimus tot hereres, & secte, morisque corrupti ei usque invaserint, nec jaceret adeo disciplina ecclesiastica neglecta, si recte visitatum ab iis, quibus hoc manus incumbit, suisser &c.* Quibus ipse Dript. ex suo addit: sed

P. Leuren. Tract. IV. De Archidiacon.

in his malis non Archidiaconi solū, sed & Episcopi culpandi sunt, quippe quibus præcipua animarum cura ex officio incumbebat, nec securum erat, Archidiaconorum, quos ipsi negligentes advertebant, curæ omnia credere, sed per seipso gregi sibi commisso intendere, crebro visitare, & casu quo hæc ob negotiorum multitudinem vel no[n] licebat, vel possibile non erat, sicutem per viros, in quibus sciebant esse timorem Domini, zelum domus Dei ad vitia haræfesque eradicandas, pravosque coercendos magnanimitatem, & suos in Spiritualibus Vicarios Generales similia perficere. Licet enim Archidiaconus sit Episcopi oculus, est tamen talis oculus, qui & ipse in videndo pati, & ab intrinsecis, nisi videns, cuius est oculus, bene dirigat, defectus varius incurre potest &c. Poterit quoque Episcopus præstiterere terminum Archidiacono ad visitationem expediendam, & præscribere comitatum ac equitatum, ne oneri sit ecclesiæ, quas visitat. Pirk. loc. cit. juxta declarationem S. Cong. apud Gallemart. ad vit. loc. Trid. utr. & apud Pasc. in pr. episc. p. 2. c. 3. a. 8. num. 12. quem citat Pirk. Porro visitatores præter virtutia moderata sibi ac suis necessariis nihil omnino exigere aut accipere debent Laym. cit. n. 6. de quo vide ipsum textum fustum Tridentini cit. c. 3. ejusdemque declaraciones allatas à Gallemart.

5. Staruitur denique circa hanc Archidiaconorum visitationem c. 6 h. 1. ut non nisi semel in anno ecclesiæ proprias seu paræcias speciatim ad suum Archidiaconatum spectantes visitent, nisi causa specialis emerget, ob quam sapienter visitari debeant.

Questio 652. Quid potestatis habeat Archidiaconus circa visitanda monasteria Regularium.

1. R Esp. primò. Archidiaconi nullam habent potestatem visitandi in monasteria, sive sint mendicantium, sive non mendicantium, præterquam enim, quodd de hoc satis constet ex response negative data supra ad quæstum: num jurisdictione (cujus præcipuum ferè exercitium consistit in visitatione & correctione) Archidiaconorum se extendat ad monasteria non exempta alias à jurisdictione episcopalium. Hic tamen in specie confirmatur ex eo, quod non quidem ipsi Ordinarii seu Episcopi hanc potestatem habeant. Licet enim Episcopus assistentiam juris communis ac Tridentini habeat super jurisdictione Spirituali in omnibus ecclesiæ tam regularibus quām secularibus sua Diœcesis. c. cumolim. de prescriptionib. Fagi. ibid. n. 6. modò tamen monasteria ferè omnia per diversa Pontificum privilegia exempta sunt à jurisdictione Episcopali, præcipue quod ad hoc visitationis punctum. Fagi. in c. tuarum. de privileg. n. 18. ubi: regulares sunt exempti secundæ speciei, & sic non comprehensi in decreta, in voluntate, de privil. in c. Sedes enim apostolica quoruncunque Ordinum Religiosos totaliter exemit ab Ordinariorum jurisdictione, etiam ratione delicti commissi, contractus initii, ac rei existentes extra locum exemptum &c. nisi forte monasteria sine commendata, & in eis non

Y 3

vigeat

vigeat regularis observantia (secus est, si in iis vigeat regularis observantia. Fagn. in c. grave. de off. Jud. ord. n. 17. & Gallemart. ad c. 8. sess. 21. Trid.) quia tunc ipsa monasteria & eorum commendatarii visitari possunt ab Episcopo loci vel viciniori, tanquam sedis Apostolica delegato (ad eo que adhuc eorum exemptio non violatur; quia auctoritas delegata non violat exemptionem Fagn. in cit. c. tuarum. n. 33.) modò Capitibus sui ordinis non subsunt. Fagn. in c. de venerabili. de censib. n. 4. juncto c. cod in cit. grave. n. 17. juxta Trident. loc. cit. c. 20. sess. 25. de regular. Adeo que jus Ordinariorum visitandi monasteria, ac corrigendi Regulares tantum est habituale, & in defectu & in necessitate, dum nimurum ii, quibus ex officio incumbit visitare & vita corriger, id negligunt, vel in speciem solum visitant, in quo casu evigilat & quodammodo revivitit jus Episcoporum visitandi actualiter, quod alias, dum Abbas aliisque visitatores suo fungentur officio, tantum est in habitu.

2. Resp. nihilominus secundò. Monasteria in congregationem redacta, sive sunt virorum sive mulierum, quibus imminet cura animarum personarum secularium præter eas, quæ sunt de familia illorum monasteriorum, ut dum ecclesia Regularis simul est parochialis, indubitate ab Episcopo, ejus Vicario & Archidiacono intra ejus Archidiaconatum sita, visitari possunt in iis tantum, quæ curam animarum & sacramentorum administrationem concernunt. Fagn. in c. grave. de off. Jud. ord. n. 14. juxta expressum textum Trident. sess. 2. c. 11. de Regular. Et quod, si ecclesia regularis sit divisa, ut pro una parte serviat regularibus, pro alia parte parochianis secularibus, in talis casu sola illa pars, quæ deserbit parochianis, & parochiæ vicem habet, non autem illa, quæ regularibus propria est, ab Episcopo, ejus Vicario, vel Archidiacono visitari poterit Dript. loc. cit. a. 7. Idem est de ecclesiis parochialibus perpetuo unitis & annexis monasteriis Regularium; si enim eas visitare potest Episcopus vi Trident. sess. 7. c. 7. de Reform. idem poterit Archidiaconus. Notandum etiam hic est, quod habet Gallemart. ad cit. c. 7. sess. 7. Nimurum censuisse, Episcopum posse visitare ecclesiæ parochiales unitas monasterio Canonorum Regularium, tametsi Generalis in eo sedem ordinariam principalem habeat. Item quod habet Fagn. in cit. c. grave. n. 16. nimurum, quod licet visitari possint dictæ ecclesiæ unitæ & annexæ monasterio, visitare tamen non possit Episcopus domos ipsarum parochialium, in quibus non vigeat regularis observantia, sed soli parochi Regularis ab ipso approbati habitant, ut alias respondit S. Congregatio.

Questio 653. An, & quomodo Archidiacus visitare possit ipsos Regularis expositos ad curam in pastoratibus?

REsp. tametsi superior Regularis Abbas, Prior, Rector, seu quocumque alio nomine vocetur sit ordinarius Iudex horum Regularium; adeoque ad solum illum superiore spectet regularium correctio. Fagn. in c. quanto. De off. ordinari. num. 8. & 24. Quin & in Regularium privilegiis apud Fagn. in c. tuarum de privileg. à num. 18. ex-

prece inhibeat locorum Ordinariis, ne absque speciali commissione Sedis Apostolicæ in personas Regularium aliquam excommunicationis, suspensionis & interdicti sententiam specialiter vel generaliter quomodolibet præmulgere præsumant. Quod privilegium tantum abest, ut sit sublatum per c. volentes. de off. Legat. ut potius in eo fuerit præservarum. Licet etiam ex decreto Tridentini c. 3. sess. 6. Regulares exempti degentes extra claustra, si delinquant, subjiciantur visitationi, correctioni, punitioni Ordinarii non nisi Sedis Apostolicæ delegati. Verumtamen Regulares administrantes parochias, etiam pleno iure subjectas monasteris, quæ tales subsunt visitationi, correctioni, punitioni Ordinarii, non tanquam exercenti delegatam, sed Ordinariam jurisdictionem, seu visitari possunt non tantum ab Episcopo ejusque Vicario Generali, sed & ab Archidiacono in iis, quæ curam animarum & sacramentorum administrationem concernunt. Proinde si parochus Regularis v. g. copulet alienos parochianos sine dimissoriis, vel suos sine proclamationibus, sit negligens in peragendis divisionibus, intermitte lectionem Catecheticam &c. in Episcopi, ejus Vicarii vel Archidiaconi potestate erit, illum juxta statuta Concilii Trident. & SS. Canonum punire juxta excessus exigentiam. Quin & eundem verboteius corrigere, si in processu visitationis, aut rumore fundato intellexerit eum scandaloso vivere, esse contentiousum, frequentare tabernas, ebrietatis debitum, conversari cum personis suspectis, idque cum communione. Quod nisi emenderi, velit eum vel Episcopo, vel ejus superiori denunciare, & amotionem procurare. De cetero si delictum commiserit non concernens curam animarum, vel Sacramentorum administrationem, nec ab Episcopo aut ejus Vicario, multoque minus ab Archidiacono puniri poterunt; sed in tali casu Archidiaconus delictum referre debet ad Episcopum, qui si sit notorium & probatum, superiore regulari demandare debet ut delinquentem puniat, vel si necessitas aut gravitas postulat à cura eum amoveat, sive de punitione certiorem faciat. Quod si superior tali mandato non obtemperet, & delinquentem non puniat, & de punitione coram Episcopo non doceat, jam tum in potestate Episcopi erit, ut tanquam Sedis Apostolicæ delegatus defectum superioris suppleat, & delinquentem secundum justitiam puniat. ut Fagnan. in c. tuarum. de privileg. n. 42.

Questio 654. Qualiter in praxi ab Archidiaco (idem est de alio visitatore Synodalii, aut ab Episcopo constituto) instituenda visitatio.

I. **R**Esp. methodum istam & praxim conformiter magis ad usum harum Germaniarum nostræ partium perspicuè satis & bene tradi à R. P. Laurentio Dript, Ordinis S. Benedicti Professo Gladbachensi Episcopi Paderbornensis Vicarii seu Commissarii in Spiritualibus Generali, dum ante annos circiter 29. ibidem Philosophiam docerem, in libello, quem inscriptis specimen Archidiaconale. sect. 2. a. 1. Unde eam hic iisdem ferre Authoris verbis apponere lubuit. Quod itaque attinet præmittenda isti visitationi.

Archidi-

Archidiaconus vel alius visitator Synodalis visitationem instituere intendens, tribus vel quatuor septimanis ante idipsum Archidiaconatus sui Pastoribus intimari curat, expedito mandato penali ad ipsos eorumque Sacellanos, Vicarios, Custodes, Ludimagistros, templorum & pauperum Provisores, nec non testes Synodales, ut singuli respectivè sua, ecclesiaz, pauperum &c. gravamina: Custodes suppelleciliis & ornamen- torum ecclesia, Ludimagistri puerorum Scholas frequentantium vel frequentare omittentium; testes quoque Synodales specificationem excessuum ab ultima visitatione commissorum & nomine excessuarum, Provisores quoque templorum & pauperum exactum computum redditum ecclesiaz & pauperum tam perceptorum quam expositorum, & restantum infra ordinatum à die insinuationis per Pedellum synodalem facienda expediant, & expedita per dictum Pedellum praesentari current; idque eo fine, ut gravamina singula ponderari, oportumum singularis remedium preparari, & tanto expeditius ipsa visitatio expediri possit. Hujus mandati formulam vide apud eundem sect. 3.

2. Catalogum excessum ad visitationem synodalem & Archidiaconalem spectantium, & à testibus synodalibus denunciandorum ponit sequentem.

1. Acatholicos Libros habere domi.
2. diebus festis non audire concionem.
3. diebus festis laborare.
4. diebus festis sub divinis hærente in popinis.
5. diebus prohibitis comedere carnes aut aliis propouere comedendas.
6. tempore pauschali non communicasse.
7. infirmos Sacramentis muniendo non satis mature denunciasse Pastori.
8. in templo sub divinis & in processionibus indecenter & scandaloso se gessisse.
9. Infantes intra octo dies non curasse baptizari, aut ab hæticis.
10. Sponsum & sponsam antequam in facie ecclesiaz copulati cohabitare in eadem domo.
11. fine proclamationibus, sine venia vel coram Pradicantibus aut alienis Pastoribus contraxisse matrimonium.
12. rixari cum Pastoribus, iisque honorem debitum non deferre.
13. pejerare & blasphemare.
14. Venerea tractare cum libris, conjugatis, ecclesiasticis, & impudica verba & cantilenas usurpare.
15. personas peregrinas inhonestas & suspectas in ædibus retinere.
16. committere furtu sacrilega.
17. uti remediis superstitiosis in pecoribus & hominibus.

3. Exhibitis gravaminibus, rationibus, excessibus, aliquo, Archidiaconus examinare debet singula, & quomodo gravaminibus obviari, excessus puniri debeant considerare; præ omnibus autem delatis ad se contra alterum querelis non statim fidem adhibere, sed judicium suum, donec partem accusatam audierit, suspenderet, in quo est maximus lapis offensionis & per tra scandali, dum nimis contra legem divinam naturalem & humanam pars laesa & accusata noui citata & auditæ, à visitatoribus nimis facilitate credendi, & temerari suspicandi deceptis jam præjudicatur & condenatur, de quo virio lege S. Bernard. lib. 2. de considerat ad Eugen. Pam. c. 3.

4. Quod attinet inchoationem visitationis, gravaminibus, rationibus, excessibus diligenter excussis, Archidiaconus ejusve Commissarius, vel alius visitator assumpto secum Notario

pergit ad locum, in quo visitationem inchoare intendit, præmisso nuntio Synodali, qui ejus adventum pridie significet, ac excessistas seu delinquentes à testibus Synodalibus denunciatos ad diem sequentem citati curat. Cùm vero loco jam dicto appropinquaverit, in honorem & reverentiam episcopalis officii, cuius in hac parte vices agit visitator, campanæ omnes pulsant eousque, donec ad hospitium, in quo durante visitatione commoraturus est, pervenerit. Quod si sat tempestivè in dicto loco compareat, mox ex hospitio pergit ad ecclesiam visitandam, & in suppedaneo ante summum altare sibi preparato genuflexus ad tempus aliquod orans adorat prius Venerabile, dum salutat loci Patronos, iisque successum visitationis, ut ad promotionem honoris Dei, & proximorum edificationem perficiatur, commendat.

5. Quæ autem visitanda occurunt in triplici sunt differentia. Loca, res, persona. Loca visitanda sunt 1. ecclesia parochiales & filiales. 2. Oratoria. 3. Hospitalia. 4. Cœmiterium. 5. Ossuarium. 6. Confraternitates. 7. Scholæ. Res visitandas. SS. Eucharistia Sacramentum. SS. Olea cum Chrismate. Fons baptismalis. Reliquiæ. Capellæ. Altaria. Sacraria. Fons aquæ benedictæ. Sepulchra, Sacrificia, Cruces, Calices. Patens. Corporalia. Purificatoria. Vestimenta sana. Mappa & tobaleæ. Mantilia. Thuribula. Lampades. Candelabra. Missalia. Antiphonaria. Gradualia. Chorus, organum. Officia. Juspatronatus. Fundationes pia. Eleemosyna. Campanæ. Januz. Persona visitanda. Parochus. Sacellanus. Vicarii. Templarii. Provisores pauperum. Thesaurarius seu Custos. Ludimagister & Ludimagistra. Testes Synodales. Obstetrix. Parochiani.

6. Mane factò, cùm Visitatori visum fuerit, per custodem tribus vicibus datur signum ad divina & visitationem. Cùm vero tertium signum inchoatum fuerit, pergit ex hospitio suo ad Ecclesiam, in cuius introitu Pastor eundem exspectat, & pulsantibus organis ad summum altare deducit, ubi genuflexus aliquandiu orat, dein ad Sacrarium pergens, si Sacerdos fuerit, ad celebrandum, vel de Spiritu S. (si festum non fuerit) vel si fuerit, cum collecta de eodem, se disponit. Quod si Sacerdos non fuerit, superpelliceo se induit, & ante sacrum per Pastorem vel ejus Sacellum celebrandum curat sibi exponi Venerabile tam in Monstrantia, quam Ciborio, factaque thurificatione & datâ benedictione, vel a se, si Sacerdos sit, vel a celebratore cum versu Genitori, &c. surgit & visitat ipsam Eucharistiam & inquirit. Primò è quali materia sint Monstrantia & Ciboria. Secundò an sit munda. Tertiò Tabernaculum quale sit, ligneum vel lapideum, an humidum: quo locum, an decenter ornatum. Quartò quando Hostia ultimò consecrata, & quoties renoveruntur. Quintò quis Sacrario clavem custodiat. Dein thurificato iterum & absque ulteriore benedictione recluso Sacramento, curat sibi sacra olea adferri, qua si inveniat Sacrario inclusa ad alium locum à se designandum transferri curabit: nihil enim aliud sacrario includi convenit, quam cui adorationis cultus debetur: inspicere etiam debet vas, an munda, an ultimo

Paschate vetere combusto olea sint renovata. Il-
lisque iterum reclusis, pergit ad Baptisterium, il-
ludque inspicit, an sit mundum, clausum, Vigiliis
Pascha & Pentecostes renovatum, & penes quem
sit custodia clavis. Dein visitare debet SS. Reli-
quias, si quae sint; Altaria & capellae, & inquirere
an consecrata & inviolata. Si celebretur in por-
tacili, an sit integrum & fatis magnum, ut cali-
cem cum hostia capere possit. Imagines, sacri-
stiam, ecclesia pavimentum, senefras, suggestum,
confessionale, cimiterium, ossuarium, & si circa
hac quicquam reparandum, ordinandum vel re-
novandum inveniat, idipsum praे omnibus post
absolutum sacram, quantum cum minore commu-
nitatis & ecclesia gravamine fieri potest, ordinet.

7. His ita peractis & per Notarium diligenter
annotatis, ipse Visitator vel alius ab ipso designa-
tus sacram Missæ officium pulsantibus contiuo
organis celebrat. Quo peracto pergit ad mensam
in medio chori, vel ante ipsum positam, & cum
Pastore, Sacellano & Notario (crucifixo & cero
ardeute superpositis) illi assidens, ante Sacrum in-
choaram visitationem continuat, excessibus sy-
nodalibus tantisper, donec ad hospitium redie-
rit, rejectis; causis enim fornicationum, adulterio-
rum, blasphemiarum &c. in ecclesia vel sacrificia,
choro, & ecclesia vicina examinare contraria-
tur reverentia tam sanctis locis debita; eò quod
horum iudicio ordinari contentiones, dum unus
negat, alter affirmat, &c. interveniant, quas inde-
centes coram Venerabili quis non videt?

8. Antequam Visitator ad interrogatoria pro-
cedat, prius curabit sibi exhiberi protocollum
ultimè habita visitationis, & an ea, quæ in ea or-
dinaverit, sint data executioni, inquirat. Sínon,
& sub pena demandata sint, multæ indista ex-
ecutionem præcipiat, & sub nova graviore ejus-
dem ordinati executionem mandet; ea tamen
quæ ordinat cum discretione & sine magno sub-
ditorum gravamine, ordinet, ne inobedientes de
gravitate mandati queri possint, sed soli contumac-
ia sua damnum ex inobedientia relatum impu-
tare habeant.

9. Demum accersitis testibus synodalibus,
tam antiquis, quam novis, ecclesia item proviso-
ribus, Custode, Ludimagistro & Ludimagiſtra ad
interrogatoria procedat & inquirat. Primo cir-
ca ecclesiæm, an sit parochialis, an filiales & quæ
habeat. 2. Quis illius Patronus. 3. An, & quo
die dedicatio illius servetur. 4. An sit lampas in
ea, & ex qua materia. 5. An perpetuò sit lumen
coram Venerabili. 6. Cujus medis de oleo pro-
videatur. 7. An sint dissensiones ratione sedilium
& inter quos. 8. An sit organum, & à quo pulse-
tur. 9. Quis det organista mercedem, & is officio
suo satisfaciat. 10. An heretici in ecclesia vel ca-
miterio sepeliantur. 11. An libros pro divinis
peragendis necessarios habeat, scilicet Missale,
Graduale, Antiphonale. 12. An pastor habeat A-
gendum, & qualem. 13. Au liber sit baptizatorum,
confirmatorum, matrimonio junctorum, defun-
torum, & is exhibeat. 14. An qui ecclesia
sunt debitores, hypothecam sufficientem dede-
rint. 15. An mane, meridie & vespere detur li-
giuum ad salutationem angelicam. 16. Au cæmi-
terium undique sit clausum, & ab incuria peco-
rum liberum. 17. Q[uo]d loco infantes sine Baptis-
mo morientes sepeliantur. 18. Circa oblatæ pia-

quis disponat, & quibus usibus applicentur.
Secundò circa personam Pastoris, eodem tantis
per recente. 1. Cujus nominis, conversationis
& vita. 2. An in domo sua personas suspectas ha-
beat. 3. An tabernas frequenter. 4. An conten-
tiosus & ad rixas proclivis. 5. An diligenter fa-
ciat suum officium concionando, catechizando,
infirmos visitando, summum Sacrum diebus do-
minicis & festivis cantando. 6. An quandoque
nocte abit à parochia nemine substituto, cum
periculo, quod puer aliquis vel infirmus sine Sa-
cramentis Baptismi, Eucharistie, Extrema un-
ctionis moriatur. Dein ab eodem revocato qua-
ratur 1. An subinde per septimanam visitet scho-
lam. 2. An sibi à parochianis debitus honor exhib-
eat. 3. An sui Sacellani vel Vicarii, si quos ha-
ber, satisfacient suo officio. 4. An, & quoties per
septimanam celebret. 5. An, & quot per annum
habeat processiones. 6. An, & quales Confrater-
nites. 7. An baptizet infantes ab obstetricibus
baptizatos. 8. Quor, & quales patrinos adhibeat,
an Acatholico. 9. An infantum baptismus ultra
octiduum differatur. 10. An, & qualem in loco
habeat obstetricem, an bona fama. 11. An juram-
entum fidelitatis & professionem fidei emi-
dit. 12. Quando ultimum Sacramentum Confirmationis collatum. 13. An infirmi sibi tempestivè
significantur. 14. An in Dominica Passionis &
ante populo obligacionem communionis paschal-
is è suggestu denunciet. 15. An Sacramentum
extrema Unctionis sit in usu. 16. An aliquando
& à quo sint contracta sponsalia noui præsente Pa-
store. 17. An copulet matrimonio sine præviis de-
nunciationibus. 18. An sciat gradus consanguini-
nitatis & affinitatis. 19. An copulandi matrimo-
nio prius confiteantur & communicent. 20. An
copulandi sciant rudimenta fidei, & antequam
illa sciant, admittantur. 21. An Pastor aliquando
dispenseret in laboribus servilibus. Tertio cir-
ca Parochianos: 1. An Pastor sciat numerum fa-
miliarum in parochia sua existentium. 2. An om-
nes parochiani sint Catholicæ; si non, quor sint
Acatholici, cuius nominis. 3. An omnes commu-
nicaverint in Paschate, & qui non. 4. An aliquis
negligat Sacrum diebus festivis, & qui. 5. An
mittant proles, famulos & famulas ad Catechiz-
andum. 6. An sint Judæi in parochia, & quot, &
num diebus festivis abstineat ab emptione & ven-
ditione, vel currendo de pago ad pagum emant
pecora cum scandalo Christianorum. 7. An sint
in parochia blasphemæ, adulteri, fornicarii, concu-
binarii &c. 8. An augures & divinatores. 9. An
puerperæ elapsis puerperii septimanis se à sacer-
dote benedici, & in ecclesiam introduci faciant.
Quarto circa Provïtores templi & pauperum:
1. Cujus nominis, an bona fama. 2. An juramentum
fidelitatis & fidei professionem emiserint. 3. An in-
scipio pastore emant, vendant, vel alienent bona eccles-
iae vel pauperum. 4. An eleemosynas sine præscitu
& contentu Pastoris, & illis, qui non sunt verè pau-
peres, ex privato effectu distribuant. 5. An quot
annis ante visitationem synodalem coram Pastore
computum faciant. 6. An sint obedientes & mo-
rigeri. Quinto circa Ludimagiſtrum & Ludimagiſtram:
1. Cujus nominis, an bona fama. 2. An juramentum
fidelitatis & professionem fidei
coram Archidiacono vel Pastore emiserit. 3. An
sufficienter doctus. 4. An pueros non minus in
pietate

Pietate & moribus, quām in literis iustificat.
 1. An doceat illos ministrare Sacro, & comiter diebus festivis ad Sacrum & lectionem catechetiam.
 2. An addicetus potui. Sexto circa Cultodem: 1. Cujus nominis & famæ. 2. An ediderit professionem fidei, & juramentum fidelitatis.
 3. An sub divinis utatur superpelliceo. 4. An bene fungatur suo officio. 5. An pastori in omnibus obsequens. 6. Quoties ecclesiam munderet. 7. An ornamenti & ecclesia uenialis sint illi cum inventario extradita, eaque bene custodiat. 8. An ecclesiam & sacrarium extra divina bene claudat, nec ulti sine confessore Pastoris ei aperiat aut claves tradat. 9. An habeat directionem horologii, & illud bene dirigat. 10. Au domus Pastoris, Custodis & Ludimagistri sarta testa.

10. His interrogatoriis Archidiaconus seu ailius Visitator ex depositione videbit, quæ pro loco, temporis aliarumque circumstantiarum exigentia ordinanda sint; proinde illa ordinet & Pastori ordinatorum copiam proximo die Domini-
co vel festo toti communitati publicandam reliqua, ac dein novos testes synodales prævia de-
nunciatione de eorum officio & obligatione, quæ
excessus deferre teneantur ad juramentum admittat; antiquis nihilominus in obligatione ac juramento præstito usque ad finem totius visitationis & judicij synodalis permanentibus. Sur-
git deinceps in mensa Visitator, pulsatique mox or-
ganum, eo usque donec ecclesiam egressus fuerit; exutus deinceps superpelliceo & stola ante sumnum altare paulisper genuflexus iterato Venerabile &
loci Patronos adorat & salutat, pro successu visitationis gratias agit, & excessus secundum justitiam & divinum beneplacitum dejudicandos ul-
teriore gratiam petit, & ad hospitium se re-
cipit.

11. Sumpcio prandio, cui nullus nisi Visitator cum suis comitibus, Pastore, & si quem Visitator mandaverit invitar, intererit, procedit ad judicium synodale & excessuum, in singulis dijudicandis Deum & justitiam præ oculis habens, & seclusa omni privata affectione vel passione singu-
los excessus ex circumstantiis objecti, personæ delinquentis, scandali & aliarum circumstantiarum concurrentium considerans, ut qualitas præ-
nae qualitatibus commensuretur, in omnibus tamen præferens misericordiam rigori nimio, & ante omnia cavens, ne in punitione magis lu-
crum & proprium emolumenum, quām vi-
tiorum emendationem & Dei honorem querere videatur.

12. Absolutis synodali judicio & omnibus ad visitationem spectantibus Visitator, si tempus pa-
tiatur, se usque disponat, sin minus, illum in se-
quentem diem differat; eo vero discedente, sic
ut in adventu, sic iterum omnes campanæ pulsantur, donec ad spatium aliquod à loco, quem visi-
tavit, discesserit.

Quæstio 655. Quibus maximè opus Archidiacono, similibusque Visitatoribus ad rite & iuste procedendum in istiusmodi judicio synodali, puniendisque excessibus?

1. **R**esp. hac ferè revocari ad duo capita, nī-
mirum est insignis prudentia & sapientia,
quam tam sollicitè & ardenter rogabat DEUM
Salomon 3. Reg. 3. ut populum sibi commissum

judicare posset, & distinguere inter bonum & malum. Vi cuius Visitator non sit temera-
rius, & nimis facilis in credendo denuncian-
ti, sciens, quod qui facile credit, facile deci-
pit, nec nimium in credendo difficultis, ita ut
cuilibet discredat, usque dum veritatem oculis
& manibus palpet; sed præsumptionem, famam,
rumorem, notorium, sive num crimen sit notori-
um vel publicum, an occultum, prudenter
discutiat. Alterum non vulgaris scientia, nota-
tantum in Theologia moralis, vi cuius norit præ-
ceptorum Dei & Ecclesia transgressiones, item
distinguere inter eorum gravitatem & levitatem,
& his similia; sed & in jure Canonico, ad mini-
mum aliqualem & tantam, ut quid haec ipsa præ-
sumptio, fama, rumor, notorium, publicum,
occultum importent, quam efficaciam ad pro-
bandum & condemnandum habeant, intelligant.
Jam vero, quod si fortassis & in hac tantilla sci-
entia canonica in uno altero Commissario Ar-
chidiaconal defectus aliquis esset, uti quandoque
contingere, fateri cogit experientia, dum quidam
e scholis philosophicis vix elapsi, Theologiam
scholasticam designati, Theologiam moralis per
pauculos menses satis discontinue frequentata,
jure Canonico nequidem salutato una cum bene-
ficiolo vel Vicaria in Cathedrali obtenta, solerti
aliqua cœconomicâ, nec non loquendi promptitu-
dine favorem Canonici Cathedralis Archidiaconi
adepsi, ab eo uti in redditum & rerum cœ-
conomicarum inspectores jam electi, in Archidia-
conatus quoque Curatores seu Commissarios Ar-
chidiaconales assumuntur. Ut haec inquam de-
fectui aliqua ratione occurratur, dum talibus jam
nimia negotiorum multitudine occupatis, Jura
ipsa Canonica aut Canonistas ad fusum legere
non vacat, obiter & breviter dictorum termino-
rum explicationem aliquam subjungere placuit.

2. Circa præsumptionem itaque notandum pri-
mo, illam esse actum intellectus, nempe judicium
de re dubia (versatur enim præsumptio semper
circa rem dubiam, scilicet quæ se sic vel non sic
habere potest. Menoch. l. 1. de præsumpt. q. 8. n. 8.
apud Pirk. ad h. t. n. 1.) formatum ex indiciis seu
concurrentia tali circumstantiarum, in quibus
plerumque vel frequenter res se sic habet: ita ferè
ex Malcard. de probat. vol. I. q. 10. num. 8. Farinac.
inpr. crim. l. 1. q. 36. n. 72. Pirk. loc. cit. Unde vides,
præsumptionem à conjectura vix differre, nisi
forte, quod præsumptio importet assensum seu ju-
dicium magis determinatum; conjectura potius
suspicionem seu opinionem levem cum magna ri-
tubatione, utpote ex levibus indiciis procedens.
Pirk. loc. cit. num. 3. ex Menoch. loc. cit. q. 7. n. 42.
Vides quoque, præsumptionem differre ab ipsis
indicis tanquam effectum indiciorum per modum
motivi moventium ad tales assensum. Por-
rò indicium est notabile signum delicti vel alte-
rius rei, de qua dubitatur, ad veritatem cognoscendam interviens. Suntque indiciorum alia
semiplena seu dubitativa, alia plena seu indubita-
ta, prout ob rariorem vel frequentiorem, & ordinariorum sui cum veritate, quæ indagatur, con-
nectionem apta sunt patere opinionem seu suspi-
cionem aliquam cum formidine seu virtuali du-
bio, vel assensum magis firmum siue tali formidi-
ne. Idem ferè est, dum Farinac. loc. cit. num. 44.
indicium dividit in proximum & remotum, pro-
ut nimium magis verisimile seu aptum vel minus
idoneum.

idoneum ad rem demonstrandam. Item dum Laym. Theol. moral. l. 3. tr. 6. c. 2. n. 5. dividit indicia in levia, quæ tantum suspicuum, & gravia, quæ opinionem non levem, non tamen omnino certam, sed conjunctam cum aliquali formidine de oppoſito gignunt; & gravissima, quæ pariūt assenſum moraliter certum, excludentem omnem formidinem. Unde jam etiam juxta Abb. in c. quanto. num. 3. b. 1. Menoch. l. 1. de presumpt. q. 5. num. 12. & 13. Farin. cit. q. 36. num. 110. & seq. apud Pirth. loc. cit. num. 5. præsumptio dividitur in vehementem seu violentam, quæ nititur indicio vel indicis vehementer moveantibus ad assenſum seu credendum, rem sic se habere; in probabilem, quæ quidem rationabili, non tamen ita urgente ad credendum ratione nititur; & in levem, quæ in minus probabili & levi ratione fundatur, ac propterea non tam est vera præsumptio, quæ suspicio nuda, & plerumque temeraria, quæ à jure rejicit, & nihil probat. Pirth. loc. cit. citans c. Inquisitioni. de sent. excom. Durand. in specul. partie. 2. tit. de presumpt. §. 2. num. 1. Exempla singularium harum præsumptionum vide apud Pirth. loc. cit.

3. Notandum secundū, præsumptionem aliam esse hominis, quæ ex variis verisimilibus argumentis seu indiciis à viro prudente, scilicet Judice, formatur, et si in lege seu jure expressa non sit, eidem tamen uti & ratione non repugnat, sed conformatur. Pirth. n. 6. Sic v. g. præsumitur commissione homicidium, qui stricto gladio visus est egredi ex domo occisi. Et quamvis hac præsumptio eundem effectum habeat probandi, quam præsumptio Juris. Menoch. cit. q. 5. num. 17. & seq. Farin. loc. cit. num. 98. & seq. tollitur tamen per contrarium probationem; elucescent enim veritate, cessat & evanescit præsumptio. Menoch. de presumpt. l. 1. q. 32. num. 2. Aliam verò esse præsumptionem Juris, quæ in jure expressa, seu à lege approbatur. Dum nimur lex ipsa seu jus ex alio indicio rem dubiam colligit & censet esse veram. Dicitur hac præsumptio patens probatio. Barbos. in collectan. in c. ad nostram. de empt. & vendit. num. 6. citans Gonz. ad Reg. 8. Cancell. gl. 43. Covar. l. 2. variar. c. 6 num. 1. item l. licet. de Legatis. Item vera & liquidissima probatio. Garc. de benef. p. 5. c. 1. num. 5. o. Paris. de resign. l. 11. q. 14. n. 15. citans Card. Paris. vol. 1. cons. 32. num. 45. Unde jam etiam vides, præsumptionem juris plurimum differt à fictione juris; cum præsumptio hac, ut constat ex jam dictis, nihil sit aliud, quam dum jus ipsum censer ex certis indiciis veritatem rei alias dubia restè colligi, & hanc ipsam conjecturam seu præsumptionem pro probatione legitima admittit, et si non ita direcè probet sicut instrumenta & testes, sed tantum indirectè seu potius in consequentiā. Engels ad tit. de presumpt. num. 1. fictio verò juris non est rei dubia, sed certa falsitatis pro veritate assumptio ex certa causa ad inducendum aliquem juris effectum; contra quam proinde fictionem nulla prorsus oppositio seu probatio in contrarium admittitur. Engels loc. cit. num. 14. Exempla hujus fictionis juris sunt, dum hæres singitur eadem persona cum defuncto, ut propterea in omnia ipsius iura tam activa quam passiva succedat. l. hereditas. ff. de R. l. l. via. t. de acquir. possess. Item dum contra factum sit sub conditione, eveniente conditione, retrotrahitur conditio, & fictione juris censeretur ab initio pure contractum, l. posterior.

f. qui potiores in pignore. Item præsumptio, etiam juris & de jure, non alter locum habet in conscientia, quam si veritas subsit: fictio autem, quamvis sit rei falsa; tamen in conscientia obtinet. Engels loc. cit. num. 15. ubi etiam dat differentia hujus rationem, nimirum, quod in causis, in quibus non potest apparere de veritate, lex quidem subinde aliquid præsumat & pro vero habeat; interim tamen non intendat aliquid statueret vel obligare contra naturalem & genuinam veritatem; in fictione autem lex præcognoat falsitatem, & nihilominus certè justa de causa aliquid statuit & discernit. Præsumptio hæc juris subdividitur in præsumptionem juris tantum, & in præsumptionem juris & de jure. Prior est, quando lex in dubio aliquid præsumit, sed ulterius non procedit, statuendo aliquid, quod pro jure habeatur. Talis præsumptionis exempla adducuntur ab Engels num. 13. v. g. omnes decimæ ad Parochum spectare præsumuntur, quamdui is, qui contra Parochum jus decimandi prætendit, aliud ostendere nequit. l. 2. de refut. p. 1. 6. Bon. Clericorum præsumuntur acquisita ratione ecclæ, nisi constet, habuisse illos bona patrimonialia, dum promovebantur ad Clericatum. c. 1. de pecul. Clericor. &c. Præsumptio juris & de jure est, dum lex non tantum præsumit aliquid, seu censet habendum pro vero; sed insuper super præsumpto statuit aliquid. Pirth. loc. cit. num. 8. ex Menoch. loc. cit. q. 3. num. 17. ut dum lex non tantum ex certis indicis colligit aliquid, sed & jubet idipsum firmiter habendum pro veritate, ita ut probatio in contrarium non admittatur, nisi de aperta veritate constet. Laym. Theol. moral. tr. 6. c. 2. num. 5. Pirth. num. 8. citans Abb. in cit. c. quanto. num. 2. & Felin. num. 3. Menoch. loc. cit. q. 6. num. 2. Dicitur hæc præsumptio necessaria & violenta; quia ex certis & indubitate signis desumitur. Pirth. loc. cit. citans Durand. ubi ante. num. 5. Talis præsumptionis exemplum est, dum cognoscens sibi despousatam sub conditione, v. g. si nobilis es, præsumitur remissile conditionem, & absolute consensibile in matrimonium. c. per tuas. de condit. apposit. Item cohabitans per se qui annum viro, cui coacta nupserat, præsumitur liberè in eum contentus, & adhædere ei tenetur, nec admittitur postea ad probandam violentiam, perinde ac si liberè ab initio ei consenseret. c. ad id. de sponsal. Alia exempla hujus præsumptionis vide apud Engels. loc. cit. num. 11. & 12.

4. Notandum tertio, præsumptionem hominis, et si regulariter plenam fidem non faciat, nisi aliis administriculis adjuverit: v. g. famâ, depositione unius testis &c. possumus tamen quandoque esse adeò violenta & vehementes ha præsumptiones, ut (intellige fine aliis administriculis) probationem plenam efficiant, ex qua Judex possit proferre sententiam definitivam. Engels. loc. cit. num. 2. Sed neque onus probandi in adversarium rejicit, nisi sit violenta. Menoch. loc. cit. q. 33. n. 9. Pirth. sub num. 6. Admittit etiam probationem in contrarium, atque ab ea eliditur. Si enim una præsumptio tollit aliam, multo magis probatio in contrarium elidit præsumptionem. Menoch. loc. cit. n. 2. Præsumptio verò juris regulatior relevat ab onere probandi illum, pro quo fiat, & adversarium onere probandi inquietat. Menoch. de presumpt. l. 1. q. 33. n. 2. Garc. de benef. l. 5. c. 1. num. 530. Paris. de resign. l. 11. q. 14. num. 15. citans Cravet. conf.

Vñf. 229. col. ult. Card. Paris. vol. 3. cons. 42. &c. Juxta l. i. deprobat. Praesumptio juris, & de jure, eti, ut dictum, inducat firmum jus, habeatur que pro ipsa veritate exclusiva probatio in contrarium, lege sic staruerit. *Mascard. loc. cit. q. 10. n. 48.* *Farinac. cit. q. 36. num. 100. &c.* fallit tamen id ipsum in pluribus casibus. *Pirh. num. 9.* Sic primò admittitur contra illum probatio per confessionem, saltem judicialem, ejus, pro quo stat præsumptio, modò sit de falso; quod sit in illius potestate. *Pirh. loc. cit. cum Mascard. l. i. de præsumpt. q. 61. n. 5.* Exempla hujus rei vide apud eundem. Quin & per extrajudicissem (ut tenet Menoch. loc. cit. num. 16. cum Baldo contra Alciat. apud eundem Pirh. num. 12.) modò ea postea in judicium ducatur, & per testes probetur; v. g. si is, pro quo sententia lata est, quæ jam transit in rem judicatam, extra judicium confiteatur, eam falsam esse, hæc confessio, si testibus probetur in judicio, admittitur contra præsumptionem ortam ex re judicata. *Menoch. loc. cit. n. 4.* Secus tamen est in causa matrimoniali, seu non statur confessioni conjugum, si agatur de matrimonio jam contracto penitus dissolvendo ob impedimentum dirimenti; cum hoc non sit in potestate eorum positionis; juxta c. super eo. De eo, qui cognovit confus. *Pirh. cit. n. 9.* Hujus tamen iterum contrarium est, dum queritur, an matrimonium contractum, & lex præsumit contractum ob consensum præsumptum ex subsecuta copula; Tunc enim, si vir & mulier fateantur, se habuisse copulam olio animo, quam contrahendi matrimonium, jam eliditur ille præsumptus consensus seu præsumptio juris, statürque illorum confessione (nisi adit aliqua fraudis suspicio) ac ita hoc casu matrimonium non dissolvitur, sed non fuisse contractum declaratur. *Pirh. ex Menoch. l. 3. de præsumpt. præsumpt. t. num. 11. & 12.* Ratio horum est, quod eti præsumptio juris & de jure habeatur pro ipsa veritate, non est tamen vere & propriè ipsa veritas; & in claris ac indubitatibus non habet locum præsumptio. Confessio autem illius, pro quo stat præsumptio, deregit veritatem, cum nemo præsumatur contra se temere confiteri, nullaque sit melior & efficacior probatio, quam propriæ oris confessio. *Menoch. l. i. de præsumpt. n. 6.* apud Pirh. Secundò, eti contra dictam præsumptionem non admittatur probatio directa, admittitur tamen indirecta. Cum enim lex ad taliem præsumptionem requirat certas qualitates seu circumstantias, semper admittuntur probatio, quod non sit talis casus, vel non adsit talis circumstantia. *Pirh. num. 10. citans Felin. in c. quanto. b. r. Menoch. cit. l. s. q. 65. n. 1.* v. g. contra præsumptionem illam juris & de jure, quæ mulier, quæ per metum incusum contrahit matrimonium, præsumitur ex diuturna cohabitatione cum viro in id liberè consenserit, merumque purgatum esse, admittitur indirecta probatio, quæ proberit, illam etiam violentè & coactè tamdiu viro cohabitasse. Tertiò admittitur probatio in contrarium per notorium; probatio enim, quæ sit per evidentiā facti, nunquam exclusa censetur; cum, quando certò & evidenter constat de veritate, cestet dubium, circa quod versatur præsumptio. *Pirh. n. 11.* Et notorium non eget probatio, & in claris non est opus conjecturis. *Parisi. de confid. q. 44. n. 7. & 8. juxta l. continuus. ff. de*

verbor. oblig. & sic notorium relevat ab onere probandi. *Paris. de resign. benef. l. ii. q. 6. num. 82.* citans l. i. c. de Dot. privileg. c. vestra. de cohabit. Cler. modò tamen hoc notorium sit permanens (notorium enim facti transiuntis eger probari per testes, juxta c. vestra. de cohab. Cler. & mulier.) & allégetur; eti enim notorium non egeat probatio, eger tamen allégatione. *Menoch. loc. cit. q. 67.* De notorio plura paulò post. Quarò admittitur contra illam probatio parte non opponente; cestet enim tunc præsumptio, dum adversarius, qui non opposuit, videtur tacite consentire, & sic juri suo renunciare, nimis in casibus, in quibus pars potest renunciare favori suu; feci enim est in iis, quæ non pendeant à voluntate partium, ut in causis criminalibus. *Menoch. loc. cit. q. 68. num. 3.* apud Pirh. cit. num. 11. Quintò admittitur probatio facta per quinque, quin & per duos vel tres testes, si sint validi integræ & probi, ut Menoch. l. i. quest. 63. & 64.

5. Notandum quartò, præsumptionem juris & de jure habere alios insuper effectus. Primò, quod impedit appellacionem, *Pirh. loc. cit. num. 12.* citans Menoch. lib. i. quest. 26. Zoës Comment. in Decret. b. t. num. 9. quia is, contra quem stat præsumptio, habetur pro convicto & confessio; convictus autem & confessus appellare nequit l. 2. c. quorum appell. non recipit. Cümque hæc præsumptio habeatur pro veritate, & non admittatur probatio, appellatio contra illam interpolita censeri nequit justa. Secundò ad illam refellendam non admittitur juramentum ejus, contra quem stat; cum illud non deferatur à Judice, nisi ubi causa dubia; causa verò, pro quo stat præsumptio hæc, non sit amplius dubia, sed pro certa habetur. Zoës loc. cit. num. 8. Menoch. q. 77. num. 1. Quin & idem dicendum de præsumptione juris tantum juxta Barthol. & alios, alii id negantibus, aliis censentibus; id relinquendum Judicis arbitrio, cujus sit considerare qualitatem præsumptionis & personam juratur; & sic in foro conscientia credi juramento opponentis contra præsumptionem juris; cum in hoc foro stetur veritate, cujus quisq; libi est conscius, quidquid præsumatur in foro externo. *Pirh. cit. num. 12.* ex Menoch. Tertiò ex præsumptione juris & de jure potest ferri sententia definitiva; cum hæc præsumptio, ut dictum, censetur vera & plena probatio, & habeatur pro veritate, Menoch. cit. l. i. q. 40. num. 1. & 2. apud Pirh. qui & idem dicat de præsumptione juris tantum; cum & hæc sit liquida & manifesta probatio, modò per contraria probatio non fuerit elita. An autem idem dicendum de præsumptione hominis, dum lege non nititur, pendere ex arbitrio Judicis arbitrantis, quantum ei fidei haberi possit; pro quo etiam citat Zoës ubi ante, num. 12. Et sic in genere poterit Judex ex præsumptione vehementi seu violenta, sive ea à parte adversa allegata & manifestata sit sive non, sed aliunde in judicio manifestata, ablique alia probatio procedere ad sententiam definitivam, etiam condemnatoriam Argumento c. affinitate. b. t. ubi allegatur judicium Salomonis 3. Reg. 3. ex sola præsumptione, ut gl. hic. vi. date huic, ferentis sententiam definitivam, adjudicando illi mulierum

lierum tanquam vera matri infantem, cuius videbat commoveri viscera ad intentatam infantis divisionem. Simile exemplum ex violenta præsumptione lata sententia definitiva de faciendo divorcio, habetur c. ex literis. b. t. Et licet hoc ipsum, nimur quod Judge ex tali præsumptione violenta possit procedere ad sententiam definitam, habeat potissimum locum, ubi agitur civiliter, ut contigit in casu cit. c. affinitate. b. t. ubi agebatur civiliter ad restitucionem filii, ut Abb. ibidem num. 6. uti & c. ex literis. ubi agitur de instituendo divorcio; potest tamen etiam quandoque in causis criminalibus ex vehementissimis & moraliter certis indicis, quæ trahunt Judicem quasi violenter ad credendum, procedi ad sententiam condemnatoriam, ut patet ex c. 2. & 13. b. t. & Abb. in cit. c. quanto, et si alias de crimen gravi quis coudemnari nequeat ex solis vehementibus probationibus, ut constat ex c. literas. b. t. ubi Papa noluit suspectum de heresi condemnari ob solam vehementem suspicionem. Abbas ibidem num. 5. Barbos. num. 4. (qui tamen id ipsum limitat: nisi sint præsumptiones juris & de jure; quia ex tali præsumptione crimen patet) & Canonista communiter; eo quod in causis criminalibus requirantur probationes indubitate, & luce meridiana clariiores l. fin. c. de probat. Ubi & illud observandum, quod quantum crimen est gravius, tanto ad condemnandum præsumptiones debent esse vehementiores; cum cautus agendam, ubi periculum maius vertitur. c. 3. de Elect. in 6. Pirh. num. 49. Et sic procedi potest ad pñnam extraordinariam inferendam, argumento l. ult. c. de probat. Quin etiam interdum ad ordinariam in criminibus occultis, quæ sunt difficilis probationis, ita ut perfectè probari nequeant. Pirh. loc. cit. num. 14. citans Abb. ubi ante. num. 6. Layrn. Theol. moral. l. 3. tr. 6. c. 2. num 6. Zoël. ad b. t. num. 12. Imò ad corporalem & capitalem. Paris. de confid. q. 71. num. 42. ubi: quoties præsumptio posita est à lege, tunc ex ea sequi potest condemnatio etiam Capitalis; additèque esse communem opinionem, de qua attestetur Clar. l. 5. recept. sent. §. ult. q. 20. vers. etiam scias. Bossi. in tir. de convict. num. 29. Pro quo eodem Pirh. citat Menoch. l. 5. de præsumpt. præsumpt. 41. num. 3. ubi id doceat de adulterio. Quamvis idem Pirhing num. 16. subiungat, Menochium loc. cit. num. 15. putare, cum adulterium simile crimen præsumptivè solum probatum est, non posse imponi pñnam ordinariam & capitalem Legis Iulia de adulteriis; cum non constet verè ac propriè commissum adulterium, sed solum pñnam extraordinariam. Sic itaque indicia violentam præsumptionem commissi adulterii fundantia sunt, dum testes deponunt (qui est casus c. ex literis) vidisse se solum cum sola, nudum cum nuda in eodem lecto, in locis abditis, & in iis procedi potest ad sententiam condemnatoriam divorci & amissionem doris; quin & ad pñnam ordinariam adulterii. Pirh. loc. cit. num. 16. cum Abb. cit. num. 3. cum licet adulterium hac ratione non sit probatum verè ac propriè per sensum proprium, sit tamen plene probatum præsumptive. Et nisi ex tali præsumptione in talibus indicis fundata procedi posset ad pñnam ordinariam adulterii, vix unquam similibus criminibus oc-

cultis, quæ vix unquam directè per testes de viñ vel alio sensu proprio probari possunt, imponi posset pñna ordinaria. Et sic in genere sufficienter probari posse (intellige in ordine ad pñnam ordinariam infligendam) quæ sunt secreta, cum communī tenet Paris. de confid. q. 71. num. 5. Lotter. de rebeneſ. l. 3. q. 29. n. 54. Item quæ sunt fraude ad dolō; ed quod hæc & similia sunt difficilis probationis. Paris. loc. cit. num. 6. Et licet in criminibus, ut dictum, requirantur probationes luce meridiana clariores. l. sciant cuncti. de probat. Sufficiunt tamen propter criminis atrocitatem, & quia de exceptis est, præsumptiones (intellige violenta) Paris. loc. cit. à num. 23. Castro-pal. de ſimon. l. 3. p. 27. num. 2. &c. Et sic in specie ad ſimoniā & confidentiam sufficiunt tales præsumptiones, ut ſatis conſtat ex constitutione Pii V. Paris. Lotter. Castrop. loc. cit. potestque ex iis procedi ad condemnationem, & declarati, collationem, v. g. ſimoniacam, & committentes incidisse in pñnas iis statutas in dicta Conſtit. ut Paris. loc. cit. num. 42. dicens ita communiter ferari & practicari.

6. Illud tamen occaſione hujs notandum, quod certum fit, ex ſolis oſculis & amplexibus non induci violentam præſumptionem, adeoque nec plenam probationem adulterii, vel fornicationis ſine aliis adminiculis. Barbos. in cit. c. literis. num. 2. & 3. Sanch. de matrimon. l. 10. d. 12. num. 46. Menoch. cit. præſumpt. 41. num. 18. & seq. apud Pith. Item & illud, quod nec fama nec rumor vicinæ, nec propria confeſſio conjugum de interveniente impedimento affinitatis contractæ ante matrimonium initum per fornicationis copulam cum consanguinea uxor, etiam ſimul ſumpta ſufficient ad dignandam præſumptionem violentam, ſufficientem ad decernendum divorciū quod ad vinculum matrimonii. c. ſuper eo, qui cognovit consang. uxor. Sitamen plura concordanter adminicula, v. g. quod vir & neptis uxor ante matrimonium viuſi ſint ſimul vagari per prata, nemora, vias & invia, ſitque de hoc fama publica, accedat insuper confeſſio jurata conjugum de habita dicta copula, virque propendeat ad uxorem duſtam retinendam, evader præſumptio violenta & plena probatio, ſufficient ad pronunciandum, ſubfelle impedimentum dirimens, & matrimonium nullum, juxta c. tertio loco. b. t. De cætero qualiter matrimonium probari poſſit per præſumptiones & conjecturas, vide apud Pirh. b. t. à num. 44.

7. Notandum quinto in delictis ſemper præsumti dolum, dum omne malefactum vel dampnum injustum illatum alteri præſumitur malo animo factum live illatum. Pirh. num. 19. & 20. Argumento c. ſicut. b. t. niſi tamen contrarium probetur vel alia validior præſumptio in contrarium afferatur. Argumento l. 1. c. ad Leg. Cornel. de ſiccariis. ex qua conſtat, eum, qui occidit hominem, probare debere, ſe id non feciffe animo occidendi, ſed v. g. caſu. Sic deprehensus abſtulſe rem alienam dicat, ſe id feciffe, quia putabat dominum non eſſe invitum, contra illum adhuc maner præſumptio iuriſ, eſſe illum ſurem; cum Dominus non præſumatur rem ſuam jactare velle, vel conſentire, ut hbi ignorantis ſua abducatur.

8. Notandum sexto, ex præterito statu re-
chè præsumt de futuro. Sic ex anteacta vita præ-
sumitur de futura. cap. mandata. b. t. Barbos. ibi-
dem, num. 1. sic cap. in juventute. h. t. de eo, qui
in juventute fuit continens, præsumitur non esse
incontinentis in senio, maximè si literatus est. Sic
cap. scribam. h. t. de eo, qui negligens fuit tempo-
re præterito, præsumitur, quod erat sit negligens
tempore futuro. Sic cap. literas. de restitu-
spoliat. ex præterita savititia mariti in uxorem fit
præsumptio, ipsum etiam futuro tempore savitio-
rum in eam, idèque uxor, quæ se ab eo sepa-
ravit, non est ei restituenda. Sic juxta regulam
juris, qui semel malus, semper præsumitur ma-
lus. Pirh. num. 27. citato Menoch. lib. 1. de præsumpta
quest. 24. num. 2. & seq. Verum præsumptio hæc à
præterito ad futurum non habet locum in iis, quæ
temporis cursu necessariò, vel verisimili-
ter immutantur. Sic, qui in pueritia nescivit li-
teras, male præsumitur, etiam futuris temporis
imperioribus; cùm verosimile sit, hominem
successivè discere potuisse, quæ antea ignoravit.
Sed hæc præsumptio à præterito ad futurum non
est unquam præsumptio juris & de jure, sed juris
tantum. Pirh. num. 29. citato Menoch. ubi antè, nu-
mer. 29. Sic quoque quandoque ex præterito fit
præsumptio de præsente, verbi gratiâ, qui tem-
pore præterito fuit subditus, etiam nunc præsu-
mitur subditus. Menoch. loc. cit. num. 9. qui olim
possedit, præsumitur etiam nunc possidere. Ar-
gumento cap. olim. de restitu. pol. & L. sive. c. de
prob. Sic quoque quandoque præsumitur ex
præsente de præterito, verbi gratiâ, qui nunc
non est dives, & ideo non solvendo, rectè præ-
sumitur, etiam tempore præterito non fuisse di-
ves. Pirh. ex Menoch. loc. cit. nu. 44.

9. Notanda septima præsumptiones quædā non
violentè commissi criminis ad institutum nostrum
servientes. Primo, præsumti contra illum, qui de-
clinat judicium, & pro illo, qui offert se judicio.
cap. nullus. h. t. Abb. ibid. num. 1. Sic dicitur cap.
decernimus. caus. 3. quest. 9. manifestum est (scilicet
præsumptivè, ut gloss. ibid. v. eodem) confiteri
eum de crimine, qui, in indulto judicio, purgan-
di se occasione non uritur, sive qui intra terminum
sibi à iure concessum ad se purgandum non
comparat, sed contumaciter se absentat. Circa
quæ tamen observandum, quod si quis ante in-
quisitionem aut accusationem factam metuejus-
dem fugiat, fuga illa non faciat probationem, ne
quidem semiplenam, probat tamen suspic-
tionem ac præsumptionem non levem commissi
criminis. Pirh. num. 31. citato Mascal. de probat.
conclus. 819. num. 1. & 15. Farinac. in præcrim. lib. 1. quest. 48. num. 1. & 27. quia plerumque rei &
criminis consit fugia salutem querunt. Et hæc,
nisi alia causa probabilis fugæ seu discelsis ad-
ferri possit; tunc enim, cùm odia sint restringen-
da, &c. Reg. Iuris in 6. benignior in dubio inter-
pretatio sequenda. Sic sola fuga ante accusatio-
nem non facit indicium ad torturam, si justus &
probabilis timor ad sui future accusationis, ver-
bi gratiâ, post communianem illius. Idem est,
dum quis fugit metu incarcerationis; cùm ne-
mo tenetur se exponere, aut ex carcere suam
innocentiam probare. Pirh. cit. num. 31. citatis
Gall. lib. 2. obseruat. 109. num. 8. & 9. Farinac. loc.
P. Leuren. Tratt. IV. De Archidiaconis.

cit. num. 28. & seq. Quod si vero quis fugiat post
institutam inquisitionem, vel accusationem, præsumitur non fugisse ex conscientia criminis,
sed ob probabilem timorem instituti processus,
qui per se pericula, molestias & vexationes
causare solet, quas non omnes, etiam innocen-
tes, subire volunt; quia forte timent Judicium
sæviriam, vel potentiam inimicorum, falsos
testes, &c. Pirh. loc. cit. num. 32. citatis Menoch.
lib. 1. de præsumpt. quest. 89. num. 39. Farin. ubi antè,
num. 27. Nihilominus & haec fugam, etiæ non
faciat præsumptionem contra fugientem, affer-
te tamen aliquale criminis indicium, seu suspi-
cionem leuem, colligi in cap. nullus. h. t. ita ut, si
alia accedant administricia seu indicia, efficere
possit semiplenam probationem sufficientem ad
torturam, ait Pirh. loc. cit. citatis Menoch. Masc.
Farin. qui tamē ultimus ultra fugam gravia in-
dicia requirit ad torturam. Sic etiam, dum fa-
mulus fugit, seu abit à Domino iuslato hospite,
& eodem tempore res aliqua in domo amissa
est, fuga non quidem plenam probationem, præ-
sumptionem tamen furti facit. Pirh. num. 33. citat
glossa in authen. de exhib. reis. §. Si vero semel. Et
hæc defuga, dum ea objicitur ut indicium cri-
minis; aliud enim est, dum ea tanquam spe-
ciale delictum objicitur, ut dum miles fugit ex
castris.

10. Notandum octavo: dum quis ex duobus
sibi objectis unum tantum negat, alterum tacitè
confiteri præsumitur. Sicut è contra, si unum
confiteatur, alterum tacitè inficiari præsumitur.
cap. nonne. b. t. Cujusratio est, quod quando quis
potest prohibendo, vel negando, aut contradic-
endo impedire actum, & tacer, tunc tacitura
nitas habeatur pro confensu; secus, si non pos-
si prohibendo, vel negando. Diligenter tamen
hic attendendæ circumstantia, quæ tales esse
possunt, ut præsumptio hæc locum non habeat.
Pirh. num. 36. citato Laym. Theol. moral. tr. 2. c. 3.
num. 3.

11. Notandum nondū circa præsumptionem,
quæ ex vicinitate loci præsumitur notitia facti lo-
ci convicini. cap. quodam. h. t. Barbos. ibidem, nu. 1.
sive quæ vicinus præsumitur scire ea, quæ in vi-
cinia facta, seu sui vicini. cap. quoniam. h. t. Bar-
bos. loc. cit. citans Parisium, cons. 23. num. 18. lib. 1.
Tusch. v. scientia. conclus. 62. num. 1. Mascal. de
prob. cons. 752. & c. id intelligendum de factis,
quæ sunt communiter nota in loco illo, & tunc
contra præsumptionem juris non facile admittitur
tur volens probare ignorantiam per proprium ju-
ramentum. Abb. ad cit. cap. num. 3. Menoch. de præ-
sumpt. lib. 6. præsumpt. 24. num. 10. quemadmodum
si quis alleget ignorantiam legis vel edicti publi-
cè promulgati, ordinariè non auditur, si eam igno-
rantiam clare & dilucidè non proberet; quia con-
tra talem stat præsumptio juris. cap. 1. de postulat.
Pirh. num. 38. citans Innocent. in cap. 2. de confit. in
fine. E contra, si facta in vicinia non sunt publicè
nota in loco illo, non præsumitur vicinus illa scire,
sed alleganti ignorantiam credendum, nisi ex offi-
cio tenebatur factum indagare; cùm ignorantiafa-
cti alieni regulariter præsumatur, donec scientia
probetur. Regul. Iuris 47. Quod si ignorantia ta-
lis, spectatis circumstantiis, verisimilis appareat

Judicis arbitrio relinquitur , an ei juramentum deferendum ; eóquod cùm iguoratia in mente hominis lateat , aliter probari nequeat , quām per juramentum allegantis . Pith. num. 8. ex Menoch. loc. cit. num. 3. & seq. qui tamen num. 8. & 9. dicat , nou debere in supplementum probatio- nis deferri juramentum alleganti ignorantiam fa- ti alieni , dum contra allegantem est vehemens præsumptio , vel ubi agitur de gravi alterius præ- judicio . Ubi etiam illud observandum , quod si testis deponens de facto vicini , quod palam sie ri solet , interrogetur de causa sc̄ientia , & is hanc causam reddat , dicendo , se id scire , quia vicinus est , probationem ejus admitti debere , quis probat præsumptivè , sive juxta præsum- ptionem juris . Deponens verò de facto in vici- nia , quod clam & secreto fieri potest & solet , verbi gratia , contractus celebratus , testamen- tum conditum , adulterium commissum à vici- no , &c. nihil probat ; cum tales actus vicini non præsumantur sciri . Porro vicini dicuntur , qui habent prædia vicini ; item qui habent ades in conspectu , sive sint proximi , sive non . Item qui habitant in eadem contraria secundum vulgi opinionem . Barbofa ad cap. quodam , b. t. num. 2. citatis Tiraquel . de retract. lign. §. 1. gl. 9. num. 21. Menoch. de habit. casu. 122. à num. 12. &c. No- randum etiam , quod factum notum in loco re- morto præsumitur etiam notum in loco vicino , cap. quanto . b. t. Admittitur tamen contra hanc ju- ris præsumptionem probatio in contrarium . gloss. hic . v. non potuit . Abb. num. 1. apud Piribum num. 39.

12. Notanda decimò : circa hos terminos Notiorum , fama , infamia , quæ præsumptiouem fundare , vel excludere possunt sequentia . Pri- mò , cùm dicatur cap. confusio . de appellat. pteraque judicantur notoria , que non sunt . videndum , quid propriè sit notorium . Proinde dico , notorium non esse , quod simpliciter verum est , vel mani- festum , sed enjus veritas publice , adeò que ma- jori parte populi est patens , & ideo nullo modo valet celari . Lotter. de re benefic. lib. 3. quest. 18. num. 39. citans Surdum conf. 188. num. 13. &c. addit tamen Lotterius , id non tam crudè intel- ligendum , quod minùs ad constitendum noto- rium simplex facti sufficiat id gestum coram de- cem hominibus , juxta Cynum in Lea quidem . & de accusat. num. 1. & 2. cùm multitudo confusia- tur à turba , turba autem à numero decem homi- num . Porro notorium aliud est tale notoreitate facti , quod nimurum est notorium per eviden- riam facti , quæ nullà tergiversatione celari po- test . Aliud notorium notoreitate juris , nimurum delictum , quod ordine judicatio comproba- tum & sententiatum est , vel confessum in judi- cio . Et si autem notorium notoreitate facti nou- egeat probatione ; sed sufficiat illud allegare . Lotterius loc. cit. num. 44. citans Cardiu . Gemin. &c. id tamen non sufficit , dum hoc ipsum in dubium revocatur . Lotterius ibidem ex Felin. in cap. si Clericus laicum . de foro compet. num. 3. ubi e- nam aliquid deber constare , non sufficit allega- ri . Lotterius num. 45. quietiam num. 46. subdit , vix esse excogitabilem casum , in quo evitari posse necessest justificandi hanc notoreitatem , etiam illa plusquam vera sit , cum licet innote-

scat aliis , tamen adhuc non sit cognita Judicii tanquam Judicii . Quod ipsum , ut praefetur , ne- cessaria est causa cognitio , prævia citatione parti . Lotterius num. 47. citans Ferret. conf. 31. num. 35. cum hac tamen exceptione : nisi agatur de no- torio facti permanentis , ut idem Lotterius na- mer. 48. citans Abbat. in cap. dadum . de electo . num. 6.

13. Fama est notitia & opinio manifestata & divulgata extrinsecus voce , orta ex rationabilibus & probabilitibus conjecturis (non enim requiri- tur , ut ii. apud quos , verbi gratia , dictum di- vulgatum & diffidatum , sint testes de vita ; quia tunc non esset tantum diffidatum , sed notorium : vel etiam , ut opinio illa certum habuerit à pluri- bus testibus de visu dignis ; tunc enim esset ma- nifestum) sufficientibus tamen ad hoc , ut viri providi . graves & honesti opinentur ita esse (alias enim non erit fama , sed vox vana populi . Sylv. v. fama .) habita à majore parte (itá ut in majori- bus criminibus major numerus personarum , quam in minoribus requiratur ad infamandum , & multè major ad infamandum personas publi- cas , quam privatas . Abb. in cap. inquisitionis . de acusat. num. 6.) virorum honestorum , pruden- tum ac gravium (infamis enim non est , cuius fa- mala sit tantum apud malevolos , maledicos , pue- ros , mulieres , alijsive personas leves . Garcias de benef. part. 7. cap. 8. num. 14. Sanch. opusc. lib. 6. cap. 3. dub. 90. juxta cap. quanto & qualiter de accusat.) qui verisimiliter id scire possunt se debent , si fa- sum est verum & divulgatum ; quales ferè sunt vicini , vel multitudo eorum , quorum interest scire , verbi gratia , scholarium Universitatis , et si hi habitent in diversis plateis seu partibus civi- tatis , respectu delicii commissi ab uno eorum , ita ut si eorum multitudo sit parva , & non tan- ta ut constituit populum (ad quem constituendū , ut dictum , requiruntur ad minimum decem . cap. curio. 19. quest. 3. Sylv. v. populus) non sufficiat major pars illorum , ut dicatur factum fa- mosum . Porro fama bona excludit præsumptio- nes malas . Paris . de confid. quest. 74. num. 2. citans Tiraq. de penit. temp. conf. 15. num. 2. & tollit præ- sumptionem delicti . Paris . ibid. ex Angel. tract de malef. v. fama publica . Item regulariter fama facit semiplenam probationem . Paris . loc. cit. quest. 51. num. 11. Imò cum aliquibus administriculis plene probat in his , quæ sunt difficilis probationis . Pa- tria . loc. cit. quest. 71. num. 17. citans cap. propter ea . de testib. Host. in cap. ult. quod metus causa . Alex. conse- 53. l. 2.

14. Infamia duplex est . Alia facti . Hac ut con- distincta ab infamia juris , est macula quædam mor- alis , independenter ab omni lege humana ad ipsu- sum factum consurgens , & parvens de operante notitiam obscuram cum vituperatione & repre- hensione , per quam in opinione hominum perso- na tanquam maculata censetur indigna ad actus quosdam legitimos , dignitates & munera . Ego For- ribenef. part. 1. qu. 339. num. 1. Privat hæc dicit & primo possessione naturali fama Passer. de electo . cap. 25. num. 547. Alia est infamia juris , quæ est macula moralis ad factum non nisi ex vi & in- stitutione legis , sive scriptæ , sive non scriptæ , consurgens & maculans in ordine ad effectus

allege intentos. Unde & definiri potest, quod sit a jure introducta privatio dominii famae legalis, seu ejus famae honorabilis & clarae, quam in hominibus supponunt actus legitimi, ut decenter & validè exerceantur. Unde vides, hanc infamiam juris non dicere opinionem aliorum, nec esse necessariò quid divulgatum, ut requiritur ad infamiam facti; quia hoc famae dominio privatim sunt etiam delinquentes occultissimi, quibus haec poena infamiae juris ipso facto incurrenda statuta est (infames enim sunt, quos lex infamiat eo ipso, quod aliquid commiserint. Jason in L. cunctos populos, de summa Trinit. lect. 2. num. 44.) Quod autem tales delinquentes occultos non liecat infamare extra judicium, inde est, quod et si dominum famae amiserint, eam de facto tamen adhuc possideant; & nec latro sine injuria exturbandus possessione propriâ autoritate. Passer. loc. cit. Ex quibus jam etiam infertur, quod infamia facti & simul juris incursa privet dominio & possessione non tantum naturali, sed & civili fama propria; & consequenter (qui est effectus secundarius utriusque hujus infamiae) infamis talis erit inhabilis & impeditus ad actus legitimos, praesertim Ordinum, Praelaturam, dignitatis, propter excellentem honorem & sanctitatem suam respicientium ministrum, qui in hominum opinionis sit clara fama, & estimationis commendabilis. Passer. loc. cit. num. 543. Porro infamia facti propriè loquendo est indispensabilis; cum jus naturæ & dictamen rationis indispensabile prohibeat infamem manentem talem (hoc est, qui digna poenitentiâ, & virtuosâ vitâ præcedentem infamiam non absterit) promoveri ad beneficia ecclesiastica. Ego in Foro Benef. cum Passer. loc. cit. num. 540. Doceutes contrarium, ut Barbos. de off. Episc. alleg. 43. num. 50. Mirand. tom. 2. qu. 8. art. 5. Rodriq. 10. 1. qu. 24. num. 6. &c. nimur posse in hoc dispensari. Hi, inquam, confundunt infamiam facti cum infamia juris, in qua quaque dispensari potest etiam ab Episcopo. Auero infamis ipso jure, occultus tamen, tenetur se extrinsecus habere ut infamem, abstinendo ab actibus legitimis, verbi gratia, ab Ordinibus, à beneficiis acceptandis, &c. Vide resolutum à me in Foro benef. part. 1. qu. 342. nra. 1. ubi secutus sum partem negarivam cum Azor. 10. 1. lib. 8. cap. 13. Sanchez de matrim. 17. d. 13. num. 1. Passer. num. 555. contra Suarez. Felia. &c. ed quod qui manet in possessione fama sua, retinetque jus possidendi, eaque utendi, habet extrinsecus & possidet estimationem illam laudabilem, quam ratio & iurare requirunt ad actus legitimos, dignitates, &c. Vide tamen loc. cit. rationem in contrarium AA. contraria sententia, utrū & num. 2. limitationem nostræ.

15. Observandum tamen circa hæc de infamia, quod crimen quævis notorium evidentiâ rei seu notoreitate facti, etiam, cui in jure statuta est poena depositionis (cucus est, si statuta sit in specie poena irregularitatis) non infamet simpliciter civiliter & canonice, seu legaliter per respectum ad effectus legales, arcendo ab actibus legitimis per modum impedimenti ex se perpetui à jure inducti, sed etiam naturaliter, arcendo quasi naturaliter propter indignitatem, verbi gratia, à promotione ad Ordines, ab exercitio ministe-

riorum ecclesiasticorum, sed non nisi per modum impedimenti temporalis per poenitentiam & emendationem tollibilis. Suarez de Censur. d. 48. sct. 2. num. 6. Layman. lib. 1. de irregular. cap. 4. num. 10. Paller. de elect. cap. 25. num. 562. & seq. Sylv. v. infamia, num. 11. citantes Abb. in cap. inquisitionis. de accus. num. 2. Vide meipsum For. benef. part. 1. quest. 343. & 344. &c. Unde jam infertur, Clericum notoriè concubinarium, vel adulterum, post peractam sufficientem poenitentiam, & virtutem emendationem posse celebrare, aliisque præstare. Quinimo notoreitas Juris, dum crimen solum notum per solam confessionem rei in judicio coram Judice legitimo non sufficit ad inducendum infamiam juris, consequentèque illum effectus. Passer. loc. cit. num. 275. citans Sylv. ubi ante. Abb. in cap. scilicet de iudicis. &c. contra Navar. sed solum notoreitas juris, dum quis ex delicto dolo malo (qui, ut Sylv. v. culpa, est machinatio, calliditas, fallacia ad decipiendum alium adhibita) commisso, ita ut circa talen dolum non sufficiat etiam ignorantia crassa. Passer. loc. cit. num. 569. Sanch. opusc. lib. 6. cap. 3. dub. 6. num. 14. datinatus per Judicem ordinarium (ita ut non sufficiat sententia arbitrii, Sanchez loc. cit. Passer. num. 570. citans L. quid ergo, de his qui notantur infamia) sententia definitiva (ita ut non sufficiat sententia lata in contumaciam; hæc enim non infamat) qua transierit in judicatum (qualis non est, dum interposita appellatio) dum pena non est severior ordinariâ; tunc enim Judex censetur transfigisse super infamia. cit. L. quid ergo. & ibi: Bartol. Item dum pena ex causa extrinsecus est melior ordinariâ. Vide me loc. cit. q. 345.

16. Observandum, quod quando fama & clama non à malevolis & maledictis, sed à providis & honestis non semel, sed sape pervenit ad aures Superioris contra aliquem subditum, Superior quasi inuitante fama, vel deferente clamore diligenter inquirere debeat in veritatem. Barbos. in collect. ad cap. quando & qualiter. de accusat. num. 1. Inquisitio autem non præcedente fama sit nulla & invalida; quia contra noui infamatum non potest inquiri. Barbos. loc. cit. num. 5. citans Farinac. in pr. crimin. part. 1. quest. 9. num. 1. & seq. Sayr. clavi reg. lib. 12. cap. 10. num. 19. Bonacol. commun. crimin. part. 3. v. dissimatio. Clar. lib. 5. § fin. quest. 6. &c. ad procedendum enim præcedere debet criminis dissimatio, qua vicem accusationis obtinet. Barbos. loco cit. num. 5. citans Angel. de malefic. v. fama publica. Marant de ordin. judic. part. 6. de inquisit. num. 19. Farinac. in pr. crimin. part. 1. quest. 1. num. 50. &c. & procedere sine dissimatio, & dirigere inquisitionem in peccatore occultum, & ad detegendum ejus crimen interrogare testes, omni jure prohibitum esse, ait Torreblanc. tract. de magia, lib. 3. de criminis punit. cap. 16. num. 26. apud Barbosam cit. num. 5. Quinimo fama præcedens inquisitionem non sufficit, quod sit simplex, sed debet esse vehemens, & à clamore insinuatione præcedens, sèpius ad Judicis aures perveniens, & talis, ut scandalum gignatur, nisi Judex inquireret. Barbos. loc. cit. num. 7. citans Clar. ubi ante. vers. quero nunc. Maranta num. 10. Farinac. num. 5. debetque hæc dissimatio præcedere, sive judex procedat ad partis querela-

sive ex officio. Barbos. loco cit. num. 9. citato Farinac. ubi antè. n. 4. &c. qui etiam dicat, non credi Judici afferenti in inquisitione processisse famam, nisi de ea aliunde apparet per testes particulariter super dicta fama recepros. Specialiter vero hic observandum à Commissariis illis Archidiaconalibus, similibusque Visitatoribus, quod haber Barbos. loc. cit. num. 17. ex cit. cap. quandoque & qualiter, nimur contra regulares non debere fieri inquisitionem, nullà precedente infamia. Pro quo citat Duaren. reg. 208. limit. ult. (ubi etiam asserat, quod c. in singulari. de statu Monach. loquatur, quando illa inquisitio fit per Visitatores) Rodriguez qq. regular. tom. 2. q. 19. art. 6. Item notandum, quod Barbos. subdit num. 18. citato Sigismundo à Bononia de elect. dub. 102. num. 6. Joseph à S. Maria in tribunal religios. tr. 5. t. 6. nu. 1. &c. nimur religiosos facultus amoveri posse à suis administrationibus, quam alios clericos. Limitanda hac ipsa tamen primò, ut non sit necesse processisse formam, dum crimen alias occultum vergit in perniciem spiritualem vel temporalem alicujus communis, verbi gratiā, hæresis occulta, proditio civitatis, &c. Barbos. loc. cit. n. 12. citans Clar. ubi antè, vers. item scias. Navar. in man. cap. 25. num. 33. Guttier. qq. can. lib. 1. quest. 11. ex num. 48. Farinac. cit. quest. 9. num. 14. Menoch. cons. 100. num. 63. & seq. &c. Secundò, ut teneat inquisitio, infamia non precedente, dum pars non opponit de non precedente fama. Barbos. loc. cit. num. 13. citato Claro ubi antè, vers. scias ulterius. Farinac. cit. quest. 9. num. 12. Menoch. de arbitr. lib. 1. quest. 78. num. 4. &c. Alias limitationes vide apud Barbosam loc. cit. num. 14. & 15. qui tamen nu. 16. ait: hodie communi ubique terrarum usū receptum est, ut Magistratus ad crimina punienda procedant etiam occulta, quæ probati possunt, nullà precedente infamia, vèlex officio, vel ad Fiscalis denuntiationem. Pro quo citat Clarum lib. 5. §. fin. qu. 2. nu. 5. & qu. 6. nu. 1. Farinac. cit. qu. 9. à nu. 20. & hoc jure utitur Hispania. Unde Lessius de Iure & Iust. lib. x. cap. 19. dub. 15. num. 132. ait, hanc praxis sustineri posse in delictis, quæ rempublicam turbare solent, & quando non tam ad punitionem proceditur, quam ut bono communi consulatur, maleficia impediuntur, res publica criminibus purgetur.

Atque hæc pro rudi aliqua terminorum, & quorundam principiorum notione & explicatione in præsens sufficient.

Questio 656. Archidiaconus an & qualiter concedere possit dimissorias e

1. **R** Esp. primò prænotando hæc duo, literas dimissorias & commendatitias sumi quandoque pro eodem, & inter se confundi, ut sit in significati. de off. Archid. juxta paulo post dicenda, elsequias varias tam harum, quam illarum species. Nam commendatitia accipiuntur primo pro literis testimonialibus, quibus simpliciter perhibetur testimonium de vita & moribus; & concedi possunt à Parocho, & Magistro scholarum, Fagn. in cit. cap. significati. num. 2, juxta Tridentinum. sif. 23. cap. 5. Dein pro literis testimonialibus, quæ promovendos ad Ordines de moribus ac vita simpliciter commendant Ordinatibus. Quæ etiam dicuntur commendatitiae pacifica à

Jo. And. in cap. fraternitati, num. 2. de clericis non resid. concedunturque à Prelatis etiam inferioribus, modo habeant jurisdictionem quasi Episcopalem, ut Fagn. loc. cit. & nu. 26. juxta cit. cap. fraternitati. Verum neque his hodie dum Ordinatores contenti esse debent, dum Innocentius XII. requirit pro Ordinatibus suscipiendis ab Episcopo domicilio vel beneficii testimoniales de moribus & vita datas ab Episcopo originis. Sic quoque dimissorias accipiuntur primò pro illis, quæ dantur appellatibus, & vulgo Apostoli nuncupantur L. dimissoria, ff. de verb. signif. gl. in cit. cap. fraternitati. dicunturque tales; quia ad eum, ad quem appellatur, causa dimittitur. Fagnan. loc. cit. num. 4. citans Jo. Andr. in cap. fraternitati, num. 3, dum accipiuntur pro iis, de quibus in cap. 1. & 2. de Clericis peregrin. quibus nimur conceditur Clerico licentia peregrinandi, & is quasi dimittitur & absolvitur à potestate Episcopi, perhibeturque hunc in fidem Clerico peregrinatio testimonium de moribus, vita, & Ordinatibus illius. Quæque etiam formata dicuntur, & quarum formulam addidit Nicenum Concilium, prout refertur cap. 1. dist. 73. quas minor Episcopo concedere nequit, cum ut Jo. And. locis cit. num. 1. sint species quædam alienationis. Fagn. loc. cit. nu. 2. & 3. Denique accipiuntur pro iis literis, quæ non solum commendant subditum, sed & illi facultatem dant suscipiendi Ordines ab Episcopo alieno. Trident. sif. 23. cap. 10. quæ & ipsa formata dicuntur à Concilio Niceno relato dist. 73. cap. 1. & 2. & à Trident. loc. cit. nu. 7. reverenda dicuntur. Et de his in præsente procedit quæstio. Hinc

2. Resp. secundò: dictas dimissorias licentiales peregrinandi concedere nequit Archidiaconus; quia id superat potestatem omnium inferiorum Episcopi, juxta dicta immediatè antè: inferior autem Episcopo est Archidiaconus, ut patet. Sed neque dimissorias ad suscipiendos Ordines ab Episcopo alieno concedere potest Archidiaconus, aut aliis Episcopo inferior ob eandem rationem. Azor. Inst. mor. p. 2. l. 3. c. 14. q. 2. in fin. Fagn. cit. n. 2. juxta cap. quavis. dist. 68. cap. extraneo. & cap. pri- matus. dist. 71. & cap. non oportet. de consecr. dist. 5. quos textus citat Fagnan. Et de Archidiacono in specie, quod is eas sine expresso consensu Episcopi dare nequeat, est textus in cit. cap. significati. quod licet utatur termino commendatitias, si tamen de his dimissorialibus accipiendo est, ut ostendit fuscus Fagn. cit. num. 2. In quod cap. Layman. in p. raphra. ait: Archidiaconus sine consensu Episcopi piliteras dimissorias dare non potest; sed neque Clerici freti talibus literis absque licentia Episcopi datis Ordines accipere possunt, alioquin de executione Ordinum prohiberi possunt. Rationem etiam addit hisce expressis: quia per literas dimissorias derogatur juri Episcopali, quod habet ad ordinandum Clericos sibi subjectos. Quæ ipsa est causa, cur vacante sede (prout ipsum quoque ex Jo. And. ait Fagnan. loc. cit. nu. 3.) Capitulum dimissorias concedere nequit; quia iura Episcopalia successor reservari debent. Et deinde in notand. unic. addit idem Layman. si dimissoria sine consensu Episcopi ab Archidiacono vel Vicario generali datae sint, pro non datis haberet debent, ita ut poena & inhabilitates incurvantur, de quibus se dixisse ait in cap. 2. de tempor. ordinata in 6.

3. Sed

3. Sed & (quod non in p̄e occasione Archidiaconi h̄c inseritur) Pr̄latos alios, & in specie Abbates habentes cum separato territorio jurisdictionem quasi episcopalem in parochos & parochianos privative ad Episcopum posse hodieum, stante decreto Tridentini *sess. 23. c. 10.* Cuti id poterant olim, & ex pluribus textibus ostendit Fagn. loc. cit. n. 13. & ut id possunt adhuc hodieum respectu suorum Regularium, pr̄servante hanc eorum facultatem respectu horum expressis Tridentino, ut Fagnan, *ibidem* suis subditis sacerdotalibus concedere dimissorias ad Ordines suscipiendo, fuse tradit Fagnan. loc. cit. à n. 17. contra quosdam contrarium sentientes apud eundem n. 14. ed quod censeant decretum illud Tridentini non tenere ex eo, quod non deroget Synodo 7. generali, de qua in c. quoniam, *dist. 69.* nec privilegio corpori juris interto, nempe c. *Abbates de privileg. in c.* quorum sententiam omnino falsam esse, probâisse se fuse ait in c. fin. *descript.* Item contra alios apud eundem *ibidem*. & in specie contra Gratian. *discept. for. to. 2. c. 212. per rot.* modestius sustinentes, illo decreto Tridentini non comprehendendi ejusmodi Abbates. Stabilit sententiam suam Fagnan. *cit. cap. 17. ex eo,* quod Tridentinum statuendo, quod Abbatis & aliis quibusunque intra fines aliquujus diocesis consistentibus, etiam si nullius diocesis vel exempti dicantur, non licet cuiquam, qui eorum subditus regularis nos sit, Tonsuram vel minores Ordines, nec dimissorias concedere, aperte dictos Abbates includat. Quin & hoc idem sonet & sit, ac si expreſſe id prohibueret Abbatis jurisdictionem ordinariam & quasi Episcopalem privative ad Episcopos habentibus; dum idem important: esse nullius diocesis: & habere proprium territorium separatum à territorio Episcopi, juxta gl. in Clem. 1. de form. compet. & ibi Cardin. num. 2. Imol. nu. 38. Vitaliu. nu. 4. Abb. nu. 15. territorium verò acquiri (sive hæc acquisitione fiat per prescriptionem immemorialem, ut Archid. & Jo. And. sive per privilegium) nequeat sine omnimoda iurisdictione privative ad Episcopum; cùm inferior efficiatur Ordinarius cum territorio separato à quacunque diocesi non nisi habendo jurisdictionem Episcopalem in clerici ac populum excluso Episcopo, gl. in cit. Clem. 5. volumus. v. diocesani. Anchār. *ibid. n. 10.* &c. Et tunc demum separato territorio à diocesi Episcopi, & sit proprium Abbatis, quando privilegium nōdum eximiat, sed & tribuit jurisdictionem. Jo. And. in c. n̄mis, *de iur. circa medium. Anchār. in cap. postulati. de for. compet. n. 4.* Abbat. &c. apud Fagnan. *cit. nu. 17.* qui etiam à nu. 20. solidè solvit, quæ in contrarium obmoventur. Quorum illud fere potissimum est, quod Tridentinum *sess. 24. c. 20. §. ad h̄c.* decreto suo non comprehendat Abbates hujusmodi nullius diocesis, habentes ante Concilium facultatem cognoscendi de causis matrimonialibus & criminalibus in suis subditos, & omnem jurisdictionem. Siquidem hoc decretum loquitur aliis omnino verbis, quæ decretum illud *sess. 23. c. 10.* quippe prohibet, ne hujusmodi causa Decani, Archidiaconi, aut aliorum inferiorum iudicio relinquantur, quæ verba non convenienter Abbatis nullius diocesis; quia h̄i excellentiorem dignitatem, & primam post Pontificalem habent, ut apud Fagn. Bald. *in c. pastoralis. de off. deleg. v. superiores. Fel. n. ibid. col. 4.* Lap. alleg. 84. n. 15. Abb.

P. Leuren. Tract. IV. De Archidiaconis.

in Clem. diocesanis. de vita & honest. Clericor. ubi quod nomine diocesani veniant inferiores Episcopo, habentes dictam jurisdictionem. Neque hanc objectionem promovet verba illa cit. §. ad h̄c. & aliorum. ita ut illis comprehendendi videantur omnes Episcopo inferiores; quia illa important omnino similitudinem ad expressa, ut citatis quamplurimis Fagn. cit. n. 22. expressi autem fuerant Decani, Archidiaconi, &c.

4. Resp. tertii: Nihil tamen obstat, quod minus Archidiacono, alteri ve inferiori ab Episcopo specialiter concedi possit facultas dandi dimissorias ad Ordines. Fagn. loc. cit. nu. 5. *juxta cap. cum Bertoldus. de sent. & re judic.* Non tamen censetur hæc facultas data in generali commissione, nisi forte quis gerens generaliter vices Episcopi, absque eo, quod specialiter in ejus commissione hic casus expressus esset, aliqui similes causæ essent expressi cum apposita clausula generali: *super præmissis, & in omnibus aliis ad nos spectantibus. Fagnan. loc. cit. n. 6.* quāvis Host. tradat, & tunc non debere hoc expedire sine conscientia Episcopi, si is præsens esset; Episcopo verò absente in remotissimis, Vicarium generalem Episcopi posse dare hanc licentiam ordinandi juxta c. cū nullus de tempor. ordinat. in 6. Quid verò hac in parte posse Capitulum sede vacante, dictum est supra. Vide Fagn. loc. cit. à n. 7.

5. Resp. quarti: Episcopo absente à sua diocesi, & imminente necessitate aut utilitate ordinandorum posse Archidiaconum p̄scentare alias Episcopis ordinandos, per quos ordinentur; si tamen id habeat consuetudo, tenet gl. ad cit. c. significasti, quam sequuntur Butrio & Abb. *ibid. apud Fagnan. nu. 11.* Hanc quoque glossam sequi videtur Laym. loc. cit. notand. unic. remittens tamen ad ea, qua dixerat cap. 3. de temp. ordin. in c. Verum hanc glossam reprobat Host. *ibid. n. 4.* cui in h̄aret Sbroza de off. Vicar. l. 2. c. 41. n. 13. eo quod litera hujus cap. ei contradicit; dum Papa nullum casum excipiat. Item contradicit illi alia litera cap. 2. §. si Episcopus desuerit. de off. Archipresb. Fagn. *cit. n. 11.*

Questio 657. Num Archidiaconus unire & dividere possit beneficia?

1. R Esp. ad primum negativè. Sbroz. l. 2. q. 112. nu. 4. citans Rotam apud Mohed. decif. 337. & Par. decif. i. de off. Vicar. Lotter. de re benef. lib. 1. qu. 28. nu. 20. ex Innoc. in c. ad h̄c. de off. Archid. n. 1. ubi: quod ethi Archidiaconus sit Vicarius Episcopi ordinatus à lege, unire tamen non potest beneficia. Unde etiam Gemin. conf. 38. n. 10. infert, id non posse Vicarium generalem Episcopi.

2. Resp. ad secundum quoque negativè: cùm dividere ecclesiæ sit species alienationis. Sbroz. *loc. cit. quest. 116. nu. 5.* citans Innoc. & Abbat. in citat. cap. ad h̄c.

* *

*

Quæst. 658. An, & qualiter Archidiaconus possit instituere in beneficiis, maximè curatis?

1. Respond. primò: Decanos rurales instituere unū & destituere (intellige, quod ad hoc eorum officium) potest Archidiaconus, sed non sine consensu Episcopi; cùm illi tam Episcopo quam Archidiacono subsint. Laym. in c. ad hac. de off. Archid.

2. Respond. secundò: Archidiacono quā talia quemadmodum jure communi seu regulariter non competit conferre beneficia; potest tamen id ei competere jure quoddam speciali, non secus ac aliis pralatis Episcopo inferioribus, vel etiam aliis Clericis in dignitate non constitutis. Ego in For. benef. p. 2. q. 723. num. 1. cùm communi sit etiam & non aliter jus instituendi in beneficiis curā animarum carentibus eidem competere potest. Et quidquid sit de eo, num olim jure communi, nempe vi cap. ad hac. spectaverit ad illum instituēre in beneficiis jurispatronatus, quod affirmat Zerol. in pr. Episc. p. 1. v. Archid. et si addat, ad illud c. ad hac. dici posse, institutionem ibi sumi pro missione in possessionem.

3. Respond. tertio: in beneficiis vero curatis regulariter non nisi de autoritate & mandato Episcopi instituere potest. Fagn. in c. ad hac. de off. Archid. num. 24. Barbos. Iur. eccles. l. 1. c. 24. n. 30: Vel sine tali mandato (nomine tamen & vice

Episcopi) si id habeat ex prescriptione seu consuetudine legitimè præscripta. Neque obstat textus c. cùm satis. de off. Ordinar. cùm per illum prohibetur solum consuetudo seu magis præscriptio, per quam Archidiaconus intendit instituere in beneficiis istiusmodi nomine proprio. Barbos. loc. cit. citans seipsum de off. Et potest Episc. p. 3. alleg. 72. num. 185.

4. Resp. quartò: sed neque ulla consuetudine instituere, vel aliter providere potest curatis sine approbatione Episcopi; consuetudo enim, utpote ecclesiis summe perniciosa prævalere nequit, ut ministri curati in ecclesiis Episcopo subjectis instituantur absque summi in diaconi Pastoris, nempe Episcopi, cognitione & consensu. Unde et si alii quoque Pralati Episcopo inferiores jus acquirere possint instituendi curatos, nunquam tamen sine examine & approbatione Episcopi. Pirk. ad tit. de off. Archid. num. 13. Laym. ad c. cùm satis. tit. eod. Azor. p. 1. l. 3. c. 19. juxta Trident. sess. 7. c. 13. Hinc quoque

5. Respond. quintò: nequit Archidiaconus instituere institutione authorizabili, seu curam animarum committere. Barbos. loc. cit. num. 32 citans c. cùm satis. Galganet. de Iur. publ. l. 3. tit. 21. num. 1. Azor. p. 2. l. 3. c. 14. q. 2.

* * *



CAPUT