



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Qvintum

**González Téllez, Emanuel
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Capvt XXIX. Idem a Cantuariensi Archiepiscopo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74544](#)

rum procuratio pertinebat. Iustinian. in d. novel. 59. ait vocatos esse copiastas, de quibus in l. i. C. Theodos. de lafratice collat. l. in Arimmenst 15. eod. Codice de Episcop. novel. Iustin. 3. ubi Cuiac. Pancirola lib. 2. var. cap. 163. Quintanadvennas lib. 1. eccl. cap. 3. num. 9. Deinde Honorius, & Theodosius candens Constantini legem probarunt in l. non plures. Cod. de sacros. Eccles. sed Imperator Anastasius huic lectoriarum collegio addidit centum, & quinquaginta officinas, ut efficerentur centum & mille. Sed quia hoc pretextu multi feli subducebant a vestigalibus solvendis, Iustin. in novel. 43. numerum contraxit: quae constitutio conferenda est cum dicta novella 59. ubi agit de copiastis canonicis, asceteris, & acolythis, qui deducendis cadaveribus operam dabant, nam asceterii, & canonici praeceibant; acolythi vero praeceibant, ut referunt Cuiac. & Balduinus in dict. novel. 43. Spondanus de cemeteriis lib. 1. part. 2. cap. 9. Germanius lib. 2. de sacr. immun. cap. 2. Antonius Bozios tom. 1. Roma subterranea. lib. 1. cap. 13. Deinde sciendum est, feretrum ad deferenda corpora defunctorum tripes in urbe Constantinop. fuisse. Primum, quod studij dicebatur; secundum paulo illistris, Stephani appellatum: tertium auro inter-

textum majoris Ecclesiae, quo opulentiores deferebantur. Erant etiam lectoriae communes ad funus plebiorum. Illudque disserimen inter ea lectoriarum, & feretrorum genera dabatur; nam commune feretrum, gratis, & sine pretio concedebatur; at Studij, Stephani, & majoris Ecclesiae pecunia conducebantur, Studij quidem, & Stephani summa solidorum duodecim; majoris Ecclesiae solidorum quatuor. Quibus supponit apparuit de hac pretii praestatione profecto agi in dicta novella 59. non vero de illa pecunia exactione pro exequiis defunctorum. In ea novella 59. apud Julianum Antecessorem 53. haec constitutio loquitur de impensis, que in funeribus mortuorum sunt, & ante omnia mille centum ergasteria in Constantinop. civitate immunitatem habere jussit, ut funera ducant. Sed & redditum funeribus destinatum ab Anastasio Imperatore confirmavit, & funeribus deputavit, & dedit singulis cadaveribus, sive singulis lectoriis mortuorum, unum asceterium, id est octo sanctimoniales pallentes, & tres acolythos, ita ut nihil acciperent, sed gratias eum deducerent. Explicit Episcop. lib. 1. select. cap. 16.

CAPUT XXIX.

Idem^a Cantuariensis Archiepiscopo.

Dilectus filius Magister A. nuncius tuus pro parte tua fecit in audiencia nostra proponi, quod cum Cant. diocesim secundum prædecessorum tuorum consuetudinem visitas, ut quæ corrigenda sunt, corrigas, & statuas secundum Deum, quæ videris statuenda, in b monasteriis, & canonicis regularibus, & religiosis locis pullulasse reperis simoniacam pravitatem, ita ut in eis multi pretio sint c recepti, qui potius gratis recipi debuissent, immo etiam ad religionis observantiam invitari. Dubitas igitur, utrum quia d multitudo reperitur in causa, severitatis sit aliquid detrahendum, an in tales debeas exigere rigorem canonicae disciplinae. Nos igitur inquisitioni tuae taliter respondemus, quod si adversus eos, qui labore fuerint hujusmodi maculati, accusatio coram te fuerit canonice instituta: postquam crimen ordine fuerit judicario comprobatum, tam in dantes, quam recipientes, canonicae severitatis exerceas ultiōnem. Quod si de hoc tibi per solam inquisitionem constiterit, eos, qui per simoniacam pravitatem in locis talibus sunt recepti, ab illis amotis ad agendum penitentiam ad monasteria dirigas e arcta. Abbatibus autem, Abbatissis, Prioribus, Prælatis quibuslibet, & officialibus eorumdem injungas penitentiam competentem, & donec illam peregerint, eos a sacrorum ordinum executione suspendas. Studeas autem omnibus per Cant. dioces. sub intermissione anathematis, auctoritate etiam tam nostram, quam tuam districtius inhibere, ne talia presumant ulterius attentare; sed illud dumtaxat grataranter accipient, quod sine taxatione fuerit gratis oblatum, injungens Episcopis tuis, ut hanc ipsam formam per suas dioceses studeant observare.

NOTÆ.

1. a) Cantuariensis.) Ita etiam legitur in tercia collectione, sub hoc titul. cap. 2. de qua Metropoli nonnulla adduxi in capite secundo de scriptis.
2. b) Monasterio.) Non exemptis videlicet, allias nec visitare, nec delicta inquirere posset, juxta tradita in capite licet, capite grave, de offe. Ordin.
- c) Sunt recepti.) Et ita cum vitio simoniæ, juxta tradita supra in cap. veniens.
- d) Multitudo.) Ob multitudinem peccan-

tum aliquid detrahendum esse penarum severitatis, probavi in cap...

e) Arcta.) De hac poena detrudendi in arcta monasteria, penitentia peragenda causa, egimus in cap. 1. de regul.

COMMENTARIUM.

In hoc delicto simoniæ ob ejus gravitatem, & atrocitatem aequalim penam imponi, sive delictumclaruerit per accusationis modum, sive per inquisitionem, probavi in e. inquisitione, de accus.

Vnde

Vnde difficilis est praesens textus, quatenus in eo Innocentius docet, quod si per accusationem canonice apparuerit, & consisterit in judicio de simonia à regularibus commissa, juxta severitatem canoniam, de qua in cap. veniens, cap. de regularibus, hoc citul. competantur; si vero tantum per inquisitionem consisterit eos simoniam commississe, non depositionis pena, sed potius suspensionis, donec penitentiam peregerint, in arctiora monasteria esse detrudendos: unde cognoscitur diversam penam, mitioremque imponi, cum delictum per inquisitionem claruit, ac quando per accusationem probatum fuit. Quare pro hujus textus expositione varia adduxerunt Anguijanus lib. 2. de legibus cap. 6. Luna, & Arellanus lib. 5. Antinom. 1. quibus omisissis dicendum est, inquisitionem duplē esse, aliam generalē, specialem aliam, ut probavi in dict. cap. inquisitionis. Generalis appellatur quando Prelatus visitans suam diocesim inquirit de vita, & moribus subditorum generaliter, ut in cap. irre-

fragabili, de offic. ordin. Specialis quando infamia precedente contra aliquem, ad inquisitionem certi delicti specialiter proceditur, de quo inquisitionis judicio agitur in d. c. inquisitionis. Vnde si simonia & vitium appareat, & probetur per judicium inquisitionis speciale, eadem pena est afficiendus reus simoniae; ac si in judicio accusatus esset, & probaretur crimen; si vero tantum per inquisitionem generalem, de qua in praesenti agitur, crimen simoniae apparuerit, non est irroganda pena ordinaria. Differentiae ratio ex eo provenit, quia in inquisitione speciali procedit infamia, qua vicem accusatoris gerit; unde reus potest puniri penam ordinariam, in inquisitione vero generali, cum tandem secretio, nullā infamia precedente constet, reum simoniā commississe, ne publicā infamia, notetur imposita penā ordinariā, qui nec accusatus, nec judicatus est, mitiori pena & extraordinaria affici debet ex Innocentii sententia in praesenti.

CAPVT XXX.

Idem Priori Sancti Victoris, & Magistris I. Bonon. & L. Modocen. Canonici.

Licet Heli summus Sacerdos in se ipso bonus existeret, quia tamen filiorum excessus efficaciter non corripuit, & in se pariter, & in ipsis animadversionis divinae vindictam accepit, dum filii ejus in bello perempti, ipse de sella coiruens, fractis cervicibus expiravit. Ad corrigendos igitur subditorum excessus tanto diligenter debet Prelatus assurgere, quanto damnabilius eorum offensas desereret incorretas contra quos, ut de notoriis excessibus taceatur, et si tribus modis procedi possit, per accusationem videlicet, denunciationem, & inquisitionem ipsorum; ut tamen in omnibus diligens adhibeat cautela, sicut accusationem legitimam debet procedere in scriptio, sic & denunciationem charitativa correctio, & inquisitionem clamosa debet insinuatio prævenire. Descendam, inquit g Dominus, & videbo utrum clamorem, qui venit ad me, opere compleverint: tunc enim clamor pervenit ad Prelatum, cum per publicam famam, aut insinuationem frequenter subdito, rū sibi referuntur excessus; & tunc debet descendere, & videre, & inquirere, utrum clamorem veritas comitetur. Nam juxta canonicas sanctiones, si quid de quocumque clerico ad aures Prelati pervenerit, quodcum justè possit offendere, non facile credere debet, nec ad vindictam cum res ascendere debet incognita: sed coram Ecclesiæ senioribus diligenter est veritas præscrutanda, ut si rei poposcerit qualitas, canonica districcio feriat culpam delinquentis, non tanquam ipse sit idem accusator, & iudex; sed quasi fama deferente, vel denunciante clamore, sui officii debitum exequatur, eo semper adhibito moderamine, ut juxta formam judicii, sententia quoque forma dicetur. Cum igitur de Abbatे i Pomposianen. ea nobis frequenter insinuat, fuissent, quæ ab honestate regulari nimium dissonabant, inquisitionem eorum viris discretis cōmisimus faciendam, qui cum minimè processissent ad iteratum sèpè clamorem, de communi fratrum nostrorum consilio citavimus ad præsentiam nostram Abbatem, & monachos, ut per nos ipsos causâ morbi pleniū inquisitâ, plagan ipsam melius curaremus. Cùm igitur ad præsentiam nostram accedentes quidam ex monachis nobis ipsū Abbatem de simonia, perjurio, dilapidatione, ac insufficientia detulerint, contra quos idem Abbas exceptit, quod denunciationem hujusmodi fraterna correctio, secundum evangelicam regulam non præcesserat, iidemque constanter assererent, quod correctionem hujusmodi præmississent, licet ad id probandum monachorum juramenta fuissent prohibita; quia tamen super hoc ipso nondum contendere desistebant, nos, ut prædictimus, frequentibus clamoribus excitati, ex officio nostro volumus inquirere de præmissis, omnes omnino monachos, qui vel cum ipso, vel contra ipsum Abbatē accesserant, juramenti vinculo astringentes, ut de propositis plenè, quā scirent, exprimerent veritatem: quoram

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. V.

K 2 depositiones