



**R.P. Petri Leurenii Societatis Jesu, SS. Theologiæ  
Doctoris, & SS. Canonum Professoris Vicarius Episcopalis,  
Sive Tractatus Quaternarius Per Quæstiones & Responsa  
Canonica Deductus**

**Leuren, Peter**

**Coloniae Agrippinae, 1708**

648. An excessus puniri possint ab Archidiacono pænis pecuniariis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74203](#)

nec ad eos, quibus ex privilegio Apolot. co-cau-sarum & controversiarum contra, & in ipsis, per-sonasque subjectas ratione contractus cognitio competat. Itaque Abbes, Praepositi, seu Archi-presbyteri nullius Diocesos, qui Ordinarii juris dictio ab immemoriali tempore funguntur non comprehenduntur hoc decreto, ita ferè Gallematt, loc. cit. Procedere vero adhuc dictum decre-tum, dum Archidiaconi, Decani ceterique illi in-feriores essent tantum exempti, probat Pignat. Tom. 10. conf. 67. n. 21, & 24.

3. Secundò causas concubinatus Clericorum cognoscere nequeunt Archidiaconi. Pith. cit. n. 5. Zerol. loc. cit. juxta expressum textum Trid. sess. 25. c. 14. de Reform. sic inquietis: dictorum omnium (agit autem in cit. c. de concubinatu Clericorum) cognitio non ad Archidiaconos, aut alios inferiores, sed ad Episcopos ipsos pertineat &c. Sed neque hoc decre-tum habet locum, ubi immemorialis consueto-do est pro Archidiacono, aliisque inferioribus. Gallem. ad cit. loc. Trid. Testans sic declaratum à S. Cong.

4. Tertiò, Neque causas beneficiales cognoscere potest Archidiaconus Trid. cit. sess. 24. c. 20. ubi: Causae omnes ad forum ecclesiasticum quomodo libet per-tinentes, etiam beneficiæ sint, in prima instantia co-ram Ordinarii locorum duntaxat, cognoscuntur. Nihilominus & has Archidiaconi itante immemo-riali cognoscunt. Pignat. Tom. 10. conf. 67. n. 16.

*Quaestio 647. An & quas pœnas infligere possit Archidiaconus.*

R Esp. pœnas auctoritate propria non im-po-nit. Fagn. ad c. ad h. & h. t. n. 27. dum dicitur, c. i. h. t. paraciam universam circumeat, & cuncta; qua emendatione indigent, ad vicem sui Episcopi corri-gat & emendet &c. præterquam quod intelligentium id non nisi de correctione minorum delictorum, majora enim ad Episcopum deferre debet, Pith. adh. t. n. 8. citans Abb. in c. h. t. n. 2. accipi-tur de correctione, quæ sit verbis, monitioni-bus ac præceptis. Fagn. loc. cit. & ex eo Laurent. Dript. in Speculo suo Archid. art. 2. Nihilominus posse eum (intellige de se, & irrequisito Episco-po) modicam pœnam imponere. v. g. suspende-re ad modicum tempus, tradit Fagn. loc. cit. ubi ait: si quis id dicat, forsitan non errabit secun-dum Innoc. & Jo. And. ad c. i. h. t. v. corrigat. & ad c. licet. de pœnis. Atque ita etiam videmus, Archidiaconos in Germania in suis visitationibus, se-cundum exigentiam excessuum vel pecuniarias muletas, vel afflictivas & medicinales corporeas infligere de consensu, ut Laur. Dript. Episcopo-rum, intellige generali, non speciali. Privare vero beneficii solum potest auctoritate & nomine Episcopi. Barbof. jur. eccl. l. 1. c. 24. n. 28. Fagn. cit. n. 27. ita intelligi posse dicens decretalem re-ferente, de præb. ubi Archidiaconus privat benefi-ciis. Ilud hic notandum ex Laym. in c. cum Episcop. de off. Jud. ordinari. Quod si Clericus peregrini-nus in Archidiaconatu delinquat, Archidiaconus eum sua auctoritate punire non possit, sed Episcop. tanquam proprius & generalis loci Ordinarii; & quod Archidiaconi & alii prælati inferiores non ita ac Episcopus propriæ ter-ritoriū sua jurisdictionis habere censeantur.

*Quaestio 648. An excessus puniri possint ab Archidiacono pœnis pecuniariis?*

1. R Esp. affirmativè, argumento Trident. sess. 25. c. 3. de reform. ubi expresse dicit: licet omnibus Judicibus ecclesiasticis cuiuscunque dignitati existant, si eis expedire videbitur, in causis civilibus ad forum ecclesiasticum quomodo libet pertinentibus, contraria quoscunque etiam laicos per multas pecuniarias, seu per captionem pignorum, personarum distinctionem per suos proprios, aut alienos executores procedere &c. Jam vero est Judge ecclesiasticus; ergo licebit ei excessus, quorum cognitio & correctio seu punitio ad illum spectat, punire multas pecuniariæ. Idque non solum, dum jus ipsum aut statutum aliquod v. g. synodale, aut consuetudo pro delicto aliquo pœnam aliquam pecuniariam, vel hanc aut aliam, sed etiam ubi nullam determinat (quidquid sit de eo, num tale statutum aut consuetudo staruens pro quolibet delicto certam pœnam pecuniariam valeat; quod per Fagnatorem negari ait Laur. Dript. in suo Spec. Archid. a. 4. eò quod exinde exsurget dissolutor ad delinquendum, dum delinquens, maximè dives, non pertimescit culparum, spé-rans, multaque magis scitis nummis eam redi-mi posse, pro quo etiam Dript. citat Abb. in c. li-cet, de pœnis. num. 5. Hoft. Jo. And. in c. fin. de-confir. Marian. Socin. &c.) Quidquam inquam de eo sit, poterit pro suo arbitrio pœnam pecuniariam infligere Archidiaconus; cum in textu Trid. dicatur: liceat, si eis videbitur, per mul-tas pecuniarias procedere. Sed neque etiam ta-tum, dum impositio pœna pecuniariæ est pro coercenda contumacia. De quo non dubitet Fagn. in cit. c. licet arguento c. causis. de off. deleg. & l. i. ff. Si quis Judici non obtemperet, Abb. Jo. And. Socin. &c. Sed etiam quando infligitur directè pro excello diffinitivam pronuntiando sententiam. Sic enim satis indicant verba Tri-dentini,

2. Neque his obstat c. irrefragabili. de offic. Jud. Ordinar. §. ceterum ubi præcipitur, ut ecclesiistarum prælati diligenter provideant, ne statutum illud salutare corrugendi subditorum excessus, & reformati mores ad quantum pœnia conver-tant. Nam aliud longè est ex tali correctione per multas pecuniarias quantum facere, easque instituere astu avaritia & cupiditatis, quod utique per se turpe & illicitum est, adeoque recte vetatur, eidemque satis obviatur per Trid. dum loc. cit. expresse vult, ut dictæ multæ pecuniariae eo ipso, quod exactæ fuerint, mox piis locis assignentur; aliud eas absque tali quantum & sordido avaritia spiritu indicare amore correctionis & coercendi criminis. Unde jam etiam non licet eas imponere, dum pecuniariae pœna videntur vilipendi, & ad emendationem insufficientes. Ut nec id licet Archidiacono, ubi vetat consuetudo.

3. Jam vero, dum pœna alia dictata esset à jure pro hoc vel illo delicto, num possit Archidiaconus ultra pœnam illam juris impo-nere pœnam aliquam pecuniariam (præsumendo à contumacia) merito dubitatur. De Episcopo, modò non procedat ex radice cupiditatis, id admittit Fagn. apud Dript. loc. cit. a. 4. eò quod Episcopus Canonem adju-vando

vando novam penam adjungere possit, pro quo Dript. citat gl. in Clem. Romani. v. tolli. de eccl. quod tamen ipsum salvâ rati viri autoritate sit Dript. se non probare; ne, si præter penam juris, quæ supponitur iusta & delicto conveniens, superaddatur nova, videatur bis in idipsum puniri delictum.

4. Item adhuc magis dubitatur, num, dum pro crimen imposita est à jure pena alia quam pecuniaria, Archidiaconus illam mutare possit in pecuniariam. De Judice alio superiori, qui habet potestatem dispensandi in crimen v. g. Episcopo juxta c. at si Clerici. §. de adulter. de Jud. admittitur ordinarii id eum posse, etiam post latam sententiam, & pro hoc à Dript. citantur Butrio. Host. Felin. Anchar. in cit. c. at si. Quia & post sententiam condemnatoriam pronuntiam (in genere loquendo) posse Judicem ecclesiasticum, sive is Ordinarius sive delegatus sit, dum adhuc sedet pro tribunali in conciente pecuniam à jure impositam permutare juxta legem, quæ vult Judicem secundum qualitatem posse penam arbitrari & temperare; id vero non posse Judicem delegatum post diu latam sententiam, qui ex facultate dispensanda caret, ex Fagn. attuit Dript. vide dicta de hoc de Vicario Generali Episcopi, quæ à fortiore locum habent in Archidiacono.

*Quæstio 649. Num multas pecuniarias à se impositas sibi applicare, seu in suum usum convertere possit Archidiaconus.*

1. R Esp. negativè. Sed ex piis locis aut usibus impendenda. Hostiens. in c. irrefragabil. de off. Ordinar. num. 2. vers. Caveat tamen, ubi dicit evendum esse Pralatis ecclesiasticis, ne penas pecuniarias in piis usus convertendas sibi inbursent; quia tunc vehementer præsumuerentur id facere non ad correctionem, sed ad quantum. Gemin. in c. si Canonico §. licet. a. n. 4. de off. Ordinar. in 6. Covar. l. 3. Var. resol. c. 9. & hæc juxta expressum præceptum Tridentini sess. 25. c. 3. de Reform. ubi postquam dixisset: licet Judicibus ecclesiasticis per multas pecuniarias procedere: hanc adjicit conditionem: ita tamen, ut dicta multæ pecuniarie locis piis ibi existentibus eo ipso, quod exacte fuerint assignari debeant. Ex quibus etiam infert Barbos. citans pro hoc Piaceti. in pr. Episc. Episcopum (idem ut recte addit Dript. est de Archidiacono) ne quidem posse convertere illas multas in usum fabricæ Ecclesie Cathedralis, aut etiam in mercedem seu salarium Vicarii sui Generalis aliorumve Officialium Curia. De quo vide dicta à nobis supra, ut de Salario Vicarii Generalis ubi etiam dictum, ne quidem consuetudinem ad hoc suffragati, sed quod, ut Fagn. S. Congreg. Concil. declaravit istiusmodi penas pecuniarias ab Episcopis piis usibus applicandas, contraria consuetudine non obstante. Quidquid fit de eo, num talis consuetudo vergat in grave præjudicium pauperum & piorum locorum, quibus tales multæ de jure debitæ occasione talis consuetudinis subtrahantur. unde gravissime peccare primos autores talis consuetudinis piis locis injuriosa sit Dript. loc. cit. a. 5. quidquid inquam sit de hoc, cum tales multæ, eti dicantur applicare Leuren. Tract. IV. De Archidiacono.

canda piis locis, non propter ea ita debesantur illis, ut aliò eas convertendo illis fiat injuria, non fecus ac, licet dicantur superflua Clericorum eroganda pauperibus, non statim ex eo illis ad ea jus nascitur strictum, ut per subtractionem seu non erogationem illorum in eos dicatur iis fieri injuria. Quin potius dicatur consuetudinem telem improbari, quia fomes est avaritiae & cupiditatis. Jam vero si tales multæ ne quidem ab Episcopo converti possunt in salarium Vicarii aut Officialium, inquit minus Episcopus vel etiam Vicarius ipse aut Archidiaconus eas sibi applicare poterit.

2. Illud forte aliqua ratione in contrarium facere videri posset, quod in c. dilectus filius. de off. Jud. ordinari. haberetur, ubi Abbas Rhomagenis, ad quem pertinebat citatio hominum quinque parochiarum, item examinatio & decisio cumulativè tamen cum Episcopo Venetensi, postquam exposuisset Papæ, ab antiquo pertinere ad suum monasterium tertiam partem emendarum, quas homines istarum quinque parochiarum pro suis excessibus solvere compellebantur, (super quo ab Episcopo dicto molestabatur) hoc ipsum ei à Pontifice non fuit abdicatum. Ex quo inferri videtur, posse Judicem ecclesiasticum applicare sibi saltem partem penarum pecuniariarum provenientium ex spirituali jurisdictione, stante saltem antiqua consuetudine. Sed quid si dicatur, ex speciali Papæ concessione id deinceps permisum illi Abbati? aut jam antiquitus observasse illi ex privilegio Apostolico, quod indubitat & audacter pretendere poterat, ubi illa consuetudo erat immemorialis, quia immemorialis possessionis illam virtutem habet, ut vi illius presumatur titulus sufficiens, & allegari possit optimus titulus de mundo, vel si dicatur, dictum Pralatum re ipsa applicuisse dictam multam locis & usibus piis, dum non sua mensa Abbatiali, sed seu monasterio seu Conventu Religiosorum suorum sustentationi applicaret, sive de cetero monasterium illud fuerit dives siue egens. Vel denique si dicatur, Tridentinum juxta memoratam S. Congregationis declaracionem consuetudines istiusmodi deinceps, ne nascerentur, impedivisse. Quod vero in confirmationem benignioris hujus opinionis assert Laur. Dript. nimirum; quod licet Judex ordinarius astringatur ad gratis reddendum officium argumento c. ad Apostolicam. §. fin. de Simon. & juxta Holt. ibidem num. 3. v. acemenda. posse tamen cum sportulas levare juxta eundem Holt. in c. cum ab omni specie. num. 2. de vita & honest. cleric. id inquam parum ad rem facit, dum ejusmodi sportula non sumuntur ex dictis multis pecuniariis.

3. De cetero, dum Episcopus aliquæ Pralati ecclesiastici, & inter hos Archidiaconi, qui tales multas imponere possunt, ipsi verè ac evidenter egerint, poterunt illas sibi ipsis applicare, & in propriis necessitatibus convertere, Host. in cit. c. irrefragabil. Jo. And. Felin. But. Gemin. aliquæ citati à Fagn. in c. grave. de off. Ordinar. non fecus ac obligatus facere elemosynam nomine alterius sibi ipsi, vel etiam consanguineis suis, si ipse, aut consanguinei evidenter egerint, applicare potest juxta D. Thom. in 4. sent. dist. 8. q. 2. n. 2. Abb. Felin. &c. Cum hac tamen adhuc distinctione, ut id possit Judex talis ecclesiasticus