



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi  
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &  
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ  
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Qvintum

**González Téllez, Emanuel  
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Capvt XXXII. Idem Abbati a Gemblacensi.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74544](#)

amotione à beneficio, vel administratione, ut resolvit D. Joannes Vela de modo procedendi cap. i. unde infert, in Ecclesiis, ubi Episcopus tenetur procedere cum adjunctis in causis criminalibus Ca-

nonicorum, teneri eos recipere, cum agit de amotione alicujus à praebenda, ex eo, quod ordinem sacram praebenda annexum intra tempus à jure affigatum non repperit.

## C A P V T XXXII.

*Idem Abbati<sup>a</sup> Gemblacensi.*

**S**icut nobis tuis litteris intimasti, cùm in Gemblacen. Ecclesia fueris à tenera nutritus aetate, monachus factus ibidem, in aetate matura promotus consequenter fuisti ad regimēn Ecclesiæ<sup>b</sup> Florin. Verūm Abbatem Gemblacen. de medio post sublato Gemblacen. Ecclesia, quæ prius te tanquam filium habuerat, inscium & absentem, in Patrem, & Pastorem per electionem canonicam te revocavit. Et quoniam Pastor carebat Leodien. Ecclesia Cathedralis, postquam per dies aliquot moram feceras in Ecclesia Gemblacen. ad Colon. Ecclesiam, quæ tua est Metropolis, & proficisciens, ipsius auctoritate in Gemblacen. Ecclesia interim ministrasti. Ceterūm postquam in Leodien. Ecclesia fuit Episcopus<sup>d</sup> institutus, is à te requisitus electio- nem de te factam noluit confirmare, aliud non prætendens, nisi quod de minori loco translatus fueras ad e majorem. Verūm cùm hæc tibi fieri pro extorquenda pecunia comperisses, sub interminatione anathematis veruisti, ne pro facto hujusmodi aliqua pecunia offerretur. Et cùm quidam de fratribus timorem Dei præ oculis non habentes, interventu munerum ad ipsius Abbatia regimēn aspirarent, seniores in Ecclesia, quod malum imminens non nisi malo<sup>f</sup> posset deprimenti, prævidentes, te inconsulto, & penitus ignorantē, contra excommunicationis à te factæ sententiam venientes promiserunt, & pecuniam etiam persolverunt, sicut tibi postmodūm est relatum, & sic ab Episcopo invitatus, institutionem ab eo accepisti liberè, quemadmodum postulabas. Super his ergo nos tua duxit discretio consulendos, si propter promissionem incognitam, & prohibitam, quemadmodum est præmissum, tibi peccati macula infligatur: vel si de promissione nunc tibi cognita, tu cum fratribus, qui fecerunt eam, debebas poenitēre; cùm inhærere nolueris simoniaca pravitati, paratus pro grege Domini subire laborem; vel quamvis te conscientia non accuset, à suscepto regimine, si decreverimus, abstinere. Quamvis autem secundum & sacrorum canonum instituta, etiam parvuli, qui cupiditate parentum Ecclesias per pecuniam sunt adepti, eas dimittere teneantur; quia tamen longè diversum est non præbere consensum, & expressim aliquid prohibere, taliter duximus respondendum: quoniam ex eo quod contra prohibitionem, & voluntatem tuam, à qua postmodum minimē recessisti, aliquis te penitus<sup>h</sup> ignorante promisit pecuniam, & exsolvit, præserim cùm aliquis ex his nullā sit tibi consanguinitate conjunctus, nihil tibi debet quoad poenam, & culpam, sicut creditus, imputari, nisi postea forte consenseris, pecuniam solvendo præmissam, aut etiam reddendo solutam: alioquin continget, quod alicujus factum insidias inimico parantis, ei damnum existaret, cui penitus displaceat: & sic aliquis de fraude sua comodum reportaret. Illos autem, qui dederunt pecuniam, vel etiam receperunt, in tantum constat esse culpabiles; quod si excessus eorum esset Ecclesiæ manifestus, quæ non judicat de occultis, poenâ essent canonica feriendi.

## N O T A E.

I. **G**emblacensi.) Gemblacum veteribus Gembacum, pervertustum est Brabantie in Germania oppidum, olim Leodiumis, hodie Namurensis diocesis, intra cuius oppidi mœnia construum est monasterium hoc, quod construxit, ac doceavit Gilbertus anno 921. ut referant de ejus origine & amplitudine agentes Aubertus Mireus in orig. Canonicorum Belgia, cap. 29. per totum, Yepes tom. 5. chron. D. Benedicti, anno 921. Bucelinus tom. 1. Germania Sacra, verbo Gemblacum. Guberto ejus Abbatii, qui decessit anno 1208. misla est præfens epistola, quæ reperitur inter editas à

Sirleto, fol. 371. &c in 3. collect. sub hoc titul. cap. 5.

b) Florinense monasterium etiam est in Germania, in finibus agri, cuius fundationem expedit claronographus Cameracensis lib. 3. his verbis: Gerardi Episcopi patre defuncto, ipse dominus Episcopus apud Florinas, pro reverentia sequendum loci, quo natus fuerat, immo & pro salute anime patris, & monasterium S. Gingulfi, quod pater imperfictum reliquerat, ad finem perduxit; & alterum S. Ioannis ex rebus suis, & frarum suorum, non tam pulchra edificiorum facie, quam forte operis late

rate fundavit. Sed hoc quidem clericorum , illud verò monachorum ; utrumque annuente Valdrico Leodiensi Episcopo, in cuius parochia sunt , consecravit. Denique illa Abbatia Domini Abbatis Richardi regimini commendata, sed & magni Imperatoris (Henrici) autoritate firmata, cœpit florere , ac postea magis , magisque (Deo gratias) tam fluentia rerum , quam (ancitata monachorum effloruit. Refert Albertus Mireus in orig. Canob. Belg. cap. 3.

c Proficiens.) Sed quare confirmationem non postulavit à Capitulo Leodiensi , cum Capitulum Sede vacante possit confirmare electiones eorum, quorum confirmation ad Episcopum spectabat, cap. cū molim, de major. & obed. Pro cuius difficultatis solutione varia adduxerunt repetentes in præsenti. Holtiensis, & Innocentius asseruerunt, confuetudine , aut privilegio introductum fuisse, ut defuncto Episcopo Leodiensi Abbas Gemblacenses à Coloniensi Metropolitano confirmationem peteret. Sed hac sententia omisssâ vera solutio petenda est ex historia hujus temporis , & statu Ecclesie Leodiensi. Scindendum enim est, tempore hujus electionis Guiberti , Leodiensem Ecclesiam Pastore caruisse, non tamen fuisse vacantem, quia potius duo ad eam erant electi Episcopi, Albertus videlicet, & Simon, qui ambo Roman profecti fuerant, ubi Simon Cardinalis creatus fuit, ut referunt Kratepolius in catal. Præsul. Leodiensem : & ita licet Pastore careret, quia Romæ erat , non tamen Capitulum tanguam Sede vacante poterat ipsum Abbatem confirmare; & ita Abbas ipse adiit proximum superiorem , videlicet Coloniensem Archipräfulem,

qui illi permisit ministrare in eadem Abbatia , donec Episcopus Leodiensis eum confirmaret.

d Institutor Hugo II. de Petraponte, de quo ait Kratepolius ubi proxime , quod cum esset admodum dissolutus moribus, postea se multum correxit, & multa opera bona fecit.

e Ad majorem ) Quod in Episcopis tantum prohibitum est, ex traditis in cap. 1. de translat. Episcopi.

f Malo posset deprimi. ) Et sic pro redimenda vexatione pecuniam Episcopo dederunt, atque ita simoniam verè non perpetrarunt , juxta tradita suprà in cap. Matthæus. Vnde dum in fina hujus textus ait Innocentius, quod si excessus corum esset Ecclesia manifestus, penā essent canonicā feriendi, accipiens est ita, ut si constaret seniores monasterii dedisse pecuniam ut pretium Episcopo pro confirmatione Abbatis, essent omnino puniendi: & si dicas eos simoniam commississe, supponendum est vexationem alio modo vitare potuistis.

g Canonum. ) Cap. quisquis i. quest. 1. cap. 1. I. quest. 5.

h Ignorante. ) Et contradicente , alias si tantum esset ignorans , confirmatio facta per simoniam esset nullius momenti, ex traditis suprà in cap. de regulari.

i De occultis. ) Cap. 1. 15. quest. 6. cap. erubescant, 3. 2. dist. cap. tua nos, hoc titul. Probant Gibalinus de censor. part. 2. quest. 2. in fine, Mancinus cent. 2. general. cap. 167.

4.

5.

6.

7.

## CAPUT XXXIII.

Idem Decano <sup>a</sup> Belvacensi.

T<sup>a</sup>nos duxit discretio consulendos , si aliquis alicui Ecclesiæ de bonis suis quædam obtulerit, petens , ut in vita sua sibi liceat eadem bona in ipsa Ecclesia præbenda tenere , bona recipi debeant sic oblata, & idem clericus assumi valeat in Canonicum eiusdem Ecclesiæ absque vitio simoniæ. Nos igitur devotioni tuae taliter respondemus, quod si quis clericus cum conditione, vel pacto largiatur , vel offerat bona sua, ut illa postmodum pro præbenda retineat, & ut in Canonicum admittatur, hujusmodi oblatio, vel receptione fieri non poterit sine vitio simoniæ, cùm in talibus b omnis pactio, aut conventione cessare debeant juxta canonicas sanctiones : si vero purè, ac sine pacto & conditione qualibet offerat bona sua, rogans humiliter, ut in Canonicum admittatur, & bona ipsa retinere sibi liceat pro præbenda , & clericus eiusdem Ecclesiæ purè consentiant, hujusmodi receptione procul dubio fieri poterit absque scrupulo simoniaca pravitatis. Licet autem taliter duxerimus respondendum, quia nobis datum est de manifestis tantummodo judicare; si tamen is , qui talem donationem facit ea intentione ducatur, ut propter temporalia bona , quæ offert spiritualia valeat adipisci; & clerici, qui cum in fratrem admittunt, non essent eum , nisi commoda temporalia perciperent, admisisti , sine dubio tam illi , quām iste apud distractum Iudicem, qui scrutator est cordium, & cognitor secretorum, culpabiles judicantur.

## NOTÆ.

## COMMENTARIUM.

<sup>1.</sup> a Belvacensi. ) Ita etiam legitur in tercia collectio, sub hoc titul. cap. 6. ex qua restituo ejus literam. De Ecclesia Belvacensi nonnulla notavi in cap. 18. de foro comp.

b Omnis pactio. ) Juxta traditam c. fin. de pactis.

c Intentione. ) Quia simonia mentalis tunc committitur, ut dicimus infra in cap. final.

M<sup>o</sup>s olim fuit , ut in Clerum elegendi , in Ecclesiisque ordinandi pecunias Ecclesiæ offerrent, quibus postea præfidentes , seque de illo jaçantes convitii infectabant eos , qui nullâ datâ pecunia propter egregia merita cooptati fuerant. Quam confuetudinem improbarunt PP. sextæ Synodi can. 5. his verbis : Eos igitur , qui gloriantur

2.

K 4