



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Qvintum

**González Téllez, Emanuel
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Caput XIII. Idem a in Concilio generali.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74544](#)

Titul. VII. De Hæreticis.

207

præsumuntur minus docti, & in rebus fidei pa-
rum instruti, cùm ea ad officium illorum non
spectent, & plerunque carent illamorum hone-
state, quæ præcipue requiriatur ad hanc disputatio-
nem, cùm tamen utrumque præsumatur, & requi-
riatur in clericis, qui tanquam in sortem Domini
vocati, id exæstus præstare debent, juxta tradita-
m cap. cùm in cunctis, de elect. Laici ergo de mysteriis
fidei disputantes, peccant lethaliter, etiam si
non incurvant excommunicationem ipso jure, ut
latè docent Eymericus p. 1. Directorii, q. 6. ubi Pen-
na, Sælles part. 1. de mysteriis tribunal. fidei, lib. 1.
cap. 10. regul. 86. & 87. Castropalao tom. 1. operis
moral. tract. 4. disp. 2. punct. 4. n. 4. Simancas de Ca-
thol. num. 8. & tit. 59. n. 11. Sanchez lib. 2. summe, c. 6.
Decianus tract. crimin. lib. 5. cap. 18. Azor part. 1. in-
stit. lib. 8. cap. 26. q. 1. Coninch de infidelit. disp. 18.
dub. 9. numer. 145. Franc. Valens in concord. juris
Pontif. 2. part. fol. 248.

His lippositis ratio præsentis assertionis pro-
venit ex eo, nam docere, & prædicare in Eccle-
sia propriè, & peculiariter ad presbyteros, & sa-
cerdotes spectat. Sanctus Maximus c. 8. cœlest. hie-
rarch. ibi: Presbyteros docere debere, & munus offer-
re. Quia in re habemus exemplum Christi Domini,
qui non nisi septuaginta discipulis, & Apostolis do-
cendi minus commandavit, quibus Episcopi, &
Presbyteri, sicut in officio, ita & in ordine successerunt.
Habemus etiam Spiritus sancti testimonium,
quo jubente Saulus, & Barnabas per impositionem
manuum Episcopi ordinati sunt, ut segregati à cæ-
teris per ordinationem ad annunciatum Evan-
gelium proficerentur, ut refertur cap. 13. Actuum
Apost. Habemus etiam exemplum Apostolorum,
quæ ad docendum Evangelium Episcopos, presby-
terosque confeclarunt: & Paulus 1. ad Timoth. cap. 3. Episcopos, seu Presbyteros idoneos ad
docendum ordinari præcipit: & ad Titum cap. 1.
presbyteros in sermone & doctrina laborare dicit:
& actuum Apost. cap. 20. idem Sanctus ait: Pres-
byteros Ephesinos positos esse ad regendam Ecclesiam
Dei. Unde laici non possunt hoc officium usurpare,
præcipue in contemptum sacerdotum. Quare
Tertullianus de prescript. cap. 42. hæreticos expro-
brat, quod conculcatis ordinum ecclesiasticorum
gradibus, omnes timeant, omnes scientiam pollicen-
tiantur: quod etiam mulieres apud eos docere audeant;
quod & laici sacerdotalia munia in jungant. De
quo abusu laicorum ita suo sæculo conquerebatur
Nicephorus. Gregoras lib. 1. hist. ibi: Ratiocinatio-
nibus, & sermonibus syllogisticis, velut herbe, & pas-

cuis armenta, omnes inhiant; quodque opificibus et-
iam effusa sunt arcana Theologia: & illi, qui dere-
ctafide ambigui sunt, & qui nec quomodo creden-
dam sit, sciunt; nec quid sit illud quod credere se
dicunt; illi (inquam) & fora, & porticus, & thea-
tra omnia Theologiam compleverunt. Rechè ergo in
præsenti Innocentius prohibet, ne cives laici Me-
tenses juxta abusum illius diæcesis audeant prædi-
care, aut in suis conventiculis de mysteriis fidei
disputare.

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa, de-
ducta ex cap. secundum, 19. dis. nam accipiens Dissol-
est textus ille, dummodo minister prædicans sit virtut
ex destinatis ab Ecclesia, & electis ad docendum, dubi-
& prædicandum; nam tunc sive illi sit bonis mo-
ribus prædictus, sive malis, id attendendum non
est, sed tantum quid prædicet, ut jam dixi in cap.

ratio.

inter cetera, de offic. ordina. Nec obstant exempla
laicorum prædicantium pro augmentatione difficultatis
adducta; nam duplice modo responderi potest.
Primò, quod cùm prioribus Ecclesia sculus pau-
ci essent presbyteri, & saviente persecutione non
ita facilè reperitur idonei fideles, qui doctrinâ
sua de prædicatione prodeesse fratribus possent,
aliquibus laicis per doctis id munus Episcopi com-
mendabant. Secundo responderi potest, laicos il-
los nec publicè in Ecclesia docuisse, nec publico
Ecclesiæ ministerio functos fuisse, sed potius eru-
diendis cathechumenis delinatos fuisse, ut eos
privatum eruditent, ut docuit Hallier. de hierach.
jurisd. lib. 1. cap. 7. Sanè quandoque ut hoc etiam
strictum admoneam, indulxit R. P. justas ob cau-
fas plerisque religiosis, ut licet ad sacros ordines
nondum promoti, possent tamen publicè concio-
nari, quemadmodum anno Domini 1584. Grego-
rius XIII. factitavit, concedens id posse fieri à So-
cietatis Jesu clericis primâ dumtaxat tonsurâ insig-
nitis. Nec obstat quod dicebamus, laicos interel-
se Conciliis generalibus, ubi de precipiis fidei articulis
agitatur: nam etiæ Principes supremi, seu eo-
rum Legati Conciliis intersint, non tamen vocan-
tur, quia in rebus fidei sufficiagum habeant, ut eo-
rum auctoritate, & potestate aliquid decernatur;
sed solum invitantur, convocanturque, ut sint de-
fensores, exequitoresque Decretorum ipsius Concili-
i, & ut si quid de Republica Christiana salutem
decerni debeat, consilium prætent, ut probant
Bellarminus tom. 1. controversial. lib. 1. de Concilio,
capit. 15. & 16. Germonius lib. 2. de sacrorum im-
munit. cap. 12. Valdes de dignit. Regum Hispan.
cap. 1. P. Marcha part. 1. concord. lib. 2. cap. 6.

C A P U T XIII.

Idem ^a in Concilio generali.

Excommunicamus itaque, & anathematizamus omnem hæretim extollentem se ad-
versus hanc sanctam, orthodoxam, & Catholicam fidem, quam superius exposuimus,
condemnantes hæreticos universos, quibusunque nominibus censentur, facio quidem
diversas habentes, sed caudas ad invicem colligatas, quia de varietate convenienter in id
b ipsum.

N O T A E.

^a Generali.] Lateranensi videlicet celebrato
sub Innocentio III. ubi cap. 3. & in c. 2. hoc
titul. in quarta compilatione reperitur textus hic,
de quo Concilio nonnulla notavi in cap. 1. de sum-

ma Trin. & commentarium hujus textus dedi su-
pra in cap. 6.

^b In idipsum.] Faciunt Imperatores in l. 60.
Cod. Theodos. de hereticis, ibi: Diversa sunt nomina,
sed una perfidia. Prudentius lib. 2. contra Symma-
chum: Una supersticio est, quamvis non concolor error.

S 2

§.

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. V.

§.

Damnati verò præsentibus, sacerdotalibus potestatisibus, aut eorum a Ballivis b relinquantur animadversione c debita puniendi, clericis prius à suis ordinibus degradatis; ita quod bona hujusmodi damnatorum, si laici fuerint, d confiscentur: si vero clerici, applicentur Ecclesiis, à quibus stipendia receperunt.

N O T A E.

a **B**allivis.] Ballivus idem est ac Prætor, seu Rector plebis sacerdotalis, ut in testamento Philippi Augusti apud Rigordum anno 1189. Et in terra nostra, que propriis nominibus distingueantur, Baillivos nostros possumus, qui in ballivis suis singulis mensibus ponent unum diem, qui dicitur assisa, in quo omnes illi, qui clamorem faciunt, recipient juri sum per eos. Et in constitutione D. Ludov. apud Guillelmum Nangium de gestis Ludovic. Quaestus quidem illicitos, quantum possibile facit, in Baillivis, & aliis curialibus nostris reprimere capientes, Baillivos, Prepositos, Vicecomites, & villarum Majores, ac quoscumque sub eis in officiis constitutos juramento subscripto duximus adstringendos. Inde & Baillivorum territorium, seu districtum ballivam dixerunt Innoc. III. lib. 2. epist. 252. Praeposituras, quas ballivas vulgariter appellari. Et alii apud Joannem Vossium lib. 2. de vitiis sermon. cap. 3 Datinum Altefforam de Dicibus lib. 2. cap. final. quo in sensu Baillivi, in præsenti ponuntur pro Receptoribus juridicis, seu officialibus Magistratus sacerdotalis.

b **R**elinquantur.] Ita ut ipsi Judices sacerdotalis nullatenus possent examinare acta processus, vel justitiam sententia ab Inquisitoribus prolatæ, ut Proabant Simanc. de Catholic. cap. 36. num. 5. Afflitis in proximo consit. Neap. cap. 1. ànum. 56. Jul. Clarus lib. 5. prædic. §. ult. quaest. 96. Aviles in capitulis Prætor. cap. 20. numer. 20. Scortia in select. Pontific. consit. theorem. 34. Carenz de offic. Inquisit. 2. part. tit. 2. §. 6. num. 44. D. Joseph. Vel. in cap. 1. de officio ordin. 2. part. num. 35. Parexa de instrum. edit. part. 1. tit. 2. refol. 8. num. 21. Nam in hac specie Judex sacerdotalis est merus executor; & si de actis processus, vel justitia sententia cognosceret, per consequens de crimine heresij judicaret, quod omnino illi prohibitum est, cap. ut inquisitoris, §. prohibemus, hoc tit. in 6. Nec contrarium deducitur ex Authentico de SS. Episcopis, §. si quis contra, vers. Si vero, ibi: Secundum leges Iurem examinans. Nam in eo texto non agitur de crimine merè ecclesiastico, ut est heresij; sed de crimine merè sacerdotali à clero admisso: & quia ante authenticam statuimus, Cod. de Episc. & Cleric. Judex sacerdotalis eo castigat etiam de clero criminoso cognoscet, ideo ibi docetur, posse eum litem examinare. At vero in præsenti agimus de crimine merè spirituali, cuius cognitio omnino denegata est Judici sacerdotali. Quare communis praxis Hispania est, ut cum hereticis relaxandi sunt brachia sacerdotali, in eo loco ubi sententia publicè recitanda, & pronuncianda est, judex sacerdotalis adsit, cui post sententiam recitata statim rei comburendi traduntur, qui illico eos ad locum suppliū adducit, & ita sententiam executioni mandat.

Olim tamen judices eriam sacerdotes in hereticos animadvertisse, constat ex variis constitutionibus Imperatorum Constantini, Constantis, Theodosii, & Justiniani, ad Praefectum Prætorio missis, quæ extant in utroque Codice substit. de hæret. & ex D. Augustino epist. 128. 129. 158. & 160, ubi intercedit pro hereticis Donatistis apud Donatum Proconsulem Africæ, & Olimpium Comitem Marcellinum, ut notarum Balsamon in nomocan. Phocci, tit. 9. Michael Roussel. lib. 6. hift. Pontific. cap. r.

c **D**ebira.] Licet in jure satis expressum non sit, quæ sit hujusmodi debita animadversio, & pena, quæ hereticis ab ecclesiastico judice damnati, & relaxati, per sacerdotalem potestatem affici debeant; tamen generali consuetudine jam ab antiquis temporibus receptum est, ut ea pena accipiat pro ultimo supplicio, ut probavit in cap. ad abolendam, hoc titulo, ubi etiam notavi hanc ignis penam hereticis inflata valde consonam esse juri divino, civili, & ecclesiastico.

d **C**onfiscentur.] Cui tamen fisco applicentur, non constat apud juris Interpretes. Fisco Ecclesiæ Romanae adjudicari, docuerunt Covarr. lib. 2. var. cap. 9. littera B. Bernardus Diaz in præxi. cap. 131. Sed verius est, pro regionum varietate, nec non bonorum diversitate bona ipsa applicari; nam in provinciis Imperialibus bona dividunt pro equalibus partibus fisco Imperii, Tribunali Inquisitionis, & Episcopo diocesano, juxta textum in cap. excommunicamus, §. damnati, hoc titulo in 6. in aliis vero provinciis Ecclesiæ quoad temporalia etiam subiectis, partim adjudicari Cameræ Apostolicae, partim vero Tribunali S. Inquisitionis, referunt Peregrinus de jure fisci lib. 4. tit. 5. num. 32. Jul. Clarus §. bæresis, num. 11. Decianus lib. 5. tract. crimin. cap. 44. num. 3. Sanchez dict. lib. 2. cap. 20. Castropalao tom. 1. oper. moral. tract. 4. disput. 5. punct. 1. & 23. Pennadaz. part. Direct. Inquist. comment. 158. per totum. Petrus Greg. lib. 2. partit. iii. 6. cap. 7. & lib. 4. tit. 15. cap. 14. Salellus de materia Tribun. lib. 6. cap. 4. regul. 459. In tribunalibus autem Hispaniæ generanter, & absoluted bona adjudicantur fisco Regis, ut testatur Covarr. lib. 2. var. cap. 9. n. 12. Azeudo in 1. 1. tit. 3. lib. 8. recipil. n. 200 Diana part. 4. tract. 8. refol. 44. Bobadilla lib. 2. polit. cap. 17. n. 201. quidocet, posse judicem sacerdotalem hanc confisctionis penam hereticis imponere, si forsitan omisla fuerit ab Inquisitoribus. Hermosilla in 1. 2. tit. 4. parti. gloss. 1. & 2. & beneficio Regum Catholicorum hujusmodi bona cedunt pro expensis Tribunalium, & salariis ministrorum, licet pro ipsis adjudicandis, & de litibus eorum occasione motis terminandis, in quolibet Tribunalijudex bonorum Regio titulo creatus, de cuius jurisdictione agit Quemada in questionibus fiscal.

§.

Qui autem inventi fuerint solā suspicione notabiles, nisi juxta considerationem suspicionis, qualitatemque personæ proptiam innocentiam congrua à purgatione monstraverint, anathematis gladio feriantur, & usque ad satisfactionem condignam ab omnibus evitentur, ita quod si per annum in ea communicatione persistenter, ex tunc velut hæretici c. condemnentur.

N O T A E.

Suspicio notabiles.] Ante omnia enim, ut locum habeat præiens constitutio desideratur, quod reus si suspectus de hæresi, cap. cū consumacia, hoc tit. in 6. & si ob aliud crimen excommunicatus sit, etiam elapsō anno ut hæreticus non condemnatur, sed tantum suspectus de hæresi redditur, quia persistit per annum in excommunicatione, cap. final. de penit. ubi Glossa, Trident. sess. 23. de reform. cap. 3. Covarr. in cap. alma, 1.p. §. 7. num. 10. Simanc. de Cathol. cap. 27. num. 4. Albertinus in rubric. de heretic. q. 13. num. 32. Barb. hic: tam ad effectum indicendæ purgationis, cap. ad abolendam, vers. Quia vero, hoc tit. quam ut procedi possit per Inquisitores contra ipsum, & ut vocetur de fide suspectus, & sequitā contumaciam damnetur, juxta formam textus in cap. cū contumacia, hoc tit. in 6. docent Scaccia de judicis lib. 1. quæst. 8. n. 36. CastroPalao tom. 1. oper. moral. tract. 4. disp. 4. punct. 2. num. 5. Diana 4. part. tract. 7. resol. 17. Saleilles tom. 3. de materiis Tribun. lib. 5. cap. 5. regul. 39.4. quo casu exaudiendi sunt PP. Concilii Ravennat. 2. tempore Clementis V. rubrica 28. Qui excommunicationis sententiam maximè contemnentes, in sua indurata, & pertinaci contumacia indurescunt, nec curant satisfactione praesita in commissis absolucionis beneficium impetrare, volentes talium canceroso morbo sacerdure medi. amine salutari. statuimus quod quicunque de cetero excommunicationis, vel suspensionis, vel interdicti sententiam animo sustinuerit per annum indurato, et si in morte beneficium absolucionis satisfactione praesita mereuerit obire, nihilominus tamen in panam contumacia ecclesiastica careat sepultura, salva eorum penā, qui pro hæresi, vel ipsius suspicione artius percelluntur juxta canonicas sanctiones. Nec contrarium docetur in capit. ut inquisitionis, in fine, hoc titul. in 6. ubi nullā precedente hæresi suspicione, tantum ob contumaciam Magistratus secularis ut hæreticus damnatur. Nam respondet in eo casu Magistratus secularis, eo ipso, quod executioni non mandant sententias ab Inquisitoribus prolatas contra hæreticos, in foro exteriori hæretorum fautores credi, cap. ut officium, in fine, hoc tit. ibi: Hæretorum fautor ac suspectum creditur. Et ita accedente contumacia condemnari possunt, juxta textum in cap. cū contumacia, hoc tit. in 6.

b Purgatio.] Consonant textus in cap. ad abolendam, supr.: cap. accusatus, in principiis eod. tit. lib. 6. Licet enim in aliis criminibus hujusmodi purgatio, de qua agemus in titulo de purg. Canon. jam in desuetudinem abierit, tamen in hoc delicto etiam hodie servatur, cap. 2. cap. super eo, hoc tit. in 6. Repertor. Inquis. Verbo Purgatio. Simanc. de Cathol. tit. 56. Quod si suspectus de hæresi hoc modo se non purgaverit, distinguendum est; aut enim per contumaciam, & negligentiam recu-

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. V.

sat purgationem subire, & tunc excommunicari debet, vel alio simili modo coerceri, juxta textum hunc, & in Authentico Gazaros, Cod. hoc tit. aut si post suscepitam purgationem defecerit in ea, quia cum purgatores non deponunt de illius innocentia, tunc juris præsumptione censetur convictus de hæresi, & pena ordinaria punitur, juxta regulam textus in c. de hoc, de simonia, c. cū P. ubi Glossa i. de purgat. canonica: docent Farinac. de hæresi, q. 194. §. 3 Penna ad Eymericum, 2. p. Direct. comment. 14. So-ufa in aphor. c. 38. Saleilles tom. 3. de materiis Tribun. 1. 5. c. 1. regul. 367. Quo casu procedit textus in c. 2. hoc tit. in 6. qui ita conciliari debet cum præsentis §. qui loquitur de eo, qui purgationem subire noluit. Nec obstat, quod paria sunt recusare purgationem, vel in ea deficere, cap. tuanos, de cohabit. cleric. siquidem in eo textu non docetur, duo hæc & qui parari quoad eandem omnino penam incurrendam, sed quoad effectum, ut utroque casu animadversio canonica, id est pena, juxta sacros canones imponatur: sed alia, diversaque, servata distinctione proximè traditæ, juxta quam eriam accipiet endus est textus in §. adjicimus, hujus capit. 3.

c Condemneur.] Consonat textus in c. rursus, cum sequenti, II. q. 3. c. cū contumacia, hoc tit. lib. 6. Authent. Gazaros, Cod. cod. generaliter enim verum est, quemcunque delinquentem excommunicatum per annum in excommunicatione persistentem, juris præsumptione confiteri crimen, de quo agitur, & generaliter ob illud posse damnari, ut notant Glossa & DD. in c. cū contumacia, de hæretic. in 6. & si delictum meretur privationem beneficij, potest contumax elapsō anno illo privari, alia non, ut notarunt in c. 1. de judicis, Abbas n. 24. Rippa n. 77. Mantica n. 52. Beroius n. 86. & alii congesti à Covarr. in c. alma, 1.p. §. 7. n. 10. Navarr. in summa, c. 27. n. 13. Vgolinius de censor. tab. 1. cap. 14. §. 2. n. 5. Menechius de arbitr. casu 416. n. 11. Covarr. dict. §. 7. n. 10. Gutierrez i. canon. c. 12. quod majori ratione procedit in hoc crimen, siquidem credi non potest, Catholicum propriæ innocentia fidentem per annum persistere in eo improbo statu, si ab objectis se defendi posse credat; unde præsumitur, id facere propter criminis conscientiam, & quia mājora mala, & penas pertimeant. Accedit, quia persistenta in excommunicatione per annum arguit præsumptionem hæresis, c. ult. de penit. Trident. sess. 25. de reform. c. 32. quasi de Sacramentis & suffragiis Ecclesiæ male sentiat is, qui per annum patitur se illis privari; & ita ex hoc magis confirmatur suspicio hæresis, pro qua purgatio illi indicta est, quamvis alia qui deficit in purgatione, quanam admirerat, statim absq; excommunicatione, & anni termino ut hæreticus condemnetur: in qua specie procedunt textus in c. ad abolendā, vers. Cū vero, hoc tit. inter. vers. ult. de purgat. can. in prescriti ergo casu sufficit ad condemnationem præsumptio proximè tradita, nec alia probatio requiritur, ut in simili casu probatur in c. cū contumacia, hoc tit. in 6.

Nec obstat, quod contumax non condemnatur definitivè in causa principali, nisi ad sint probatores concludentes, *l. properandum, §. sin autem, C. de judicis, A. subent. quis semel, C. quomodo, & quando*: quia in præsenti non tantum adest contumacia suspecti de heresi, que ex juris auctoritate in causibus expressis sufficit ad condemnationem, & ut contumax pro confessio habeatur, & judicetur,

cap. 2. de confessis, lib. 6. cum aliis congestis ab Alexandro in L. contumacia, ff. de re iudic. In præsenti enim casu aderat suspicio heresis, ob quam purgatio indicta fuit, quæ conjuncta cum infidelitate in excommunicatione per annum, sufficit, ut talis reus tanquam hereticus condemnetur, ut latius prosequuntur Salellas dict. lib. 5. regul. 394. Carenia de offic. Inquisit. 2. p. titul. 17. §. 2.

§.

Moneantur autem, & inducantur, & si necesse fuerit, per censuras ecclesiasticas compellantur seculares a Potestates, quibuscumque fungantur officiis, ut sicut reputari cupiunt & haberet fideles, ita pro defensione fidei prætent publicè juramentum, quod de terris suæ jurisdictione subiectis universos hereticos ab Ecclesia denotatos bona fide pro viribus exterminare studebunt: ita quod amodò quandomcumque quis fuerit in potestatem, five perpetuam, five temporalem assumptus, hoc tenetur capitulojuramento firmare. Si verò Dominus temporalis requisitus, & monitus ab Ecclesia, suam terram purgare neglexerit ab heretica fœditate, per Metropolitanum, & cæteros comprovinciales Episcopos excommunicationis vinculo innodetur: & si satisfacere contempserit intra annum, significetur hoc Summo Pontifici, ut extunc ipse vassallos ab ejus fidelitate denuntiet absolutos, & terram exponat catholicis occupandam, qui eam exterminatis hereticis absque ulla contradictione possideant, & in fidei puritate conservent, salvo jure Domini principalis: dummodo super hoc ipse nullum præstet obstaculum, nec aliquod impedimentum opponat: eadem nihilominus leges servata circa eos, qui non habent Dominos principales.

N O T A E.

1. a **Potestates.**] Consonant textus in *cap. ad abolendam, suprà hoc tit. Authentica Gazaros, Authentica si verò, Cod. hoc tit. ex quibus desumptus est § hic*. Principum enim, & Magistratum secularium est opem ferre Ecclesia contra hereticos, *cap. inventiur 41. cap. sicut 47. 23. quæst. 4. Leo Magnus in Synodo Romana epist. 23. ad Theodos. Imperator. ibi: D. fendi contra hereticos inconcussum Ecclesiæ statum, ut & vestrum Christi dexterā defendatur Imperium Et epist. 71. & 73. ad Leonem Imperatorem. Concil. Tolent. 8. can. 10. Principes erunt Catholicæ fidei assertores, eamque, & hanc, quæ immineret, Indorum perfidiam, & cunctarum heresum injuriam defendentes. Milevit. can. 11. Adversus hereticos vel paganos, vel eorum superstitiones Legatissimi de hoc Concilio quicquid utile providerint, à*

*Gloriosissimis Principibus impetrant. Plura Ant. August. in epit. lib. II. tit. II. Petrus Gregor. lib. 2. part. tit. 5. cap. 5. & lib. 13. de repub. cap. 6. Kochier lib. 2. polit. cap. 5. Quare variis constitutionibus cautum est, ut Principes, & Potestates seculares prætent juramentum protegendi fidem, *cap. ad abolendam, §. statutum, hoc titul. Innoc. IV. in constitutione, quæ incipit: Ad extirpanda. Clemens IV. in constitutione, quæ similiter incipit: Ad extirpanda. Fridericus Imper. in d. Authent. Gazaros, authent. statutum, Cod. de Episcop. audiens. Refert Penna in præsenti, & 3. part. Direct. comment. 1. 2. & 3. quod juramentum præfatti solebat taetis sacrosanctis Evangelii, & flexis genibus, ut de eo juramento agentes referunt Farinac. de heresi q. 182. n. 22. Salellas tom. I. lib. 1. de materiis Tribunal. c. 4. regul. 32. eti de iustitia hujus constitutionis dubitet Roul. fel. lib. 3. his t. cap. 3. num. 8.**

§.

Catholici verò, qui crucis assumpto charactere ad hereticorum exterminationem se accinxerint, illâ gaudent indulgentiâ, illoque sancto privilegio sint muniti, quæ^a accedentibus in Terræ sanctæ subsidium conceduntur.

N O T A E.

2. a **Accidentibus.**] De quibus in *cap. quod 8. de voto*: & ita congregatio Crucesignatorum instituta pro ministerio sancti officii, eisdem gratiis, ac indulgentiis gaudet, ac congregatio Crucesignatorum, qui pro expeditione Terræ sanctæ trucem assumperunt. Penna ad *Eymricum* 2. part. comment. 78. Simancas de *Cathol.* tit. 4. nn.

mero 15. Paramus de origine Inquisit. lib. 2. titul. 1. cap. 3. num. 2. & cap. 4. num. 10. Quare ratione antiquitatis, instituti, & status puritatis sanguinis, omnes alias præcedere debet, ut docte probat Burtatus consl.... qui docet Inquisitores esse Duces, & Rectores ipsius Congregationis, seu Confraternitatis. Unde causa ejus privativæ ad jurisdictionem sanctæ Inquisitionis spectant, absque eo, quod Ordinarii locorum de eis cognoscere possunt.

§.

Credentes præterea, receptatores, defensores, & fautores Hæreticorum excommunicationi decernimus subjacere, firmiter statuentes, ut postquam quis talium fuerit excommunicatione notatus, si satisfacere contempserit intra annum, ex tunc ipso jure sit factus a infamis, nec ad publica officia, seu Concilia, nec ad eligendos aliquos ad hujusmodi, nec ad testimonium admittatur: sit etiam instabilis, ut nec testandi liberam habeat facultatem, nec ad hæreditatis successionem accedat. Nullum præterea ipsi super quocunque negotio, sed ipse aliis respondere cogatur. Quod si fortè Judex extiterit, ejus sententia nullam obtineat firmitatem, nec causa aliqua ad ejus audentiam perforantur. Si fuerit Advocatus, nullatenus ejus patrocinium admittatur: si tabellio, instrumenta confecta per ipsum nullius sint momenti, sed cum auctore damnato damnentur, & in similibus idem præcipimus observari. Si vero Clericus fuerit, ab omni officio, & beneficio deponatur, ut in quo major est culpa, gravior exerceatur vindicta. Si qui autem tales, postquam ab Ecclesia fuerint denotati, evitare contempserint, excommunicationis sententia usque ad satisfactionem idoneam & percellantur. Sanè Clerici non exhibeant hujusmodi pestilentibus Ecclesiastica Sacraenta, nec eos Christianæ præsumant tradere f sepulturæ, nec eleemosynas, aut oblationes eorum percipient, alioquin suo priventur officio, ad quod nunquam restituantur absque indulto Sedis Apostolicæ speciali. Similiter quilibet Regularis, quibus etiam hoc infligatur, ut eorum privilegia in illa Diecepsi non serventur, in qua tales excessus præsumperint perpetrare,

N O T A E.

a **[In famis.]** Elatio anno videlicet, authent. credentes, Cod. hoc titul. ex qua transcriptus est textus his: in quo differunt credentes ab hæreticis, qui ipso jure infames sunt. **[Authent. Gazaros.]** Cod. hoc tit. cap. inquisitionis, hoc titul. in 6. Et licet textus hic innovatus sit in cap. 2. §. hæretici, hoc in 6. tamen quo ad hanc pœnam infamie nihil immutatum est, siquidem tantum eam incurunt credentes, & similes post annum.

b **[Successionem.]** Juxta tradita in cap. 5. & 6. hæretici. Fermonius alleg. 36. Castillo lib. 5. contro. cap. 137.

c **[Negotio.]** Et debito civili, à quo debitor omnino non liberatur, siquidem talis obligatio in fiscum transfunditur, ut dicemus infra in cap. final.

d **[Vindicta.]** Juxta textum in cap. cum quidam, de jure jurar.

e **[Percellatur.]** Ut contingit incommunicantibus cum aliis excommunicatis, ut dicemus in c. quod in dubiis, de sent. excom.

f **[Sepultura.]** Juxta tradita supra in cap. 8. & probat Salcedo ad Bernard. Diaz, in praxi cap. 115.

C O M M E N T A R I U M.

EX hoc textu, qui ad verbum transcriptus est ex cap. ad abolendam, hoc titulo, authent. Gazaros, authent. credentes, C. hoc titulo, talis deducitur dñs. & assertio: **Credentes, defensores, receptatores, & fautores hæreticorum excommunicantur, & elapsi anno, nec resipescentes, infames sunt.** Probant tex. in c. ad abolendam, cap. si adversus, c. excommunicamus 16. §. final. in fine, hoc titulo, cap. quicunque 2. §. hæretici, c. at officium 11. in princip. c. accusamus 8. §. Sacerdotes, eod. tit. lib. 6. c. ap. in partibus 10. hoc titul. in 1. collect. authent. Gazaros, auth. credentes, Cod. hoc titulo, cap. noverit de sentent. excom. cap. super quibusdam, de VS. l. 44. C. Theodos. de his qui super re-

ligione contendunt, Eugenius III. in Coneil. Rhemensi, canon. 17. Nullus omnino hominum heresiarchas, & eorum sequaces, qui in partibus Gasconia, aut Provincia, vel alibi commorantur, manuteneat, vel defendat, nec aliquis eis in terra sua receptaculum prebeat. Si quis autem veleos decatorem retinere, vel ad alias partes proficientes eorum errori contentiens recipere forte præsumperit, quo irates Deus animas percudit, anathemate feriatur, & in terris eorum donec condigne satisfacti, divina celebrari officia interdicimus. Concil. Tolet. i. can. 12. Epau. can. 15. Aurel. 3. can. 10. quorum verba refert Ant. August. in epitom. juris lib. 11. tit. 22. Illufrant ultra congettus Barbosa in præsentis, Turrifrem. lib. 4. summa, c. 21. Sciss. tom. 4. decis. 473. cum sequent. Petrus Greg. lib. 2. partu. tit. 6. cap. 7. Gutierrez de delict. lib. 1. qu. 49. Vighellius in method. juris can. fol. 119. Azor. tom. 1. institut. lib. 8. c. 15. Fragofo part. 1. deregim. Christ. Raip. lib. 1. dispu. 2. §. 7. & part. 2. lib. 1. dispu. 3. §. 1. Duardus in Bullam cœna Domini, lib. 2. can. 1. quest. 28. Carena 2. part. de offic. Inquisit. tit. 4. n. 38. Castropalao tom. 1. oper. moral. tract. 4. dispu. 3. punct. 5. Diana part. 4. tract. 7. resol. 21. Salellus lib. 1. de materiis tribun. c. 12. regul. 103. cum sequenti Bordon. sacri Tribun. c. 10. num. 70. Borellus de protestantia Regis, c. 1. Pegaso q. 2. Fisc. Solarzonus tom. 1. de jure Indiar lib. 2. c. 13. Scortic in select. epet. 9. theorem. 27. Suarez de fide dispu. 24. sect. 1.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgo: qui hæresim exstirpare potest, & non facit, particeps sceleris redditur, cap. natur. qui aliorum 24. quest. 3. probavi supra in cap. 2. hoc hac titul. Ergo credentes, fautores, & defensores hæreticorum, qui non solum eos non deferunt Inquisitoribus, verum eos fovent, & defendunt, eisdem penis ac hæretici sunt puniendi. Augetur hæc difficultas ex c. penult. §. 1. hoc. tit. ibi: **Credentes autem eorum erroribus, hæreticos similiter iudicamus.** Ergo eisdem penis ac hæretici sunt plectendi. Tandem augetur hæc difficultas ex eo,

5. Impugnat. qui aliorum 24. quest. 3. probavi supra in cap. 2. hoc hac titul. Ergo credentes, fautores, & defensores hæreticorum, qui non solum eos non deferunt Inquisitoribus, verum eos fovent, & defendunt, eisdem penis ac hæretici sunt puniendi. Augetur hæc difficultas ex c. penult. §. 1. hoc. tit. ibi: **Credentes autem eorum erroribus, hæreticos similiter iudicamus.** Ergo eisdem penis ac hæretici sunt plectendi. Tandem augetur hæc difficultas ex eo,

nam receptatores aliorum reorum eisdem pœnis ac ipsi criminis plectuntur. *l. i. ff de receptatoribus*, ubi scriptum est, pessimum esse genus receptatorum, sine quibus nemo diu latere possit; & ideo perinde puniendos esse, atque latrones, quos suscepserint: & in *l. i. C. eod. iii. sanctum est*, ut par pœna reos, atque eorum receptatores expsectet.

Paulus lib. 5. sentent. iii. ibi: Eadem pœna afficiuntur. Et in *l. 3. § si quisquam 12 ff ad Sylbianas* is qui tervum facinoris noxiū cclaverit, in ea causa habetur, ac si lege, quæ de fiscarii lata est, facinoris noxiū esset: in *l. 3. § non tantum, ff de incendio ruina, l. crimen 9. Cod. ad leg. l. u. 2. cūm dicitur non minus delinquere receptatorem*, quām aggressorem, satis innuitur, pari pœna utrumque plectendum esse. Et in *l. unic. C. de criminis peculatoris*, rescriptum est, eadem pœna afficiendum peculatori, & quicquid peculatori finum præbuerit. Ergo receptatores etiam hæreticorum eisdem pœnis ac ipsi hæretici puniri debent.

De credentibus & defensores hæreticorum. Quā difficultate ita fulcitur non obstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione scindendum est, magnam differentiam versari inter credentes & defensores hæreticorum & inter credentes, & defensores hæreticorum. Illi enim dicuntur, & sunt omnes, qui licet explicitè nullam hæresim credant, aut defendant (quo casu hæretici sunt) implicitè tamen, verbis, vel factis credunt erroribus illis, quos sciunt esse contra fidem: ut si quis generaliter credat veram esse sectam Lutheri, quam scit fidei esse contrariam; licet in particulari nullum errorem sequatur, dicetur hæreticus ex eo, quod implicitè sic credit hæresibus. Quo casu procedit textus in *dīct. cap. penult. vers. Credentes, hoc titul.* quem ita accipiunt Grillandus de hæreticis, qu. 9. Villadiego eod. tract. quæst. 16. Castro lib. 1. de iusta heretic. punit. cap. 17. Thomas Delbene de offic. Inquisit. part. 1. dubit. 14. Murga tom. 2. tract. 1. sub 2. Sic etiam ad hunc causum referendi sunt textus in *cap. qui aliorum 24. quæst. 3. & in cap. super quibusdam, de V. S. cap. filii, hoc titul. in 6.* Alii sunt credentes, & defensores hæreticorum, qui nec etiam implicitè credunt, nec defendant hæreses illorum, sed simpliciter credunt, & fidunt personis hæreticorum, eisdem, vel res ipsorum defendant, nullâ habitâ ratione ad hæreses, quas execrantur; unde non sunt hæretici, qui nec implicitè habent errorem contra fidem. Textus optimus in *cap. accusatus, §. si vero, in principi. ibi: Non tamen existens hæreticus, hoc tit. in 6.* Et de his credentibus, ac defensoribus agitur in præsenti textu, & aliis pro eius illustratione adducitis: docuerunt Scortia in *select. epist. 9. theorem. 37. Fragofo dīct. disput. 3. §. 1. Palao dīct. disput. 2. punct. 5. Salellus dīct. regul. 103. Bordonus dīct. cap. 10. num. 86.* Unde deducitur ratio, cur Martinus V. & alii Pontifices in prima clausula Bullæ cœna omiserint verbum *credentes*, quod alii adjecerunt, quia scilicet aut credentes credunt erroribus, & sub nomine hæreticorum continentur; aut hæretici, & tunc sub nomine defensorum, vel fautorum includuntur: sed Innocentius III. in *presenti*, & Bonifacius VIII. in *dīct. cap. 2. §. hæretici hoc titulo*, expresserunt credentes, defensores, & fautores, ut majori claritate sub illis verbis comprehendenderent modos non tantum speciales, sed etiam generaliter omnes, quibus foreveri, defendivè posse hæretici.

7. Deinde sciendum est fautorem hæretici eum dici, qui commissione favet hæretico, defendendo,

receptando, vel non puniendo illum: & ita tripli modo, omissione videlicet, facto, vel verbo. *De facti crimen hoc admittitur.* Omissione cum hæretici *tonum, non puniatur ab iis*, qui eos damnare possunt: facto, cum defenditur, aut receptatur: verbo, *ribus, cum consilium illis datur.* Nec desideratur, quod *recepta- fautor habeat formalem intentionem favendi ha- retico ratione hæretici*, sed sufficit illi præstare favorem ex causa hæretici, sine tali voluntate, cum ex actu tendente in hæreticum satis cognoscatur fautoria; siquidem ille favor non præstaretur, si non esset hæreticus. Sufficit ergo facere illum actum, ex quo sequitur favor; nam in eo virtuiter, & interpretativè comprehenditur ea voluntas, & intentio, ut docuerunt Suarez *de fidei dispu. 24. sest. 1. num. 7. Carena part. 2. tit. 4. num. 40.* Illud tamen certum est non posse procedi contra fautores, nisi prius constet personam, cui favent, hæreticam esse, quia iudicium quod sumitur contra suspectum de hæreti prætentum, fundatur super fautoria qualificata in causa hæretis. Ergo prius debet constare de hæreti persona, cui præstitus fuit favor in causa hæretis, ut resolvunt Farinac. *de hæreti quæst. 12. num. 11. Carena 2. part. tit. 4. num. 19.* Defensores hæreticorum illi dicuntur, qui personas eorum armis & viribus suis, vel officio, ut Advocati, & similes, defendant; nam si errores ipsorum defendant, formaliter hæretici dicuntur. Tandem receptatores sunt, qui hæreticos recipiunt, aut occultant ratione hæretis, ut latè probat Thomas Delbene *part. 1. de offic. Inquisit. dub. 26. Murga tom. 2. disquis. tract. 1. dub. 3 & 4. P. Mendo in blatera, disserit. 1. quæst. 6.* qui refolvit, hujusmodi fautores & receptatores adhuc absolviri posse virtute *Bullæ Cruciate,*

Deinde sciendum est, credentes, fautores, defensores, & receptatores hæreticorum non puniri. *De pœnali hæreticorum; nam is, qui hæreticus non est, sed levius deliquerit, non punitur pœni- hæreticorum.* Juxta regulam capituli *pœna de panit. dif. 1.* & licet in nonnullis Ecclesiæ canonibus exæquentur hæreticis fautores, & defensores, id intelligentum est quoad modum procedendi, ut in *cap. Presidentes, cap. in fidei, cap. ut officium, cap. ut commissi, cap. contra Christians, cap. ut inquisi- tions, hoc titul. lib. 6.* & quoad nonnullas pœnas omnibus communis, veluti quoad abjurationem hæretis, de qua sunt *suspici. cap. ut officium, ver. Si vero, hoc titul. in 6. Dubitari tamen solet, an illi de levi tantum, vel de vehementi suspicio abjurare debeant.* Et probabilius est, credentes, defensores, & similes de vehementi abjurare debere: tum quia talis videtur esse suspicio contrâ illos; nec enim pro levitor pœnas imponerent Innocentius in *presenti*, & Bonifacius in *dīct. cap. 2. §. hæretici, hoc titul. in 6.* tum etiam, quia in *codem c. 2. §. ille, docetur ex favore, & defensione hæreticorum insurgere vehementem hæresis suspicionem;* sed semper attendenda est qualitas personæ faventis, vel receptantis, ut supicio levis, vel vehementer oriatur, ut resolvunt Eymarus *2. part. direct. quæst. 56. num. 6. Carena dīct. tit. 4. num. 20. Castropalao dīct. tract. 4. disput. 7. Salellus dīct. regul. 101.* quilibet de hac abjuratio neagunt.

His suppositis ratio præsens assertionis ex eo provenit; nam is qui crimen commisit, in quo *Tradit. alterius criminis supicio continetur, ultrâ potu- rinas illius, potest ut suspectus de alio coerceri atque credentes hæreticorum, & similes, sunt su- dendi. pecti*

pecti de hæresi: igitur ob eam suspicionem reætè puniuntur, nisi ex aliqua iusta causa suspicio hæresis cesset, dicitur. cap. accusatus, §. ille, velut si ad sit ignorantia probabilis, arguento capititis felici, ibi: Scienter, de pœnis in l. 6, 3, ver. Quid enim ff. de incendio, ruina. Docens Grillandus de heric. qu. 9, num. 3. Simancas de Catholic. cap. 15, num. 17, qui accipiunt presentem textum in credentibus, & defensoribus hereticorum, quos sciebant esse hereticos. Sic similiter justa ne essitas, seu coactio excusat crimen hoc, ut resolvit Carrierius num. 167. Menoch. de arbirr. casu 349, num. 16. Etiam receptans hæreticum ob sanguinis propinquitatem, minori pœna afficiendus est, ut resolvunt Diana 4 part. tract. 7, resol. 21. Salellas ubi supra, regul. 103, num. 229. Bordonus sacri tribun. cap. 10, num. 82.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta, nam et si ab Interpretibus dubitetur, an privatus sciens aliquem hæreticum, & eum non denuncians, fautor, seu defensor, ac de hæresi suspecta credatur; & non defint, qui affirmat ex tali omissione denunciationis infurgere violentiam suspcionem hæresis, seu fautoriae, ut resolvit Castro de justahæretic punit. lib. 2, c. 25, probabilis tamen est, ex sola omissione denunciationis sine alijs conjecturis non provenire ullam hæresis, aut fautoria præsumptionem, nec ob igationem ullo modo abjurandi: sed denunciare hæreticos omnitem est esse graviter puniendum, solummodo ut inobedientem præceptis Inquisitionis, resolvunt Suarez de fide disput. 20, sect. 4, nu. 28. Transmiserat in stimulo fidei, quæst. 3, cap. 7. Salellas tom. 3, lib. 5, de mater. tribunal. regul. 390. Unde licet teatetur quilibet Catholicus denunciare hæreticos, juxta tradita in cap. 2, hoc sit, non tamen si omittat, ideo ut hæreticus, seu tanquam suspectus de hæresi puniri valeret. Nec obstat textus in dito cap. penult. hoc tis. §. 1. Procedit enim in creditibus hæresum, non hæreticorum, qui verè hæretici sunt, juxta suprà tradita. In praesenti vero textu agitur de creditibus hæreticorum, qui tantum suspecti de hæresi sunt, juxta suprà tradita. Nec obstat tandem quod de receptatoribus expendamus; nam

§.

Quia vero nonnulli sub specie pietatis virtutem ejus (juxta quod Apostolus ait) abnegantes, auctoritatem sibi vindicant prædicandi, cum idem Apostolus dicat: Quomodo prædicabunt, nisi a mittantur? omnes qui prohibiti, vel non missi præter auctoritatem ab Apostolica Sede vel Catholico b Episcopo loci susceptam, publicè, vel privatim prædicationis officium usurpare prælumperint, excommunicatio vinculo innodentur: & nisi quamecius relipuerint, alias competenti pœna plentetur.

N O T A E.

1. a **M**ittantur.] Secunda ad Timoth. cap. 3. & ad Roman. cap. 10. Faciunt textus in cap. innovo, 21, dicitur Trident. sess. 5, de reform. cap. 1. & sess. 24, cap. 4. Quare Isaías dicebat ad Dominum: Ecce ego, mitte me. Refertur in cap. Scriptis 8, quæst. 1.

2. b **E**piscopoli.] Qui debet licentiam prædi-

candi concedere, ut latè probat Barbola de post Episcop. alleg. 71. & in summa Apostolie. verbo Prædicare: & illam ex justis causis potest denegare, aut iam concessam revocare, ita ut in sua Diocesi, nec etiam in proprio Ecclesiis Regulares exempti prædicens, quidquid sua tantum fratres auctoritate asseruerit audax Brunius Chal Saing. de Privilegiis Regul. tractat. 6, cap. 1, pertinet.

§.

§.

Adjudicimus insuper, ut quilibet Archiepiscopus, vel ^a Episcopus, per se, aut per Archidiaconum suum, aut alias honestas, idoneasque personas his, aut saltem semel in anno propriam paroeciam, in qua fama fuerit haereticos habitare, circumeat, & ibi tres, aut plures boni testimonii viros, vel etiam (si expedire videbitur) totam viciniam jurare compellat, quod si quos ibidem haereticos sciverit, vel aliquos occulta conventicula celebrantes, seu a communi conversatione fidelium vita & moribus dissidentes, eos Episcopo studeat indicare. Ipse autem Episcopus ad presentiam suam convocet accusatos, qui nisi se ab objecto reatu purgaverint, vel si post purgationem exhibitat in pristinam fuerint relapsi perfidiam, canonice ^b puniantur. Si qui verò ex eis juramenti Religionem obstatinatione damnabili respuentes, jurate forte noluerint, ex hoc ipso tanquam haeretici reputentur. Volumus igitur, & mandamus, & in virtute obedientiae districte præcipimus, ut ad hæc efficaciter exequenda Episcopi per Diœceses suas diligenter ^c invigilant, si canonicam velint effugere ultionem. Si quis enim Episcopus super expurgando de sua Diœcesi haeretici pravitatis fermento negligens fuerit, vel remissus, cum id certis indicis apparuerit, & ab Episcopali officio deponatur, & in locum ipsius alter substituatur idoneus, qui velit, & possit haereticam confundere pravitatem.

N O T A E.

^a **E**piscopus.] Cujus præcipuum munus est haereses extirpare, haereticosque punire. Felix Papa epist. 3 ibi: *Fratres hortor dilectionem vestram, & obtektor, & moneo, ut quā debetis, & potestis sollicitudine vigilans ad inveniendos haereticos. Sixtus II. epist. 1 ad Gratianum Episcop. ibi: Tuam monito dilectionem, ut cunctos, quos errare cognoveris, ad Catholicam fidem, & ad unitatem recte credentium convertere studeas. Leo Mag. epist. 2. ad Episc. Italiae, & 74. vel 76. ad Anatolium Episc. & epist. 80 ad Iulianum Episc. Concil Carthag. can. 124. Si in matrice, vel in Sede Episcopus negligens fuerit contra haereticos, admoneatur a viis suis Episcopis: & si ab eo die intra sex menses in Provincia suanom conveniat ad unione Ecclesia Catholicae alios, non ei communicetur donec id sit Referat Ant. Aug. in epist. juris lib. 4. tit. 5^o. & probavit in c. 2. hoc tit. l. 1. C. Theodos. de Relig. Novella 3. Valentini, D. Ambrosius epist. 32. I. Gothofsi. in dict. l. 1. Adhuc enim his temporibus Alexandri, & Innocentius non erat Inquisitorum jurisdictio statuta, quæ per sequentes Summos Pontifices concessa, & instituta fuit; nam cum Episcopi cœperissent variis negotiis implicari, Diœcetumque non per se, sed per alios*

regere; haereticique non solum latenter, verum & palam venenum effunderent, oportuit Judges peculiares peritissimos, & Religione præstantes instituere in qualibet Provincia, ut inquirent, punirentque haereticos, & de haereticis suspectis, non tamen ideo sublata fuit hæc facultas Episcopis, qui ut ordinarii Inquisitores haeretum simul cum ipsis Inquisitoribus possunt procedere, & in ipsis causulis fidei decidendi suffragium decisivum habent; non autem ad pœnam procedere possunt, immo si quam receperunt probationem, tenentur eam Inquisitoribus transmittere. Molina de justitia disp. 28. n. 13. Carena de officio Inquisit. 1. p. tit. 4. §. 3. num. 20. Villarœl. p. 1. regim. Eccles. q. 5. art. 1. De origine autem jurisdictionis, & officiis sanctæ Inquisitionis in genere agunt Paramus de officio sancta Inquisit. lib. 1. per rotum Salellus ro. 1. de mater. Tribun. sanctæ Inquisit. lib. 1. in prologom. de origine sanctæ Inquisitionis, specialiter in Hispaniarum Regni: eruditæ, & late agit Tamayus à Salazar in. Marisol. Hispan. tom. 2. die 29. Aprilis, Thomas Delbene part. 2. de offic. Inquisit. dub. 195. Fragoso tom. 2. de regime.

^b **Puniantur.]** Juxta tradita suprà in cap. excommunicamus, §. illi autem.

^c **Invigilent.]** Juxta suprà tradita in c. 2. hoc tit.

C A P U T XIV.

Gregorius IX. Archiepiscopo ^a Mediolan.

Sicut in uno corpore. *Et infra:* Cum igitur nonnulli laici prædicare præsumant, & verendum nimis existat, ne vitia sub specie virtutum subintrent; nos attendentes, quod Doctorum ordo est in Ecclesia Dei quasi præcipius: mandamus, quatenus cum alios Dominus Apostolos dederit, alios Prophetas, alios vero Doctores, interdicas laicis universis, cuiuscunque ordinis censeantur, usurpare officium prædicandi.

N O T A E.

^a **M**edolan.] De Metropoli hac Mediola-

nensi egí in cap. 17. de rescriptis. Hujus textus commentarium dedi suprà in cap. cum ex injuncto.

C A P U T