



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 14. An & qui obligentur accusare criminaliter.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

ad ff. b. t. §. 5. sic ob reverentiam & ratione beneficia accusare prohibentur: Libertus patronum, ejusque heredem, L. 8. ff. b. t. alumnus educatorum, L. 17. c. b. t. discipulus praceptorum, L. penult. c. cod. Lauterb. l.c. vasallus & servus dominum. 2. f. f. 3. c. 1. Pirk. n. 6. Azot. L. 13. c. 19. dub. 6. n. 2. familiaris eum, cuius familiaritati adhaesit. L. 20. c. de his, qui accusare. Wiesn. num. 33.

Quæst. 11. An plures simul cundem accusare possint?

REsp. Pro diversis casibus diversimodè: plures, quorum omnium interest, simul uno libello reum accusare possunt. Lauterb. *in ff. b. t. §. 7.* Carpz. pr. crim. q. 104. à n. 47. arg. L. 4. c. h. t. concurrentibus simul ad accusandum pluribus, quorum non omnium interest, potest ac debet Judex, cognitâ causa, estimatâque eorum qualitate, puta etate, dignitate, moribus, aliquis circumstantiis, ex eo, quod interest, vel alia justa de causa, ex iis eligere unum, qui ad accusandum admittatur. L. 16. ff. b. t. Lauterb. l.c. cum Gilhaus, a. 26. pr. crim. c. 3. p. 2. n. 3. instituta jam accusatione ab uno, supervenientes alii volentes reum in eodem judicio publico accusare, repellendi à judice, juxta L. 3. §. 1. L. 11. §. 2. ff. & L. 9. c. b. t. Lauterb. l.c. id ipsum cum Carpz. l.c. n. 46. sic limitans: nisi prima accusatio fuerit deferta, vel alio modo, nepromoveretur, impedita. cit. L. 11. §. 2. vel nisi ex eodem facto plura crima nascantur, & reus de eorum uno, de quo necdum accusatus, accusatur. cit. L. 9.

Quæst. 12. Procuratores num accusare possint?

REsp. Procuratores, Notarii, Advocati, similes personæ minus principales, jure communi, tam canonico, quam civili regulariter in causis civilibus, in quibus condemnato pena capitalis, aliâ corporis afflictiva decernitur, nomine ipsius principalis, accusare nequeunt, c. 15. b. t. can. 2. caus. §. 3. ubi dicitur, in criminalibus accusator non nisi per se ipsum auditur. L. penult. §. 1. ff. de publ. judic. l.c. b. t. Menoch. de arbit. L. 1. q. 80. n. 1. & 2. Clat. §. fin. q. 32. n. 2. & 3. Pirk. b. t. n. 30. Lauterb. l.c. §. 13. Ubi etiam, quod ipsum procedat juxta L. 15. L. 3. c. ubi Senator. vel clara. licet accusator sit persona illustris & clarissima. Quamvis addat hodieum ex parte accusatoris, communiter admitti procuratores; juxta ordin. crim. à 12. intellige non tantum ad excusandum principale, ratione absentia, ut Pirk. n. 32. diluendâsque motas contra eum exceptiones, sed & ad agendum causam principalem, seu ad agendum, ut patet ex adjuncta ab eo ratione; quia nimis hodieum necessitas inscriptionis, & pena talionis, abiit in desuetudinem. Sed neque ex parte rei, ad defendendam ejus causam, in judicio criminali admittitur procurator, ubi agitur de pena capitali, vel corporali afflictiva corporis. cit. L. penult. ff. de publicis judicis, & AA. cit. bene tamen in causis criminalibus, dum reo imponenda pena pecuniaria, similisve juxta L. 1. ff. an per alterum caus. appellat. Menoch. l.c. n. 119. Clat. l.c. n. 4. Pirk. n. 33. ex ea ratione: quod, quando imponitur pena pecuniaria, executio non fiat in persona rei, sed in bonis illius; ideoque nihil interdit fisci, utrum reus personaliter, an per Procuratorem compareat. Sic in specie admitti Procuratorem.

torem, dum agitur de pena relegationis, aliâve minore, tenent per cit. L. 1. §. et si. cum Glos. ibid. v. relegationem. Menoch. l.c. n. 103. Clat. l.c. n. 5. citatus à Pirk. n. 33. contra Abb. *in c. veniens. b. t. n. 18. & 19.* ubi, quod in nullo judicio criminali regulariter intervenire possit Procurator, quā in quo imponitur tantum pena pecuniaria. Sic quoque, quoties reus comparere per se nequit, vel impossibilitate facti, ut dum est universitas, quā deliquit, vel impedimento juris, v.g. monialis, quā monasterio egredi nequit; ita Pirk. l.c. cum Abb. *in cap. veniens n. 14.* Quin etiam dum reus carceri inclusus, vel extra territorium judicis per se comparere nequit; ut Bart. *in cit. L. penult. §. ad crimen. ff. de publicis judicis. n. 10.* Quod etiam intelligendum videtur, dum agitur de pena corporali, saltem dum reus tenetur in carcere; eo, quod tunc judicium criminalis eludi non possit, à reo nunquam durante processu per se comparente, ut Pirk. De cetero de Advocato omnino est aliud, utpote qui ad causam criminalis principalem, etiam dum agitur de pena corporali, patrocinio suo in causis publicis defendere potest, ac debet; juxta L. 2. c. de exhib. & transmitt. reis. & Ord. crim. a. 88. Lauterb. §. 13. Carpz. pr. crim. q. 105. & q. 115. nisi sit manifestus & famosus latro. Quamvis hodieum reo etiam non petenti dandus sit Advocatus, vel unus ex Assessoriis, juxta cit. ord. crim. eidemque liber ad reum concedendus accessus, qui, si denegetur, decernitur in denegatione Imp. decret. Laut. l.c.

Quæst. 13. Qualiter inhabiles ad accusandum, repelliri possint & debeant ab accusando, ut non valeat processus.

1. **R**Esp. Primo, inhabilis ad accusandum, vel quia infamis, excommunicatus, inimicus, et si in judicio agere & accusare nequeat accusatorem suum, potest tamen excipere de inhabilitate ipsius, ac ita repellere eum ab accusatione, si ante item contestatam opponatur: est enim talis exceptio dilatoria, & valet, quia rationem dilationis habet. Barth. *in L. servos. ff. b. t.* Clarus cit. q. 15. n. 3. Pirk. b. t. n. 17. Reiffenst. n. 32. Opposita verò post item contestatam nihil prodest, seu effectum nullum habet, nisi reus, seu accusatus ignorat hanc exceptionem sibi competere. Pirk. n. 15. cum Abb. *in c. 1. b. t.*

2. **R**Esp. Secundo, potest quoque Judex, acdebet, accusatorem infamem, aut aliunde prohibitum, seu inidoneum accusare, ab accusando repellere, etiam nec accusatus, nec ullus alius contralem accusatorem excipiat, idque ex officio, seu ratione reip. cuius interest, illegitimum accusatorem non admittere. arg. c. 1. b. t. Quod si vero nec accusatus, aut quisquam alius contra eum excepterit, nec Judex ex officio illum repulerit, valet processus accusationis, & effectum habet. Clat. l. cit. n. 4. Pirk. n. 17. Reiffenst. l. cit.

Quæst. 14. An, & qui obligentur accusare criminaliter?

1. **R**Esp. Primo, supponendo cum de Lug. d. 38. f. 1. n. 1. regulariter nunquam est obligatio accusandi accusatione propriè tali, ut conditincta à denunciatione, (quaè qualiter ab hac distinguatur, dicetur e. seq.) siquidem omnibus, qua ex omissione accusationis timeri possunt, satis providetur denunciando judicialiter delinquentem apud judicem vel fiscalem: atque ita opus non est, ut aliquis

Alquis sibi assumat onera accusatoris, quæ multa sunt & gravia, propter periculum deficiendi in probatione ex defectu vel malitia testimoniū, & propter odium, inimicitias, expensas & similia, quæ accusatores consequuntur; ita de Lugo. Dixi tamen: regulariter: quia occurrere posse casus, et si raro, in quo ex delicto grave damnum spirituale, vel etiam temporale imminueret reip. quod denunciatione, monitione, aliove modo, quam accusatione, & instituto contra eum judiciali processu, averti non posset, quia v. g. non patitur moram inquirendi, prout requiritur facta denunciatione. In quo casu teneretur etiam quisque privatus, accusare reum omissa denunciatione, etiam cum detimento proprio, ut pote cum quo tenetur prospicere bono communi, seu totius reip. modò tamen probare crimen illud posset, ne alijs obiecetur se suspicioni calumniae. De cetero extra talem casum obligatur disjunctive, vel ad accusandum vel denunciandum crimen vergens in damnum grave reip. ita cum D. Thom. 2. 2. q. 68. 41. Sylv. v. accusatio. q. 2. n. 3. Layman. L. 3. tr. 6. c. 3. n. 6. Pith. h. t. n. 18. Reiffenst. n. 33. Et sic in specie tenetur ad accusandum, vel judicialiter denunciandum fiscales, custodes, vigiles, & similes, nisi alio modo damnum illud avertire possint; cum non teneantur accusare vel denunciare, nisi in quantum necessarium, ad tale damnum publicum vel privatum avertendum, & bonum commune procurandum, de Lug. l. c. n. 3. Tenentur autem hi obligati ex officio denunciare vel accusare, ex justitia; ceteri ex caritate, vel alia virtute, ut idem n. 2. in fin. porrò quoad obligationem denunciandi vel accusandi, nou tam veniant ea crimina, quæ sunt ratione quadam generali contra bonum commune, quatenus alii ex illis sumere possunt scandalum, ad similia perpetranda, si impunita relinquantur, quam, quæ dite&re & immediatè sunt contra bonum commune, seu reipublica: ut Schisma, proditio civitatis, crimen læsæ majestatis, expilatio erarii publici, hæresis, & sparsio dogmatum contra fidem, quibus de Lugo cit. n. 2. annumerat peccatum aliquod turpe in religione, quod probabiliter publicabitur & ceder in magnum religionis damnum.

2. Resp. Secundò, aliud est de criminibus privatis, taliter non vergentibus in damnum publicum boni communis; in iis enim agere & accusare nemō invitus tenetur, juxta L. unic. c. ut nemo invitatus, et si licet posset: sunt siquidem plures casus, in quibus licitum est acculcare, non tamen obligatorium, quos videre est apud Henr. L. 3. de penit. c. 25. §. 9. Lit. G. sic, qui novit crimen alij, etiam graviter nocivum proximo, cuius damnum aliter ab eo avertinequit, quam denunciando vel accusando, et si denunciare vel accusare teneatur ex lege caritatis, si sine suo gravi damno possit, non tamen ad hoc tenetur, cum lex caritatis non obliget, ad impedientum grave damnum, nisi id commodo, vel saltu sine notabili damage proprio fieri possit; de Lugo l. c. n. 3. Sic etiam in specie nemō regulariter accusare tenetur de delicto contra se commissio, cum quilibet sit dominus propriæ famæ & honorum fortunæ, adeoque condonare injuriam sibi illatam possit; nisi forte, prout id ipsum limitat de Lug. n. 4. cum Sot. & Navar. ita pauper eslet, ut se suamque familiam alere non posset, nisi repetendo per accusationem bona sibi ablata. Idem est de injuria suis illata. Idem n. 5. quin etiam si delictum sit quidem contra bonum commune, non tamen ita graviter eidem nocivum, ut idem ibid.

R. P. Leur. Jur. Can. Lib. V.

Quæst. 15. Num accusatione inchoata, desistere ab ea possit accusator, & quas pœnas desponsis incurrat?

1. R. Esp. Primo, in civilibus accusator, dum agit de proprio solum suo interesse, desistere potest, de Lug. de jur. & just. d. 38. §. 1. n. 9. cum communi. In criminalibus quoque, dum accusator etiam post libellum judici oblatum, siemque contestatam deprehendit, se errasse accusando innocentem, qui falso putavit esse reum, non tantum potest, sed & debet desistere. Idem est, si de innocentia accusati cœpit dubitare, & post diligentem inquisitionem perseveret dubitatio. Item dum videt, se crimen non posse probare, cum, si in hoc casu pergit accusare, vere calumnietur, Sylv. v. accusatio. n. 6. Wiesln. h. t. n. 47. Quamvis, ut hic addit ex Abb. in cap. fin. de calumnia. n. 5. in his casibus, ut calumniorum pœnam effugiat, probare debeat, se justâ causâ aut probabili errore dum ad accusandum; nunc autem legitimæ probationis copiam non habere, cō quod v. g. testes mortui, sive absentes sint, aut fidem testellerint, si bique defecerint, Pith. h. t. n. 20. cit. Lessio L. 2. de just. c. 30. n. 14. Item debete illum desistere, postquam Judex accusationem refutavit, seu rejectit, vel admissam rescidit; quia v. g. deprehendit libellum continere substantiale dfectum; vel persona accusata talis est, quæ non potest sine gravi reip. perturbatione puniri. Tunc enim potest Judex vel Princeps accusationem inchoatam abolere, idque etiam si privatus ob injurias sibi illatas accuset, quia illius est damnum publicum caverre, etiam cum ineommodo privato. Quod tamen ob eandem causam non potest Judex inferior, sed solum accusationem non admittere, vel admissam suspendere, relato toto negotio ad Principem, & quidem non jure & potestate ordinaria, sed ex tacita quadam voluntate Principis, seu per epikiam. Quin &, si agatur de injuria partis accusantis, non potest non accusationem admittere, etiam sub praetextu majoris boni, debetque jus parti dicere; cum ad eum non spectet principaliter promotio boni publici, sicut ad principem, qui etiam propterea potest accusationem factam abolere, seu rescindere, casu quo persona accusata censeretur bono publico necessaria, vel valde conducibilis: Ita Lessi. l. c. n. 15. & 16.

2. Resp. Secundo, in causis omnibus, etiam criminalibus, in quibus quis accusare non tenebatur, desistere potest ante libellum accusationis judici oblatum, idque etiam si publice dixisset, se accusatum, Pith. n. 3. Wiesln. h. t. n. 46. Reiff. n. 51. arg. c. licet h. t. Quin &, ut de Lug. cit. num. 9. potest desistere non tantum gratis, sed & accepto prelio, (cuius contrarium est, si ex justitia tenebatur desistere; si enim tunc aciperet pretium, ut defisteret, venderet, quod ex justitia dare & facere tenebatur) estque ratio, quod, ubi accusatio non est sub obligatione, etiam ejus prosecutio non est sub obligatione. Extenditque hoc Pith. n. 22. nota. 3. ita ut, qui ante oblatum libellum professus est, se velle accusare, adhuc desistere possit, juxta cit. c. licet. etiam facta jam citatione rei, pro quo citat Abb. in cit. c. n. 6. & Bartol. in L. questionum. ff. ad S. C. Turpilian. Non tamen desistere potest post datos fidejussiones de lite prosequenda. Pith. l. c. nihilominus etiam in hoc casu ab accusatione criminis publici, quam minatus est, libello nondum correto desistens, postea ad reum accusandum, de