

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 32. Respectu quorum delictorum sit obligatio denunciandi ea
judicialiter orta ex interrogatione vel præcepto Superioris.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

quod denunciandus aut denunciatus veniat in di-
ctam notitiam, & exinde denuncians passurus sit
qualecumque incommodum, utpote posthaben-
dum bono denunciati vel bono communi. Unde
jam etiam prudens superior, nulla urgente causa
contrarium, poterit facta jam sibi denunciatione
supercedere correctione, eam differendo in tempus
opportuni, Laym. ibid.

*Ques. 29. Qualiter charitatib[us] denun-
cians in denunciando procedere de-
beat.*

R Esp. præter dicta q. 23. de præmittendis de-
nunciationi charitatib[us], monitio secreta de-
linquentis ante omnia procedere debet ex lege &
motivo charitatis, habendo semper præ oculistans
quam finem hujus denunciationis bonum spirituale,
tum delinquentis, nimirum ejus correptionem &
correctionem; tum communis, nempe impe-
ditionem & abolitionem scandali, si quod ei immi-
neret, dein præcavere debet, ne denunciet incerta
tanquam certa & explorata; item ne delicta ni-
mis augeat, sed simpliciter defrater, prout gesta sunt;
neque dicat delinquentem habere consuetudinem
sic delinquendi, si semel tantum, iterumque illum
sic deliquisse sciat, Laym. cit. n. 12. cum Turtian. d.
39. du. 9.

*Ques. 30. Quinam judicialiter denun-
ciare & denunciari possint, aut non
possint?*

R Esp. primò. Denunciare posse, & ad sic de-
nunciandum etiam publice, etiā alias ad
accusandum inhabiles, admitti posse omnes juxta
communem tribunalium praxim & receptam ho-
diedum consuetudinem, eo quod per hanc denun-
ciationem sternatur solum via ad inquirendum; af-
serit cum Ludov. Ameno tit. 9. v. denunciatio. §. 3.
n. 15. Reiffenst. b. t. n. 86. quamvis subjugant in
suo ordine servari contrarium. nempe inhabiles
ad accusandum, haberi etiam inhabiles ad denun-
ciandum judicialiter. Verum quidquid sit de hoc,
generaliter loquendo, criminis à denunciando
judicialiter repelluntur, juxta c. cum in tua de spons.
nisi suam suorumque injuriam prosequantur, arg.
c. 2. caus. 4. q. 6. Pith. b. t. n. 95. Unde etiam pub-
licus concubinarius ad denunciandum aliorum
peccata admittendus non est, jux. c. vestra de coha-
bit. cum mulier. Gl. in cap. cum dilectus. b. t. v. con-
cubinarios. Hoff. v. excommunicationis. Pith. l.c.
qui tamen etiā idem dicat de excommunicato ob
concupinatum publicum, juxta quod in cit. c. di-
lectus; utrumque sub disjunctione conjungitur;
nempe concubinatum publicum vel excommuni-
cationem (intellige incursum ob aliam caulam suf-
ficere ad hoc, ut repellatur quis à denunciando ju-
dicialiter. De cetero nullo casu denunciare pos-
sunt, qui delicti notitiam ex sola confessione sa-
cramentali habent, ut cum communi de Lug. d. 38.
§. 2. n. 37. Adde quod licet accusatio fieri non
possit per alium, v. g. per procuratorem, judicialis
tamen denunciatio per eum fieri possit. Pith. l.c. n.
35. cum Abb. Pluta de his paulo post.

*Ques. 31. An & quinam obligentur ad
denunciandum judicialiter citra præ-
ceptum judicis vel superioris?*

R Esp. Quamvis ferè nunquam privati citra tale
præceptum obligentur ad denunciandum
propriè judicialiter, cùm satisfaciant suæ obliga-
tioni denunciatione Evangelica; vel ad summum

canonica, qua datur notitia judicii, committitur.
que ejus prudentia, quid fieri oporteat, de Lugo
l. c. n. 14. tenetur tamen ad hoc, quibus ex officio
incumbit procurare, ut delicta puniantur, quales
sunt fiscales, custodes, syndici, aliquie ad hoc mu-
nus deputati, ceteris, non nisi ad denunciandum
canonicè obligatis, quando necessaria est denun-
ciatio ad damnum publicum vel alicujus privati im-
pediendum aut amoliendum, quod aliter impedit
nequit, sine magno & proportionato damno ju-
dicialiter denunciantis; qui tamen ad hanc denun-
ciationem canonicam non tenentur ex justitia, ut
patet, sed solum ex charitate, ita ut ex omisso hac
denunciatione non obligentur ad restitutionem &
compensationem dannorum inde ortorum; ita de
Lug. l. c. remittens ad Sanch. l. 6 conf. c. 2. d. 9. Sic
quoque tenetur quilibet saltem excharitate, ad de-
nunciandum judicialiter crimen cedens in publi-
cam peccati reip, aut præjudicium tertii, si cer-
tum sit ei, denunciatione evangelica sufficienter
occurri non posse, Sanch. l. 6. conf. c. 2. d. 9. n. 4. Sylv.
v. denunciatio. Fächin. l. 9. controv. c. 86. cum com-
muni. Si verò ei occurri potest, omisso judiciali
denunciatione, evangelicè denunciandum crimen,
nisi tamen specialiter expedit, ut crimen ad ex-
emplum aliorum publicè vindicetur, Laym. l. 3. tr.
3. p. 2. c. 4. n. 13. Et sic in specie clericum te-
neri ad denunciationem canonicam criminis digni-
pœna sanguinis, quando aliter malum immensu-
reip, aut alicui privato impeditri nequit; facta ta-
men protestatione debitâ quod non intendatur vin-
dicta, aut pœna sit solum impeditio damni, docet
de Lug. l. c. n. 16. citans pro hoc Sanchez, uti ante.
n. 10. idque ex ea ratione, quod, cum hæc obliga-
tio sit juris natura, non possit jure positivo im-
pediri. Unde nec incurrit irregularitatem, si pœ-
na sanguinis sequatur, cum irregularitas imposita
non sit, pro casu, in quo Lex natura clericum obli-
gat ad aliquid sub peccato.

*Ques. 32. Respectu quorum delictorum
sit obligatio denunciandi ea judiciali-
ter, orta ex interrogatione vel præ-
cepto Superioris?*

R Esp. primò supponendo primò posse Supe-
riores habentes indicia sufficientia inter-
rogare de delicto hic & nunc commisso. Suppon-
endo secundò posse illos, & imprimis Episcopos,
Vicarios, Visitatores, similèque Prælatos Ecclesi-
sticos, imò & Judices sæculares, præcipere sub va-
riis etiam pœnis, ut qui tale vel tale delictum
scient, illud manifestent, intellige, etiam judicialiter
denunciando, nimirum in ordine ad vindictam
publicam, Glot. in l. civile c. de furtis. Abb. in c.
delictis. de excess. Pralat. Nav. Soto, quos citat & le-
quitur de Lugo l. c. n. 17. conformiter usui & con-
suetudini approbatæ, in Trid. sess. 23. c. 3. Suppon-
endo tertio in talibus editiis seu præceptis variam
esse posse mentem præcipientis, ratione objeci, vel
modi denunciandi; dum quandoque præcipitur, ut
manifestetur fama de delicto, aut ejus notorietas;
quandoque accusatio; quandoque denunciatio,
etiam vel evangelica, vel judicialis; quandoque
testificatio: quæ mens ex ipsiis verbis præcipientis,
vel interrogantis, vel etiam ex materia colligenda,
ut de Lug. l. c. n. 18. quem vide. Supponendo
quartò Superioris in talibus editiis habere inten-
tionem tacitam vel expressam, ut manifestatio fiat
servata juris ordine in tali denunciatione servando
Lug. l. c. Unde his suppositis

2. Resp.

2. Resp. secundò in genere, dum occultum delictum denunciari potest, est etiam obligatio denunciandi illud, eo modo, quo alias denunciari debet; secus, dum denunciatio est illicita. D. Thom. 2. 2. q. 3. a. 7. ad 5. Sylv. v. correctio 9. 7. Navar. in summ. c. 17. n. 114. Sanch. l. 3. tr. 3. q. 2. c. 4. n. 8. Unde denunciare quis non tenet superiori interroganti de crimen occulto, dum illud incerto tantumrumore, vel à personis indignis fide novit. Sanch. l. c. n. 7. Nav. l. 5. conf. 3. de heret. n. 1. Cón. ro. 2. d. 27. dn. 7. n. 61. Laym. l. c. coroll. 2. Item denunciare non tenet superiori interroganti, dum firmiter credit delictum plenè emendatum, & partialex satisfactum; cùm tunc celst finis denunciationis, adeoque parendum famæ alias denunciandi, Nav. in man. c. 25. n. 46. Laym. l. c. coroll. 1. Item non tenet judicialiter denunciare interroganti, neque licet potest, si speret, se secreta admonitione delictum emendaturum, aut impediturum, Laym. l. c. coroll. 3. cum D. Thom. cit. a. 7. Nav. l. c. c. 22. n. 83. Guttier. l. 1. can. 99. c. 11. n. 17. Item denunciationem intermittere debet, interrogatus à Prælato de crimen occulto, si arbitratur ex ea magis incommodum aut scandalem oriturum, Nav. l. c. n. 29. Laym. coroll. 4. Qui licet addat, hæc à se dicta esse de denunciatione charitativa & canonica, videntur tamen non minus locum habere in denunciatione judiciali.

3. Resp. tertio in genere. Viedisti præcipientis denunciationem est obligatio denunciandi judicialiter (de denunciatione siquidem judiciali hic agitur, cum juxta dicta supra q. 24. istiusmodi edicta ordinari ordinentur ad forum exterrnum, adeoque de ea intelligenda, et si in præcepto non fiat expressa mentio denunciationis judicialis) delicta non tantum ea, ad quæ sic denuncianda quis alias tenebatur, ut habet communis; superaddendo hac ratione priori obligationi obligationem seu debitum obedientiae: Verum etiam ea, quæ quidem poterat, sed non tenebatur denunciare, Sanch. l. 6. confil. c. 2. d. 14. n. 1. & dub. 15. n. 8. illud ut certum supponens de Lug. l. c. n. 30. qui licet aliquo modo id restringat, dicendo, plerumque ad hoc teneri subditos; probari tamen id ipsum posse ait ea ratione: quod dentur delicta, ex quorum omisla denunciatione licet non oriatur magnum reip. damnum obligans secundum se ad denunciandum; quia tamen secum afferunt aliquid, ratione cuius eorum denunciatio sit actus honestus, hæc præcipi possit, atque ita subditus, qui alias non tenebatur denunciare, jam vi talis præcepti teneatur obediere & denunciare. Unde jam etiam in specie vi talis præcepti esse obligationem denunciandi judicialiter delicta contra bonum commune vel in damnum privati, pendentia adhuc in fieri vel conservari, dum damnum tale est, quod quisque independenter à tali præcepto seu editto tenebatur impedire omni via, et si probari non possint in iudicio, tanquam indubitatum tener de Lug. l. c. n. 24. cum Dian. tr. de denunciat. resolnt. prima, citante pro se multis aliis, probatque id ipsum ex usu communi, præsertim in tribunali S. Inquisitionis, ubi denunciare etiam jubentur illi, qui plenè probare non possunt. Uti & ex Bullis Pontificum Pii IV. & Greg XV. in quibus pœnitentis jubetur denunciare confessorium sollicitantem in confessione ad restuppes: quod tamen pœnitentis, cum sit unus testis probare nequit, contrarium tamen tenetibus pluribus aliis relatis à de. Lug. & inter eos Suarez de censur. d. 20. §. 3. n. 11. & Sanch. l. c. 4.

14. hoc nixis fundamento; quod denunciatio judicialis ordinetur ad punitionem, quæ, quia fieri nequit, ubi delictum non probatur, sit inutilis; quod tamen fundamentum bene diluit Lug. n. 26. hac ratione: quod licet delictum probari nequeat, ejus tamen denunciatio serviat ad plura conducencia aut etiam necessaria ad punitionem denunciati, v. g. ad inquirendum specialiter de persona denunciata, eique invigilandum; item ad hoc, quod accedente ad hunc uticum testem denunciatore alio ei ignoto, coram quo idem delictum potuit esse commissum, aut aliis indicis, qua forte judex haber, accedentibus, jam plena consurgat probatio, ut denunciatus incarcerated & torqueri possit. Atque ita, si judex præcipiat sub excommunicatione denunciari sibi crimen, quod probari nequit, tale præceptum non continet errorum intolerabilem, ut cum Navar. ait Angel. v. excommunicatio. 3. §. 20. Procedereque videntur hæc à fortiore, dum delicta sunt gravia, v. g. proditione reip. machinatio mortis principis, speciali eorum gravitate fortius urgente tal præceptum denunciandi delictum, et si probari nequeat; v. de Lug. l. c. n. 25. qui de cetero n. 27. monet, circa denunciationem delictorum, quæ probari nequeunt, attendendum ad verba talium edictorum, num explicitè vel implicitè contineant præceptum denunciandi, et si delictum probari non possit; item ad gravitatem materiæ; & in dubio semper præsumendum pro Prælato, eum velle denunciari ea delicta etiam occulta, quæ probari nequeunt; deque justitia talis præcepti & obligatione illud implendi, maximè in delictis, quæ sunt contra fidem & religionem, utpote ex quibus graviora & certiora mala oriuntur; dubitari nequit.

4. Resp. quartò. Contra vi edictorum non est obligatio in sequentibus casibus, primò, dum delinquens est omnino emendatus, omneque damnum reparatum, sublatiorque scandalo, Reipublicæ (dum crimen erat publicum) satisfactum, deque ea emendatione & satisfactione constat certò, nec est periculum recidivæ; cùm tunc celst ratio præcipienda, & finis denunciationis, & consequenter obligatio. Nav. in summ. c. 25. n. 46. Soto de just. q. 5. a. 1. in fine. & de sigillo memb. 2. q. 6. concil. 2. De Lug. l. c. n. 19. Avila de censur. p. 2. d. 3. n. 4. Estque responsio sic clausulata communis, fecus verd est, si delictum fuit publicum, & correctio secreta, & vel sic reipublicæ non plenè satisfactum, aut scandalum sublatum; tunc enim superiori habere adhuc jus ad procurandam reip. satisfactionem per punitionem publicam, & consequenter ad præcipiendam denunciationem judicialem, tradit de Lug. l. c. remittens ad Sanch. ubi supra d. 15. & Dian. tom. 3. tr. 3. resol. 2. qui etiam dicit, in dubio emendationis esse obligationem denunciandi.

5. Secundò, dum delictum in damnum solius delinquens cedens est occultum, et si probari possit, ex vi editi non est obligatio denunciandi illud; cùm iudex non habeat potestatem inquirendi de occultis, Sylv. v. correctio. §. 7. Soto de sigil. l. c. memb. 2. q. 4. coroll. 3. & 4. Avil. l. c. d. 4. dn. 2. Lug. l. c. n. 20. sub hac limitatione; nisi delinquens non credatur alia viâ emendandus, & aliunde spearetur profutura denunciatio ad ejus emendationem.

6. Tertiò nemo tenerut vi edictorum peccata contra se commissa; cùm enim sit consilium evangelicum, remittere injurias proprias, credendum non est, Superiores quoad hæc delicta præcepere contrarium, Ita de Lug. n. 21. si tamen conflat, aut præsumeretur rationabiliter, id eos præ-

cipere, ex fine aliquo honesto præsertim continente bonum publicum, cui possunt, non videtur quis liberari ab obligatione denunciandi illa delicta.

7. Quartò. Nec tenetur le ipsum denunciare delinquens, ut Avil. l.c. du. 7. Dian. tom. 1. tr. de denunc. resol. 8. cum pluribus à se relatis; item de Lug. l.c. & consequenter nec complices denunciare tenetur, si eos manifestare nequit, quin suum delictum manifester; nisi forte delictum cederet in tam grave damnum commune, cui postponenda fore manifestatio proprii delicti. Dian. l.c. resol. 9. & de Lug. item sub dicta limitatione, Suar. de censur. tom. 5. d. 20. §. 4. n. 18. plurisque alii relati à Lug. Est tamen casus, in quo delinquens potest & tenetur manifestare proprium delictum, v.g. denunciando confessarium, à quo paenitens sollicitatus in confessione ad turpia in eo consensit, absque eo, quod hunc confessum suum manifester, quin & absque eo, quod iudex de hoc confitentis confessu confessarium illum interrogare, aut etiam de eo dicere volentem audire possit. Ut de hac obligatione manifestandi talenti confessarium in dicto casu significasse Urban. VIII. litteris datis 1624. testatur Diana apud de Lug. l.c.

8. Quarò. Denunciare nunquam tenetur, quibus de delicto constat ex confessione sacramentali, sed neque irregulariter possunt, quibus notum ex petito ab eis confilio, aut remedio, v.g. Theologi, Advocati, Medici, obstetrices; cum servare in hoc casu secretum ad commercium vita humanæ necesse sit. Nisi tamen ex illa occultatione seu non-denunciatione sequeretur damnum reip. aut tertii alicujus, quod machinatur quis contra illum vel illum, Molin. de just. tom. 6. d. 5. n. 6. de Lug. n. 37. Sanch. l. 6. c. 2. du. 21. n. 3. Fagund. in decal. præcep. 8. c. 5. n. 7. ex ea ratione, cum majus bonum si misericordia non præcludi viam confundendi viros doctos ac probos, ad remedium sua miseria corporalis, vel spiritualis, quām delicta taliter cognita denunciare punienda; contra Soto, l. 5. de just. q. 7. a. 1. adi aliósque citatos à Sanch. l.c. quatenus dictam limitationem rejicant, absoluē dicentes, tales à denunciando non excusari, etiam si delictum non vergat in damnum alicujus. Sic etiam, qui sub juramento promisit, se non denunciatum crimen, cuius notitiam sub secreto accepit, non potest, nec debet denunciare, non vijuramenti, quia sub secreto naturali ejus notitiam acceperat, limitata tamen hæc ipsa assertio denuo; nimurum nisi ad vietandum damnum imminens ex culpa petentis confessum, à qua is cessare non vult. Unde cognoscens impedimentum matrimonii secreti, denunciare illud potest ad impediendum matrimonium, à quo contrahendo desistere non vult, qui impeditus est contrahere, de Lug. l.c. Quid verò sit de denunciando confessario sollicitante paenitentem ab eo, qui id secretè accepit, statu ex dictis n. preced. & desuper videri potest Dian. tom. 1. tr. de denunc. resol. 24. ad quam remittit Lug. l.c.

9. Sexto vi editorum non tenentur denunciare certas personas, qui contra eas in jure prohibentur, testificare, uti nec ii, qui quidem prohibentur, eogi tamen non possunt ad testificandum contra illas personas, propter conjunctionem cum eis, vel contra honorem, vel statum, ut Episcopi, sacerdotes, de quo v. de Lug. l.c. n. 35. qui tamen ait, eam deobligationem denunciandi admitti communiter ab aliis, quando sunt alii, qui denunciare possunt & denunciabunt, & ita tenet Sanch. l.c. du. 18. n. 9. Atque ita à denunciando delicta manifestati

præcepta etiam sub excommunicatione, de gallegi conjunctos intra quartum gradum, ex ea cuia ratione, quia propter magnam illam conjunctionem viderentur denunciare le ipsos, tradit Lug. cu. n. 33. Excepta tamen hæresi (quod intelligendum de locis, ubi hæretici non tolerantur) propter maximum documentum publicum, quod ea affect. Unde & teneri patrem ad denunciandum filium hæreticum, ex communi tenet Sanchez. l.c. confil. c. 2. du. 19. n. 3. apud de Lug. consentientem, quin & filium teneri denunciare patrem, affirmant Suar. de fide d. 20. f. 4. n. 21. Dian. tr. de denunciatione resol. 4. Azor, Comis, Sanctarel, Bonacini, & alii apud de Lugo, alii ab eodem citatis id negantibus, Sanch. n. 6. id distinguente, nimurum filium teneri ad hoc, quando non est probabile alias denunciatores patrem, & quando hæresis est specialiter perniciosa reip. quia pater plures pervertit. Extenditur quoque hoc ipsum ab Avila apud de Lugo, ad delicta alia, quando hæc vergunt in magnum reip. detrimentum.

10. Septimò. In casu quo denunciator ex denunciatione timet sibi grave malum in vita, honore, pecunia, quod quo gravius, majorisque momenti contra bonum publicum, ut obligetur denunciare & subire damnum illud proprium. Sanch. l.c. c. 2. du. 12. varia adducunt illius damni exempla. Dian. tom. 1. tr. de denunc. resol. 7. de Lugo n. 36. cu. quam pluribus.

11. Octavò. Dum editio jubentur denunciare, qui sciunt vel audierunt, non tenentur denunciare qui audierunt à levibus personis vel ignotis, quas non possunt declarare, Sanch. l.c. du. 16. de Lug. n. 38. Quamvis, ut idem, tantum posset esse periculum ex omissione denunciationis imminens, ut quæcumque notitia, à quocumque hausta esset, utilis ad cautelam & malum avertendum, in quo causa judicat esse obligationem communicandi illam qualcumque notitiam.

12. Nonò. Editio fundata in præsumptione non obligare ad denunciationem illos, qui sciunt præsumptionem esse falsam, tenent Riccius & Valero apud Dian. l.c. resol. 10. docentem contrarium, cù quod judicium circa suspicionem non pertinet ad denunciante, sed ad judicium Ecclesiasticum. Lug. l.c. n. 42. distinguit; ita, ut non sit obligatio, quando non tantum præsumptio est falsa, sed neque quod præsumitur, est peccatum. Secus vero quando, quod falsò præsumitur, est peccatum; sic denunciandus adhuc confessarius sollicitans ad turpia, quia præsumitur suspectus in fide, et si constet non esse in fide suspeccum; delictum enim sollicitationis de se movet ad illam suspicionem conciperdam.

Ques. 33. Quam diu durent hæc edita, coramque obligatio post eorundem promulgationem.

1. Resp. primò. Dum promulgata tempore visitationis alicujus ordinariae, obligant proto solū tempore, quod moraliter sufficit ad talem visitationem, ad eoque qui ante hoc tempus vel intra illud novit delictum, denunciare tenetur; focus si eo tempore transfacto novit illud, de Lug. l.c. n. 39. cum verò, qui intra illud tempus sciens delictum, culpabiliter omisit, teneri adhuc illud denunciare dicto tempore elapsò, docet Sanch. c. 2. du. 25. n. 8. cum Nav. & alii, cuius contrarium tenet Fagund. in decal. præcep. 8. c. 2. cum Sayr, quibus consentire videtur de Lug. cù quod præceptum illud