



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
propriarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Qvintum

González Téllez, Emanuel

Francofurti Ad Moenum, 1690

Caput IV. Hieronymus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74544](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74544)

bis: Si postea per penitentiam emendati. Et ibi: *Dam-
nabiliter*. Quæ verba ostendunt, occisorem peccat-
se; peccare autem non potuit nisi excedendo defen-
sionis modum. Quo modo etiam accipiendum est
Concil. Trid. sess. 14. de reform. p. 7. in illis verbis: *Si
verò homicidium non ex proposito, sed casu, vel vim
vi repellendo, ut quis se à morte defendat, fuisse
commissum narretur, quare quodam modo dispen-
satio jure debeatur, &c.* Necessariò enim textus hic
intelligendus est de homicidio culpabili, quando
videlicet defensio non est pura, sed transit in ag-
gressionem; quod facillè, & sæpiùs contingit.
Unde apud Gentiles homicidium necessarium ex-
piabatur per manuum abluionem: probat Morna-
cius ad l. 3. ff. de just. & jure: ideoque affirmant
Patres, in eo canone dispensationem quodam
modo jure deberi, quia homicidium non volun-
tarium simpliciter, sed necessarium, etsi non ser-
vato moderamine inculpatae tutelæ, admissum
fuit. De eodem etiam homicidio ob defensionem
etsi non putam, perpetrato, accipiendi sunt tex-
tus in cap. si quis viduam, 50. dist. in illis verbis:
*Similiter si homicidium, aut factò, aut praecepto,
aut concilio, aut defensione.* Et cap. 2. in fine, de
clericis pugnant. in duel. quo modo autem mo-
deramen inculpatae tutelæ consideretur circa mo-
dum, tempus, causam, factum, exponunt P. Ca-
ballus de homicid. numer. 93. Capola consil. cri-

min. 41. Jul. Clarus lib. 5. sentent. 8. homicidium,
num. 34. Guazinus in defension. reor. cap. 4. novi-
ter Basilio decis. 16. criminali.

Ex supra traditis lucem accipit textus in can. 13.
55. epist. D. Basili ad Amphiloeb. in illis verbis: *Qui
se latronibus adversos, obiciunt, si sint qui-
dem extra Ecclesiam, ab omni communione ar-
centur, si sint autem clerici, à gradu deponun-
tur; quicumque enim, inquit, gladium accepit,
gladio peribit.* Cùm enim in eo canone agat D.
Basilius de illis, qui se latronibus oppoluerunt
sponte, non verò ab eis in necessitate adducti,
homicidium perpetrarunt; ideo ut veris homici-
dis penitentia imponitur, aliàs si homicidium
contingeret juxta supra tradita, cùm fur noctur-
nus erat, vel diurnus, & telo se defendebat,
penitentia non imponeretur. Eodem etiam mo-
do intelligendus est textus in cap. quicumque 33.
23. quæst. 8. ubi D. Augustinus ita ait: *Qui verò
sine aliqua publica administratione, maleficium,
furem, sacrilegum, & adulterum, vel quem-
cunque criminiosum interfecerit, aut truncaverit,
vel membris debilitaverit, vel homicida judica-
bitur.* Ubi D. Augustinus agit de eo, qui furem oc-
cidit privata autoritate, non pro defensione
propria, sed potius ipsum aggrediens,
nulla necessitate coactus.

CAPUT IV.

Hieronymus.

Cum juramento pollicitus est Herodes saltatrici dari quodcumque postularet ab
eo: si ob jusjurandum se fecisse dicit, si patris, matris interitum postulasset,
facturus esset, an non? Quod ergo in suis repudiaturus fuit, continere de-
buit in Propheta.

NOTÆ.

I. ^a Hieronymus.) Ita etiam legitur in prima
collectione, sub hoc tit. cap. 6. & apud
Burchardum lib. 12. Decreti, cap. 16. Carnoten-
sem part. 12. cap. 73. ubi rectè adjicitur in cap. 14.
Matthæi; nam cùm divus Hieronymus exponeret
Evangelium ipsum Matthæi cap. 14. ubi refertur
juramentum præstitum ab Herode, & adimpletum

in nece D. Joannis Baptiste, verba in præsentem trans-
scripta adducit, ex quibus communiter repetentes
in præsentem deducunt, sub generali promissione,
quantumvis jurata, non venire illicitum: quod
axioma variis auctoritatibus firmat Gratianus
caus. 22. quæst. 41. per tot. & latè illustravit Præcep-
tor Petrus Bajo-Arroyo in repetit. ad textum in cap.
Quintavallis, de jurejur. ex quo commentarium
hujus textus petendum est.

CAPUT V.

Ex Concilio a Guarmaciensi.

SI aliquis causam explendæ libidinis vel odii meditatione, ut non ex eo soboles
nascatur, homini, aut mulieri aliquid fecerit, vel ad potandum dederit, ut non
posset generare, aut concipere, ut homicida teneatur.

NOTÆ.

^a Guarmaciensi.) Ita etiam legitur in prima
collectione, sub hoc tit. cap. final. Burchar-
dus verò lib. 17. Decreti, cap. 57. citat verba hæc
ex Concilio Vornat. can. 30. de quo Concilio
nonnulla adduxi in cap. 1. de censib. cap. 1. de di-
vors. etiam extat textus hic in pœnit. Romano,
tit. 1. cap. 3.

^b Libidinis.) De poculo à marito explendæ

libidinis causâ dato agemus infra.

^c Odii.) Sunt etiam pocula odii, de quibus
habes duas declamationes post institutiones Quinti-
liani 14. & 15.

^d Soboles nascatur.) Hæc verba ut diversum
casum continent ac antecedentia, intelligi pos-
se credo de illo maleficii genere, quo partus
ultra legitimum & naturale tempus proten-
debatur, cujus impiæ pravitatis à saga per-
petratæ habemus testimonium apud Apuleum
lib. 4.