



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Qvintum

**González Téllez, Emanuel
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Caput Primum. Clemens III.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74544](#)

TITULUS XXVI

De clericis maledicis.

CAPUT PRIMUM.

^a Clemens III.

Nonnotuit nobis, &c. Et *infra*: Ad ultimum f. t. mandamus, atque præcipimus, quatenus quia nobis per literas tuas retulisti, icilicet quod Ioannes clericus, sanctæ Trinitatis multis coram astantibus, verba quædam in depressionem, & contumeliam ^b Rom. Ecclesiæ protulit, ipsum à temeritate sua per suspensionem officii, & beneficii, sublato appellationis obstaculo, compescas, ut poena illius aliis ^c terorem incutiat, ne de cætero contra Rom. Eccl. in talia verba prorumpant.

NOTÆ.

1. ^a Clemens III.) Ita eriam legitur in secunda collectione, *sub tit. de clero maledico*, c. i. nullib[us] tam exprimitur cui referat Pontifex, nec in cas. *innovit*, de eo qui furiose ordinib[us] ubi extat prior pars hujus textus, id explicatur, licet ex illius textus serie deducatur, in præsenti rescribere Clementem III. alicui Prælato Hispaniæ prope Seguntinam diœcesim existenti.
2. ^b *Romanæ Ecclesiæ*.) In hac sexta collectione legitur officii & beneficii nostræ; unde deducebant Doctores, Pontificatum esse beneficium ecclesiasticum, ut probant Cæsar de Eccles. Hierach. disput. 14. §. 2. n. 1. Selva de beneficis i. p. q. 2. Ojeda de incomparab. i. p. c. i. n. 2. Fabricius de majorib. benefic. num. 22. Sed verius in hac secunda collectione legitur, *Romanæ Ecclesiæ*. Aliud enim est detrahere Pontifici, aliud Ecclesiæ. Et licet utrumque crimen sit grave, tamen ex primo vindictam canones non admittunt, cap. paratus 23. q. 1. ex secundo vero cum Ecclesia honor, & gradus ledatur, poenam imponunt, ut observavit Cironius lib. 2. obseru. c. 4.
3. ^c *Aliis terrorre*) Inter alias cauas, quæ delictorum punitione suadent, quas proponunt Platino in Dorgia, Seneca lib. i. de clementina D. Augustinus de civitate Dei lib. 19. cap. 16. & prosequuntur Alex. ab Alex. lib. i. dier genial. cap. 5. ubi Tiraq. ad leges connub. lib. 9. glossa i. n. 22. Petrus Gregor. 3. part. Syntag. lib. 3. cap. i. duplex præcipuum confidetur. Prima, ut is qui deliquerit, corrigitur, & emendetur, cap. de his 22. queſt. 2. quam exprefſerunt Aul. Gel. h'. 6. roſt. cap. 14. Hæſiodus in libro qui scribitur, *Opera & dies*.

Tandem suapena nocentem

Consequitur passus q[uo]d sapit cum denig[er]i scilicet. Secunda, ut alii, qui tali exemplo delinquere possent, metu simili poenæ deterreantur. Seneca ubi *infra*, ibi: *Nemo prudens punit, quia peccatum est, sed ne peccetur; revocari enim præterit a no[n] possum: futura prohibentur, ut quos nolle exemplum nequitia male cedentis fieri, recidat, non tam ut pereant ipsi, quam ut alios pereant deterrant. Quod ad brutam quoque animantia tulit Plinius lib. 19. c. 3. §. 4. & lib. 10. c. 22. Videmus, inquit, sape in Africa crux leones, à quibus fuerant urbes obessa, quo cœ-*

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. V.

teri metu pana similis deterreantur. Nec longè ^a nobis perenda sunt hujus rei testimonia, cùm in Hispania nostra quotidie videamus in suppliciis de noncentibus sumenda verba illa à præconibus præuentibus delictumque manifestantibus, ad finem adjici; quæ sanè ad admonitionem aliorum potius quam ad punitionem ipsius delinquentis pronunciari nemo non videt. Sumptumque fuit à prisco Romanorum more; ad vocatus enim ad supplicium populus crimen, & poenæ causam ex præcone ipso audire solebat, & nonnunquam id fierat per scripturam, quæ titulus vocabatur, ut in Christi Domini passione obseruant Evangeliste, & ex bonorum auctorum testimonitis notavit Iustus Lipsius lib. 2. de cruce, c. 11. Sicque verbum *superdicti*, accipi debet in l. si duo, §. final. ff. de jurejur. & quod de præcone traditur in l. sufficiens Cod. ex quibus causis infamia, ut observarunt Fornerius lib. i. rerum quotid. cap. 13. Baldinus de editis pro Christianis, fol. 34. Cujac. lib. 8. obser. c. 7. & lib. 1. c. 3. Petrus Faber lib. 2. se mestr. c. 6. & 7. quibus addi velim quod de Alexandro Severo Lampridius in eius vita refert, his verbis: *Clamabat agi sepius, quod à quibusdam, sive Indeis, sive Christianis andiebat. & tenebat, idque præconem cum aliquem emendare, dici jubebat: Quod tibi non vis, alteri non feceris.* Quoque idem Alexander in supplicio sumendo de Turino sumi venditore per præconem dici justit: *Fumus puniatur, qui fumū vēdit.* Quod refert Durar, ad tit. C. de suffrag. & lib. 1. animad. c. 25.

COMMENTARIUM.

Ex hoc textu sequens communiter deducitur al- 4.
fertio, Clericus maledicus suspendendus est ab Concilio officio, & beneficio. Probant eam textus in can. 55. sio proo Apost. cap. clericus maledicus 46. dist. c. contumaces batur, 56. dist. cap. si quis clericus 15. q. 7. Concil. Aurelian. 5. sub Pelagio 1. can. 14. ibi: Si quis presbyter, aut diaconus quolibet cothurno ordinem Episcopis sui desperxerit, aut callditare faciente ipsum iniuriare, aut detrahere presumptis tribus annis à communione suspensus, & in monasterium detrusus, aquâ tantummodo & pane diebus singulis sustentetur, nec comam, nec barbam facere præsumat, nec ad aram Domini penitus accedere permittatur. Toletan. 5.

M m 2

can. 5.

can.5. Sed & hoc pro pestilentiosis hominum moribus salubri ordinatione censimus, ne quis in Principem maledicta congerat; scriptum est enim à legislatore: Principem populi tui non maledicere. Quod si quis fecerit, excommunicatione ecclesiastica plectatur. Nam si maledici Regnum Dei non possidet, quanto magis talis ab Ecclesia necessariò pellitur, qui divina violator sententia invenitur. Faciunt textus in c. 22. Exodi, c. 23. Attuum Apost. juncto Anafasii Germonio lib.3. de sacror. immunit. c. 3. n.30. Illustrant ultra congetus a Barboſa in presenti. Acunna in c. clericis 5.46. diff. Gutierrez de delict. qraſt. 63. & 64. Crefterius in summa, verbo clerici maledici, Salmut. ad Panciro. lib.1. memorab. tit. 57. Corvinus lib.4. aphorism. tit. 34. Cironius lib.1. obſerv. c. 4. Petr. Gregor. lib.2. partit. tit. 9.c.8. & lib.4. tit. 9.c. 1. & in proemio Decret. n.38. & lib. 2. de repub. c. 6. Nicol. Lemastre in confut. censur. Sorbon. 1. part. c. 1. & 3. Don Nicolaus de Castro in discurſu contra Don Duarte. Scipio Gentil. lib.2. de conjur. in orat de maledict. in Principem, Alber. Gentil. in l. unic. Cod. si quis Imperatori maledix. Lælius Mancinus de triplici jur. collat. lib.1. c. 99.

5. Sed pro dubitandi ratione intendam probare ratione, & exemplis, maledicos in Principem, vel superiorem non esse aliquā pœnā afficiendos; nam licentia ista loquendi concessa populo, cupidores, assertio, consilique omnia patet, unde Tiberius ajebat in civitate libera, liberas linguis esse debere: & cum Senatus loquens, qui intendebat maledicos punire, dixit: Si hanc fenestrā aperueritis, nihil aliud efficietis quam ut hoc colore dignitatis Principum vindicanda uniusquisque privatas suas inimicitias, velatum, ultimumque eat; & conclusit: Si quidem loquutus aliter fuerit, dabo operam ut rationem factorum meorum, dictorumque reddam; si perseveraverit, invicem eum odio. Vnde Theodosius, cum Arcadio, & Honorio suis filiis constitutionem edidit relatam in l. ult. C. si quis Imperatori maledixerit, his verbis: Si quis modestia nescius, & pudoris ignarus, improbo, pertulantis maledicto nomina nostra crediderit laetessenda, ac temulentia turbulentus obrectator temporum nostrorum fuerit, eum pona nolumus subjugari, nec durum aliquid, nec asperum volumus subfinire; quoniam si index levitate processerit, contempnendum est; si ex insania, miseratione dignissimum, si ab injuria, remittendum. Nec minor vel prudentia, vel magnitudine animi sicut Rex ille Epirotarum Pyrrhus, qui censentibus amicis, ut quendam, qui de ipso malè erat loquutus, relegaret, non se facturum dixit, ne alio profectus pejora de me loquatur, & coram pluribus. Similia exempla de Philippo Macedonum Rege & aliis Monarchis, ac Imperatoribus referunt Gentilis in d. oratione de maledict. in Principes. Hugo Grotius in floribus ad dict. legem unicam. Salmut. ad Panciro. lib. d. tit. 57. Iacob. Gothof. in ea dicta lege, in Theodo. Lindembrog. in comment. ad ipsam legem unicam, Valenzuela consil. 164. Fragolo. part. de regim. lib. 1. diff. 1. Adam. Contzen lib. 9. polit. cap. 45. P. Velazquez de optim. Princ. libr. 3. adnot. 12. morali, ex §. 6. Non omittam de hac re Cilnii Meçanatis prudentiae simulacrum apud Dionem lib. 52. ubi Imperatorem Augustum ita alloquitur: Quod convitium aliquis tibi fecerit, aut tibi obtrellaverit, nec deferente aliquo audire, nec ulcisci debes. Turpe enim fuerit te credere inventum, qui te neminem ledentem, omnibus beneficentem, ignominia afficeris. Idque soli faciunt mali Principes, qui ex conscientia sua veritatem dictorum colligunt. Deinde iniquum est ea agere, ut velle, qua si vera sunt, praſat non admifſe; si ſalfia diſmulare; cum multi hec vindicantes pluribus agravioribus de ſe sermonibus occaſionem preberint; nec decet hanc opinionem de hominibus ſubjicere, eſſe qui in contumelioſus eſſe auſt. Facit textus in cap. qui iuſtus 90. 1. quaſt. 3. in illis verbis: Qui juſtus eſt, & iuſtè maledicetur, premium illi redi- cur. Igitur non recte in praefenti clerico maledi- co pœna suspensionis imponitur.

Quā dubitandi ratione non obſtante vera eſt 6. praefens aſſertio, pro cuius expoſitione ſciendum Mal. eſt, maledicūm dici detractorem, quia ſicut bene dicere eſt bene precati Ovid. lib. 2. Faſtor. quia

Et bene nos bene te, patria pater optime Cesar,
Dicite, ſuffiſo per ſacra verba mero.

Contra maledicere, eſt male precati, ut apud Plau- tum in Penob; actu 3. ſcena 3.

Si benedicitis, veſtris ripa vos ſeguar:

Si maledicitis, veſtro gradiar limite.

Maledictio ergo vitium lingua, & maximum eſt, D. Jacobus epift. 3. Quare poſtquam Quintilianus lib. 12. inſtit. dixit caninam eſt eloquentiam, atque facundiam maledictis uti, ex Appi Claudio telli- monio addit, vitium eſt animi, quo maledicus à maledico non diſtati niſi occaſione, ſubindicans convitatori, & maledico ad male faciendum, & nocendum adverſario promptam eſſe voluntatem, moſtō daretur tempus, & locus laedendi: & ſicut maleſicium idem eſt, quod maleſactum in facto, ita & maledictum in verbo. Cicero pro M. Caſio diſtinguit accuſationem, convitium, & maledictum hi verbis: Accuſatio crimen deſiderat, rem ut deſiniat, hominem notet, argumento prober, ſeſte con- firmerat: maledictio nihil habet propositi prae- riuſam, que ſi petulantia jaſtatur, convitium ſi facetus, urbanitas appellatur. Et quemadmodum malorum diverſitas alia, & alijs pejorat; ſo- maledictiones alia alia graviora & pejora. & que- dam alia efficaciores, velratione cauſa maledicendi, velratione poſteſatis ejus, cui maledicuntur. Plura de hiſ maledicis congleſerunt Luc de Penna in l. omo- ne, vers. Nota, C. de delat. lib. 10. Sotus de iuſt. lib. 59. 12. art. 1. Menoch. de arbitr. caſu 367. Didac. Perez in l. 34. tit. 3. in lib. 8 ordin. Beyerlinch. tom 5. theat. verbo Maledicūm.

Deinde ſciendum eſt, maledicos alios eſſe in Deū, alios in Principem, ſeu ſuperiorē, ſtate nobilitate, motibus, ſeu ſcientia præſtantem; alios in proximum, ſeu æqualem. Salcedo in prax. c. 66. Cenedus ad Decretal. collect. 146. De maledicis in Deum, hoc eſt blaphemis, agemus inſtruxi rexi ſequenti. Cuca maledicos in aquales dicendum eſt, quod ſi pri- vatus maledicto laedatur, actioni injuriarum locus eſt, l. 1. §. 1. item apud 15. §. convitium, §. ex his appet. §. generaliter, ff. de iniuriis, l. 3. cum ſequenti. Qui liberos 9. l. penult. C. eod. tit. Si vero maledici ſint in Principem, tempora, aut ſacri mores, ut plerumq. contingit, Seneca lib. 3. de ira c. 22. Cagliodor. lib. 3. c. 5. olim lege Iulii Majestatis tenebantur, Tacitus lib. 1. annal. Atnobius apud Grotium ubi ſuprà, ibi: Majestatis apud vos rens qui de veſtris obmurmurauit aliquid Regibus. Quo modo & C. Paulus dixerat, non ſolum facto, verum & verbis impius exacerbari crimen Majestatis, lib. 5. tit. 29. §. 1. nota- runt Valenzuela consil. 163. & 164. Grotius in d. l. unic. Ant. Matthæus de crimin. ad tit. de lege Iul. Majestat. c. 2. Suarus ad Sidonium lib. 1. epift. 7. fa- cit Modelinus in l. 7. §. ult. ff. ad leg. Iul. Majestat. 19

in quo textu Tribonianus respicens ad legem uniuicam, *Cod. si quis Imper. maled.* ubi legebatur *verbis*, posuit factum; qua inversio patet, nam si non esset legendum *verbis*, ad quid postea diceret Consulatus, vel *violatis statuis*; cum jam in generali significacione facti crimen illud comprehendetur; notavit Cujac. ad *Paulum d. tit. 29. § 1.* quare Arnobius *advers gent.* ait: *Majestatis sunt apud vos rei, qui de vestris fecis obmurmura vaverunt aliquid Regis.* Sueton. in *Tiberio*, c. 10. & 11. & 48. Sed *Titus* hanc questionem remisit, testibus Dione & Xiphilino; & post eum Imperatores Honorius, & Theodosius in *I. unic.* C. *si quis Imperatori*, ubi verbum illud requirendum, accipi pro condonandum, docuerunt Albert. Gentil. ibi, *Salmutius ad Panciro d. tit. 57.* & pro ipsius textus expositione videntur sicut Filefacus *libr. 2. selet. tract. 7. de Regia Majest.* §. 3. *Petitus ad leg. Atticas*, pag. 236. Basilius. *de civ. 26.* Sacri etiam canones detractiones, & contumelias nibili fecerunt, c. *paratus 23. 9. I. c. qui iustus u. q. 3.* nisi quando honor Ecclesie, vel ordinis laudatur, ut si presbyter in suum Episcopum, vel Pontificem maledicis sit; gravius tamen est delictum, majorque pena plectendi sunt maledici, qui lingua procace effundere non contenti, calamo etiam manum adiungunt per libellos famosos, de quibus agitur *lib. 3 Concil. Illebert. cap. 30.*

8. His suppositis appetit ratio praesentis decisionis, quare videlicet suspendendi sunt clerici maledici in Ecclesiam, Pontificem, seu Episcopum; nam nihil ita in bene morata Republica cavendum est, quam Principis contemptus, atque haec res quam minuere existimationem ipsius possunt: si enim de Principe male impunè loqui licet, fit ipsa naturalia; ut & in ejus, qui loquitur, & in ejus, qui eum audit, animo sensim ingeneretur quedam malitia Princeps opinio, minusque eum reverenter incipiant, ut late considerat, & exemplis probat Gentilis *lib. 2. de coniurat. in dicta oratione de maledicis in Principem.* Quae si in qualibet Princeps procedunt, quando magis in Pontifice, & Episcopis quibus major debetur, & impendenda est reverentia: proinde ut perniciosissimo huic malo tempore occurratur, prudenter monuit D. Gregorius homil. in *Ezechielem*, his verbis: *Hoc, quorum vita in exemplo imitationis est posita, debent, si possunt,*

detrahentium verba compescere. Ersi enim lubricum lingue ad penam facile trahi non debeat, *l. famosi 7. §. hoc tamen, ff. ad leg. Ital. majest.* quæ tam ex certa animi destinatione proficitur convitandi temeritas, compescenda omnino est, ut pena illius alius terorem incutiat. Quare rete Clemens III. in praefanti rescripti suspendendos esse clericos maledicos in Ecclesiam Romanam, vel Pontificem.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta, pro cuius solutione dicendum est, quoad penam de *Difffactorum*, ex personis eorum esse pensandam, ac *uulur* urum prætermitti debeat, estimandum esse, ut *dubius* expressit Harmenopolus in *Graca interpretatione tandem ad texum in dict. I. unic Cod. si quis Imperatori. ratio.* Quidam enim personis jure etiam deberet hac licentia. Nec Imperiale, inquit D. Ambros. in quadam epistola, libertatem dicendi denegare; nec Sacerdotale, quod sentiat non dicere. Idque adeo verum est, ut interdum duobus pariter Principi maledicentibus, in altero venia, in altero pena sit adhibenda: quod Dionysium *Syraularum Regem* fecisse memoria proditum est, referuntque Scipio Gentil. in *dict. oratione de maledicis in Principem.* Cum enim renuntiat ei fuisse, duos quoddam in cena plurima adversus ipsum dixisse, utrumque ad se invitavit, & convivio comiter exceptit; quorum alterum cum multa leviter, subtiliterque loqui, alterum vero reconditum, ac item sedere videlicet illorum quidem dimisit, hume vero tanquam insidiatorem interfecit. Varia igitur pensanda sunt circa puniendos maledicos, an videlicet ex dolore aliquo, vel temeritate indueti, an vero nulla de causa, sed libidine tantum detrahendi maledicant. Prioribus enim casibus indulgendum, & condonandum est. Secundo vero casu severè vindicandum, ne abolitione præstetur ansa novæ injuria, quia ut ajebat Socrates, maledicta qui non vindicat, veterem remittendo injuriam, novam provocat. Referunt Gellius *lib. 17. noct. c. 14.* Jul. Ferret, *de re & discipl. milit.* c. 42. nu. 3. Aeneas Robertus *lib. 4. rer. judic. c. 11. I. Christoph. Boënius de injur. disput. 2. n. 11.* juxta quas, & alias distinctiones, quas tradunt Alber. Gentil. in *d. I. unic.* Scipio Gentil. *lib. 2. de coniur. ad finem*, accipienda sunt exempla supra relata pro dubitandi ratione.

C A P U T II.

Gregorius.

Statuimus, ut si quis contra Deum, vel aliquem Sanctorum suorum, & maximè Beatum Virginem, linguam in blasphemiam publicè relaxare præsumperit, per Episcopum suum poena subdatur inferius adnotata, videlicet, quod in septem diebus Dominicis præforibus ^b Ecclesiae manifestò (dum aguntur Missarum solennia) blasphemus extens, ultimo illorum die Dominico pallium, & calceamenta non habeat, ligatus ^c corris, circa collum, septemque præcedentibus sextis feriis in pane, & aqua jejunet, Ecclesiam nullatenus ingressurus: quilibet quoque prædictorum dierum tres, si poterit, alioquin duos reficiat pauperes, sive unum: & si nec ad hoc ejus suffpetant facultates, id in poenam aliam commutetur, cui etiam, si renuerit recipere, ac peragere pœnitentiam supradictam, Ecclesie interdicatur ingressus, & in obitu ecclesiastica careat sepultura. Per temporalem præterea ^d potestatem coactione (si necesse fuerit) Episcopi dicitur adhibita contra eum, blasphemus, si dives fuerit, quadraginta solidorum, alioquin triginta, sive viginti, & si ad id non sufficiat, quinque solidorum usualis moneta poena mulctetur, nullam in hoc misericordiam habiturus: quod etiam inter alia communitatum statuta ponatur.

D. D. Gonzal. in *Decretal.* Tom. V.

Mm 3

NOTÆ.